



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ СБОРНИК

КАЧЕСТВО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ОЦЕНКИ, РЕЗУЛЬТАТЫ, ТРЕНДЫ

2025–
2026



СОДЕРЖАНИЕ

03

2025–2026 учебный год: итоги и перспективы

10

Всероссийские проверочные работы

16

Национальные сопоставительные
исследования качества общего образования

25

Образование: взгляды и мнения
участников НСИ

34

Финансовая грамотность обучающихся

39

Исследование
профессиональных компетенций учителей

**2025–2026 УЧЕБНЫЙ ГОД:
ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФГБУ «ФИОКО» В 2025–2026 УЧ. Г.



МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: РАЗРАБОТКА ИНДЕКСА КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ВСЕРОССИЙСКИЕ
ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ
(ВПР)

НАЦИОНАЛЬНЫЕ
СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ
КАЧЕСТВА ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
(НСИ)

ИССЛЕДОВАНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ
(ИКУ)



ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПРОГРАММ В ОБЛАСТИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ
(РЕАЛИЗОВАНО В РАМКАХ НСИ)



ВЫЯВЛЕНИЕ ШКОЛ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ (ШНОР)

АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ШКОЛ И ВЫЯВЛЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЙ С АКТУАЛЬНОЙ ПОТРЕБНОСТЬЮ В ПОДДЕРЖКЕ
ДЛЯ ПЕРЕХОДА В ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕЖИМ РАБОТЫ



РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО АНАЛИЗУ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ НА ШКОЛЬНОМ,
МУНИЦИПАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

ИНДЕКС КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ЦЕЛЬ ИНДЕКСА КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (далее – **Индекс**) – комплексная оценка системы общего образования, позволяющая информировать органы власти и общество о состоянии и тенденциях развития системы общего образования, а также принимать меры по повышению качества общего образования на основе анализа полученных данных.

2025 год:

464 предложения и замечания приняты к рассмотрению:

- разработка показателей индекса;
- общественно-профессиональное обсуждение.
- Исполнительные органы субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования (ОИВ);
- Российская академия образования;
- эксперты в области обучения и воспитания;
- консалтинговая компания Reksoft Consulting;
- эксперты от Рособнадзора.

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ИНДЕКСА



развивать единую систему оценки качества образования РФ на основе внедрения единых показателей



обеспечивать органы власти и общество актуальной информацией о состоянии и динамике развития системы общего образования



развивать механизмы анализа, интерпретации и использования показателей Индекса руководителями и специалистами системы управления образованием



проводить анализ эффективности мер и инструментов государственной политики в сфере развития общего образования



разрабатывать рекомендации по повышению качества общего образования в РФ на основе всестороннего анализа ситуации с учетом выявленных проблемных зон

ИНДЕКС КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Источники данных для формирования Индекса:

- Результаты оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР);
- Результаты НСИ:
 - воспитательный потенциал образовательных организаций (далее – ОО);
 - функциональная грамотность;
- Результаты исследования профессиональных компетенций педагогических работников: диагностическая работа по анализу профессиональных компетенций на федеральной выборке педагогов;
- Формы федеральных статистических наблюдений (Минпросвещения России, МВД России, Минспорт России, Росмолодежь и др.).

НАПРАВЛЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИНДЕКСА КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

НАПРАВЛЕНИЕ / КРИТЕРИИ	Кол-во показателей	РФ	Рег	ОО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	58	58	54	55
Результаты обучения	38	38	37	37
Результаты воспитания	10	10	7	8
Профессиональное самоопределение	10	10	10	10
КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ	12	12	5	5
Компетентность, квалификация, обеспеченность учителями	12	12	5	5
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА	29	29	23	23
Школьный климат и уклад	6	6	0	0
Материально-техническое обеспечение	23	23	23	23
ИТОГО:	99	99	82	83

* РФ – данные доступны на федеральном уровне;

* Рег – данные доступны на региональном уровне;

* ОО – данные доступны для образовательных организаций.

! На данном этапе Методология не предусматривает установления результатов на уровне муниципальных образований и ОО

ВЫЯВЛЕНИЕ ШКОЛ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ (ШНОР)

До 2026 года списки ШНОР формировались на основе результатов ОО по русскому языку и математике по ЕГЭ, ОГЭ, ВПР (в 5 и 6-х классах) за два последних года.

В список ШНОР включались ОО, в которых выявлено не менее 30% участников, не преодолевших минимальный порог по двум и более оценочным процедурам в текущем году или хотя бы по одной оценочной процедуре в текущем и предыдущем годах.

4 702

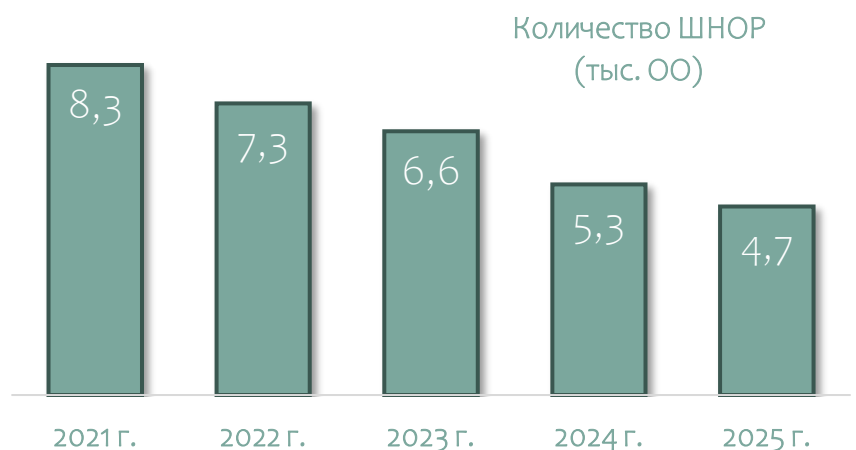
ОО с низкими образовательными результатами выявлено в РФ по итогам 2024–2025 учебного года

Особенности процедуры:

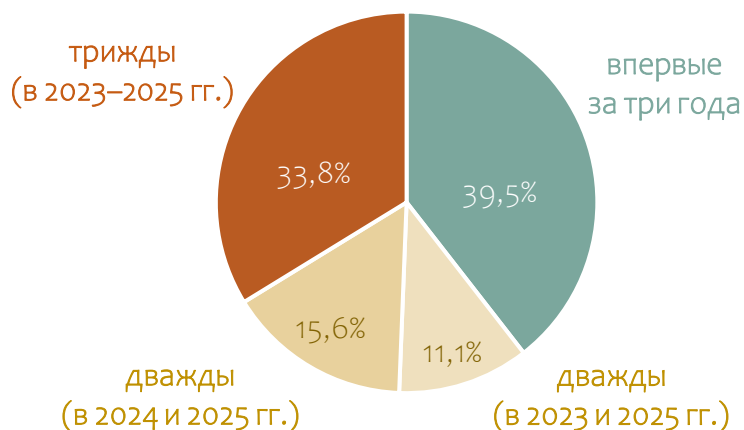
- результаты до пересдач;
- выпускники текущего года;
- при расчете отметки «2» в ВПР не учитывается наличие непройденных тем.

Тренд

Сокращение количества ОО с низкими образовательными результатами



ОО из перечня ШНОР-2025 оказались в нем...



Вызов

34% организаций из перечня ШНОР стабильно демонстрируют низкие результаты.

В фокусе внимания системы образования – разработка механизмов работы с «устоявшимися» ШНОР.

АКТУАЛИЗИРОВАННАЯ МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ШНОР

С 2026 года списки ШНОР будут формироваться только на основе результатов образовательных организаций по ВПР, но по всем предметам и параллелям.

В список ШНОР будут включаться ОО, в которых в двух и более учебных параллелях совокупно выявлено три и более маркеров низких результатов или два и более маркеров низких результатов, по крайней мере один из которых по русскому языку или математике.

класс	ОЦЕНИВАЕМЫЕ ПРОЦЕДУРЫ			
	Обязательные предметы		Необязательные предметы (совокупно по группе)	
			Группа 1	Группа 2
4 класс	русский язык	математика	окружающий мир, литературное чтение, иностранные языки	—
5 класс	русский язык	математика	история, литература, иностранные языки	география, биология
6 класс	русский язык	математика	история, литература, иностранные языки	география, биология
7 класс	русский язык	математика (баз./угл.)	история, литература, иностранные языки	география, биология, физика (баз./угл.), информатика
8 класс	русский язык	математика (баз./угл.)	история, литература, обществознание, иностранные языки	география, биология, физика (баз./угл.), информатика, химия
10 класс	русский язык	математика	история, литература, обществознание, иностранные языки	география, биология, физика, химия

Оцениваемая процедура получает **маркер низких результатов**, если

- не менее 30% от общего числа участников оцениваемой процедуры получили отметку «2» **или**
- суммарно не менее 40% от числа участников оцениваемой процедуры получили отметку «2» или выполнили опорные задания менее чем на 40%, получив при этом отметку «3» или выше.

Опорные задания – такие задания ВПР, процент выполнения которых (в каждой ВПР в определенном классе по определенному предмету) по стране более 60%.

Исходная методика	Актualизированная методика
Результаты ВПР, ОГЭ, ЕГЭ	Результаты только ВПР
Результаты по русскому языку и математике	Результаты по всем предметам ВПР
Результаты ВПР в 5 и 6-х классах	Результаты по всем параллелям ВПР
Результаты за два последних года	Результаты только за отчетный год
Достаточность наличия маркеров только в одной учебной параллели	Необходимость наличия маркеров не менее чем в двух параллелях
Низкие результаты ВПР определяются долей двоек	Низкие результаты ВПР определяются не только долей двоек, но и долей участников с низким уровнем выполнения опорных заданий (при отметке «3» и выше)

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО АНАЛИЗУ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР

В 2026 году разработаны Рекомендации по проведению анализа результатов всероссийских проверочных работ на школьном, муниципальном и региональном уровнях.

Структура Рекомендаций:

1. Общая информация (о ВПР; источники и порядок получения результатов ВПР; статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР; порядок анализа и подходы к интерпретации результатов ВПР)
2. Алгоритм анализа и примеры управленческих решений
 - Анализ данных отчета «**Индивидуальные результаты**»
 - Анализ данных отчета «**Статистика по отметкам**»
 - Анализ данных отчета «**Сравнение отметок с отметками по журналу**»
 - Анализ данных отчета «**Распределение первичных баллов**»
 - Анализ данных отчета «**Выполнение заданий**»
 - Анализ данных отчета «**Достижение планируемых результатов**»
 - Анализ данных отчета «**Выполнение заданий группами участников**»
3. Принятие управленческих решений по результатам анализа ВПР (примеры)



Рекомендации размещены на сайте ФГБУ «ФИОКО» –
https://fioco.ru/metod_recomend_vpr

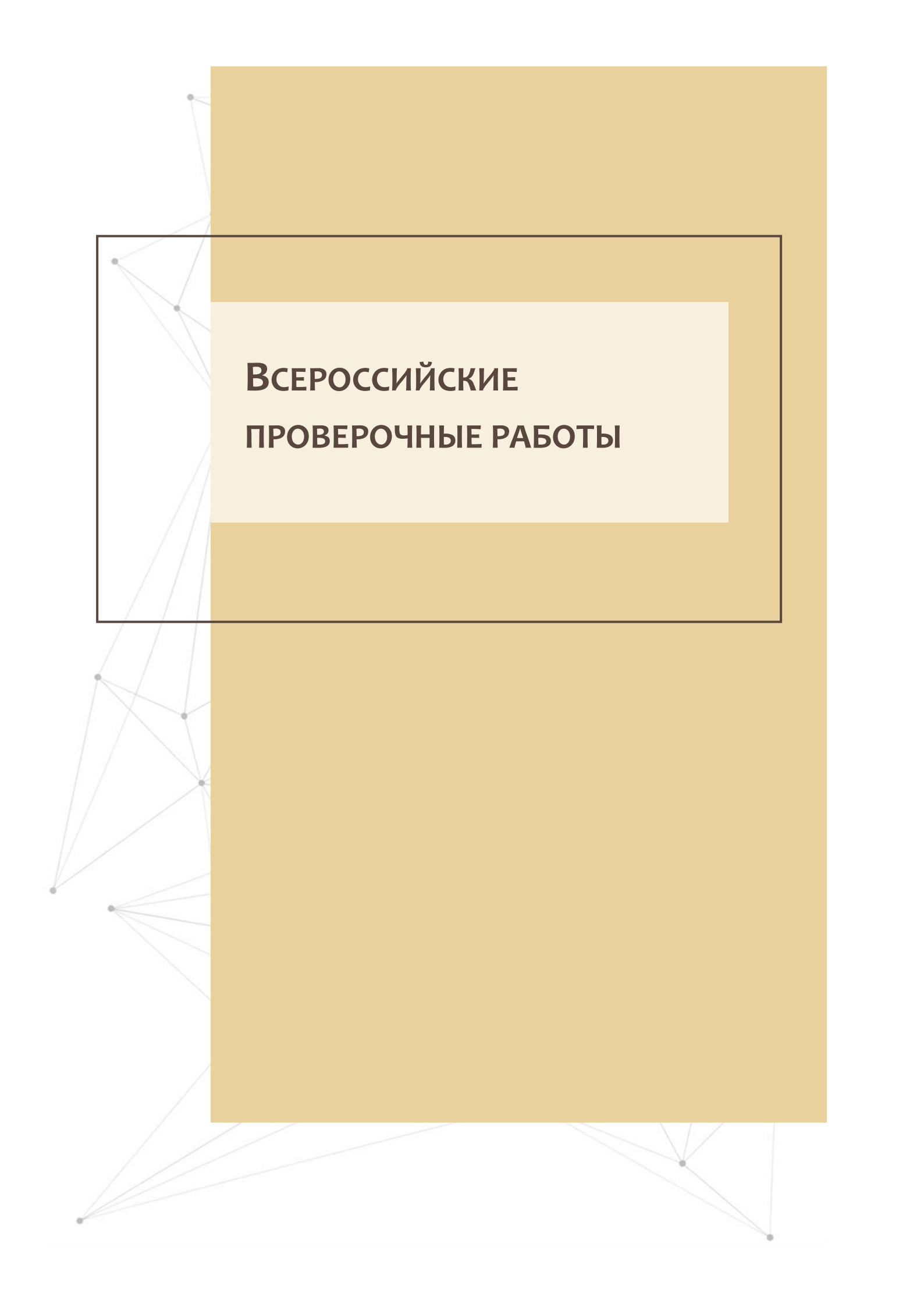
Успешные практики анализа и использования результатов ВПР

Разработанные рекомендации содержат примеры организационно-управленческих действий, которые можно применять по результатам проведенного анализа. Однако, не смотря на стандартизованность отчетов, способы анализа результатов, причины выявленных закономерностей и фактов многообразны.

В связи с этим осуществляется сбор успешных практик анализа и использования результатов ВПР. Лучшие практики размещаются на сайте института.



Разбор успешных практик –
https://fioco.ru/successful_practices



ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ

СТРУКТУРА ВПР в 2026 году

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 г. № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования».

Состав участников, сроки и продолжительность проведения ВПР утверждены приказом Рособрнадзора от 7 мая 2025 г. № 991 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025–2026 учебном году».

Разработаны Методические рекомендации по подготовке и проведению ВПР в ОО, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025–2026 учебном году (приложение № 1 к письму Рособрнадзора от 26.06.2025 г. № 02-166).

ПРЕДМЕТЫ ВПР

4 класс	«Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Литературное чтение», «Иностранный (английский, немецкий, французский) язык»
5 класс	«Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «Литература», «Иностранный (английский, немецкий, французский) язык», «География»
6 класс	«Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «Литература», «Иностранный (английский, немецкий, французский) язык», «География»
7 класс	«Русский язык», «Математика» (в т. ч. углубленная), «История», «Литература», «Иностранный (английский, немецкий, французский) язык», «География», «Биология», «Физика» (в т. ч. углубленная), «Информатика»
8 класс	«Русский язык», «Математика» (в т. ч. углубленная), «История», «Обществознание», «Литература», «Иностранный (английский, немецкий, французский) язык», «География», «Биология», «Химия», «Физика» (в т. ч. углубленная), «Информатика»
10 класс	«Русский язык», «Математика», «История», «Обществознание», «География», «Биология», «Физика», «Химия», «Литература», «Иностранный (английский, немецкий, французский) язык»

РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР в 2026 году

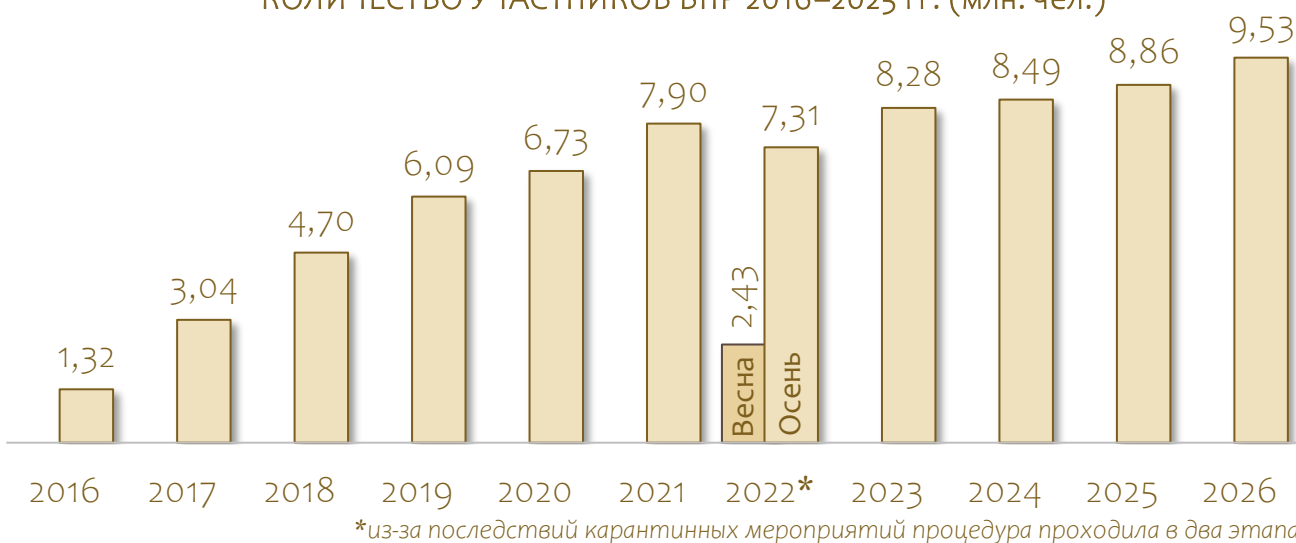


Компонент
Индекса качества общего образования

В 2025–2026 учебном году в ВПР приняли участие **9 530 348** обучающихся из **37 254** **ОО** **89** субъектов Российской Федерации и **ОО**, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и города Байконура.

Проведено 33 176 447 человеко-работ.

КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ ВПР 2016–2025 гг. (млн. чел.)



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМАТИЧЕСКОЙ МНОГОУРОВНЕВОЙ ДИАГНОСТИКИ
СОСТОЯНИЯ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

федеральный, региональный, муниципальный, школьный уровни системы образования

Мотивирующий мониторинг деятельности
исполнительных органов субъектов РФ,
осуществляющих государственное управление
в сфере образования

Выявление **ОО**, имеющих низкие
образовательные результаты обучающихся
(проект адресной методической помощи
школам с низкими результатами)

ФОРМИРОВАНИЕ ИНДЕКСА
КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ в РФ

Выявление **ОО** с признаками
необъективных результатов ВПР

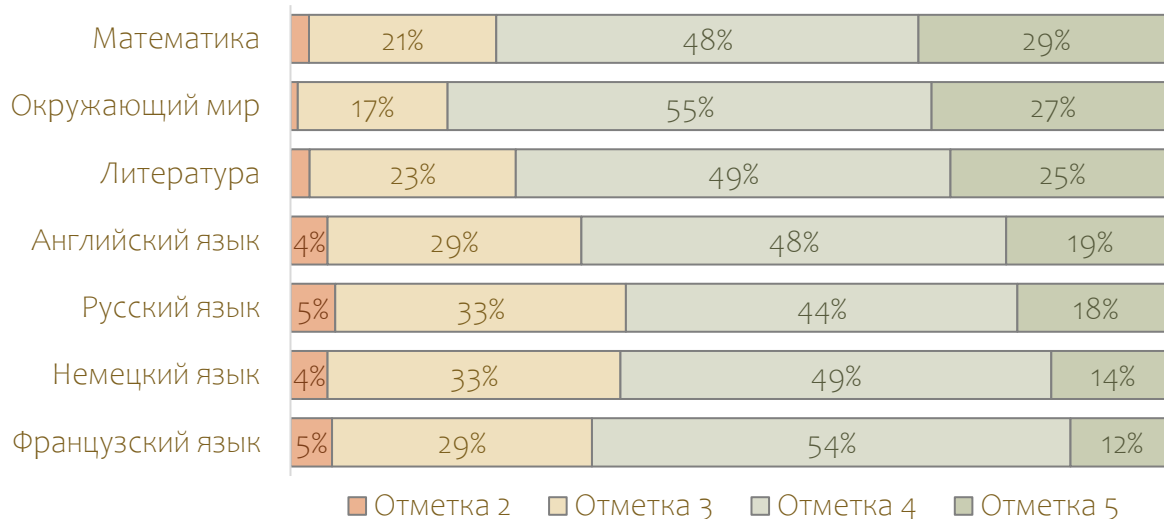
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ

КОРРЕКТИРОВКА И ФОРМИРОВАНИЕ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ
ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

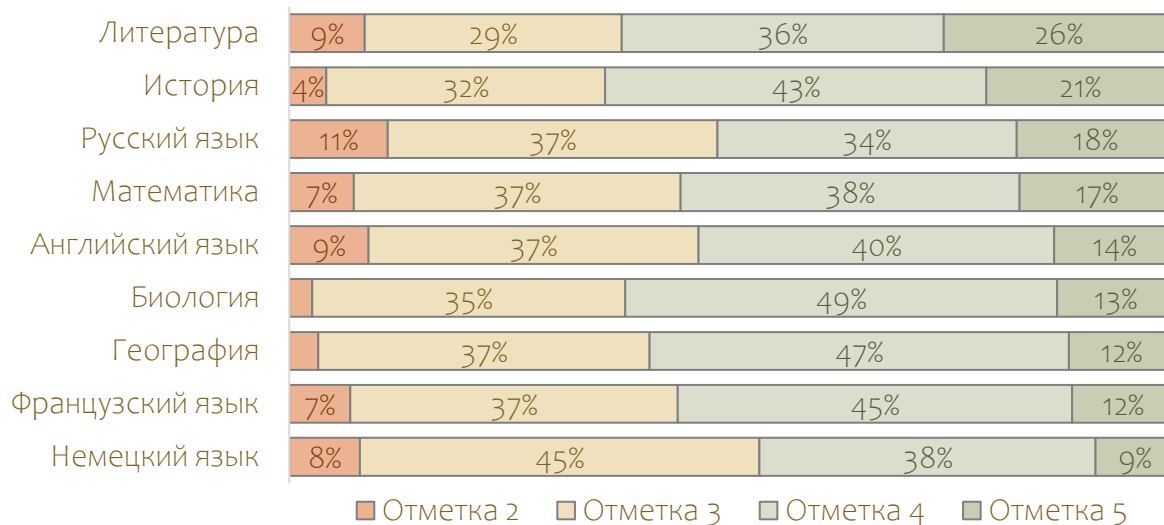
Выявление профессиональных
потребностей и дефицитов
учителей

РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР в 2026 году

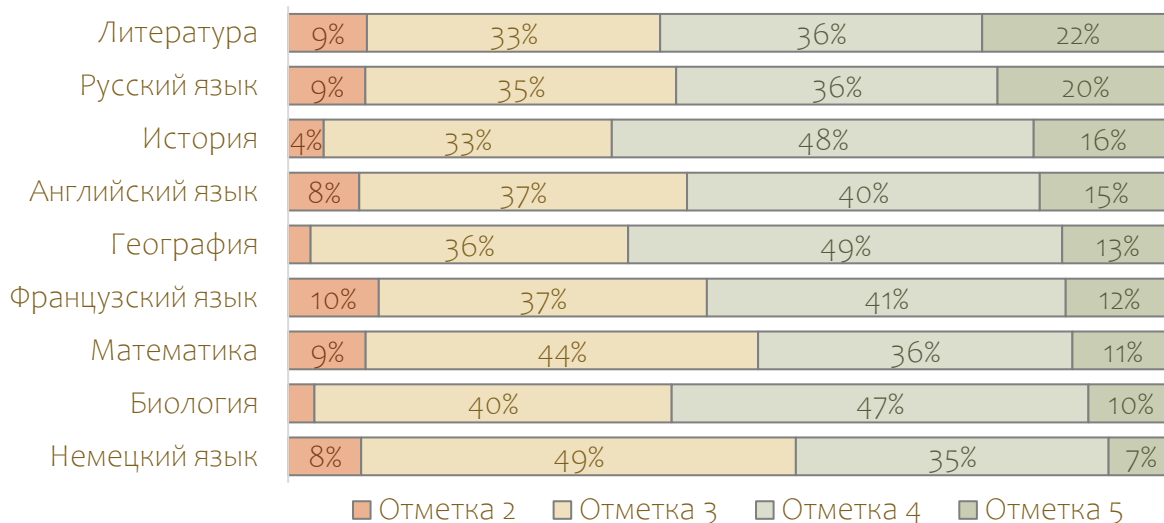
Результаты ВПР, 4 класс, 2026 г.



Результаты ВПР, 5 класс, 2026 г.

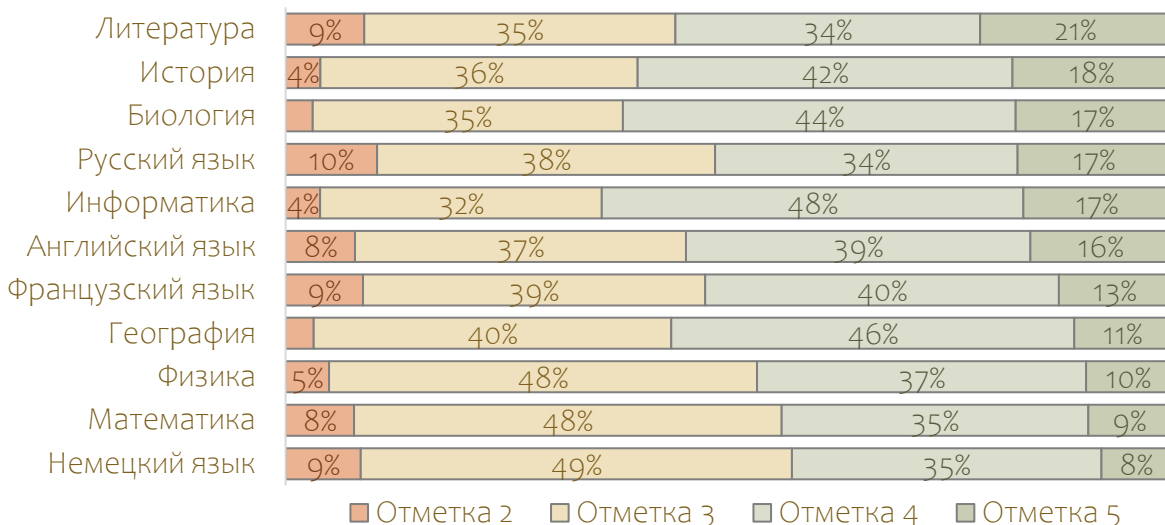


Результаты ВПР, 6 класс, 2026 г.

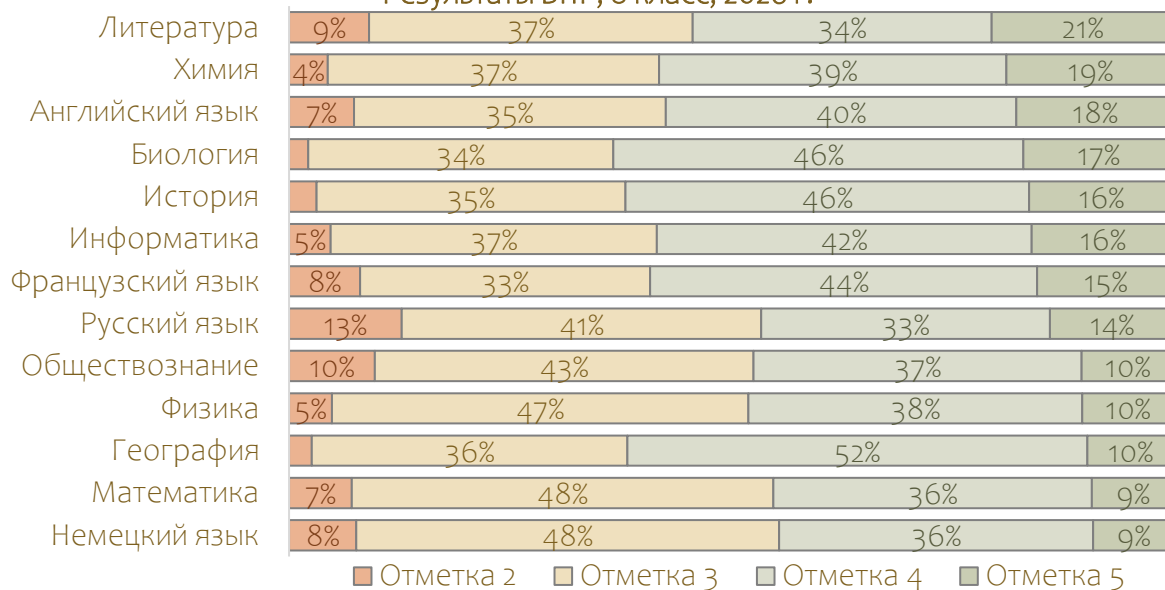


РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР в 2026 году

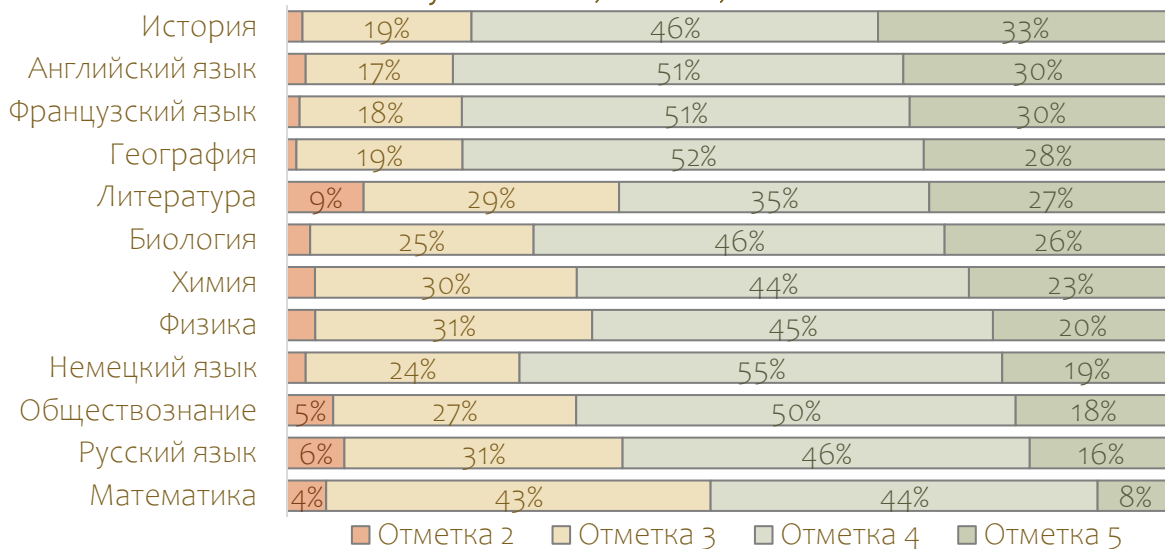
Результаты ВПР, 7 класс, 2026 г.



Результаты ВПР, 8 класс, 2026 г.

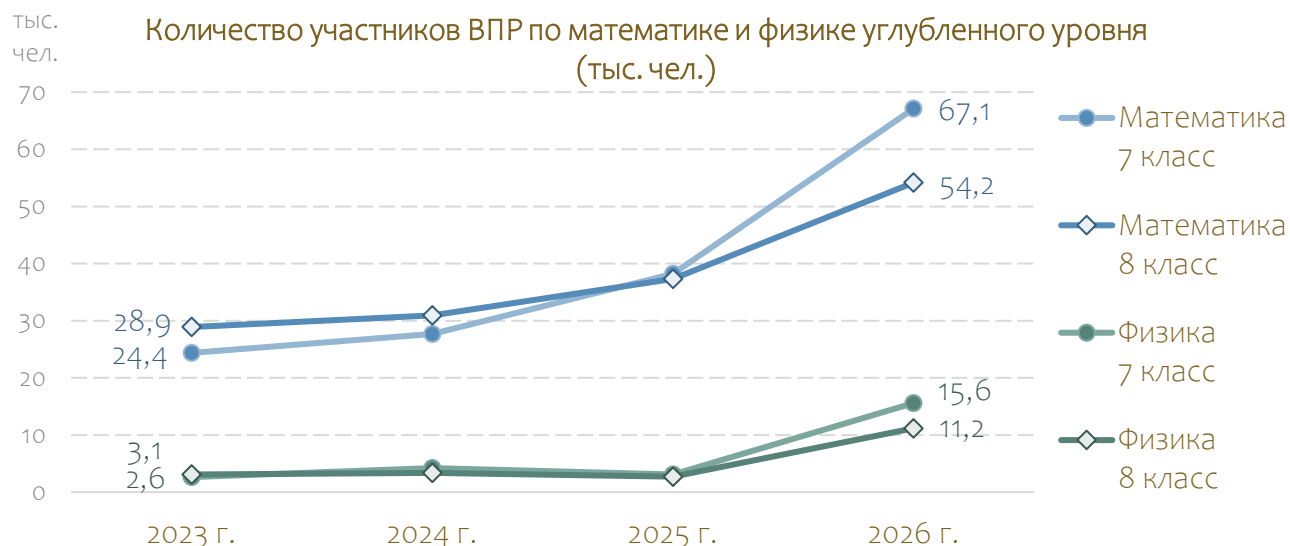


Результаты ВПР, 10 класс, 2026 г.

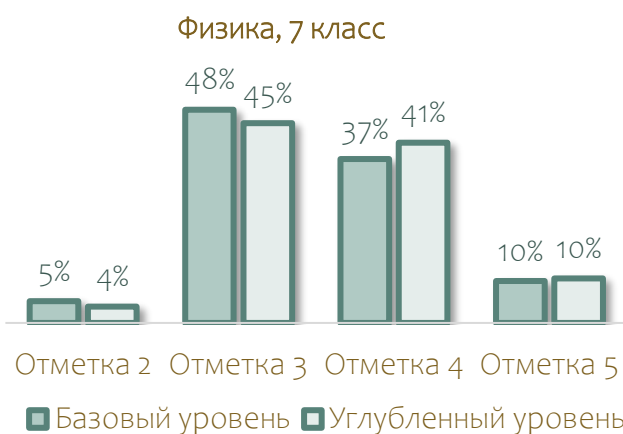
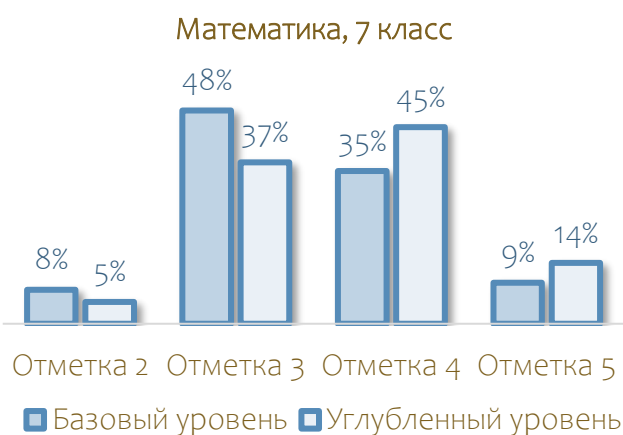


ВПР по ПРЕДМЕТАМ С УГЛУБЛЕННЫМ УРОВНЕМ ИЗУЧЕНИЯ

В 2025–2026 учебном году произошел существенный прирост числа участников ВПР по предметам с углубленным уровнем изучения: математике и физике. Более чем в два раза, по сравнению с 2023 годом, увеличилось общее количество участников ВПР по углубленной математике, почти в пять раз – по физике.



Результаты ВПР по математике и физике углубленного уровня



**НАЦИОНАЛЬНЫЕ
СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

НСИ: СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАНИЯ



Компонент

Индекса качества общего образования

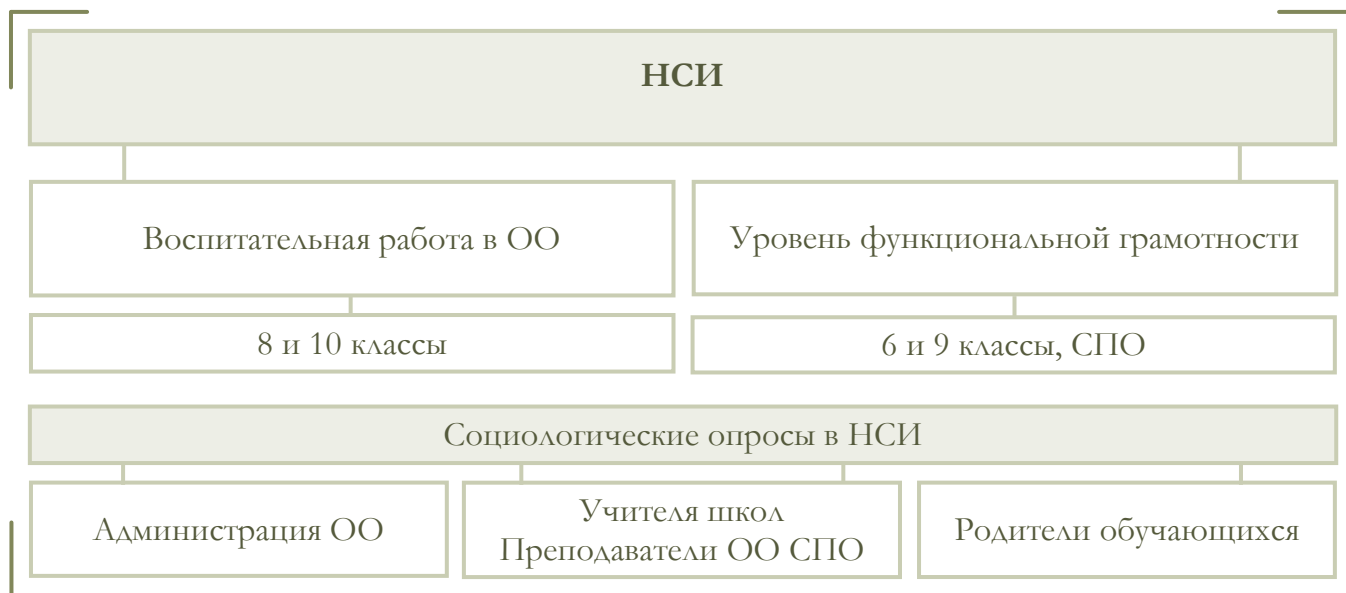
Национальные сопоставительные исследования качества общего образования (НСИ) проводятся в целях оценки достижения обучающимися личностных, предметных, метапредметных результатов освоения основных образовательных программ, оценки воспитательной работы образовательной организации и оценки уровня функциональной грамотности обучающихся.

В 2025 году в рамках НСИ впервые проводилась оценка уровня функциональной грамотности обучающихся с использованием национального инструментария.

НСИ дают возможность получить данные о воспитательной работе образовательных организаций и об уровне функциональной грамотности обучающихся на федеральном уровне.

Диагностические работы и все анкетирование в рамках НСИ проводятся в компьютерной форме с использованием ГИС ФИС ОКО.

Состав участников, сроки и продолжительность проведения НСИ утверждены приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.05.2025 г. № 990.



ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НСИ В ЧАСТИ ОЦЕНКИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА

В исследовании воспитательного потенциала ОО в октябре 2025 года приняли участие 43 380 обучающихся 8 и 10 классов, 12 088 педагогических работников, 430 работников администрации школ, 37 086 родителей*.

ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ – оценка воспитательной работы образовательных организаций и школьного климата, достижения обучающимися личностных образовательных результатов.

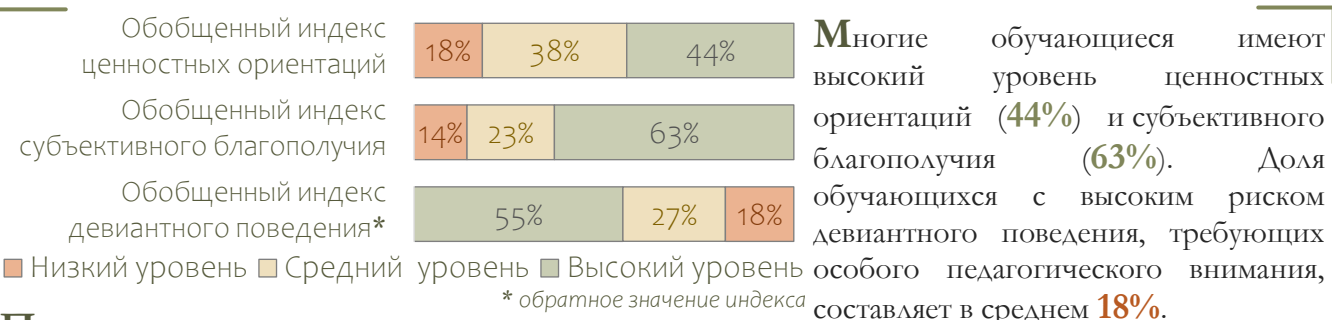
Результаты НСИ представлены в виде набора индексов – количественных показателей. Каждый индекс строится на основе ответов участников исследования на группу тематически взаимосвязанных вопросов анкет.

На базе результатов НСИ были рассчитаны показатели Индекса качества общего образования по критериям «Результаты воспитания» и «Школьный климат и уклад» *(для сравнения приводятся также показатели, рассчитанные по результатам 2024 года)*

*Здесь и далее под родителями подразумеваются в том числе законные представители несовершеннолетних

ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	2024 год	2025 год
Доля ОБУЧАЮЩИХСЯ , характеризующихся высоким уровнем личностных результатов освоения общеобразовательных программ, разделяющих и поддерживающих традиционные российские духовно-нравственные ценности в общей численности обучающихся, принявших участие в неперсонифицированном исследовании	40%	43%
Доля ОБУЧАЮЩИХСЯ , характеризующихся склонностью к принятию девиантного поведения, деструктивных идей и идеологий , в общей численности обучающихся, принявших участие в неперсонифицированном исследовании	22%	18%
Доля ОБУЧАЮЩИХСЯ с высоким уровнем защищенности от насилия в школе в общей численности обучающихся, принявших участие в неперсонифицированном исследовании	53%	59%
Доля ОБУЧАЮЩИХСЯ , разделяющих и поддерживающих традиции, нормы и правила школьной жизни , в общей численности обучающихся, принявших участие в неперсонифицированном исследовании	49%	53%
Доля ОБУЧАЮЩИХСЯ с высоким уровнем удовлетворенности взаимодействием в школе в общей численности обучающихся, принявших участие в неперсонифицированном исследовании	62%	65%
Доля ОБУЧАЮЩИХСЯ , имеющих низкий уровень субъективного благополучия , в общей численности обучающихся, принявших участие в неперсонифицированном исследовании	15%	14%
Доля ПЕДАГОГОВ , оценивающих на высоком уровне психологическую безопасность и комфортность образовательной среды , в общей численности педагогов, принявших участие в неперсонифицированном исследовании	60%	56%
Доля РОДИТЕЛЕЙ , оценивающих на высоком уровне психологическую безопасность и комфортность образовательной среды , в общей численности родителей, принявших участие в неперсонифицированном исследовании	75%	71%

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА: ОБУЧАЮЩИЕСЯ



При общем позитивном отношении к школьному климату, есть и негативные оценки:

20% не чувствуют себя защищенными от других обучающихся,
27% — от учителей,
29% не принимают школьные нормы и правила,
17% не удовлетворены взаимодействием в школе.

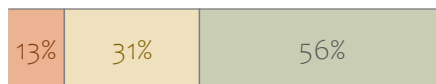


В 2025 году у обучающихся улучшились некоторые показатели ценностных ориентаций, в том числе поддержка восьмиклассниками ценностей здорового образа жизни, семейных и культурных ценностей, возросла ориентированность на научное познание и профессию.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА: ПЕДАГОГИ И РОДИТЕЛИ

■ Низкий уровень ■ Средний уровень ■ Высокий уровень

Обобщенный индекс
психологической
безопасности (учителя)



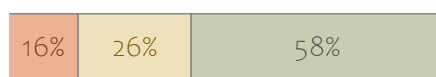
Обобщенный индекс
психологической
безопасности (родители)



В целом большинство педагогов и родителей на высоком уровне оценивают параметры психологической безопасности и комфортности образовательной среды (**56%** и **71%** соответственно, но **13%** учителей и **9%** родителей недовольны школьным климатом).

Педагоги

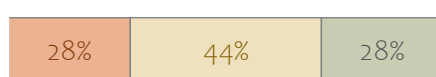
Индекс психологической
защищенности от
обучающихся



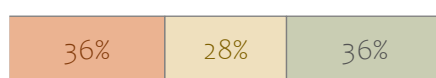
Индекс психологической
защищенности от
администрации



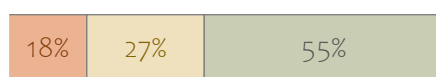
Индекс психологической
защищенности от родителей



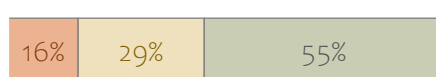
Индекс отношения к насилию
в образовательной среде



Индекс референтной
значимости
образовательной среды



Индекс удовлетворенности
взаимодействием в школе



Большинство педагогов чувствуют себя психологически комфортно во взаимодействии с обучающимися и администрацией (**58%** и **70%** с высоким уровнем защищенности) и в гораздо меньшей степени с родителями (только **28%** с высоким уровнем защищенности).

Значительная часть учителей имеет риск использования деструктивных педагогических практик в образовательном процессе – **36%**.

Родители

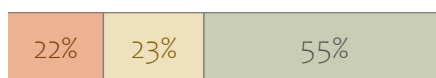
Индекс психологич.
защищенности от деструкт.
практик педагогов



Индекс психологич.
защищенности от деструкт.
практик администрации



Индекс референтной
значимости
образовательной среды



Индекс удовлетворенности
взаимодействием в школе



■ Низкий уровень ■ Средний уровень ■ Высокий уровень

Родители преимущественно обладают психологической защищенностью от деструктивных практик учителей (**74%**) и администрации (**72%**). В то же время **22%** родителей не поддерживают школьные нормы и правила (низкая референтная значимость), **16%** не удовлетворены взаимодействием между участниками образовательных отношений.

ОЦЕНКА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В 2025 ГОДУ

Под функциональной грамотностью понимают способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности, включая овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий (ФГОС ООО).

В отличие от оценочных процедур, которые могут быть ориентированы на усвоение определенной образовательной программы, оценка функциональной грамотности предполагает оценку применения имеющихся знаний и умений в контексте повседневных задач.

Вызов

По данным оценки функциональной грамотности, проводившейся в рамках Национального проекта «Образование» в 2019–2024 гг., практически не увеличилась доля обучающихся, демонстрирующих **высокие уровни функциональной грамотности**. Наиболее низкие результаты у обучающихся РФ выявлены по направлению естественно-научной грамотности. С учетом задачи обеспечения технологического суверенитета эти результаты указывают на важность продолжения работы в данном направлении.

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ В РАМКАХ НСИ-2025

НОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ	Методика и все материалы исследования прошли экспертизу в Научном совете РАО по развитию системы оценки качества образования	Активно используется и сохраняется опыт участия страны в международных сопоставительных исследованиях
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ	Авторский коллектив включает авторов научных публикаций, учебников и сборников заданий по функциональной грамотности, экспертов международных исследований	Обеспечена преемственность формата заданий с международными исследованиями
СОДЕРЖАНИЕ ЗАДАНИЙ СКООРДИНИРОВАНО С ФГОС И ФОП	Каждое задание прошло процедуру внешней экспертизы , в том числе на соответствие требованиям ФГОС и ФОП соответствующих классов и уровней образования	Демоверсии заданий диагностической работы размещены для ознакомления с форматами заданий и знакомства с системой тестирования

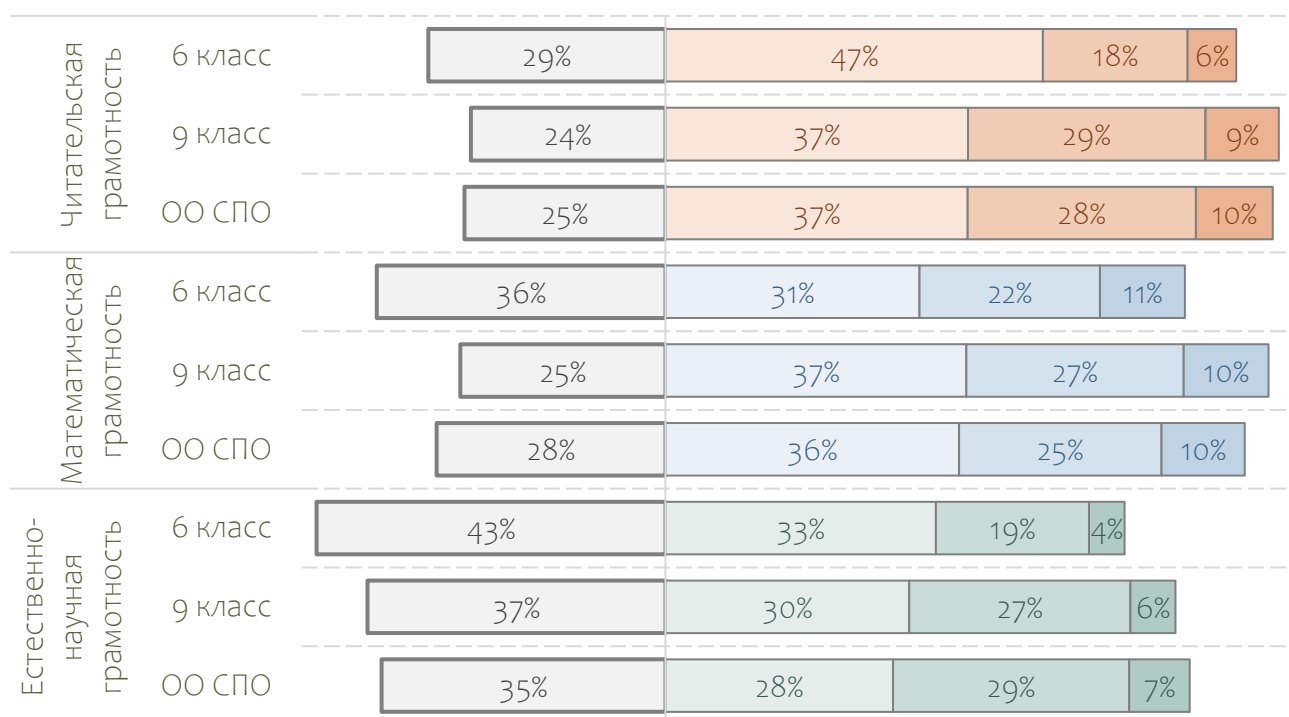
ОЦЕНКА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В 2025 ГОДУ

Структура работы:	Количество заданий:
3 блока диагностической работы (по 20 минут каждый)	6 класс – 22 задания
Анкетирование (20 минут)	9 класс – 26 заданий
	Обучающиеся ОО СПО – 26 заданий

Статистика участия в оценке функциональной грамотности

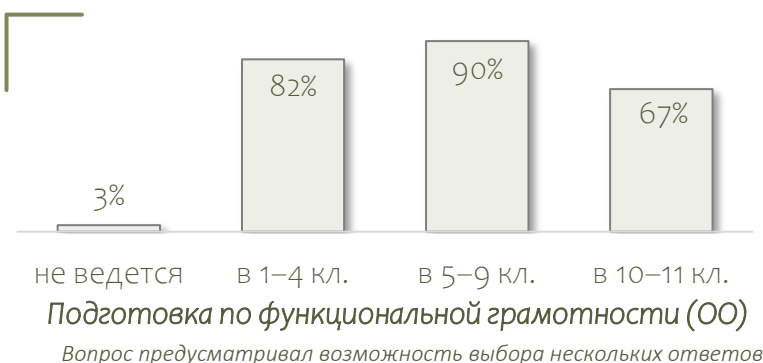
165 образовательных организаций из 48 субъектов РФ	170 ОО СПО из 48 субъектов РФ
Обучающиеся 6 классов 8 415 чел.	Обучающиеся 9 классов 8 007 чел.
	Обучающиеся ОО СПО 9 733 чел.

Результаты оценки функциональной грамотности в НСИ-2025



низкий
 пороговый
 повышенный
 высокий

ОЦЕНКА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В 2025 ГОДУ

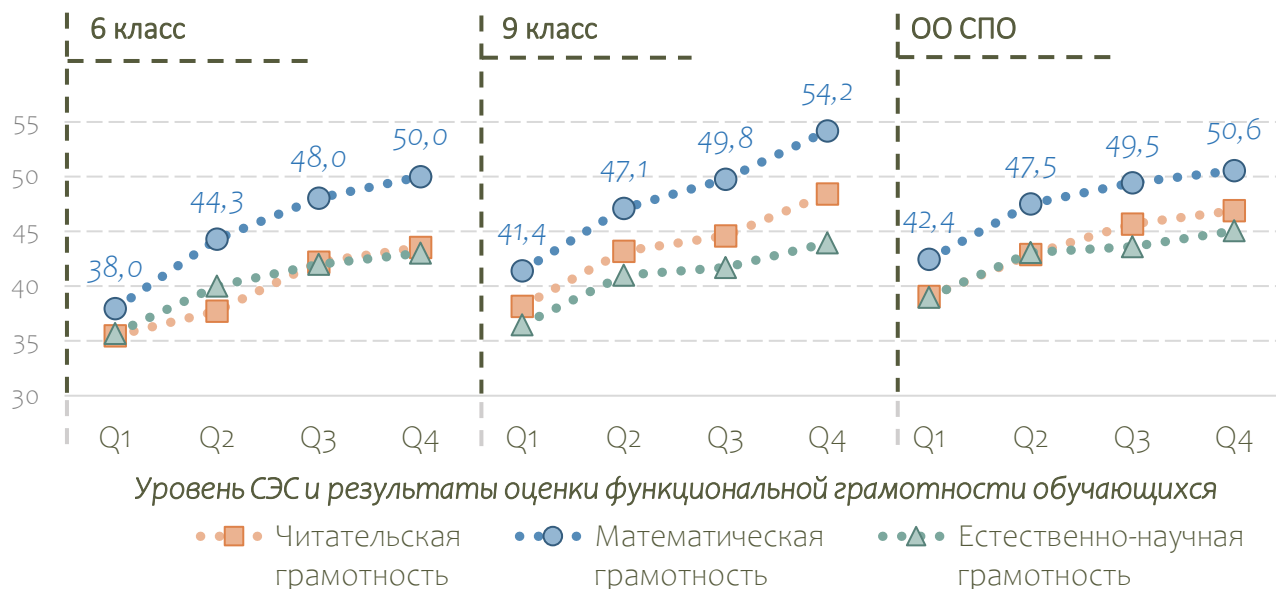


Представители администрации большинства школ, принимавших участие в исследовании, сообщают, что в их ОО ведется подготовка обучающихся в области функциональной грамотности (в форматах внеурочных курсов, программ дополнительного образования или элективных курсов).

Оценка функциональной грамотности показывает, что, несмотря на активную подготовку обучающихся, **высоких уровней** достигает относительно небольшая доля обучающихся. Это указывает на необходимость развития реализуемых педагогических практик и методов.

- Наибольшие доли обучающихся, преодолевших границы низкого уровня, выявлены по читательской грамотности во всех параллелях.
- Наибольшие доли обучающихся, НЕ преодолевших границы низкого уровня, выявлены по естественно-научной грамотности (43,2% в 6 классе, 36,9% в 9 классе и 35,1% в ОО СПО).
- Результаты обучающихся в ОО СПО по программам подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) и квалифицированных рабочих и служащих (ППКРС) обнаруживают выраженные различия, что указывает на неоднородность подготовки обучающихся в ОО СПО. Так, среди обучающихся ППКРС доля результатов низкого уровня по естественно-научной грамотности достигает 47,4%.

В предыдущих циклах оценки функциональной грамотности были зафиксированы различия, связанные с социально-экономическим и культурным статусом семьи обучающегося (СЭС). Данные НСИ-2025 указывают на сохранение тренда: наиболее высокие результаты показывают обучающиеся из семей с высоким уровнем СЭС. Обучающиеся из наименее благополучных семей демонстрируют не только снижение результатов, но также и сниженную учебную мотивацию, меньшую вовлеченность в образовательный процесс и иные проявления, свидетельствующие о том, что данная группа обучающихся требует особой педагогической поддержки и внимания со стороны образовательной системы.

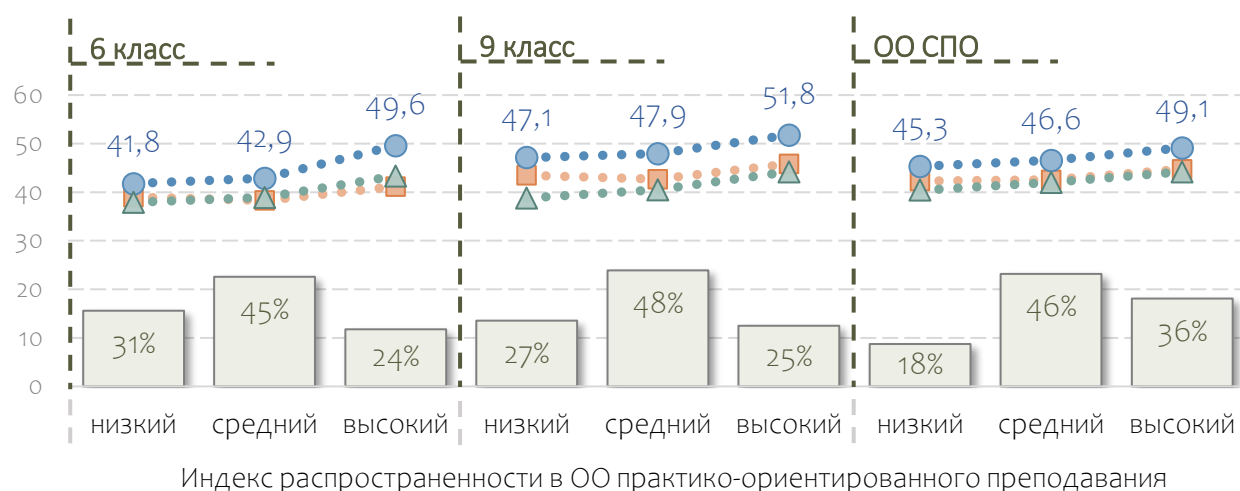


Q1–Q4 – уровни СЭС: Q1 – низкий, Q4 – высокий

ОЦЕНКА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В 2025 ГОДУ

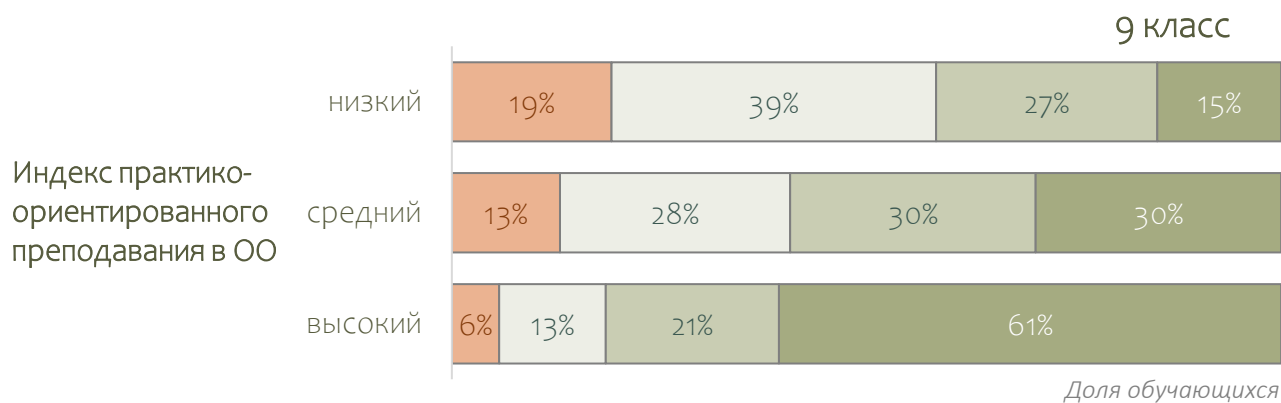
Развитие функциональной грамотности обучающихся

Данные исследования показывают, что организация образовательного процесса и практики, реализуемые педагогами, могут способствовать развитию функциональной грамотности обучающихся. Так, наиболее высокие результаты функциональной грамотности демонстрируют обучающиеся, отмечающие, что большинство педагогов ОО обращается к ситуациям из повседневной жизни, показывает пользу новых знаний и связь с другими предметами.



Доля обучающихся ЧГ МГ ЕНГ

Среди обучающихся, чьи педагоги активно используют технологии практико-ориентированного преподавания, более половины (61%) участников проявили выраженный интерес к изучению одновременно нескольких учебных предметов, в то время как при низких показателях практико-ориентированного преподавания большинство обучающихся не проявили выраженный интерес ни к одному или к единичным предметам.



Количество предметов с выраженным интересом у обучающихся (8–10 баллов)

нет 1–2 3–4 5–8

**ОБРАЗОВАНИЕ:
ВЗГЛЯДЫ И МНЕНИЯ
УЧАСТНИКОВ НСИ**

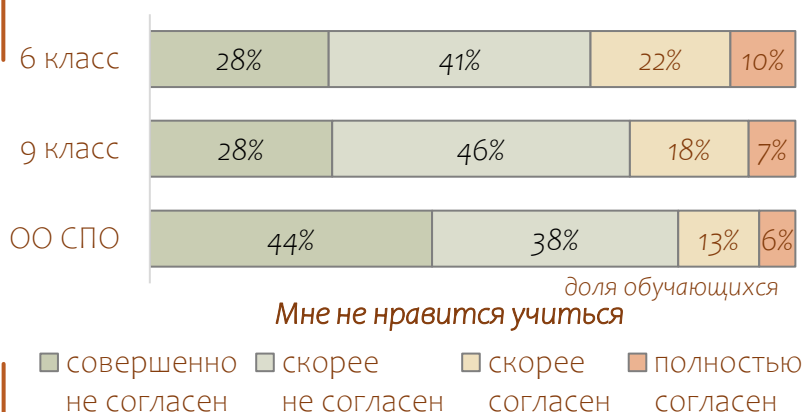
УЧЕБНАЯ МОТИВАЦИЯ И ИНТЕРЕС ОБУЧАЮЩИХСЯ К ПРЕДМЕТАМ

Мотивация к изучению предметов, а также факторы, определяющие интерес школьников, являются важным направлением исследований образования.

ВЫЗОВ:

По данным исследования, **проблема низкой учебной мотивации** обучающихся является наиболее распространенной проблемой ОО:

ее назвали представители администрации **55% ОО** и **59% ОО СПО**.



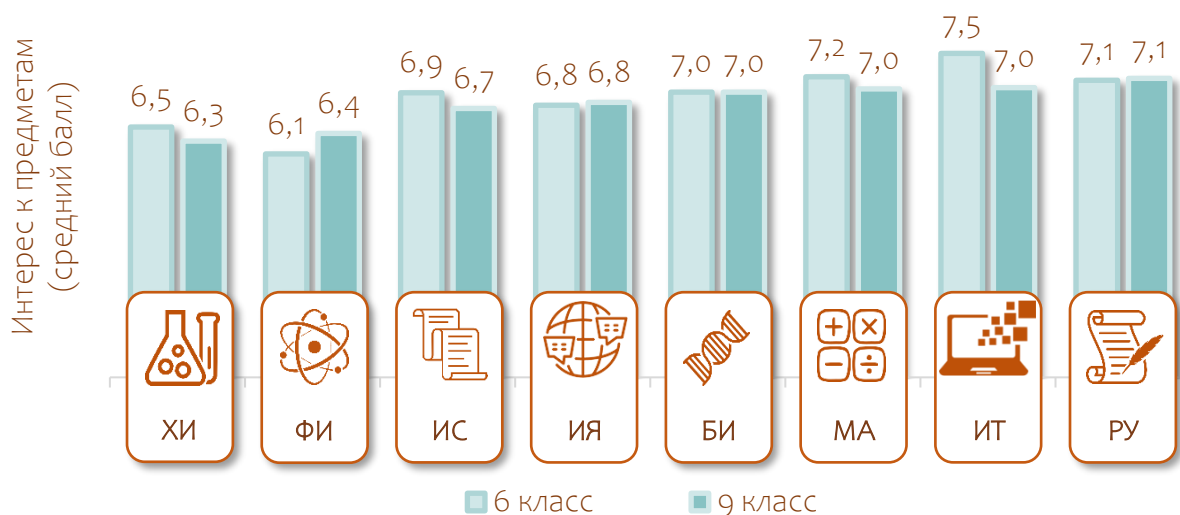
Почти треть (32%)

шестиклассников сообщили, что им **не нравится учиться**. Среди обучающихся 9 классов доля таких ответов составляет **25%**.

В группе обучающихся ОО СПО доля тех, кому не нравится учиться, заметно ниже – **18%**.

Наиболее интересный предмет для шестиклассников – **информатика** (7,5 баллов по 10-балльной шкале). Предпочтения девятиклассников менее выражены: 7,0–7,1 баллов у четырех предметов: биологии, математики, информатики и русского языка.

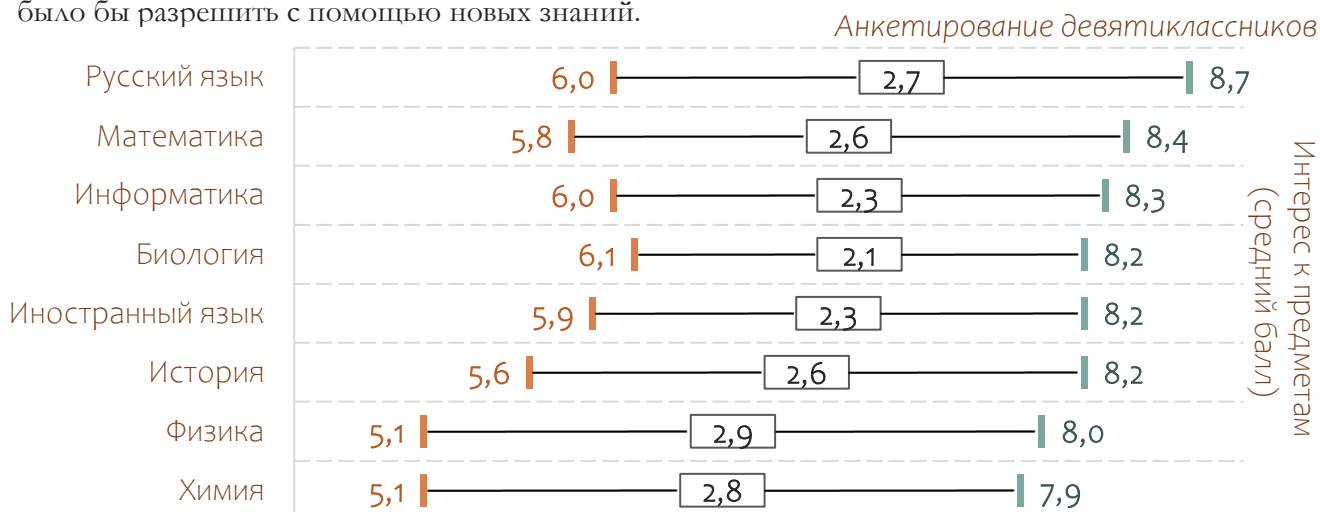
Наименьший интерес для обучающихся представляют **физика и химия**.



ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ: ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ

Демонстрация педагогами практической значимости получаемых знаний, их приближенности к реальной жизни повышают интерес обучающихся к предметам.

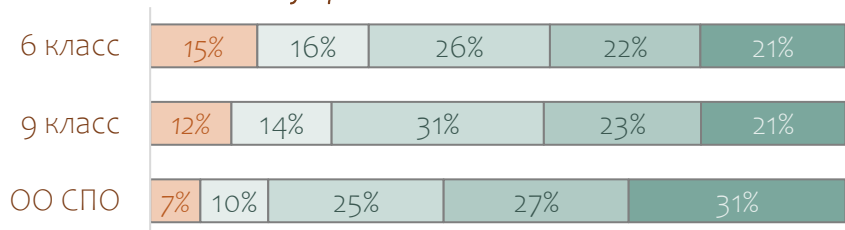
Более высокий интерес к предметам проявляют обучающиеся, у которых большинство учителей на занятиях предлагают приводить примеры таких ситуаций из повседневной жизни, какие можно было бы разрешить с помощью новых знаний.



Сколько учителей просили называть ситуации, которые можно было бы разрешить с помощью новых знаний

■ нет таких □ разница ■ почти все, большинство

Доля педагогов, которые просили предложить свои решения для ситуаций из повседневной жизни



Доля обучающихся

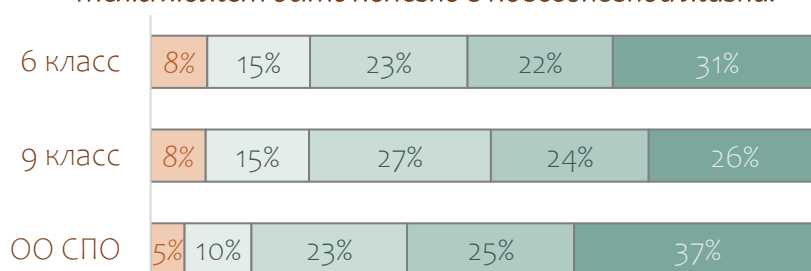
■ нет таких □ один-два ■ некоторые □ примерно половина ■ почти все, большинство

Практико-ориентированный подход к обучению наиболее распространен в ОО СПО. Так, почти треть обучающихся ОО СПО (**31%**) говорят, что большинство преподавателей дают задания из реальной жизни и предлагают самим найти решение.

Судя по ответам обучающихся, педагоги относительно редко показывают, как знание новой темы может быть полезно в повседневной жизни. Ответы «примерно половина» или «большинство» педагогов выбрали:

- **53%** обучающихся 6 класса
- **50%** обучающихся 9 класса
- **62%** обучающихся ОО СПО

Как много педагогов показывали, как знание новой темы может быть полезно в повседневной жизни?



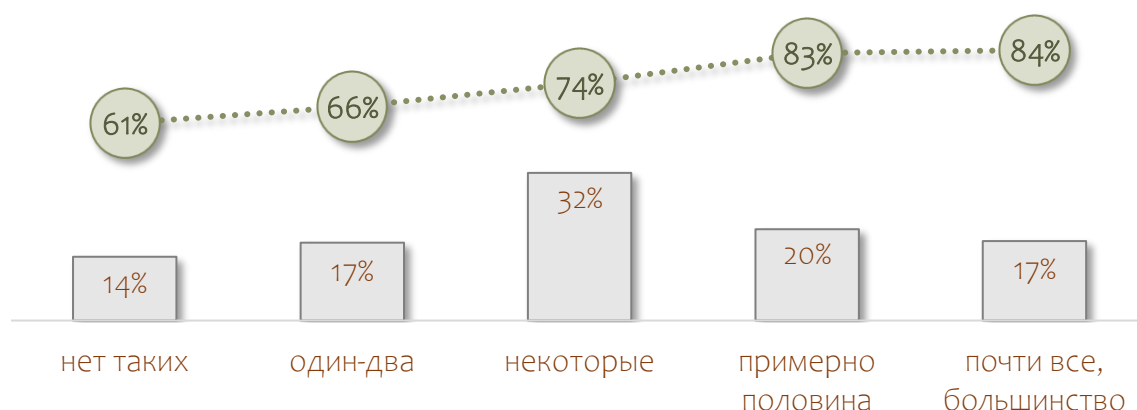
Доля обучающихся

■ нет таких □ один-два ■ некоторые □ примерно половина ■ почти все, большинство

ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ: ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ

Исследование показало наличие связи между распространенностью в ОО практико-ориентированных методик и отношением обучающихся к учебе: понимание практической значимости получаемых знаний повышает учебную мотивацию обучающихся.

Наименьшая доля обучающихся, которым **нравится учиться**, зафиксирована в группе участников, сообщивших об **отсутствии** среди педагогов тех, кто бы демонстрировал практическую пользу знаний, например, просил обучающихся привести примеры ситуаций из повседневной жизни, которые они могли бы разрешить с помощью новых знаний, полученных на занятиях. В качестве примера – распределение ответов обучающихся 9 классов.

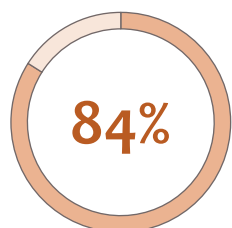


Сколько учителей просили называть ситуации, которые можно было бы разрешить с помощью новых знаний

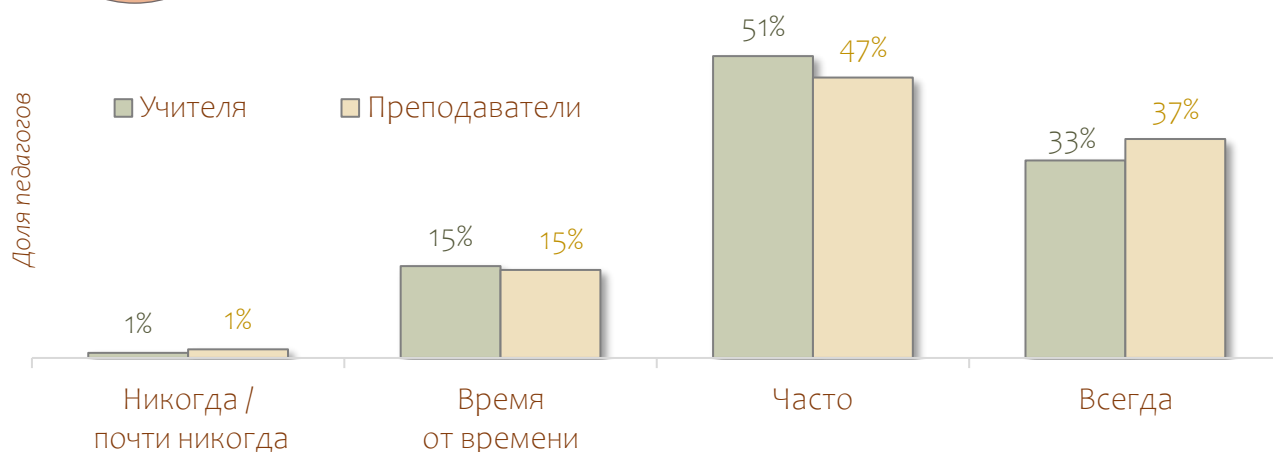
■ Доля ответов девятиклассников

●●● Нравится учиться

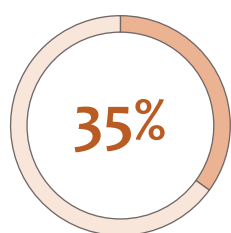
Вызов: Несоответствие оценок обучающихся и педагогов.



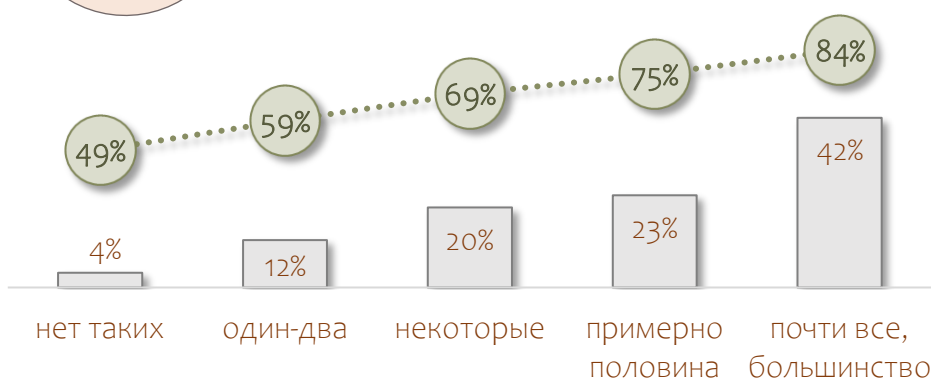
Более **80%** учителей школ и преподавателей ОО СПО указали, что регулярно («часто» или «всегда») обращаются к примерам из повседневной жизни, чтобы показать пользу новых знаний для обучающихся.



Я обращаюсь к примерам из повседневной жизни, чтобы продемонстрировать пользу новых знаний

ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ:**УЧЕТ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЗАПРОСОВ И СПОСОБНОСТЕЙ**

Треть обучающихся 9-х классов сообщают, что менее половины учителей готовы будут оказать им дополнительную помощь, если они о ней попросят.



Сколько учителей готовы оказать помощь?

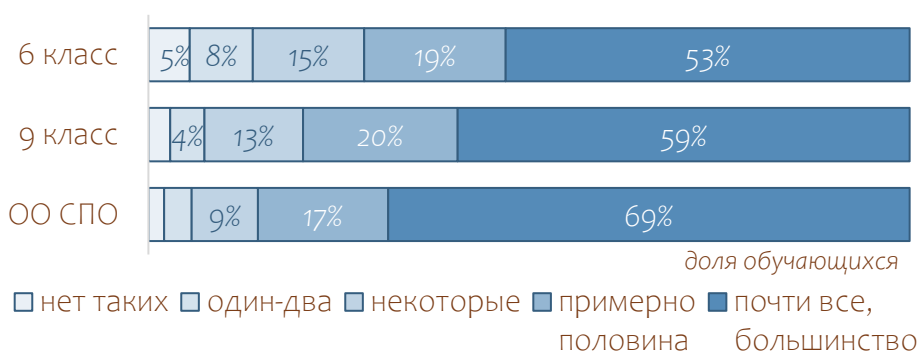
■ Доля ответов девятиклассников ●—●—● Нравится учиться

Воспринимаемое

отношение со стороны педагогов обнаруживает выраженную связь с мотивацией обучающихся: среди девятиклассников, сообщивших о том, что большинство их учителей готовы будут оказать им дополнительную помощь, если они о ней попросят, **84%** сообщили, что им **нравится учиться**.

Справедливое отношение со стороны педагогов является залогом уверенности обучающихся в объективности оценки, а также готовности принять эту оценку и правила учебного процесса. Умение учителя объяснить критерии оценивания работы обучающегося на уроке можно назвать значимой профессиональной компетенцией.

Данные исследования показывают, что наиболее остро воспринимают отношение со стороны педагогов обучающиеся 6 классов, по мере продолжения обучения увеличивается доля обучающихся, оценивающих отношение педагогов к себе как справедливое. Полученные данные хорошо согласуются со снижением успеваемости обучающихся в начале основной школы и могут указывать на важность организации поддержки обучающихся во время их адаптации к образовательному процессу.



■ нет таких ■ один-два ■ некоторые ■ примерно половина ■ почти все, большинство

Ко скольким педагогам можно применить суждение «относятся ко мне справедливо»?

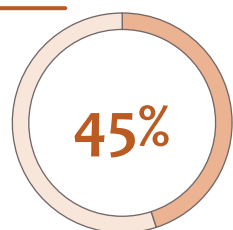
Более половины

обучающихся 6 и 9 классов и **69%** обучающихся ОО СПО сообщили о том, что «почти все, большинство» их учителей относятся к ним **справедливо**.

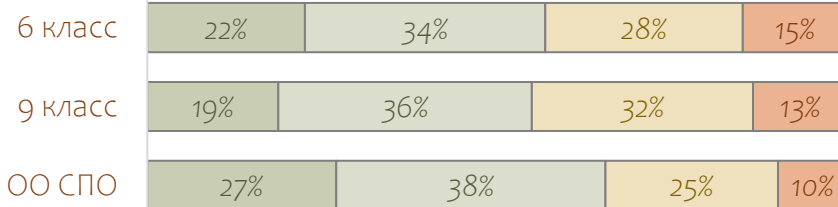
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТРЕВОЖНОСТЬ И УТОМЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Данные прошлых циклов исследований показали, что утомление обучающихся является значимым фактором снижения мотивации и любознательности, а также повышения школьной тревожности.

Проявления образовательного неблагополучия указывают направления для усиления педагогического сопровождения обучающихся.

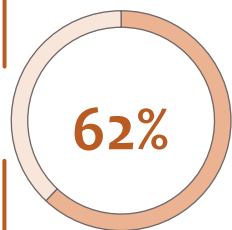


Почти у половины девятиклассников к концу учебного дня ни на что не остается сил. При этом более четверти обучающихся техникумов и колледжей совершенно не согласны с таким утверждением.



Обычно в конце учебного дня у меня ни на что не остается сил

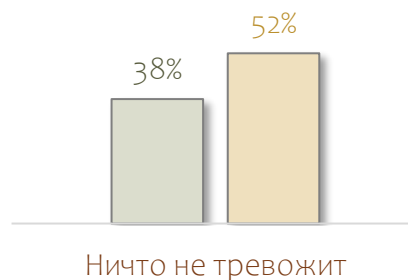
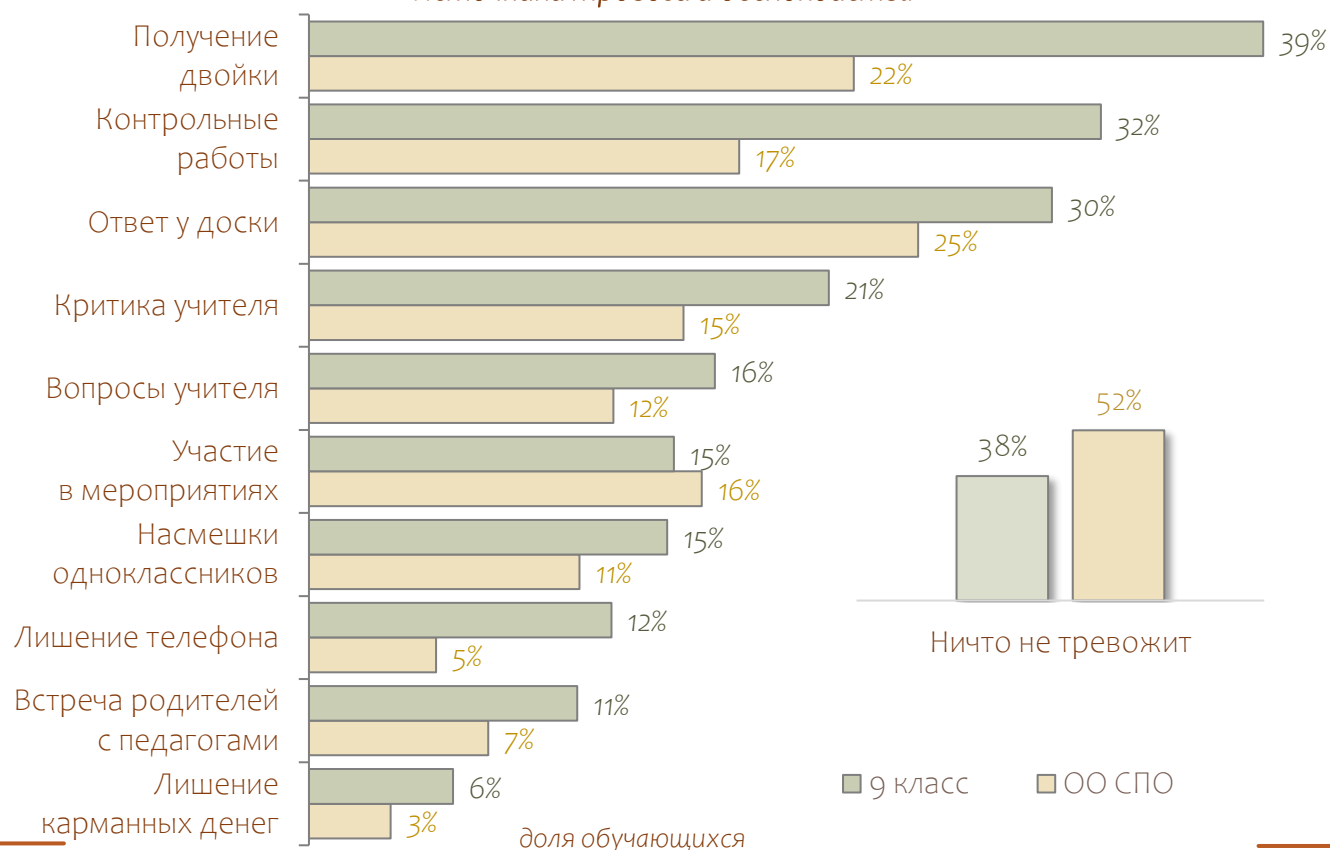
■ совершенно не согласен ■ скорее не согласен ■ скорее согласен ■ полностью согласен



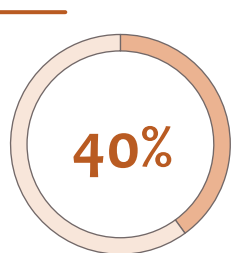
Две трети девятиклассников указали на факторы, которые вызывают у них тревогу и беспокойство. Основные – получение неудовлетворительной оценки, контрольные, проверочные работы и ответ у доски.

Эти же факторы в основном беспокоят и обучающихся ОО СПО, однако доля выбравших данные причины заметно ниже в сравнении с девятиклассниками. Обучающимся 6 классов вопрос не задавался.

Источники тревоги и беспокойства



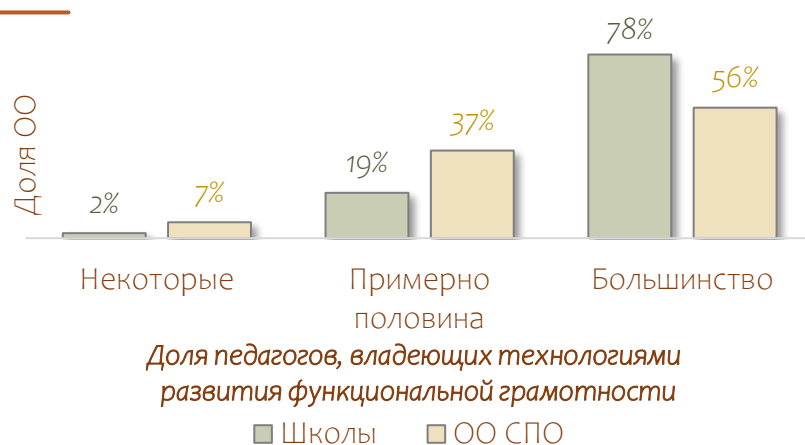
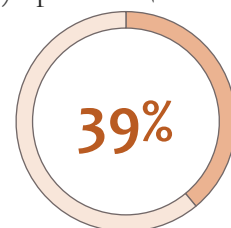
■ 9 класс ■ ОО СПО

МНЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ:**КАДРОВЫЕ ДЕФИЦИТЫ И ОЦЕНКА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ**

В 40% школ представители администрации сообщили, что в ОО проводится самостоятельная оценка уровня функциональной грамотности. В ОО СПО аналогичные исследования проводятся только в четверти (**23%**) организаций.

Самостоятельная оценка воспитательного потенциала проводится в **39%** школ.

В ОО СПО данный параметр оценивается в **28%** организаций.

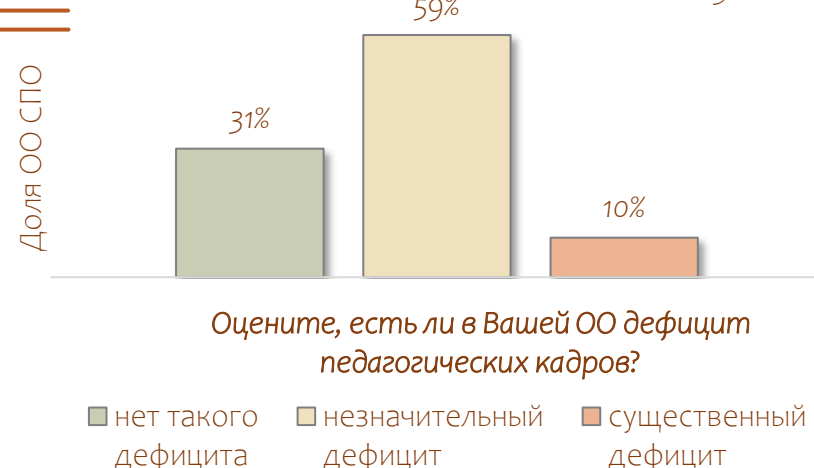
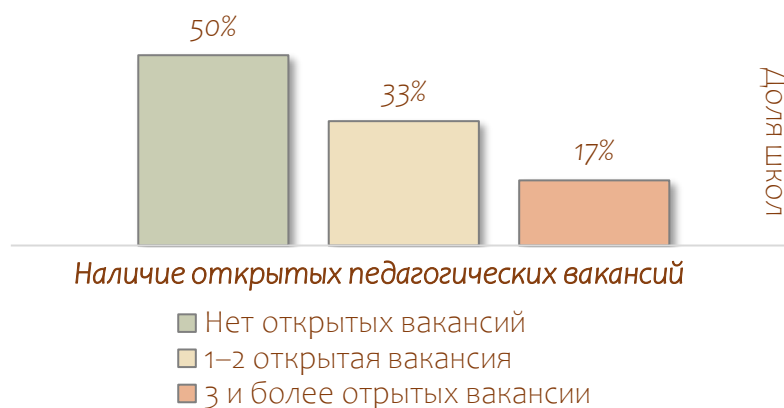


Три четверти (78%) директоров школ сообщают, что большинство педагогов владеют технологиями развития функциональной грамотности. Среди ОО СПО доля таких ответов составляет **56%**.

50% школ не испытывают дефицита с обеспеченностью педагогическими кадрами.

33% директоров школ отмечают незначительный дефицит.

Вызов: **17%** школ испытывают нехватку педагогических сотрудников.



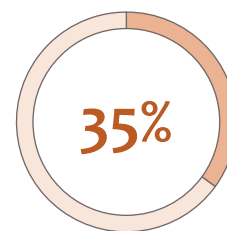
31% ОО СПО не ощущают дефицит педагогических кадров.

Незначительный дефицит испытывают **59%** ОО СПО.

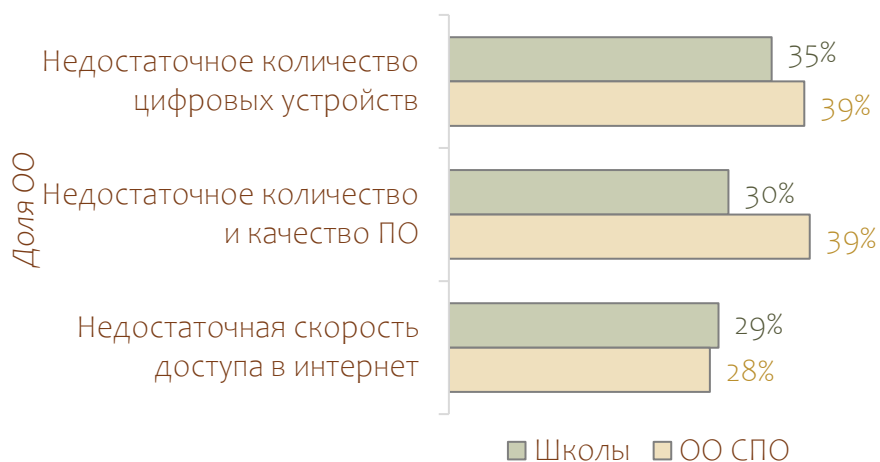
Вызов: **10%** ОО СПО испытывают существенный дефицит педагогических сотрудников.

ЦИФРОВЫЕ РЕСУРСЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Руководителям ОО было предложено оценить степень влияния различных проблем на организацию образовательного процесса, в частности, ограничения в цифровых ресурсах. (на диаграмме показаны доли ответов «в некоторой степени» и «очень сильно»).



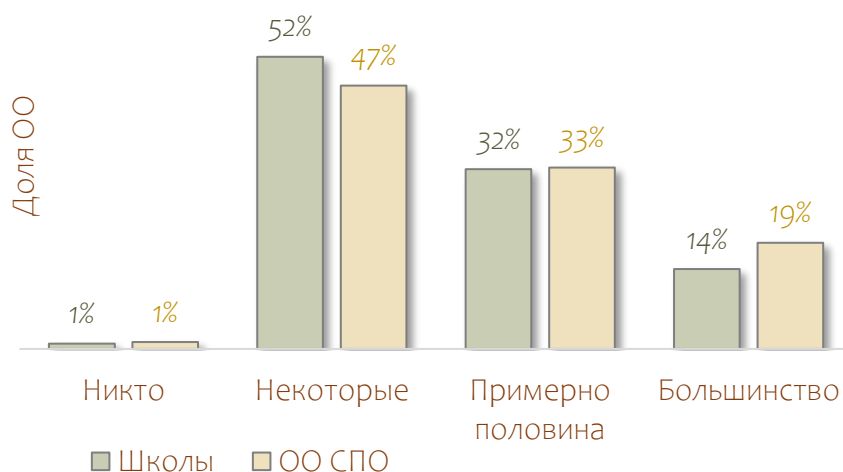
Проблемы цифровых ресурсов в ОО



Недостаток цифровых устройств отметили в **35%** школ и **39%** ОО СПО.

29% директоров школ и **28%** руководителей ОО СПО отмечают проблемы недостаточной скорости интернета.

Доля педагогов, владеющих основами работы с ИИ



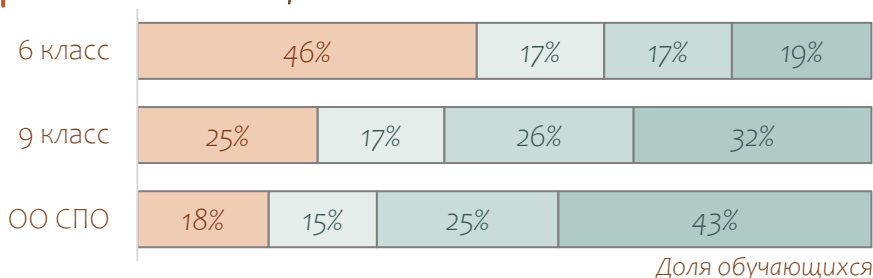
По данным руководителей ОО, работа с искусственным интеллектом (далее – ИИ) входит в практику педагогов, но пока не стала массовой компетенцией.

Более половины (**52%**) директоров школ отметили, что «некоторые» учителя владеют основами работы с ИИ. Среди ОО СПО таких **47%**.

Вариант ответа «большинство» выбрали **14%** директоров школ и **19%** руководителей ОО СПО.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

Обучающиеся: частота использования ИИ при подготовке к занятиям



Доля обучающихся

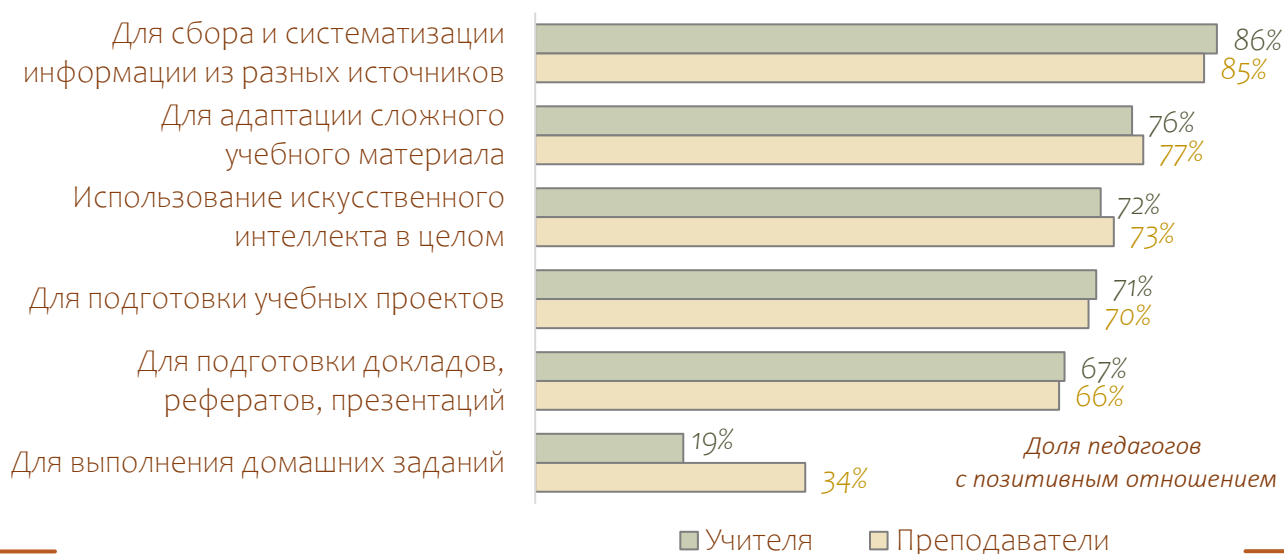
Регулярно пользуются ИИ-сервисами при подготовке к занятиям:

- **36%** обучающихся 6 классов
- **58%** обучающихся 9 классов
- **68%** обучающихся ОО СПО



В целом педагоги позитивно относятся к использованию обучающимися ИИ в учебном процессе. Лишь использование ИИ для выполнения домашних заданий подвергается критике: только **19%** учителей школ и **34%** преподавателей ОО СПО позитивно относятся к этому.

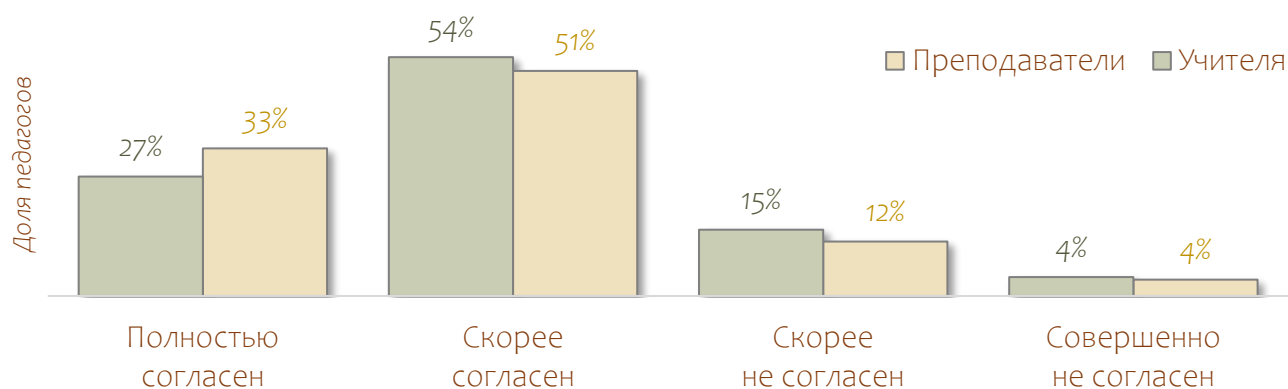
Позитивное отношение педагогов к различным направлениям использования ИИ



Доля педагогов с позитивным отношением

■ Учителя ■ Преподаватели

Многие учителя утверждают, что могут распознать, когда обучающиеся пользуются ИИ для выполнения заданий: об этом говорят **81%** учителей школ и **84%** преподавателей ОО СПО.



Я могу распознать, когда обучающийся для выполнения задания использовал ИИ

**ФИНАНСОВАЯ
ГРАМОТНОСТЬ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ

Стратегия повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры населения до 2030 года

[Распоряжение Правительства РФ от 24.10.2023 N 2958-р «Об утверждении
Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года»]

Цель стратегии – формирование к 2030 году у большинства российских граждан ключевых элементов финансовой культуры, способствующих финансовому благополучию гражданина, семьи и общества.

В рамках Стратегии проводится Оценка качества реализации образовательных программ и образовательных достижений обучающихся в области финансовой грамотности и финансовой культуры на уровнях общего и среднего профессионального образования.

ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБАТЫВАЕМЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ



Конкретные жизненные ситуации, понятные обучающимся

Повседневные обстоятельства с понятными участникам вариантами действий



Герои ситуаций – ровесники обучающихся, члены семей, друзья и соседи

Ситуация и задания изложены простым, понятным языком



К каждой ситуации предлагается серия заданий разных уровней сложности

Задания предполагают определение наиболее разумного решения или выбор модели поведения с учетом возможных альтернатив



ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ И ФИНАНСОВОЙ КУЛЬТУРЫ



ВЫБОРКА

6 класс
9 класс
Обучающиеся ОО СПО



ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ

- Описание диагностической работы
 - Комплект заданий для обучающихся 6 класса
 - Комплект заданий для обучающихся 9 класса и обучающихся ОО СПО
 - Демоверсии заданий



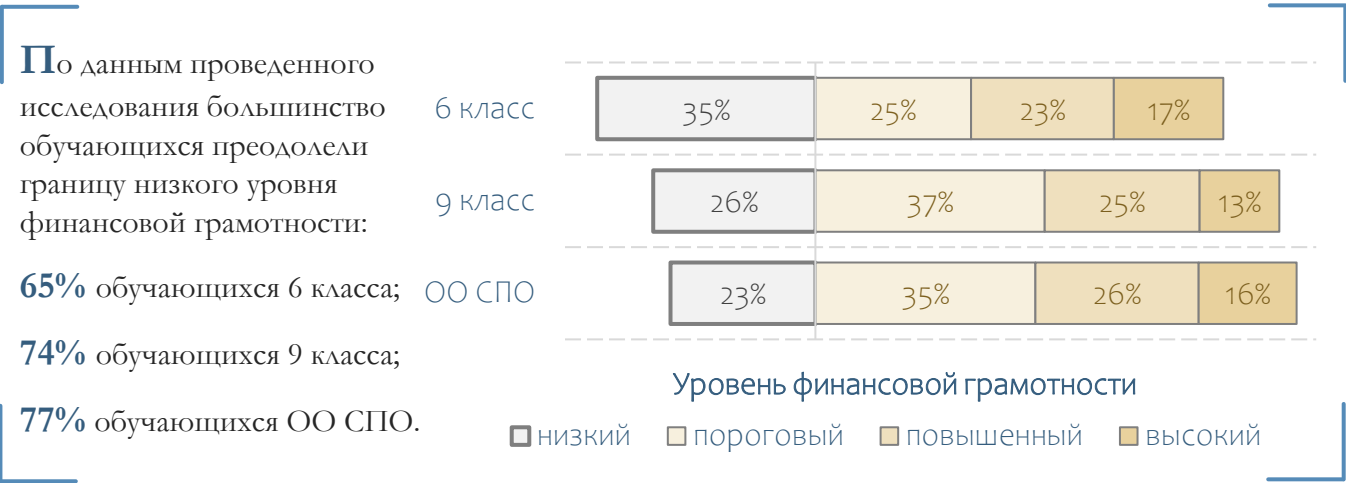
АНКЕТЫ

6 класс
9 класс
Обучающиеся ОО СПО

Демонстрационные примеры заданий:



РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ
УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ



ОЦЕНКА КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
В ОБЛАСТИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ

- Источники данных для оценки качества реализации образовательных программ:
- Результаты оценки образовательных достижений обучающихся
 - +
 - Анкетирование обучающихся
 - Анкетирование учителей школ и педагогов ОО СПО
 - Анкетирование администрации ОО

Индекс качества реализации образовательных программ, критерии:	Макс. балл
Содержание образовательных программ (4 показателя)	10
Условия реализации образовательных программ (4 показателя)	10
Результативность реализации образовательных программ (2 показателя ОО / 1 показатель ОО СПО)	10
Удовлетворенность учителей и обучающихся качеством реализации образовательных программ (3 показателя)	10
Итого	40

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ОБЛАСТИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ

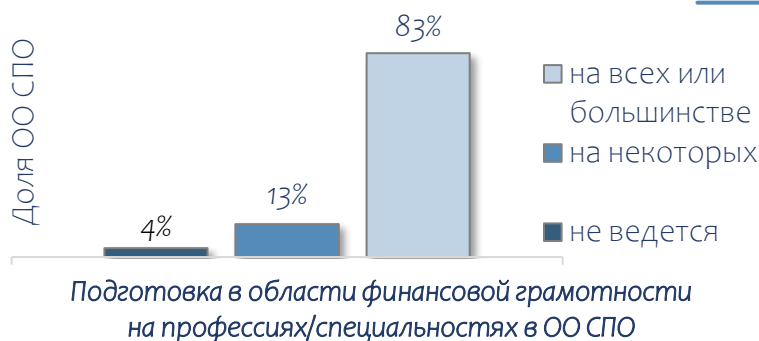


Финансовая грамотность преподается в большинстве школ на всех уровнях обучения.

Наибольшее внимание финансовой грамотности уделяется в 5–9 классах. Этот вариант выбрали **91%** директоров школ.

В 83% ОО СПО подготовка в области финансовой грамотности реализуется на большинстве специальностей.

Только в **4%** ОО СПО такая подготовка не ведется.

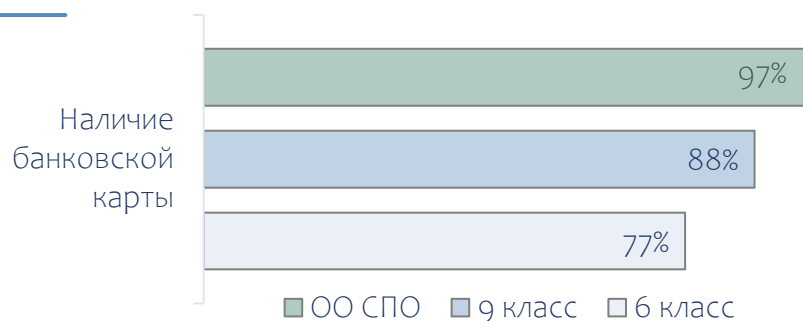


Оценка реализации образовательных программ (далее – ОП) в области финансовой грамотности администрацией ОО. Руководители ОО СПО в целом оценивают реализацию этих программ выше, чем директора школ. Самые низкие оценки получили практико-ориентированные и исследовательские активности обучающихся (проекты и конференции).

Оценка реализации образовательных программ в области финансовой грамотности



ФИНАНСОВЫЕ ПРАКТИКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

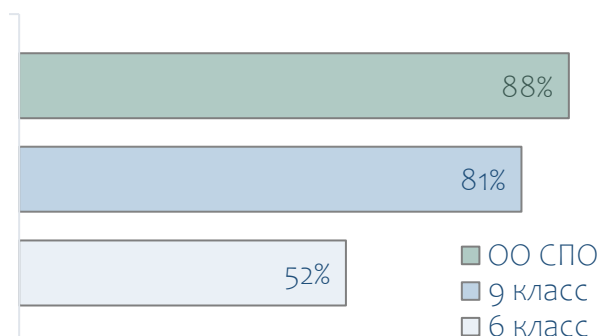


Почти все (97%) обучающиеся ОО СПО сообщили, что у них есть банковская карта. Среди девятиклассников таких **88%**, шестиклассников – **77%**.



Половина шестиклассников и **более 80%** обучающихся 9 классов и ОО СПО сообщили, что за последний месяц они покупали что-то **самостоятельно** онлайн (в интернет-магазинах или на маркетплейсах).

Онлайн-покупки за последний месяц

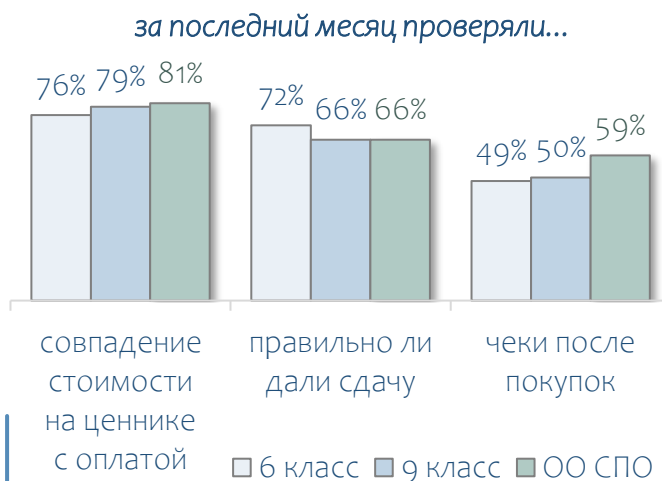
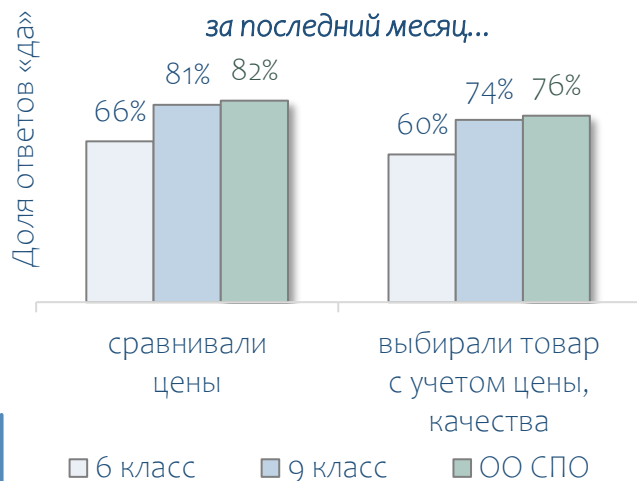


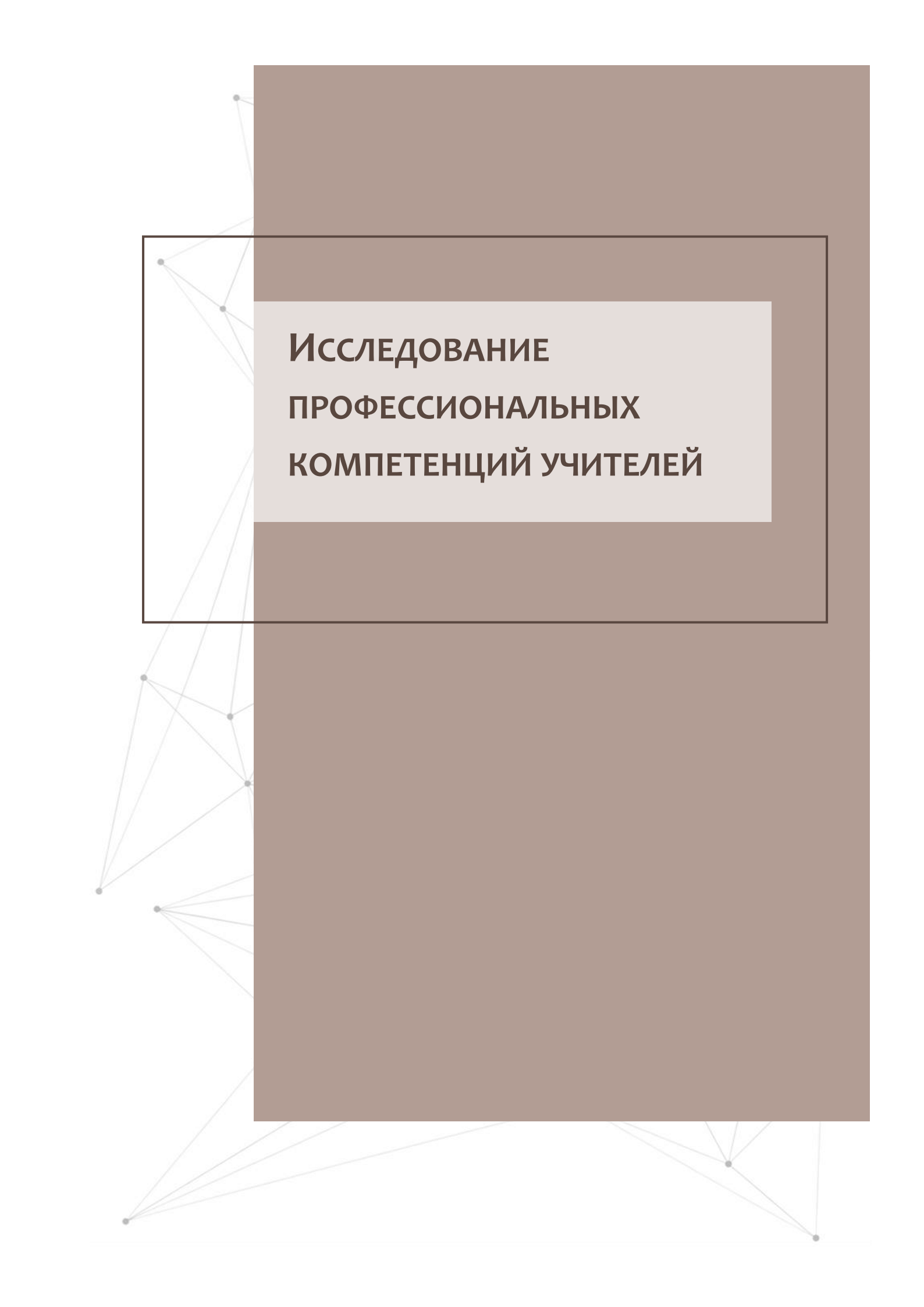
Исследование показало, что большинство обучающихся совершают покупки рационально: сравнивают цены на товары, услуги в разных магазинах, в том числе интернет-магазинах, выбирают интересующие товары с учетом их цены, качества и характеристик.

Так, сравнивают цены при покупке **более 80%** обучающихся 9 классов и ОО СПО. Выбрали нужный товар с учетом цены и качества порядка **трех четвертей** участников этих групп. Среди шестиклассников таких меньше (66% и 60% соответственно).

Распространенной является также практика **проверки правильности расчетов**: совпадает ли стоимость товара на ценнике и при его оплате, проверка сдачи при покупке.

Кроме того, довольно часто обучающиеся **сохраняют чеки** на случай, если они понадобятся в будущем (**порядка половины** шестиклассников и девятиклассников и **59%** обучающихся ОО СПО).





ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Компонент
Индекса качества общего образования

Исследование профессиональных компетенций учителей (ИКУ)

В исследовании в октябре 2025 года участвовали более 12,5 тыс. учителей.

Основная цель исследования – оценка уровня предметных, методических и общепедагогических компетенций учителей русского языка (РУ), математики (МА), физики (ФИ), химии (ХИ), биологии (БИ), начальных классов (НК), а также классных руководителей (КР).

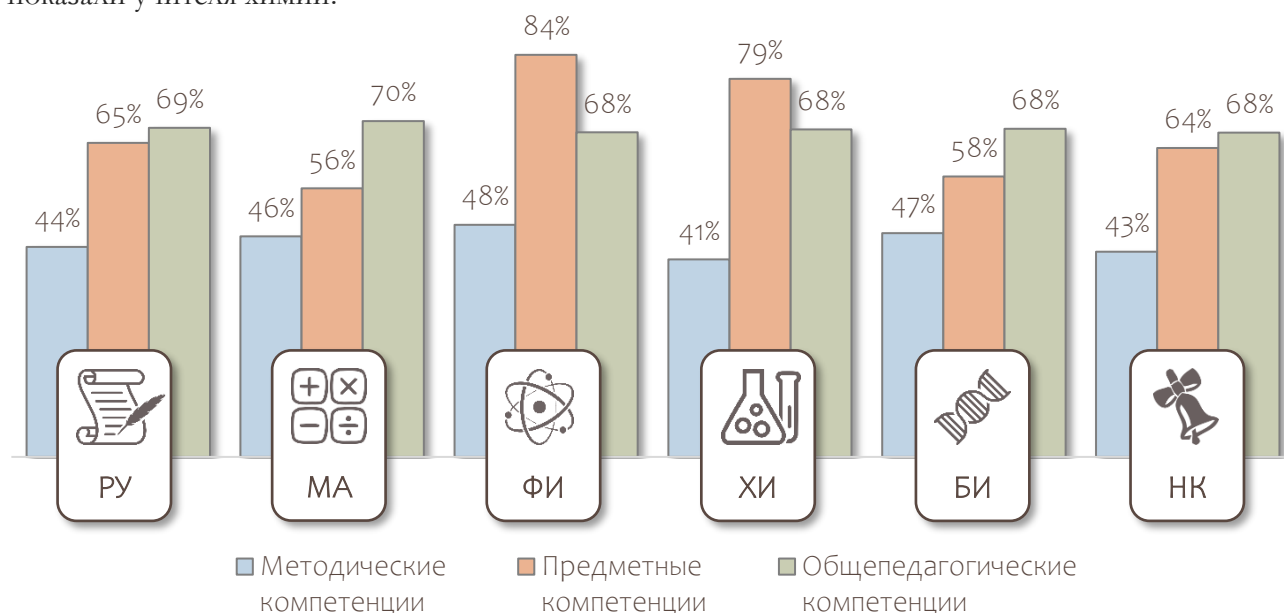
На базе проведенной оценки была рассчитана доля учителей, достигших базового уровня владения профессиональными компетенциями.

ПРЕДМЕТ		№ уч	% достигших базового уровня
КР		2 094	82%
ФИ		1 936	70%
РУ		2 485	69%
БИ		1 683	68%
МА		2 181	67%
НК		2 554	65%
ХИ		1 680	63%

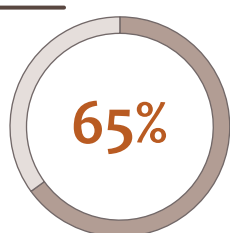
У большинства участников исследования общепедагогические компетенции находятся на более высоком уровне развития, чем предметные (за исключением учителей физики и химии).

Наиболее высокий предметный результат показали учителя физики, наименьший – учителя математики, которые одновременно показали самый высокий уровень общепедагогических компетенций.

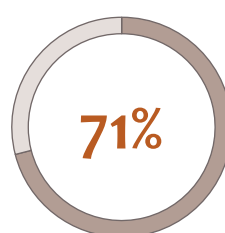
Менее 50% учителей справились с заданиями методического блока. Самые низкие результаты показали учителя химии.



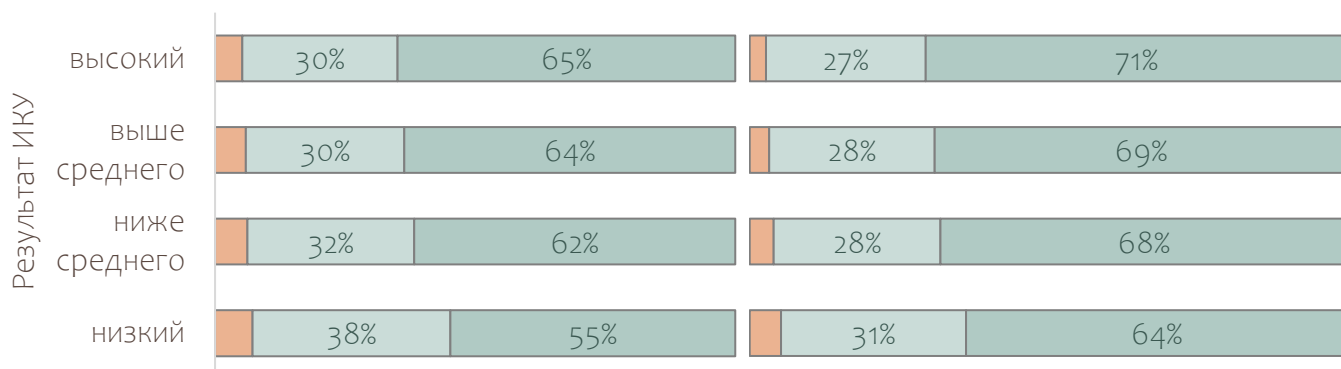
ПРАКТИКИ УЧИТЕЛЕЙ С ВЫСОКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ



Две трети учителей с высокими результатами при объяснении нового материала опираются на принципы научного познания.



Более 70% таких учителей регулярно рассказывают на уроках о том, как изучаемая тема применяется в реальной практике той или иной профессии.



Используют принципы научного познания при объяснении учебного материала

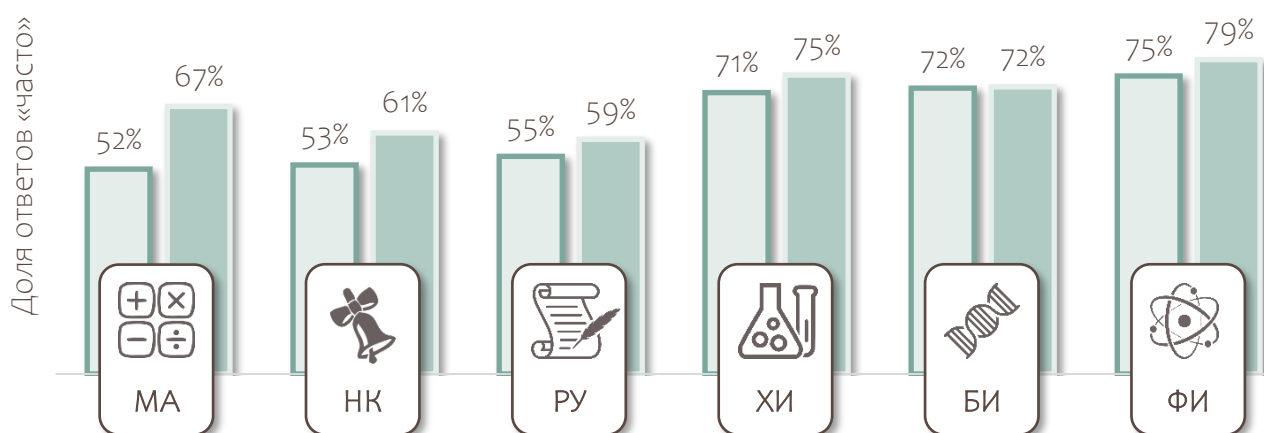
редко/никогда иногда часто

Рассказывают, как применяется изучаемая тема в реальной профессии

редко/никогда иногда часто

*Границы уровней фиксировались относительно медианного процента выполнения диагностической работы по каждому предмету

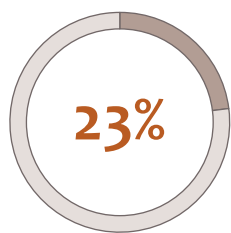
В первую очередь учителя естественно-научных предметов (физика, химия, биология) регулярно используют научный и практико-ориентированный способы объяснения материала урока – среди них более 70% выбрали ответ «часто» при оценке этих утверждений.



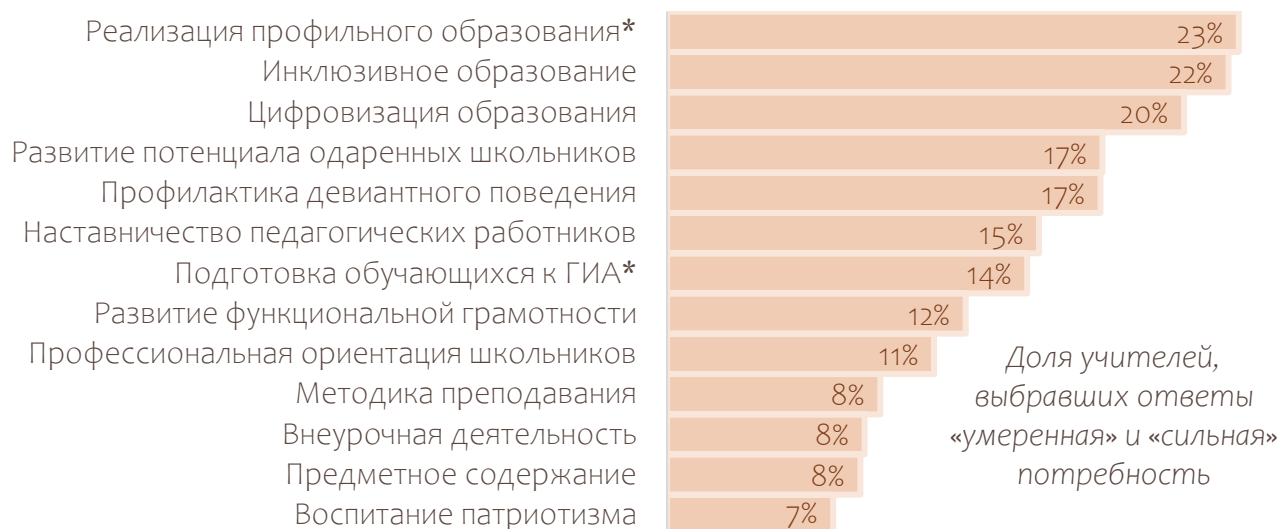
Учителя на уроках...

используют принципы научного познания при объяснении учебного материала
рассказывают, как применяется изучаемая тема в реальной профессии

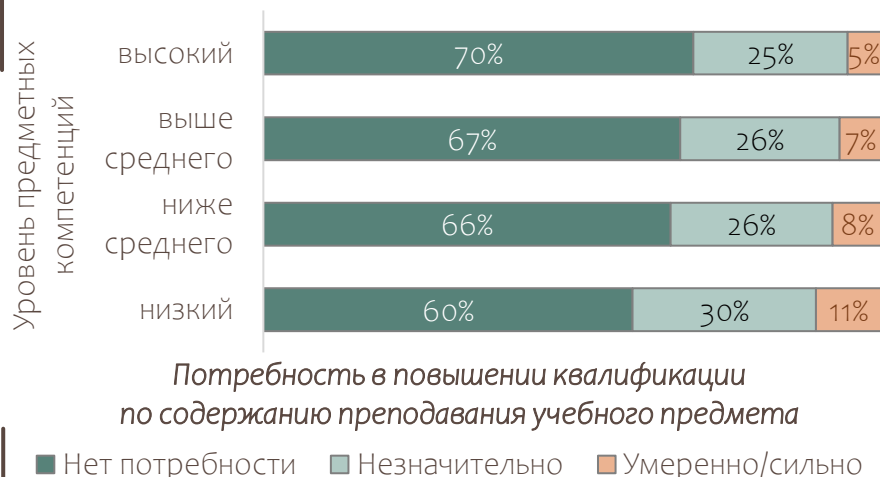
ВОСТРЕБОВАННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ



У российских учителей наиболее ярко выражена нацеленность на формирование компетенций по развитию способностей и учету особенностей обучающихся: почти четверть указали на умеренную или даже сильную потребность в повышении знаний и навыков в инклюзивном и профильном образовании. Значимыми также являются освоение современных цифровых технологий, работа с одаренными детьми и профилактика девиантного поведения.



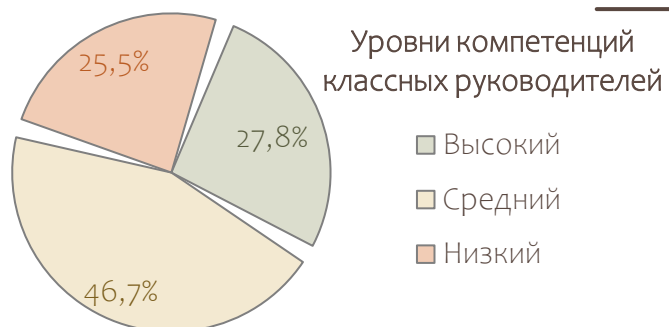
*Без учета учителей начальных классов



Многие учителя адекватно оценивают дефициты своей подготовки: показавшие в ИКУ низкий уровень предметных компетенций чаще говорят о наличии потребности в повышении квалификации по направлению «Содержание преподавания учебного предмета в соответствии с ФГОС общего образования».

УРОВЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ КЛАССНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

Более четверти (27,8%) классных руководителей продемонстрировали высокий уровень профессиональных компетенций в сфере осуществления классного руководства, 46,7% – средний уровень, 25,5% – низкий уровень.



Меньше всего трудностей у классных руководителей вызывают реализация занятий «Разговоры о важном», контроль посещаемости и успеваемости, планирование и проведение классных часов.

Наиболее часто учителя отмечали наличие затруднений в сопровождении особых категорий обучающихся, профилактике деструктивного поведения и нарушений дисциплины, в организации выездных мероприятий. Среди занятий в рамках внеурочной деятельности наибольшие трудности у учителей, работающих в основной и старшей школе, вызывает «Семьеведение».

Доля классных руководителей, НЕ испытывающих затруднений в реализации...



* Данные по выборке учителей средней и старшей школы ** Данные по выборке учителей начальных классов

