



Уважаемые коллеги, в чате
напишите Ваши фамилию, имя,
отчество, образовательную
организацию



Анализ результатов ВПР и работа с ГИС ФИС ОКО

— Методология анализа · Критерии оценивания · Аналитические инструменты

16 апреля 2026 года



Резюме первого вебинара



Нормативная база

- ✓ Постановление Правительства РФ № 556 от 30.04.2024
- ✓ Приказ Рособрнадзора № 991 от 07.05.2025
- ✓ Порядок проведения ВПР и План-график



Сроки и форматы

20.04 — 20.05

Период проведения

4-8, 10

Классы-участники

Форматы: бумажный (4 класс, 10 класс) и компьютерный (5-8 классы)



Важно: Формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.



Роли и функции

- 1 **Ответственный организатор** — координация всех этапов
- 2 **Организатор в аудитории** — проведение работ
- 3 **Эксперт по проверке** — оценивание работ



Дорожная карта

8 ключевых разделов организации работы:

Нормативно-правовой

Подготовка кадров

Организационно-технологический

Информационная система

Контроль и анализ



Программа вебинара


16 апреля 2026 года · 15:00

01 Часть 1

ВПР по русскому языку

Особенности подготовки и критерии оценивания

- ✓ Языковые разборы
- ✓ Алгоритмы выполнения
- ✓ Распространенные ошибки


 **Данилова О.А.** — учитель русского языка, руководитель предметно-творческой лаборатории .

02 Часть 2

Анализ результатов ВПР

Работа с разделом «Аналитика» на ГИС ФИС ОКО




- ✓ 7 сводных листов аналитики
- ✓ Интерпретация данных
- ✓ Управленческие выводы


 **Спикер** — Подкорытова К.А., начальник отдела оценки качества образования

03 Часть 3

Чек-лист аналитической справки

Структура и содержание

-  Количественный состав
-  Итоги по классам
-  Рекомендации

 **Бонус:** Шаблон для скачивания



Продолжительность: 50-60 минут

Включая практическую демонстрацию работы с Excel

3

части

7

сводов

1

чек-лист



Работа с ГИС ФИС ОКО: раздел «Аналитика»



Важно: Учителя-предметники не формируют самостоятельные отчеты. Они используют аналитические данные, полученные от администрации ОО, для корректировки образовательного процесса.



Доступ к системе



7 видов отчетов

- 1 Индивидуальные результаты
- 2 Статистика по отметкам
- 3 Сравнение с журналом
- 4 Распределение баллов
- 5 Выполнение заданий
- 6 Планируемые результаты
- 7 Группы участников



Формат данных

Формат выгрузки:

Excel (.xlsx) — удобно для анализа

Структура:

Унифицированная для всех ОО

Сопоставимость:

Федеральный, региональный, муниципальный уровни

i Инструкция:

В разделе «Техническая поддержка» ГИС ФИС ОКО



Сроки формирования отчетов

2 мес.

После завершения ВПР
не позднее

Раздел

«Аналитика»
ЛК ГИС ФИС ОКО

Excel

Формат выгрузки
для работы

Визуал.

Встроенные графики
в системе

7 сводных отчетов в ГИС ФИС ОКО

Аналитические инструменты для управления качеством образования



1

Индивидуальные результаты

Результаты каждого участника с разбивкой по заданиям

ИОМ, работа с родителями

2

Статистика по отметкам

Распределение отметок 2, 3, 4, 5 по уровням

Динамика качества знаний

3

Сравнение с журналом

Соответствие отметок ВПР и текущих отметок

Объективность оценивания

4

Распределение баллов

Гистограмма распределения первичных баллов

Признаки необъективности

5

Выполнение заданий

% выполнения каждого задания с разбивкой по уровням

Тематические дефициты

6

Достижение результатов

Выполнение планируемых результатов по ФГОС

Соответствие ФГОС

7

Выполнение по группам

Сравнение выполнения заданий группами с разными отметками

Аномалии и проверки



Ключевой принцип

Анализировать данные в комплексе, а не изолированно



Рекомендация: Начинайте анализ с отчета «Статистика по отметкам» для общей оценки ситуации, затем переходите к детальным отчетам для выявления причин.

Сводный лист 1 · Анализ результатов каждого обучающегося

Структура отчета

ФИО обучающегося = КОД

Отметка ВПР (2, 3, 4, 5)

Отметка по журналу (за четверть)

Первичный балл (макс. и набранный)

Выполнение заданий (по каждому)

Дополнительные расчеты

% выполнения заданий базового уровня (Б):

$\text{Сумма баллов за задания Б} / \text{Макс. балл за задания Б} \times 100\%$

% выполнения заданий повышенного уровня (П):

$\text{Сумма баллов за задания П} / \text{Макс. балл за задания П} \times 100\%$

Добавить столбец с уровнем сложности каждого задания (Б, П, В)

Какие выводы должна сделать школа?

Группа риска

Выявить обучающихся с **недостаточным уровнем подготовки** (<57% для Б, <28.5% для П)

Соответствие

Сравнить **текущую успеваемость** с результатами ВПР (расхождение ≥ 2 балла)

ИОМ

Определить **индивидуальные образовательные маршруты** для групп риска

<57%

Недостаточный уровень (Б)

60% ± 3%

Диапазон погрешности (Б)

≥60%

Достаточный уровень (Б)



ПРАКТИКА

02 Статистика по отметкам

Сводный лист 2 · Распределение отметок 2, 3, 4, 5



Структура отчета

Уровни сравнения:

🇷🇺 Вся выборка РФ

🏠 Субъект РФ

🏫 Муниципальное образование

🏫 Образовательная организация

Показатели:

2

%

3

%

4

%

5

%

Динамика отметок «2»

Формула:

Динамика = % «2» в текущем году – % «2» в прошлом году

🟢 **Зеленый:** снижение % отметок «2»

🔴 **Красный:** повышение на ≥ 10 п.п.

Визуализация

✓ Диаграммы в разделе «Аналитика»

✓ Сравнение с эталонными уровнями

✓ Гистограммы распределения

Какие выводы должна сделать школа?

📈 Собственная динамика

Оценить изменения за 3-5 лет, отследить тенденции

🏠 Сравнение

Сопоставить с федеральным, региональным, муниципальным уровнями

⚠️ Критичное снижение

Выявить рост отметок «2» на ≥ 10 п.п. — тревожный сигнал

🎯 Целевые показатели

Определить цели на следующий год на основе анализа



ПРАКТИКА

Сводный лист 3 · Анализ объективности внутреннего оценивания

⚖ Структура отчета

Группы участников:

- ↓ **Понизили** Отметка ВПР < Журнал
- = **Подтвердили** Отметка ВПР = Журнал
- ↑ **Повысили** Отметка ВПР > Журнал

Уровни сравнения:

- 🇷🇺 Субъект РФ
- 🏘 Муниципалитет
- 🏠 ОО

⚠ Критерии анализа

Расхождение ≥ 2 балла

Обучающиеся с отметками «4» и «5» в журнале показывают «2» или «3» на ВПР

Систематичность

Более 50% обучающихся в классе/параллели понизили отметки

Сравнение с регионом

Процент «понизивших» в ОО значительно выше регионального

💡 Какие выводы должна сделать школа?

📋 Объективность ВСОКО

Оценить соответствие внутренней системы оценки реальному уровню подготовки

Действие: Корректировка локальных нормативных актов

👤 Работа с педагогами

Выявить пробелы в понимании критериев оценивания или систематическое завышение

Действие: Методические семинары, консультации

👥 Работа с участниками

Предупредить конфликтные ситуации при ознакомлении с результатами ВПР

Действие: Информационные беседы с родителями



ПРАКТИКА

Сводный лист 4 · Гистограмма распределения баллов участников

Что показывает отчет?

Форма распределения:

✓ Нормальное (симметричное)

Колоколообразная кривая без аномалий

⚠ С пиками на границах

Аномальное скопление баллов на границах отметок

Границы перехода отметок:

2→3 → 3→4 → 4→5

ℹ Рекомендуемый объем выборки: **≥50 человек** для информативного анализа

Признаки аномалий

Пик на границе 2→3

Почти нет отметок «2», но много «3»

Пик на границе 3→4

Скопление баллов перед переходом

Пик на границе 4→5

Неестественное распределение

Возможные причины

- ✗ Использование справочных материалов
- ✗ Телефоны, посторонняя помощь
- ✗ Завышение отметок при проверке

Какие выводы должна сделать школа?

🔍 Выявить пики

Определить наличие **выраженных пиков** на границах перехода отметок

🔍 Проверить объективность

Проанализировать **условия проведения** и проверки ВПР

📄 Методика ФИОКО

Применить **методику определения** ОО с признаками необъективности

🛡 Предупредить нарушения

Принять **меры для повышения объективности** в следующем году



ПРАКТИКА

Сводный лист 5 · Процент выполнения каждого задания

Структура отчета

Уровни сложности заданий:

Б **Базовый уровень**
Проверка базовых умений

П **Повышенный уровень**
Проверка продвинутых умений

В **Высокий уровень**
Проверка комплексных умений

Данные в отчете:

% выполнения по ОО

% выполнения по муниципалитету

% выполнения по региону

% выполнения по РФ

Цветовая маркировка

Красный

Недостаточный уровень:

- Базовый: <57%
- Повышенный/высокий: <28.5%

Желтый

Диапазон погрешности:

- Базовый: 60% ± 3%
- Повышенный/высокий: 30% ± 1.5%

Зеленый

Достаточный уровень:

- Базовый: ≥60%
- Повышенный/высокий: ≥30%

Какие выводы должна сделать школа?

Проблемные задания

Определить задания с наибольшими затруднениями (красная маркировка)

Тематические дефициты

Выявить системные проблемы по темам и умениям

Корректирующая работа

Спланировать отработку навыков в урочное и внеурочное время

Динамика

Сравнить с результатами прошлых лет для оценки эффективности



ПРАКТИКА

Сводный лист 6 · Анализ соответствия требованиям ФГОС и ФООП

Структура отчета

Проверяемые результаты:

- ✓ **Предметные результаты**
В соответствии с ФГОС и ФООП
- ✓ **Метапредметные результаты**
УУД и межпредметные понятия

Содержание отчета:

- ☰ Номера заданий ВПР
- ☰ Проверяемые умения
- 📊 % выполнения по ОО
- ☰ Соответствие кодификатору

Связь с кодификатором

Источник данных:

Описание ВПР на сайте ФИОКО:

fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr

Раздел 6: «Распределение заданий по позициям кодификатора»

Структура кодификатора:

- 1 Разделы содержания
- 2 Проверяемые умения
- 3 Уровни сложности заданий

Какие выводы может сделать школа?

Соответствие ФГОС

Оценить **достижение планируемых результатов** по всем разделам кодификатора

Действие: Корректировка рабочих программ

Пробелы в программе

Выявить **темы и умения**, по которым обучающиеся показали недостаточный уровень

Действие: Методический аудит программ

Усиление УУД

Оценить формирование **универсальных учебных действий** через метапредметные результаты

Действие: Корректировка внеурочной деятельности

Оценочный инструментарий

Включить **критериальное оценивание** по каждому тематическому модулю

Действие: Разработка или подбор оценочных средств



ПРАКТИКА

Сводный лист 7 · Анализ по группам с разными отметками

Структура отчета

Группы участников:

2 Получили отметку «2»

3 Получили отметку «3»

4 Получили отметку «4»

5 Получили отметку «5»

Данные в отчете:

✂ % выполнения каждого задания по группам

📈 Графики выполнения по заданиям

ⓘ Минимальный объем выборки: ≥ 10 участников в процедуре в ОО

Аномалии в данных

Пересечение графиков

Участники с отметкой «2» справляются с заданием лучше, чем с отметкой «3»

Обратная зависимость

Участники с отметкой «3» справляются лучше, чем с отметкой «4»

! Возможные причины:

- Нарушения при проведении ВПР
- Необъективность оценивания
- Использование посторонней помощи

Какие выводы должна сделать школа?

🔍 Адресные рекомендации

Сформировать **рекомендации для каждой группы** с акцентом на образовательные дефициты

✅ Проверка объективности

Проанализировать **аномалии в выполнении заданий** разными группами

🎓 Дифференциация

Спланировать **дифференцированную работу** с группами разного уровня подготовки

🛡️ Предупреждение нарушений

При выявлении аномалий — **детальное изучение** условий проведения ВПР



Шаблон аналитической справки по результатам ВПР



Структура и содержание · Обезличенный пример

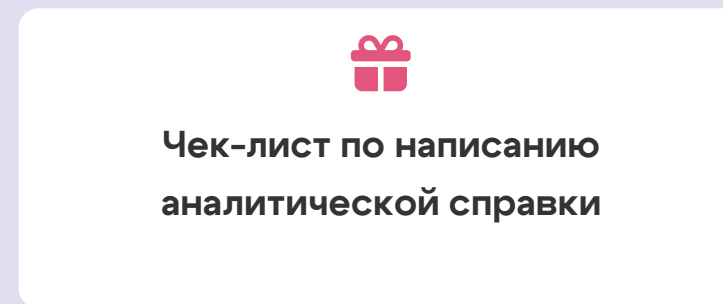
Структура справки

- 1 Титульная часть**
Наименование ОО, учебный год, название документа
- 2 Количественный состав участников**
Таблица с количеством обучающихся по классам и предметам
- 3 Итоги ВПР по классам и предметам**
Сравнение текущей успеваемости и результатов ВПР
- 4 Сравнительный анализ**
С областью, городом, районом (в % по отметкам)
- 5 Сравнение отметок по журналу**
% понизивших, подтвердивших, повысивших
- 6 Выводы и рекомендации**
По каждому предмету, управленческие решения

Пример вывода



Бонус для участников



Совет: Используйте данные из всех 7 сводных листов для комплексного анализа и обоснованных управленческих решений



Анализ результатов ВПР — основа управления качеством образования



Контакты

- +7 (343) 304-12-48
- +7 (343) 304-12-49
- ✉ domuchitela@yandex.ru



Адрес

г. Екатеринбург
ул. Антона Валека, 8
оф. 305
е-д-у.рф



Следующие мероприятия

С 20 апреля 2026

Курс «Управление качеством образования на основе данных»

Сентябрь - октябрь 2026

«Планирование методической работы в школе»



ДОМ УЧИТЕЛЯ

МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя»

Приглашаем к диалогу и сотрудничеству!