



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ  
Свердловской области

# Актуализируем! Сочинение в формате ЕГЭ

Долинина Тамара Альбертовна,  
заведующий кафедрой филологического  
образования

# Критерии оценивания сочинения

К1. Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста – 1 балл.

К2 Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста – 3 балла.

К3 Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста – 2 балла.

К4 Фактическая точность речи – 1 балл.

К5 Логичность речи – 2 балла.

К6 Соблюдение этических норм – 1 балл.

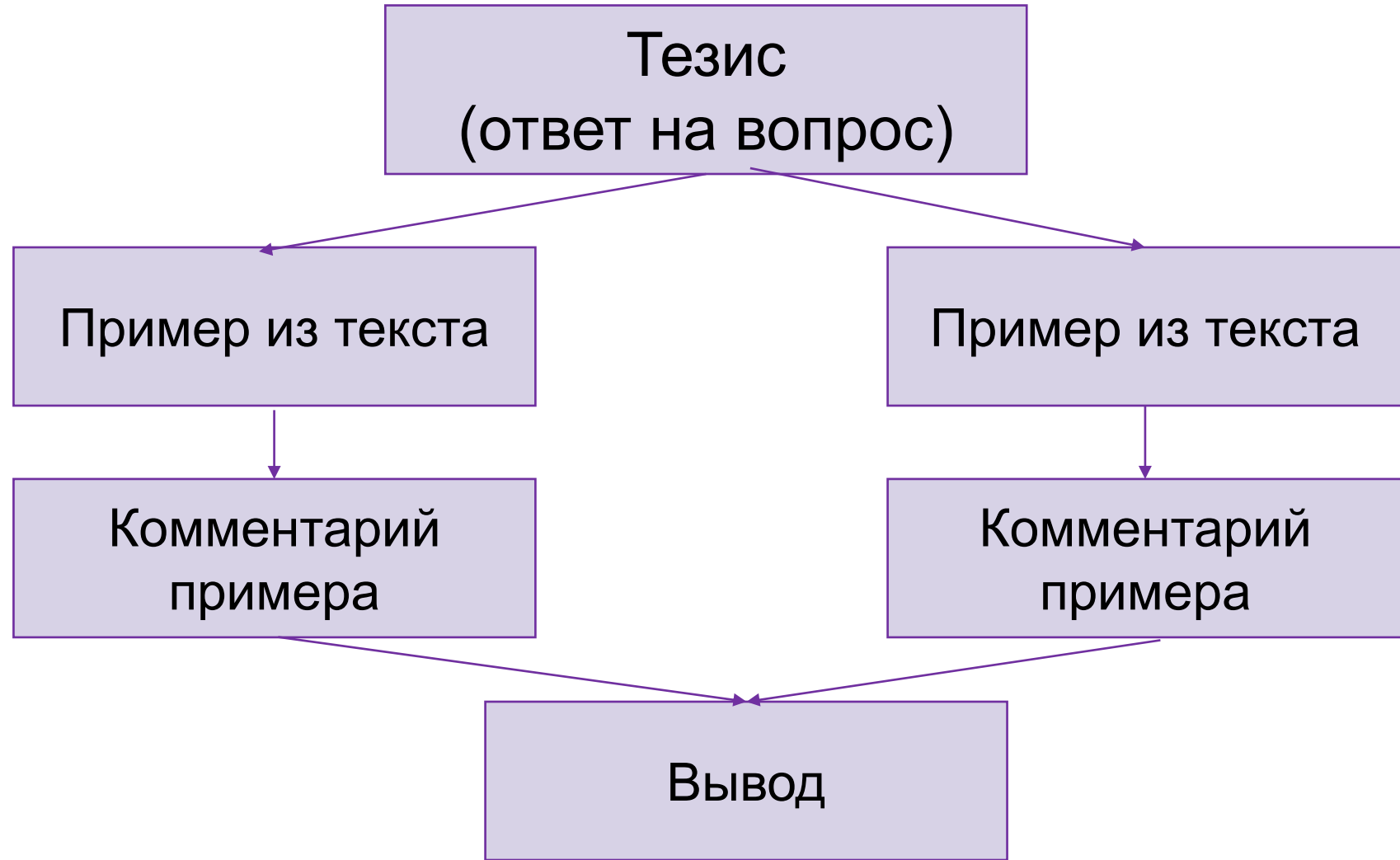
К7 Соблюдение орфографических норм – 3 балла.

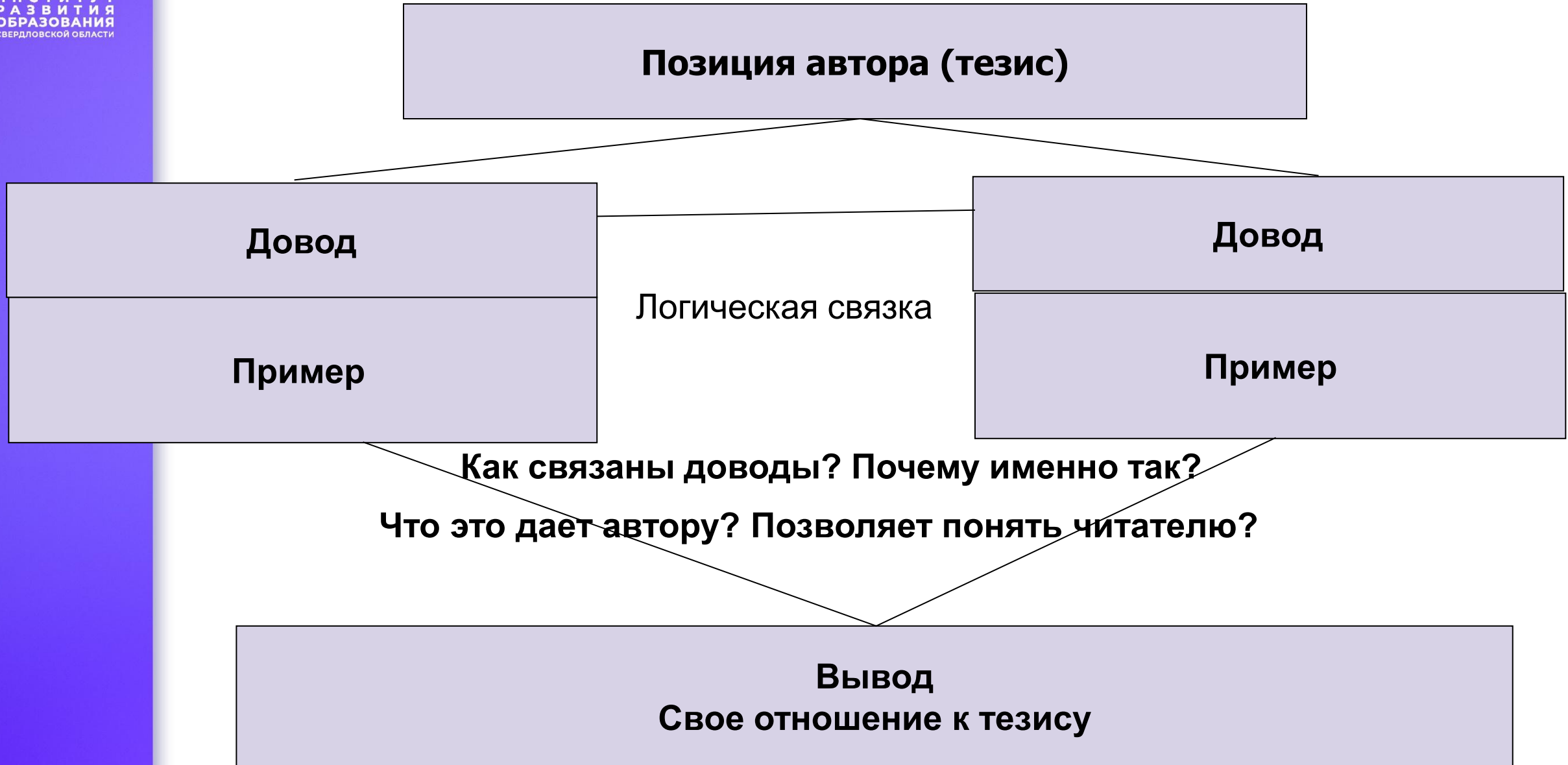
К8 Соблюдение пунктуационных норм – 3 балла.

К9 Соблюдение грамматических норм – 3 балла.

К10 Соблюдение речевых норм – 3 балла.

# Алгоритм деятельности





Формулировку проблемы оформить как вступление  
(лучше через вопрос)

**К1. Позиция автора (ответ)**  
**Тезис**

Пример из текста (К2)

Пояснение к первому  
примеру (К2)

Пример из текста (К2)

Пояснение ко второму  
примеру (К2)

логическая связка

Формулировка смысловой связи между примерами (К2)  
Пояснение, почему именно такая связь: характеристика каждого примера и  
объяснение, что это дает (К2)

Свое отношение к позиции автора текста по проблеме (К3)  
Обоснование своего отношения к позиции автора текста по проблеме (К3)  
Подтверждение примером (К3)  
Комментарий примера (К3)

Заключение. Соединение информации текста и своей позиции

## **К1. Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста**

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулирована верно

**1**

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно.

**0**

**Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К2 и К3 оценивается 0 баллов**

1. Нужно ли менять современную систему образования? И как это делать?

1. Гуманизм вечен, и мы переживаем сегодня не кризис гуманизма, а кризис доверия к вечности гуманизма.

2. Сможем ли мы быть гуманными?

2. Автор считает, что без воспитания нравственности образование не может дать результата.

3. Проблема кризиса гуманизма. Существует ли она?

3. Душа отворачивается от знаний, потому что нет интереса, нет сродства души с изучаемым предметом, нет понимания очевидной пригодности этих знаний в будущем.

4. Проблема невозможности существования образования без воспитания.

4. Гуманизм всегда в душе человека, необходимо только это понимать.

5. Почему знания тяготят современного ребенка?

5. Необходимо срочно менять систему образования, увеличивать финансирование. Образование и воспитание должны быть едины.

1. Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста **«Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым?»**

2. Как искусство влияет на человека?

3. Почему важно ценить мечту после ее исполнения?

4. Кто или что определяет судьбу человека?

5. Может ли человек влиять на окружающий мир?

<b>Вопрос</b>	<b>Варианты формулировок ответа (главной мысли рассуждения)</b>
Всегда ли нужно говорить правду?	Правду рекомендуется говорить всегда. Однако бывают ситуации, когда правда может повредить человеку, поэтому ее лучше скрыть.
Почему нужно обогащать свою речь?	Речь необходимо обогащать, потому что такая речь делает человека интересным собеседником, умеющим выразить свою мысль, и свидетельствует об интеллектуальном развитии.
Всегда ли в семье неизбежны конфликты между подростками и родителями?	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Конфликты между подростками и родителями возникают часто, но нельзя утверждать, что они неизбежны.</li><li>2. Спор между родителями и детьми должен заменяться диалогом, способствующим взаимному пониманию.</li></ol>

<b>Вопрос</b>	<b>Варианты формулировок ответа (главной мысли рассуждения)</b>
1. Нужно ли обогащать свою речь?	А. Человек должен расширять словарный запас и учиться его использовать в речевой деятельности
2. Почему нужно обогащать свою речь?	Б. Речь необходимо обогащать, потому что такая речь делает человека интересным собеседником, умеющим выразить свою мысль
3. Что должен делать человек, чтобы обогатить свою речь?	В. Речь необходимо обогащать, так как хорошая речь способствует успешной социализации

<b>Вопрос</b>	<b>Варианты формулировок ответа (главной мысли рассуждения)</b>
Что мешает поверить обещаниям Гаева спасти имение?	Обещания Гаева изначально кажутся невыполнимыми, потому что являются безосновательными.
Почему, обдумывая свои планы, Раскольников использует слова-заменители («проба», «предприятие» и т. п.)?	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Раскольников использует слова-заменители из-за страха, что кто-то может узнать о его планах.</li><li>2. Раскольников, обдумывая свои планы, создает теорию, разрешающую убийство ради высоких целей. Именно ее он называет «предприятием»</li></ol>
Как молитва преображает душу лирического героя стихотворения?	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Молитва помогает лирическому герою стихотворения М. Ю. Лермонтова пробудить свою душу, внутренне измениться, найти силы пережить какое-то неприятное событие.</li><li>2. Герой Лермонтова в трудную минуту жизни обращается к Богу. Одну молитву он твердит постоянно, потому что в ней есть «святая прелесть».</li></ol>
Какую роль в приведенном стихотворении играют эпитеты?	Автор использует эпитеты, чтобы мы прониклись молитвой как явлением.

Оцените соответствие ответа вопросу

Установите  
соответствие  
ответа  
вопросу

<b>Вопрос</b>	<b>Варианты формулировок ответа (главной мысли рассуждения)</b>
1. Какие черты характера человека проявляются в экстремальной ситуации?	А. Писатели часто изображают героев в экстремальной ситуации потому, что именно в такие моменты жизни особенно ярко проявляется истинная суть личности человека.
2. Можем ли мы утверждать, что в экстремальной ситуации проявляются лучшие качества человека?	Б. В экстремальной ситуации могут проявляться разные черты характера человека: он может показать себя сильной личностью, достойной уважения, но может проявить и слабость.
3. Почему писатели часто изображают героев в экстремальной ситуации?	В. Экстремальные ситуации – это ситуации, требующие мгновенного решения, часто выбора между нравственным и безнравственным. Именно поэтому в них и проявляются истинные черты характера человека.
4. Почему именно в экстремальных ситуациях проявляются истинные черты характера человека?	Г. В экстремальной ситуации могут проявляться лучшие черты характера человека. Однако трудные моменты жизни могут выявить и его недостатки: трусость, эгоизм, равнодушие к другим. Именно поэтому однозначного ответа на этот вопрос нет.

## К2. Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.

Указана смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями. Дано пояснение к ней

3

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено **2 примера-иллюстрации из прочитанного текста**, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.

Смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями не указана, **или не дано её пояснение, или дано неверное пояснение**

2

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведён **1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста**. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации

1

Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, **важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста**, но пояснение к нему отсутствует.

или

Ни одного примера-иллюстрации из прочитанного текста, важного для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, не приведено.

или

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована без опоры на исходный текст.

или

Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.

или

Вместо комментария процитирован большой фрагмент исходного текста.

или

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не прокомментирована.

### **Указания к оцениванию**

**1. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.**

**2. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста допустил фактическую ошибку, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Фактическая точность речи» (К4)**

## Разряды союзов по значению

### Сочинительные союзы

Соединительные	и, да (=и), и...и..., не только... но и, как... так и, тоже, также
Разделительные	или, либо, то... то, не то... не то, или... или, то ли... то ли
Противительные	а, но, да (= но), однако, зато <i>Противительные союзы предупреждают, что после них прозвучит мысль, наиболее значимая для автора</i>
Градационные	не только, но и, не столько... сколько, не то чтобы... а.
Пояснительные	то есть, а именно
Присоединительные	тоже, также, да и, и притом, причем

# Разряды союзов по значению

## Подчинительные союзы

Временные	когда, пока, едва, лишь, в то время как, до тех пор пока, лишь только, чуть, чуть лишь
Причинные	так как, потому что, оттого что, ввиду того что, благодаря тому что, вследствие того что, ибо (устар.), в связи с тем что, ведь
Условные	если (кабы, коли, ежели – устар.), если бы, раз, ли, как скоро
Целевые	чтобы, для того чтобы, дабы (устар.), с той целью чтобы, с тем чтобы, затем чтобы
Следствия	так что
Уступительные	хотя, несмотря на то что, пусть
Сравнительные	как, словно, будто, точно, чем, как будто, подобно тому как, нежели (устар.)
Изъяснительные	что, как, чтобы

## Оформление мысли

### 1. Связь мыслей, порядок

а) перечисление

во-первых, во-вторых, далее, наконец, главное, кроме того, повторяю и т. д.

б) противопоставление

напротив, наоборот, с одной стороны, с другой стороны и т. д.

в) включение  
дополнительной  
информации, примера

Например, к примеру

г) следствие, вывод

Значит, итак, стало быть, следовательно и др.

2. Способ оформления  
мысли

другими словами, иначе говоря, короче говоря и др.

**Противопоставления**

**Сопоставления**

**Причины**

**Следствия**

***Дополнения***

**Аналогия**

***Подтверждение примером***

***Детализация***

***Объяснение***

***Определение***

**Выделение**

**Уточнения**

**Перечисления**

**Союзы**

**Союзные слова**

**Частицы**

**Наречия**

**Вводные слова**

**Связи в простом**

**предложении**

**Связи в сложных**

**предложениях**

**Виды придаточных**

**Знаки препинания**

**Приемы изложения**

**материала в тексте**

Смысловые отношения	Формулировка смысловой связи между примерами	Формулировка смысловой связи и пояснение к ней
Противопоставление	<p>Но/однако автор отмечает ...  В противоположность этому...</p> <p>Самым важным, по мнению автора, оказывается...</p>	<p>Противопоставляя разные точки зрения (примеры, поступки, размышления героев), автор...</p> <p>Противопоставление... позволяет читателю понять...</p>
Сопоставление	<p>Также.., как и...</p> <p>Подобно этому..</p>	<p>Сопоставление, сделанное автором, помогает нам понять...</p> <p>Сравнивая ..., мы...</p>
Причина	<p>Автор называет причину...</p> <p>Причиной произошедшего...</p> <p>Именно по этой причине...</p>	<p>Понимание причины происходящего, позволяет читателю...</p>
Следствие	<p>Следствием этого...</p> <p>Автор указывает возможные последствия...</p>	<p>Причинно-следственные связи примеров позволяют автору/читателю...</p> <p>Размышления о возможных последствиях заставляют читателя...</p>

Смысловые отношения	Формулировка смысловой связи между примерами	Формулировка смысловой связи и пояснение к ней
Дополнение	<p>и..,  также..,  подобно этому...  дополняя сказанное, автор...  два примера дополняют друг друга...  дополняет высказанное суждение и мысль о том...</p>	<p>дополняя сказанное, автор показывает разные подходы к...  дополняя первый пример вторым, автор показывает многообразие...  дополнение сказанного вторым примером позволяет автору показать, что произошедшее не было случайным, что...  дополняя сказанное вторым примером, автор усиливает свою мысль ...  примеры, дополняя друг друга, соединяются в общую картину, благодаря этому читатель оценивает происходящее в единстве всех событий</p>

## Комментарий: концептуальные и текстуальные ошибки

При комментировании авторской позиции участником экзамена могут быть допущены **концептуальные фактические** ошибки, связанные с пониманием авторской позиции. Подобные ошибки учитываются при оценивании работы на основании критерия «Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста» (**К2**). При наличии концептуальной фактической ошибки в комментарии пример, в пояснении к которому допущена эта ошибка, не засчитывается.

При комментировании авторской позиции участником экзамена могут быть допущены **текстуальные фактические** ошибки, не связанные с пониманием авторской позиции. Подобные ошибки учитываются только при оценивании работы на основании критерия «Фактическая точность речи»

## Пример и комментарий к нему

Под **примером-иллюстрацией** понимается информация, содержательно связанная с авторской позицией, раскрывающая её в той или иной мере. Пример представляет собой обращение к фрагменту исходного текста – предложению, части предложения, группе предложений. В сочинении он может быть дан в виде цитирования этого фрагмента, его пересказа (имплицитного цитирования), высказывания, совмещающего в себе цитату и пересказ, а также в виде отсылки к текстовому фрагменту.

**Пояснение к примеру** – раскрытие смысла, расшифровка, «вскрытие» подтекста. Это всегда собственный текст экзаменуемого; анализ текста в фокусе обозначенной авторской позиции. Пояснение должно выполнять хотя бы одну из перечисленных ниже функций:

- иллюстрация позиции автора (рассказчика) исходного текста;
- нахождение нового аспекта (разворота) позиции автора (рассказчика);
- подведение к указанию смысловой связи между подобранными примерами-иллюстрациями.

Пример не может рассматриваться в отдельности от пояснения, и в этом смысле сам по себе (в отрыве от пояснения) пример не является ценностным компонентом сочинения.

1. Если в экзаменационной работе отсутствует пример-иллюстрация, то отсутствует и пояснение к нему.

	Смысловая связь между примерами-иллюстрациями	Сущность
1	Противопоставление	Одно явление противоположно другому явлению
2	Сопоставление	Одно явление сравнивается с другим явлением
3	Аналогия	Одно явление похоже на другое явление
4	Причинно-следственные отношения	Одно явление представляет собой причину, а другое явление – следствие
5	Указание на цель	Одно явление представляет собой цель, а другое явление – средство её достижения или процесс реализации цели
6	Указание на условие	Одно явление выступает условием для другого явления
7	Уступительные отношения	Одно явление происходит вопреки другому явлению

8	Дополнение	Одно явление служит добавлением к другому явлению для создания целостного образа, картины
8.1	Детализация (конкретизация, уточнение, иллюстрация)	Одно явление более подробно показывает то, что было представлено в другом явлении
8.2	Пояснение	Одно явление делает более понятным другое явление
8.3	Выделение	Одно явление подчёркивает главное (важное) в другом явлении
8.4	Обобщение	Одно явление в более обобщённом виде представляет другое явление
8.5	Заключение (вывод)	Одно явление представляет собой логический итог другого явления
8.6	Подтверждение (аргументация, обоснование)	Одно явление доказывает существование другого явления
8.7	Объяснение	Одно явление растолковывает другое явление, обращаясь к его сущности, устройству, функции и т.д.
9	Определение	Одно явление обозначает ключевое понятие другого явления

Связь «дополнение» учитывается только в случае, если в работе логично и последовательно показано, КАК (В ЧЁМ ИМЕННО) второй пример-иллюстрация дополняет первый. Подобная связь требует от экзаменуемого на содержательном уровне чёткого и исчерпывающего разъяснения, что делает эту связь достаточно трудной для реализации.

Сравните:

*1. Эти примеры дополняют друг друга и помогают понять позицию автора. Пояснение указанной смысловой связи не засчитывается.*

*2. Эти примеры дополняют друг друга и помогают понять, как важно быть внимательным и чутким к окружающим людям. Пояснение указанной смысловой связи, как правило, не засчитывается из-за использования экзаменуемым общих слов.*

*3. Второй пример-иллюстрация – дополнение к первому, в котором мы видим положительные стороны героя. А далее автор показывает ещё и отрицательные качества, присущие его персонажу. И это помогает нам увидеть целостный образ русского дворянина.*

Пояснение указанной смысловой связи засчитывается при наличии в пояснениях к примерам-иллюстрациям упоминания положительных и отрицательных сторон героя.

## Смысловая связь

Задача пояснения смысловой связи заключается не в ответе на вопрос «Для чего служит смысловая связь?», а в ответе на вопрос **«Как указанная смысловая связь выражается в примерах-иллюстрациях?»**.

Необходимо **расшифровать ключевое логическое понятие**, вынесенное в название смысловой связи. Если в пояснении пропущено это важное звено, пояснение не может быть засчитано.

Экзаменуемый должен учесть два обязательных элемента: **указание на смысловую связь и её доказательство («разводку»)** в виде отсылок к содержанию примеров-иллюстраций на новом уровне понимания и обобщения.

Экзаменуемый вправе отметить функциональность смысловой связи, но только если пояснил, в чем суть указанной смысловой связи.

Информация о функциональности связи является фактически обязательной

(1) Мысль о том, трус ли я, – одна из самых острых, укоряющих мыслей моего детства. (2) Именно она впервые поставила меня лицом к лицу с самим собою. (3) Этот взгляд со стороны, иногда оправдывающий, но чаще осуждающий, неизменно помогал мне перед лицом решений, грозивших бедой – бедой, от которой нетрудно было ускользнуть, принимая эти казавшиеся почти естественными решения.

(4) Мы играли во дворе, прыгая через планку, поднимая её всё выше. (5) Потом стали прыгать с мусорного ящика – и прыгнули все, кроме меня, даже восьмилетний Боря. (6) Саша сказал, что я трус, и, возможно, это было действительно так.

(7) Я боялся гусей, ещё больше я боялся петухов, в особенности после того, как один из них сел мне на голову и чуть не клюнул, как царя Додона. (8) Правда, недавно я переплыл речку, но храбро ли я её переплыл? (9) Нет. (10) Так боялся утонуть, что потом целый день еле ворочал языком. (11) Значит, это была храбрость от трусости?

(12) Странно, но я, по-видимому, был способен на храбрость. (13) Прочитав, например, о Муции Сцеволе, положившем руку на пылающий жертвенник, чтобы показать своё презрение к пыткам и смерти, я сунул в кипяток палец и продержал почти десять секунд. (14) Но я всё-таки испугался, потому что палец

(15)Словом, похоже было, что я всё-таки трус. (16)А «от трусости до подлости один шаг», как сказала мама. (17)Когда я не спрыгнул с крышки мусорного ящика, она посоветовала мне сознаться, что я струсил, потому что человек, который способен сознаться, ещё может впоследствии стать храбрецом.

(18)Потом я прочёл «Севастопольские рассказы» Толстого и решил, что он написал их только потому, что ему хотелось доказать себе и отчасти другим, что он не трус. (19)Иначе он не стал бы утверждать, что на войне боятся почти все, и в том числе храбрые люди. (20)Опасность или даже только мысль об опасности делала человека трусом, но та же мысль могла сделать его храбрецом. (21)Значит, трусость зависит от того, как к ней относиться? (22)Я запутался, размышляя о том, трус я или нет, хотя меня немного успокаивала мысль, что запутался, в сущности, и Толстой. (23)Так или иначе, к трусам относились с презрением. (24)Я тоже относился к ним с презрением, и брат сказал, что это очень важно.

– (25)Следовательно, – сказал он, – в тебе всё-таки есть зачатки храбрости, которые надо развить, пока не поздно.

(26)Прошло несколько лет, и я понял, что, кроме физической храбрости, есть

(27) Это было в третьем классе. (28) Алька Гирв нагрубил нашему учителю, и тот велел ему стоять всю большую перемену у стенки в коридоре, а нам – не разговаривать с ним и даже не подходить. (29) Алька стоял, как у позорного столба, и презрительно улыбался. (30) Он окликнул ребят из класса, но те прошли, разговаривая, – притворились, подлецы, что не слышат. (31) Мне стало жалко, и я вдруг подошёл к нему, заговорив с ним как ни в чём не бывало.

(32) Учитель покосился на меня своими маленькими глазками, но ничего не сказал, а после вызвал мою мать в гимназию.

(33) Мать пробыла там долго, часа полтора. (34) Должно быть, учитель выложил ей все мои прегрешения. (35) Их было у меня немало.

(36) Мама пришла расстроенная, но чем-то довольная, как мне показалось.

– (37) Я сказала вашему учителю, что горжусь тем, что ты подошёл к Гирву, – сказала она. – (38) Подрывать чувство товарищества – это ещё что за метод!

(39) Она стала длинно объяснять, как, по её мнению, должен был в данном случае поступить учитель. (40) Я не слушал её. (41) Неужели это правда? (42) Я не трус?

(43) Долго я старался доказать себе, что я не трус. (44) А оказалось, что для этого нужно было только поступить так, чтобы потом не было стыдно.

(По В.А. Каверину\*)

Рассматривая **проблему истинной храбрости**, автор приводит в пример то, как менялось его представление по этому вопросу. Он утверждает значение **нравственной храбрости**

Каверин пишет, что в детстве он думал, что он трус, ведь его представления о храбрости были продиктованы его сверстниками, которые считали, что по-настоящему храбрый человек должен неколеблясь прыгать с большой высоты, переплывать реку, идти на риск для жизни. **Вопрос трусости сильно волновал автора, ведь его мама говорила, что «от трусости до подлости один шаг».**

**Так автор связывал взвешенную нравственную оценку трусости с детскими представлениями о храбрости. Позже рассказчик понял, в чем разница между физической и нравственной храбростью. В третьем классе, когда учитель наказал одноклассника рассказчика, тот не отвернулся от него и несмотря на недовольство учителя, поддержал товарища. Когда мама сказала рассказчику, что гордится его поступком, он понял, что он не трус. Так автор осознал в каких поступках кроется истинная храбрость.**

**Приведенные примеры противопоставлены. В первом примере автор показывает ошибочное детское представление о храбрости, а во втором – осознанное, подкрепленное жизненным опытом. Такое противопоставление**

**Проблема**  
Позиция  
автора  
Пример

**Комментарий**  
Смысловая  
связь между  
Примерами

К2 - 3

Формулировка проблемы

**K1?**

Пример из текста (K2)

Пояснение к первому  
примеру (K2)

логическая связка

Пояснение ко второму  
примеру (K2)

Пример из текста (K2)

Формулировка смысловой связи между примерами (K2)

Пояснение, почему именно такая связь: характеристика каждого примера и  
объяснение, что это дает (K2)

## Текст 2

(1) Солдаты, расположившиеся вокруг пушки, были заняты каждый своим делом. (2) Кто, пристроившись к сосновому ящику со снарядами, писал письмо, слюнявя химический карандаш и сдвинув на затылок шлем; кто сидел на лафете, пришивая к шинели крючок; кто читал маленькую артиллерийскую газету.

(3) Живя с разведчиками и наблюдая поле боя с разных сторон, Ваня привык видеть войну широко и разнообразно. (4) Он привык видеть дороги, леса, болота, мосты, ползущие танки, перебегающую пехоту, минёров, конницу, накапливающуюся в балках...

(5) Ваня стоял у колеса орудия, которое было одной с ним вышины, и рассматривал бумажку, наклеенную на косою орудийный щит. (6) На этой бумажке были крупно написаны тушью какие-то номера и цифры, которые мальчик безуспешно старался прочесть и понять.

– (7) Ну, Ванюша, нравится наше орудие? – услышал он за собой густой, добродушный бас.

(8) Мальчик обернулся и увидел наводчика Ковалёва.

– (9) Так точно, товарищ Ковалёв, очень нравится, – быстро ответил Ваня и, вытянувшись в струнку, отдал честь.

(10) Наружностью своей Ковалёв меньше всего отвечал представлению о лихом солдате, Герое Советского Союза, лучшем наводчике фронта. (11) Прежде всего, он был немолод. (12) В представлении мальчика он был уже не «дяденька», а скорее принадлежал к категории «дедушек». (13) До войны он был заведующим большой птицеводческой фермой. (14) На фронт он мог не идти, но в первый же день войны

(15)Во время Первой мировой войны Ковалёв служил в артиллерии и уже тогда считался выдающимся наводчиком. (16)Вот почему и в эту войну он попросился в артиллерию наводчиком. (17)Сначала в батарее к нему относились с недоверием – уж слишком у него была добродушная, сугубо гражданская внешность. (18)Однако в первом же бою он показал себя таким знатоком своего дела, таким виртуозом, что всякое недоверие кончилось раз и навсегда.

(19)Его работа при орудии была высочайшей степенью искусства. (20)Бывают наводчики хорошие, способные. (21)Бывают наводчики талантливые. (22)Бывают выдающиеся. (23)Он был наводчик гениальный. (24)И самое удивительное заключалось в том, что за четверть века, которые прошли между двумя мировыми войнами, он не только не разучился своему искусству, но как-то ещё больше в нём окреп. (25)Новая война поставила артиллерии много новых задач. (26)Она открыла в старом наводчике Ковалёве качества, которые в прежней войне не могли проявиться в полном блеске. (27)Он не имел соперника в стрельбе прямой наводкой.

(28)В минуту опасности Ковалёв преображался. (29)В нём загорался холодный огонь ярости. (30)Он не отступал ни на шаг. (31)Он стрелял из своего орудия до последнего патрона. (32)А выстрелив последний патрон, он ложился рядом со своим орудием и продолжал стрелять из автомата. (33)Расстреляв все диски, он спокойно подтаскивал к себе ящики с ручными гранатами и, прищурившись, кидал их одну за другой, пока немцы не отступали.

(34) Среди людей часто попадаются храбрецы. (35) Но только сознательная и страстная любовь к Родине может сделать из храбреца героя. (36) Ковалёв был истинный герой. (37) Он страстно, но очень спокойно любил Родину и ненавидел всех её врагов.

(38) Командование неоднократно выдвигало Ковалёва на более высокую должность. (39) Но каждый раз он просил оставить его наводчиком и не разлучать с орудием.

– (40) Наводчик – это моё настоящее дело, – говорил Ковалёв, – с другими обязанностями я так хорошо не справлюсь, уж вы мне поверьте, за чинами я не гонюсь. (41) Тогда был наводчиком и теперь до конца войны хочу быть наводчиком. (42) А для командира я уже не гожусь. (43) Стар. (44) Надо молодым давать дорогу. (45) Покорнейше вас прошу. (46) В конце концов его оставили в покое. (47) Впрочем, может быть, Ковалёв был прав: каждый человек хорош на своём месте. (48) И безусловно, для пользы службы лучше иметь выдающегося наводчика, чем посредственного командира взвода...

(По В.П. Катаеву\*)

## Как преобразуется человек в экстремальной ситуации?

*На войне человек всегда раскрывается по-другому. В минуты опасности проявляются не только яркие, но и скрытые качества личности. Над вопросом преобразования человека во время экстремальной ситуации задумывается В. П. Катаев.*

*Главный герой текста – наводчик Ковалев, который описывается автором как человек с добродушной, сугубо гражданской внешностью, из-за чего к нему в батарее относились сначала с недоверием. Боец развеивает все сомнения окружающих в себе в первом же бою, показав искусную работу с оружием, высшую степень артиллерийского мастерства. В предложения 28-33 описано, как Ковалев преобразуется во время опасности. Это доказывает, что героизм, доблесть и отвага проявляются в минуты экстремальной ситуации, в данном случае – боя.*

Проблема

Позиция  
автора

Пример

Комментарий

Смысловая  
связь между  
Примерами

К2 -2

Также стоит отметить, что война не только показала выдающиеся навыки Ковалева, но и раскрыла его любовь к родине. В предложении 14 упомянуто, что он мог идти на фронт и не рисковать своей жизнью, но чувство долга заставляет наводчика записаться в добровольцы. Ковалев проявляет геройские качества, выказывает страстную, но спокойную любовь к своей стране. Все это помогает читателю понять, как преобразуется человек во время войны.

Эти комментарии объединяет идея о том, что личность сполна раскрывается в минуты опасности, в экстремальных ситуациях, когда человек показывает себя со всех сторон, даже с тех, что обычно скрыты. Возможно, в мирное время никто бы не назвал Ковалева героем. Катаев пишет этот текст...

Проблема

Позиция  
автора

Пример

Комментарий

Смысловая  
связь между  
примерами

К2 - 2

**Формулировка проблемы**  
**Позиция автора (тезис)?**

**Пример**

**Объяснение примера**  
(что этот пример позволяет понять читателю, какую мысль автора доказывает)

**Пример**

**Объяснение примера**  
(что этот пример позволяет понять читателю, какую мысль автора доказывает)

В данном сочинении экзаменуемым приведены два примера-иллюстрации с пояснениями, однако смысловая связь не указана и не дано её пояснение. Есть попытка сделать обобщение по двум примерам-иллюстрациям, но она не совсем удачна, поскольку в первом примере-иллюстрации речь идёт о «преображении героя во время опасности», а во втором – о том, как война «раскрыла его любовь к родине».)

## Какой вред наносит человек миру природы?

Автор рассказывает о земле и ее особенностям, благодаря которым мы можем жить на ней: «В самом деле, есть на планете вода, без которой жизнь была бы невозможной. Зеленые растения наполняют атмосферу кислородом, накапливают углерод и выделяют в верхние слои атмосферы животворный кислород и озон, прикрывающий все живое от губительных лучей солнца». В данном фрагменте текста Песков акцентирует внимание на структуре планеты, которая является основой жизни человека и всего вокруг. Продолжая свою мысль, автор показывает наглость людей по отношению к Земле: «Человек давно изучил эти места и первым тянется к добыче, разрушает среду, где привычно и благополучно живут звери, птицы, рыбы». В данной части текста В. М. Песков обращает внимание на поступках и особенности поведения человека, которое приводит к уничтожению планеты и полному истощению природных ресурсов.

Если в первой половине текста автор рассказывает о богатствах и дарованиях Земли человеку, то во второй он показывает ужасное поведение людей, которое калечит и убивает планету, разоряя все ресурсы (комментарий связи)

Проблема

Позиция  
автора

Пример

Комментарий

Смысловая  
связь между

Примерами

К2 - 2

В данном сочинении экзаменуемым приведены два примера-иллюстрации с пояснениями (первый пример-иллюстрация опосредованно связан с авторской позицией) и дано пояснение смысловой связи. Однако сама смысловая связь не указана в виде логического понятия.)

**Формулировка проблемы**  
**Позиция автора (тезис)?**

**Пример**

**Объяснение примера**  
(что этот пример позволяет понять читателю, какую мысль автора доказывает)

**Пример**

**Объяснение примера**  
(что этот пример позволяет понять читателю, какую мысль автора доказывает)

**Проблема**

Позиция автора

Пример

Комментарий

Смысловая связь между примерами

Проблема

Позиция  
автора

Пример

Комментарий

Смысловая  
связь между

Примерами

K2 - 2

## Какими качествами обладает настоящий герой?

Автор пишет об опытном наводчике Ковалеве. Он своей наружностью «меньше всего отвечал представлению о лихом солдате, Герое Советского Союза, лучшем наводчике фронта». Тем не менее, Ковалев был настоящим героем. В минуту опасности наводчик не отступал ни на шаг, он стрелял до последнего патрона, а затем кидал гранаты одну за другой, пока немцы не отступали. Этим примером автор показывает, что наружность не влияет на героизм человека.

Причиной героизма Ковалева стала его «сознательная и страстная» любовь к Родине. Он ненавидел врагов своего Отечества, а его он «страстно, но очень спокойно любил». Этот пример объясняет, что большая любовь к своей Родине отличает героя от храбреца.

Писатель показывает причинно-следственную связь примеров. Именно любовь к Отечеству стала причиной героизма Ковалева.

Автор считает, что великая любовь к Родине, а также мудрость делают простого человека настоящим героем.

В пояснении  
указанной  
смысловой  
связи

продублировано  
пояснение ко  
второму  
примеру-  
иллюстрации

**Формулировка проблемы**  
**Позиция автора (тезис)?**

**Пример**

**Объяснение примера**  
(что этот пример позволяет понять читателю, какую мысль автора доказывает)

**Пример**

**Объяснение примера**  
(что этот пример позволяет понять читателю, какую мысль автора доказывает)

**Проблема**

Позиция автора

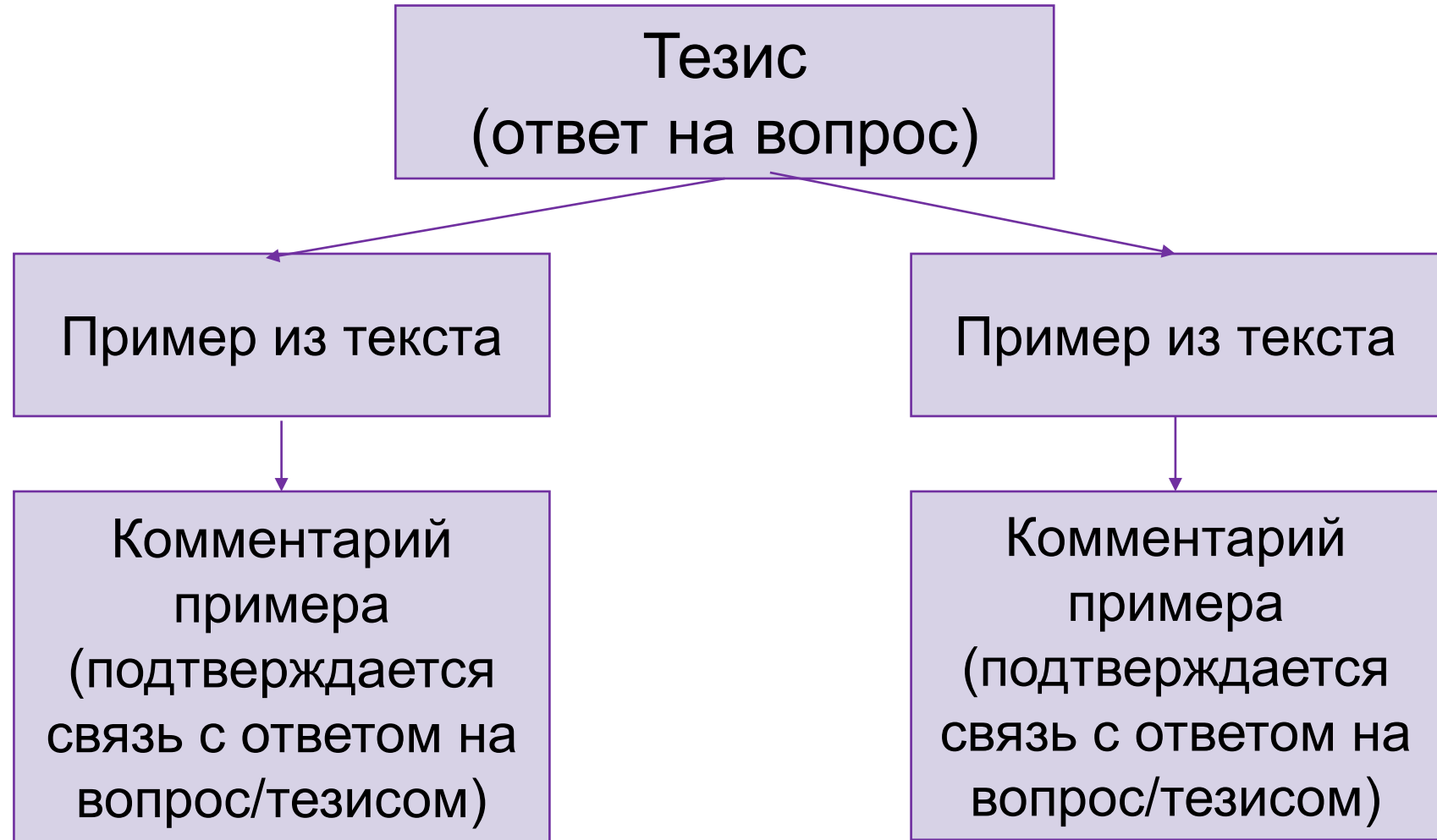
Пример

Комментарий

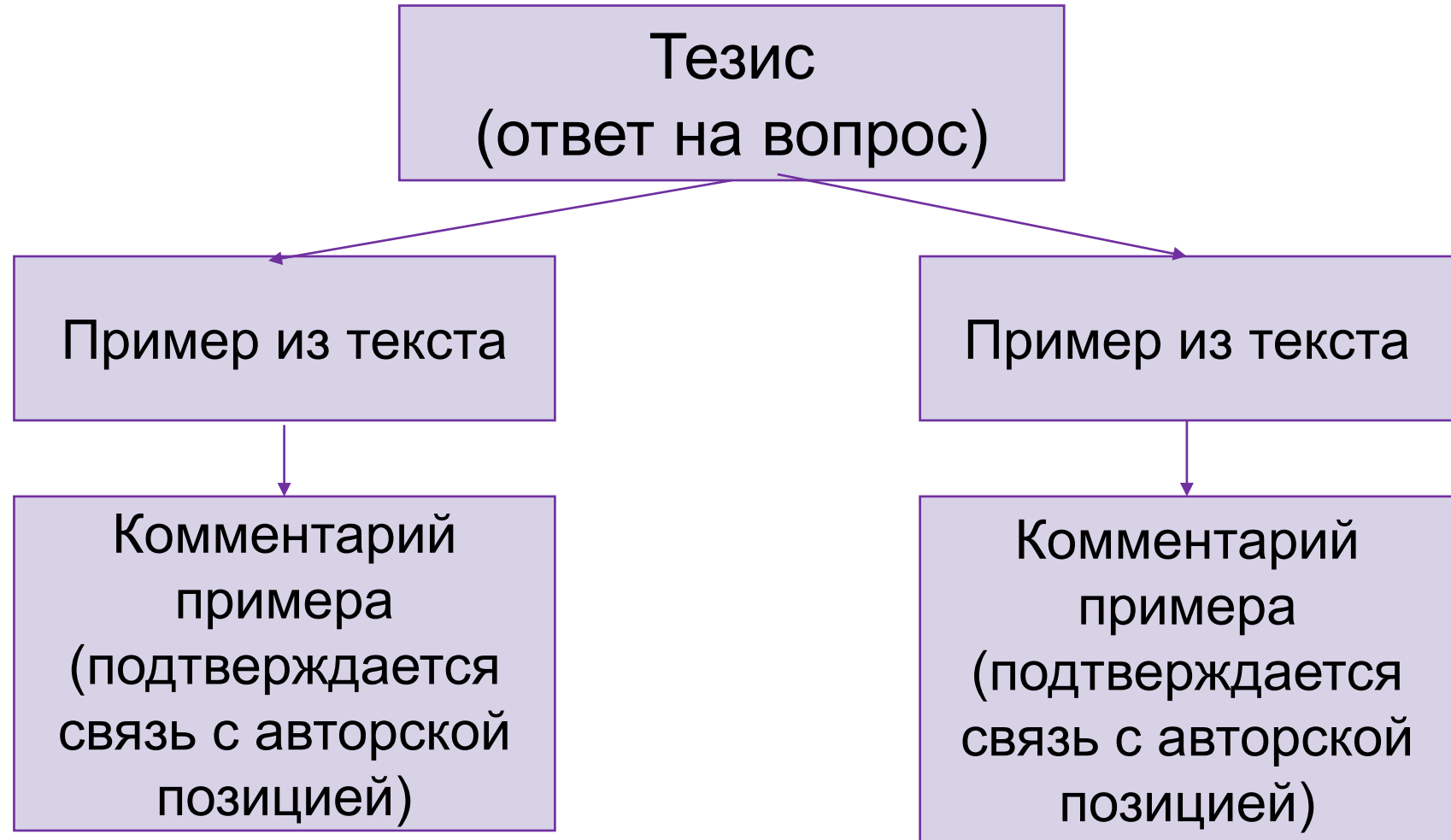
Смысловая связь между примерами

В пояснении указанной смысловой связи продублировано пояснение ко второму примеру-иллюстрации

# Алгоритм деятельности



# Алгоритм деятельности



Установите  
соответствие  
ответа  
вопросу

<b>Вопрос</b>	<b>Варианты формулировок ответа (главной мысли рассуждения)</b>
1. Какими качествами обладает настоящий герой?	А. Героизм не может определяться внешностью человека. Способность к подвигу определяется нравственными качествами человека: умением думать не о себе, а о других, брать на себя ответственность за их судьбу и судьбу Родины
2. Что делает простого человека героем?	Б. Настоящий герой должен обладать высокими нравственными качествами: умением думать о других людях, способностью брать на себя ответственность за их жизни, за выполнение порученного дела, за судьбу Родины
3. Что является причиной героизма человека?	В. Простого человека делают героем как его нравственные качества, так и обстоятельства, в которые он попадает. Однако главными оказываются его нравственные качества. Они определяют поведение человека в экстремальных ситуациях
4. Определяется ли героизм внешностью человека?	Г. Причиной героизма человека оказываются обстоятельства, требующие умения принимать ответственность за жизнь других и за судьбу родины, а также способность человека такую ответственность брать на себя, то есть его нравственные качества

## Какое воздействие искусство оказывает на людей?

*Какое воздействие искусство оказывает на людей?* Эту проблему описывает нам Дмитрий Сергеевич Лихачев в своем тексте.

После внимательного анализа текста можно сказать, что автор высказывает свою позицию об воздействии искусства такой: «Искусство освещает и одновременно освящает жизнь человека... оно делает его добрее, а следовательно, счастливее».

Начиная описывать искусство и его воздействие, автор приводит нам пример мнение Е. А. Маймина из его книги «Искусство мыслит образами»: «Открытия, которые мы делаем с помощью искусства, не только живые и впечатляющие, но и добрые открытия», с чем он соглашается. Действительно, этот пример доказывает позицию автора, как

Проблема

Позиция  
автора

Пример

Комментарий

Смысловая  
связь между

Примерами

К2 - 2

## Какое воздействие искусство оказывает на людей?

*Продолжая повествование, автор опять приводит в пример мнение одного из писателей – Льва Толстого. Он говорил: «Искусство наилучшим образом приобщает человека к человечеству», в том понимании, что оно учит чувствовать других людей, понимать их боль и радость. Это великолепное качество доказывает, как искусство «освящает жизнь человека».*

Эти два примера **дополняют друг друга**, показывая, как искусство раскрывает сокровенные качества, воздействуя на человека.

Смысловая связь указана формально, использован шаблон, который является неверным в данном контексте представленных примеров-иллюстраций. Приведенные примеры-иллюстрации логичнее и правильнее сравнить: в первом – как «искусство освещает жизнь человека; во втором – как «искусство освящает жизнь человека».)

Проблема  
Позиция  
автора  
Пример

Комментарий  
Смысловая  
связь между  
Примерами

К2 - 2

*В своем тексте Паустовский использует олицетворения и эпитеты для передачи красоты музыки. Это можно подтвердить примерами.*

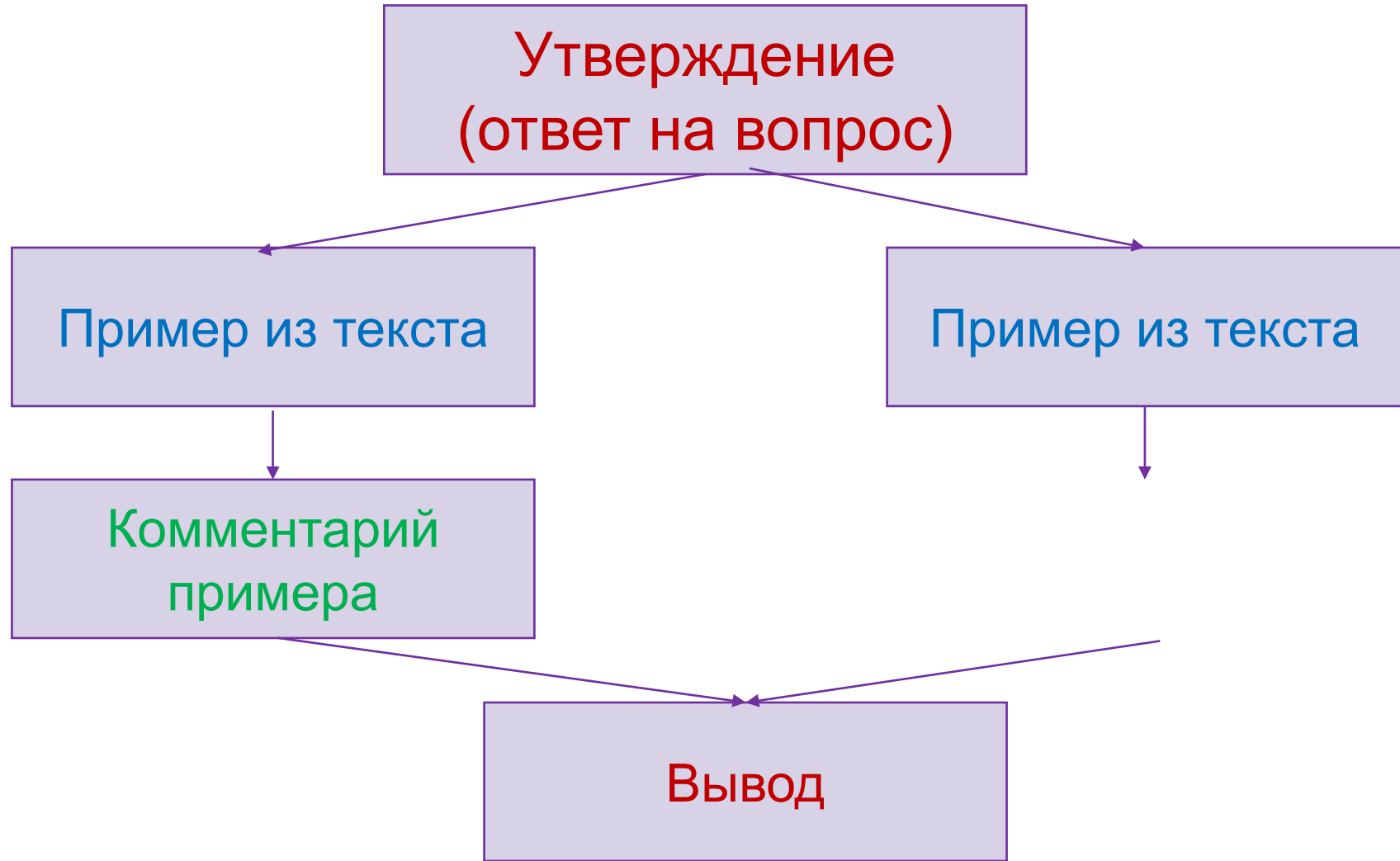
*Константин Георгиевич применяет олицетворение для описания развития мелодии. Он пишет, что мелодия «росла, подымалась, бушевала», «неслась», «росла, подымалась, бушевала». Эти слова делают мелодию живой, бурной, приукрашивают ее описание в наших глазах.*

*Автор использует эпитеты: «внутри нее шумела буря», «сотнями переливчатых голосов». Это средство художественной выразительности делает текст более ярким, интересным, запоминающимся и помогает передать его суть.*

*Таким образом, Паустовский использует олицетворения и эпитеты, которые делают текст ярким и запоминающимся, передают его суть.*

Утверждение  
(тезис)  
Аргументация  
Пример

# Алгоритм деятельности (сочинение ОГЭ)



СК1 – 1  
СК2 – 2

*В своем тексте Паустовский использует олицетворения и эпитеты для передачи красоты музыки. Это можно подтвердить примерами.*

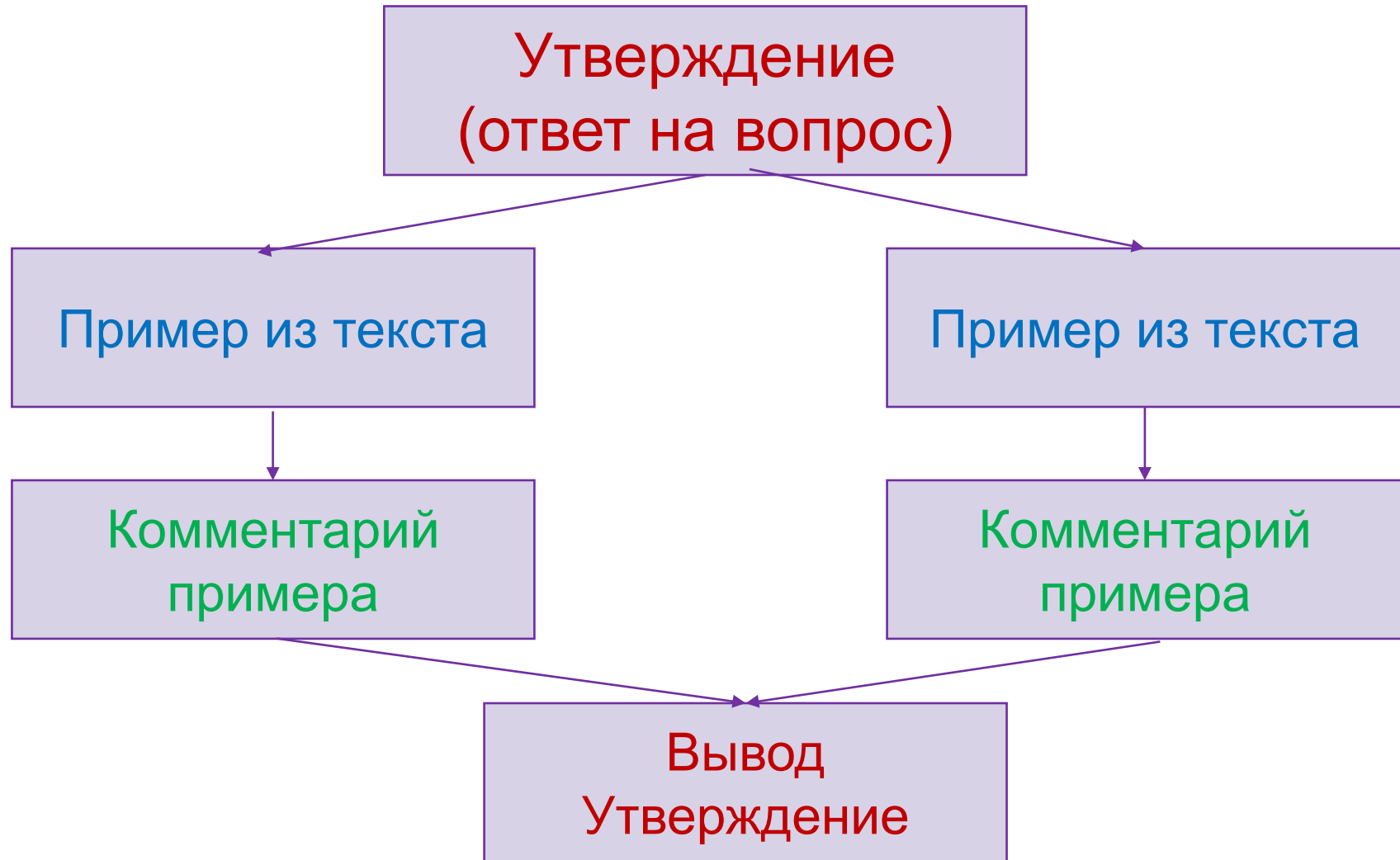
*Константин Георгиевич применяет олицетворение для описания развития мелодии. Он пишет, что мелодия «росла, подымалась, бушевала», «неслась». Эти слова делают мелодию живой, бурной, приукрашивают ее описание в наших глазах.*

*Автор использует эпитеты: «сотнями переливчатых голосов... откликается струнный оркестр». Эпитет «переливчатых» показывает связь многих голосов оркестра, мы чувствуем, как звучание одного инструмента переливается в звучание другого.*

*Таким образом, Паустовский использует олицетворения и эпитеты, чтобы сделать звучание музыки в тексте ярким и запоминающимся*

Утверждение  
(тезис)  
Аргументация  
Пример

# Алгоритм деятельности (сочинение ОГЭ)



СК1 – 1  
СК2 – 3

Связь «дополнение» учитывается только в случае, если в работе логично и последовательно показано, КАК (В ЧЁМ ИМЕННО) второй пример-иллюстрация дополняет первый. Подобная связь требует от экзаменуемого на содержательном уровне чёткого и исчерпывающего разъяснения, что делает эту связь достаточно трудной для реализации.

Сравните:

*1. Эти примеры дополняют друг друга и помогают понять позицию автора. Пояснение указанной смысловой связи не засчитывается.*

*2. Эти примеры дополняют друг друга и помогают понять, как важно быть внимательным и чутким к окружающим людям. Пояснение указанной смысловой связи, как правило, не засчитывается из-за использования экзаменуемым общих слов.*

*3. Второй пример-иллюстрация – дополнение к первому, в котором мы видим положительные стороны героя. А далее автор показывает ещё и отрицательные качества, присущие его персонажу. И это помогает нам увидеть целостный образ русского дворянина.*

Пояснение указанной смысловой связи засчитывается при наличии в пояснениях к примерам-иллюстрациям упоминания положительных и отрицательных сторон героя.

### К3. Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста

Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведён пример-аргумент

**2**

Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Пример-аргумент не приведён.

**1****ИЛИ**

Приведён пример-аргумент, но собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не заявлено в той или иной форме.

Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).

**ИЛИ**

Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулировано и не обосновано. Пример-аргумент не приведён.

**0****ИЛИ**

Формулировка и (или) обоснование собственного отношения экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) не соответствуют указанной проблеме исходного текста.

**Указания к оцениванию**

**1. Источником примера-аргумента служит читательский, историко-культурный или жизненный опыт.**

**2. Пример-аргумент не должен повторять авторских суждений.**

**3. Не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации**

**информации**

### К3. Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста

К3 – 2

Сформулировано собственное  
отношение (тезис)

Собственное отношение  
обосновано

Пример из текста

Сформулировано собственное  
отношение (тезис)

Пример из текста

Собственное отношение  
обосновано

## К3. Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста

К3 – 1

Сформулировано собственное  
отношение (тезис)

Собственное отношение  
обосновано

К3 – 1

Пример из текста

**Примером-аргументом является конкретизированная (детализированная) новая информация, служащая подтверждением заявленного тезиса. Само понятие «пример-аргумент» двухмерно. Следовательно, в данном понятии условно можно выделить признаки как примера, так и аргумента.**

**Признаки примера:**

- опора на читательский, историко-культурный или жизненный опыт экзаменуемого (= неиспользование в качестве опоры исходного текста);
- максимальная конкретность материала, к которому обращается экзаменуемый;
- отсутствие дублирования хода авторских рассуждений;
- при использовании отсылок к произведениям литературы и искусства – наличие маркеров, позволяющих точно идентифицировать те или иные произведения (автор, режиссёр, персонаж(и), год издания и проч.);
- отсутствие примеров, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации.

**Признаки аргумента:**

- наличие пояснения к примеру, соответствующего тезису и придающего примеру силу убедительности

**и/или**

- наличие вывода, соответствующего тезису и придающего примеру силу убедительности.

### К3. Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста

Пример-аргумент

Пример-иллюстрация

Пример

Обоснование

Пример

*Я согласна с автором и тоже считаю, что природа оказывает положительное влияние на людей. В частности, мой папа очень любит выезжать за город на нашу дачу, и после зимы, когда приходит время подготавливать участок к лету, он будто «оживает»: у него появляются силы, новые идеи, практически всегда хорошее настроение.*

Поясняющая часть, безусловно, важна при обосновании, но она может быть разного объёма. Главное, чтобы пояснение «делало» пример подлинным аргументом.

Поскольку пример-аргумент должен быть конкретным, то при использовании участником экзамена отсылки к другим текстам должны быть указаны автор произведения и/или другие сведения, которые бы помогли эксперту идентифицировать источник. Если экзаменуемый пишет *При подготовке к ЕГЭ я познакомился с фрагментом текста, в котором..., или В одном пособии я читал текст, и мне запомнился такой эпизод..., или В одной из книг я читал о..., то максимально возможная оценка на основании критерия КЗ составляет 1 балл.*

Проблема

Позиция  
автора

Свое

отношение

Пример

Комментарий

*Я согласен с позицией автора. Ведь каждый день мы встречаемся с искусством: читая книги, слушая музыку, рассматривая картины и многое другое. Оно влияет на нас в лучшую сторону, делая нас человечнее. В пример хочу привести книгу Рэя Брэдбэри «451 градус по Фаренгейту». В которой люди перестали сочувствовать, сопереживать к другим. Они стали существовать ради получения удовольствия для самих себя. Без искусства люди стали бесчеловечными.*

Собственное мнение экзаменуемого может быть не сформулировано в отдельном тезисе, а продублировано или представлено косвенно.  
Например: *Я, как и автор текста, однозначно полагаю, что... ; Моё мнение совпадает с точкой зрения автора текста.*

Проблема

Позиция  
автора

Свое  
отношение

Пример

Комментарий

# Способен ли человек противостоять силе времени?

По тексту В. В. Вересаева

*Мое мнение совпадает с точкой зрения автора.*

*Подтверждением моим словам служит история о жизни астронома Джордано Бруно. В те времена занятия наукой считалось предосудительным, и мало кто поддерживал эту моду. За свои взгляды и исследования он был сожжен на костре как еретик, потому что его деятельность противоречила существовавшим в то время порядкам. Однако же сейчас все мы знаем его, как великого ученого, внесшего свой вклад в развитие астрономии. Если бы Дж. Бруно в то время не отважился бросить вызов старому порядку, кто знает, может, прогресс человечества бы гораздо замедлился.*

КЗ – 2

Проблема

Позиция  
автора

Свое

отношение

Пример

Комментарий

*Почему первое впечатление о человеке бывает обманчивым? Ответ на этот вопрос даёт писатель Катаев. Он считает, что по-настоящему человек раскрывается не при первой встрече, а в ситуациях чрезвычайного характера: только тогда в нём проявляются незаметные, ранее скрытые от беглого взгляда способности.*

...

*Близка ли мне позиция автора? Отнюдь. Мне кажется, что по экстремальным ситуациям, когда человек часто повинуетя своим животным инстинктам и страстям, о людях судить нельзя. Китайский мыслитель Лао-цзы в книге «Дао дэ цзин» учит нас, что по-настоящему человек раскрывается, избавляясь от страстей и желаний, и что «по себе можно познать других». Так что и первое, и десятое впечатления будут обманчивыми, если человек не познал Дао. Между Катаевым и Лао-цзы я выбираю Лао-цзы.*

Проблема

Позиция  
автора

Свое  
отношение

Пример

Комментарий

В. В. Вересаев считает это противоречие неразрешимым. Выход, который он для себя находит – уйти от этого вопроса, забыть об этом неразрешимом для него противоречии. Для этого он с головой уходит в работу. Я не согласна с мнением автора. На мой взгляд существуют еще варианты, кроме как отвергать все новое. Не нужно зависеть от времени, но глупо отвергать его совсем. Важно ориентироваться во времени, разбираться, знать свою эпоху. Не бессознательно впитывать все, но фильтровать, выбирая хорошее. Помня хорошее старое и принимая хорошее новое мы решим эту неразрешимую задачу. Ведь безвыходных ситуаций не бывает – всегда можно найти решение.

В экзаменационной работе в качестве обоснования есть только общие размышления, но отсутствует конкретный пример-аргумент.

Проблема

Позиция  
автора

Свое  
отношение

Пример

Комментарий

Если экзаменуемый в обосновании собственного мнения почти полностью воспроизводит авторскую позицию и при этом отсутствует новый фактический материал, то на основании критерия КЗ выставляется ноль баллов.

Ноль баллов на основании этого критерия экзаменуемый получает в том случае, если формулировка и (или) обоснование собственного отношения экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) не соответствуют указанной проблеме исходного текста.

## Логика

Следует помнить, что ряд содержательных критериев также включает логические компоненты. Если сбой происходит на уровне решения/нерешения задач, поставленных в самом задании 27, то снижение баллов происходит на основании первых трёх критериев (К1–К3); в иных случаях – на основании критерия К5. Например, если указана одна смысловая связь между примерами-иллюстрациями, а пояснение даётся к другой смысловой связи, то снижение баллов должно происходить на основании критерия К2, а не критерия К5.

Необходимо иметь в виду следующие ситуации, связанные с повторением информации.

- Если наблюдается дублирование примеров-иллюстраций («зеркальные» примеры-иллюстрации), то снижение происходит на основании критерия К2.
- Если наблюдается дублирование пояснений к примерам-иллюстрациям, то необходимо обратить внимание на вид смысловой связи; в случае отсутствия смысловой связи аналогии снижение происходит на основании критерия К2.
- Если наблюдается дублирование авторской позиции (и/или комментария к ней) и обоснования собственного мнения, то снижение происходит на основании критерия К3.
- Если наблюдается дублирование иного характера, снижение происходит на основании критерия К5 или критерия К10 (в зависимости от характера повтора, его точности, частоты и проч.).

Гаврилов — вот кто не давал Сеницыну покоя. Память, не подвластная воле человека, сделала с Сеницыным то, чего он боялся больше всего, — перебросила его в 1942 год. Он стоял на часах у штаба, когда комбат, сибиряк с громовым басом, отдавал приказ командирам рот. И Сеницын услышал, что батальон уходит, оставляя на высоте один взвод. Этот взвод должен сражаться до последнего патрона, но задержать фашистов хотя бы на три часа. Его, Сеницына, взвод, второй взвод первой роты! И тогда с ним, безусым мальчишкой, случился солнечный удар. Жара стояла страшная, такие случаи бывали, и пострадавшего, облив водой, увезли на повозке. Потом по дивизии объявляли приказ генерала и салютовали павшим героям, больше суток отбивавшим атаки фашистов. И тут командир роты увидел рядового Сеницына.

— Ты жив?! Сеницын сбивчиво объяснил, что у него был солнечный удар и поэтому...

— Поня-ятно, — протянул комроты и посмотрел на Сеницына.

Никогда не забыть ему этого взгляда! С боями дошел до Берлина, честно заслужил два ордена, смысл никем не доказанную и никому не известную вину кровью, но этот взгляд долго преследовал его по ночам. **А теперь еще и Гаврилов.**

Перед самым уходом «Визе» к нему подошел Гаврилов и, явно пересиливая себя, неприязненно буркнул: «Топливо подготовлено?»

Сеницын, измученный бессонницей, падающий с ног от усталости, утвердительно кивнул. И Гаврилов ушел, не попрощавшись, словно жалея, что задал лишний и ненужный вопрос. Ибо само собой разумелось, что ни один начальник транспортного отряда не покинет Мирный, не подготовив своему сменщику зимнего топлива и техники. Ну, не было в истории экспедиций такого случая и не могло быть! Поэтому в заданном Гавриловым вопросе любой на месте Сеницына услышал бы хорошо рассчитанную бестактность, желание обидеть и даже оскорбить недоверием.

Синицын точно помнил, что кивнул он утвердительно.

Но ведь зимнее топливо, как следует, он подготовить не успел! То есть подготовил, конечно, но для своего похода, который должен был состояться полярным летом. А Гаврилов пойдет не летом, а в мартовские морозы, и поэтому для его похода топливо следовало готовить особо. И работа чепуховая: добавить в цистерны с соляром нужную дозу керосина, побольше обычного, тогда никакой мороз не возьмет. Как он мог запомнить!

Синицын чертыхнулся. Нужно немедленно бежать в радиорубку, узнать, вышел ли Гаврилов в поход. Если не вышел, сказать правду: извини, оплошал, забыл про топливо, добавь в соляр керосина. Если же Гаврилов в походе, поднять тревогу, вернуть поезд в Мирный, даже ценой потери нескольких дней, чтобы разбавить солярку.

Синицын начал одеваться, сочиняя в уме текст радиограммы, и остановился. Стоит ли поднимать панику, на скандал, проработку напрашиваться? Ну какие будут на трассе морозы? Градусов под шестьдесят, не больше, для таких температур и его солярка вполне сойдет.

Успокоив себя этой мыслью, Синицын снял с кронштейна графин с водой, протянул руку за стаканом и нащупал на столе коробочку. В полутьме прочитал: «люминал». И у Женьки нервишки на взводе... Сунул в рот две таблетки, запил водой, лег и забылся тяжелым сном.

Через три часа санно-гусеничный поезд Гаврилова ушел из Мирного на Восток.

1. Назовите номер предложения, в котором автор сочинения сформулировал позицию автора. Оцените правильность формулировки.
2. Назовите номера предложений, в которых автор сочинения приводит первый пример, и номера предложений, в которых он дает пояснение первому примеру. Оцените убедительность примера и его обоснования.
3. Назовите номера предложений, в которых автор сочинения приводит второй пример, и номера предложений, в которых он дает пояснение второму примеру. Оцените убедительность примера и его обоснования.
4. Назовите номера предложений, в которых указана смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Оцените правильность указанной смысловой связи.
5. Назовите номер предложения, в котором проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Оцените правильность анализа.
6. Назовите номера предложений, к которым автор сочинения выразил свое отношение к позиции М. Кронгауза.
6. Назовите номер предложения, в котором автор привел пример, подтверждающий его мнение. Оцените убедительность примера.
7. Назовите номер предложения, в котором автор обосновал пример. Оцените убедительность.
8. Назовите номер предложения, в котором автор сочинения связал анализируемый

Что значит ответственно относиться к своим поступкам? В. М. Санин убежден, что ответственный человек, принимая какое-либо решение, совершая какой-либо поступок, должен думать не только о себе, но и о других людях, о последствиях собственных действий. Свое мнение автор подтверждает рассказом о безответственном герое, о двух событиях его жизни.

В годы Великой Отечественной войны Сеницын, услышав о том, что его взвод «должен сражаться до последнего патрона, но задержать фашистов хотя бы на три часа», понимает, что взвод обречен на гибель. «И тогда с ним, безусым мальчишкой, случился солнечный удар». Его увозят в санчасть, и он остается единственным живым из всего взвода. Автор не пишет, что Сеницын симулировал солнечный удар, но мы это понимаем по некоторым деталям: взгляд и слова комроты, а также мысли самого Сеницына о никем не доказанной вине (значит, вина была). Однако мы можем даже оправдать героя: он был молод, хотел жить, пользы от одного человека не так уж и много в бою. Но при этом понимаем, что в ситуации нравственного выбора он думает о себе, а не о том, как помочь товарищам в бою.

Проблема

Позиция  
автора

Пример

Комментарий

Связка

Комментарий

Собственное  
отношение

Пример

Комментарий

Вывод

**Что значит ответственно относиться к своим поступкам?** В. М. Санин убежден, что ответственный человек, принимая какое-либо решение, совершая какой-либо поступок, должен думать не только о себе, но и о других людях, о последствиях собственных действий. Свое мнение автор подтверждает рассказом о безответственном герое, о двух событиях его жизни.

В годы Великой Отечественной войны Сеницын, услышав о том, что его взвод «должен сражаться до последнего патрона, но задержать фашистов хотя бы на три часа», понимает, что взвод обречен на гибель. «И тогда с ним, безусым мальчишкой, случился солнечный удар». Его увозят в санчасть, и он остается единственным живым из всего взвода. Автор не пишет, что Сеницын симулировал солнечный удар, но мы это понимаем по некоторым деталям: взгляд и слова комроты, а также мысли самого Сеницына о никем не доказанной вине (значит, вина была). Однако мы можем даже оправдать героя: он был молод, хотел жить, пользы от одного человека не так уж и много в бою. Но при этом понимаем, что в ситуации нравственного выбора он думает о себе, а не о том, как помочь товарищам в бою.

Проблема

Позиция  
автора

Пример

Комментарий

Связка

Комментарий

Собственное  
отношение

Пример

Комментарий

Вывод

Второй безответственный поступок, о котором говорит автор, Сеницын совершает уже в мирное время. Он не подготовил топливо для команды полярников, отправляющихся в Мирный. Сеницын понимает, что в мартовские морозы неподготовленное топливо замерзнет и люди не смогут дойти до Мирного и погибнут. У него еще есть время, чтобы исправить ошибку, но Сеницын ничего не предпринимает, потому что не хочет напрашиваться на проработку и скандал. Он опять думает только о себе.

И этому поступку уже нет оправдания, потому что, беспокоясь о собственном комфорте, стремясь избежать личных неприятностей, Сеницын обрекает на трудный переход, возможно, и гибель других людей.

Примеры дополняют друг друга. Они соединяются словами: «А теперь еще и...», усиливающими связь поступков героя и подчеркивающими закономерность второго события. Второй пример, дополняя первый, показывает, какими страшными могут быть последствия безответственного поведения.

Проблема

Позиция  
автора

Пример

Комментарий

Связка

Комментарий

Собственное  
отношение

Пример

Комментарий

Вывод

*Я согласна с В. М. Саниным, что ответственное отношение к своим поступкам требует от человека умения учитывать не только собственные интересы, но и интересы других. Также я согласна и с тем, что безответственное поведение одного человека может принести вред другим людям.*

*Для меня примером безответственного человека является Анатолий Курагин. Об этом свидетельствует его отношение к Наташе Ростовской. Понимая, что он не может на ней жениться, зная, что у нее уже есть жених, он клянется в любви и предлагает ей побег. Побег, который полностью погубит ее репутацию. Однако Анатолий не думает о ее судьбе, он просто привык, чтобы все его желания исполнялись.*

*Думаю, что безответственное поведение очень жестоко, потому что заставляет страдать других людей. Именно поэтому человек должен научиться отвечать за свои поступки.*

# Приглашение в ОМО



ОМО учителей РЯ и ли...

приватный чат



# Информационные ресурсы ИРО



[www.irro.ru](http://www.irro.ru)



ВКонтакте



Telegram



[irro@irro.pro](mailto:irro@irro.pro)



+7 343 369 29 86  
+7 343 369 22 32  
+7 343 369 27 50



ул. Академическая, 16  
ул. Щорса, 92а, корп. 4