



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
Свердловской области

ОГЭ и ЕГЭ по литературе

Долинина Тамара Альбертовна,
зав. кафедрой филологического образования
ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования»

2026

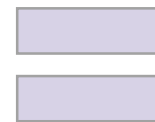
Приглашение в ОМО



ОМО учителей РЯ и ли...
приватный чат

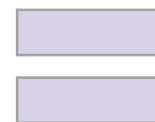


Пример из текста без
оценочных
суждений




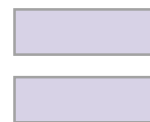
привлечение текста
на уровне
пересказа

Оценочные суждения
без конкретных
примеров-аргументов



привлечение текста
на уровне общих
рассуждений

Пример из текста
тезис-оценочное 
суждение

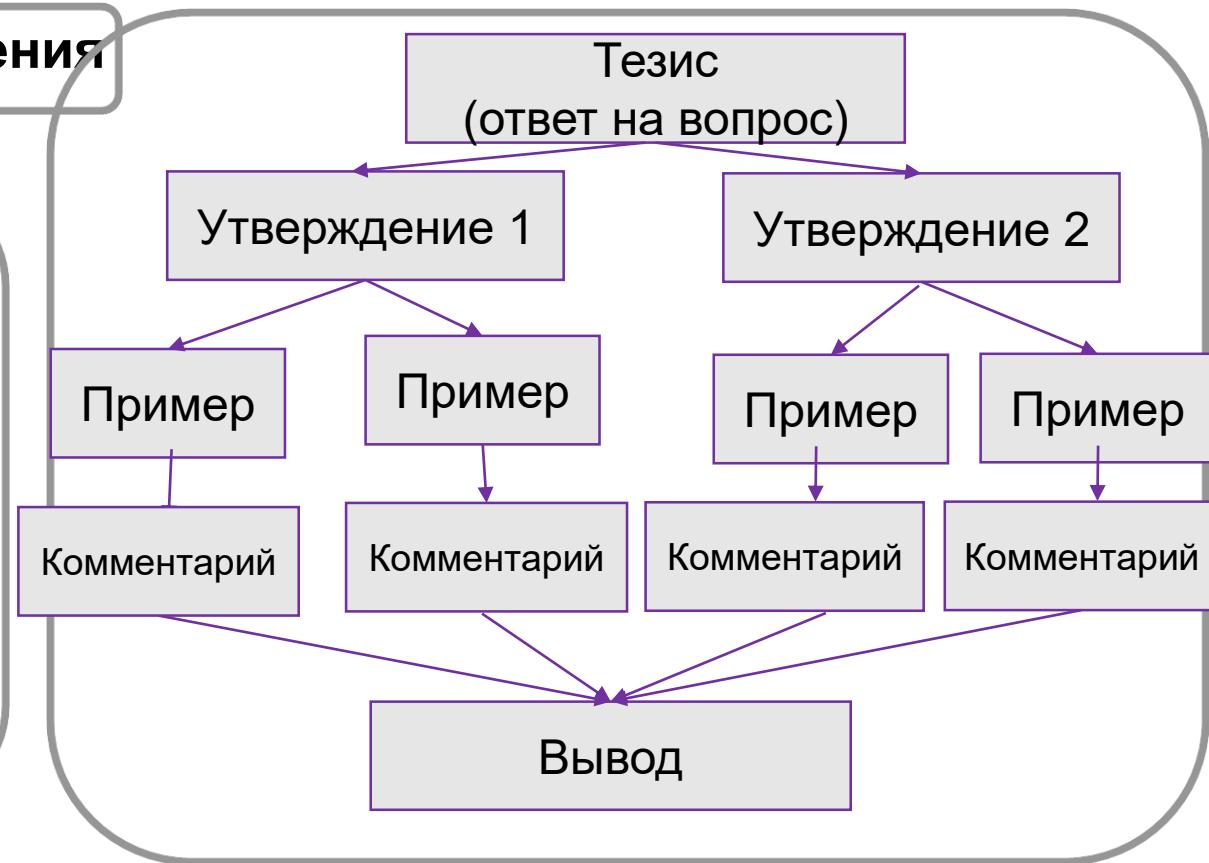
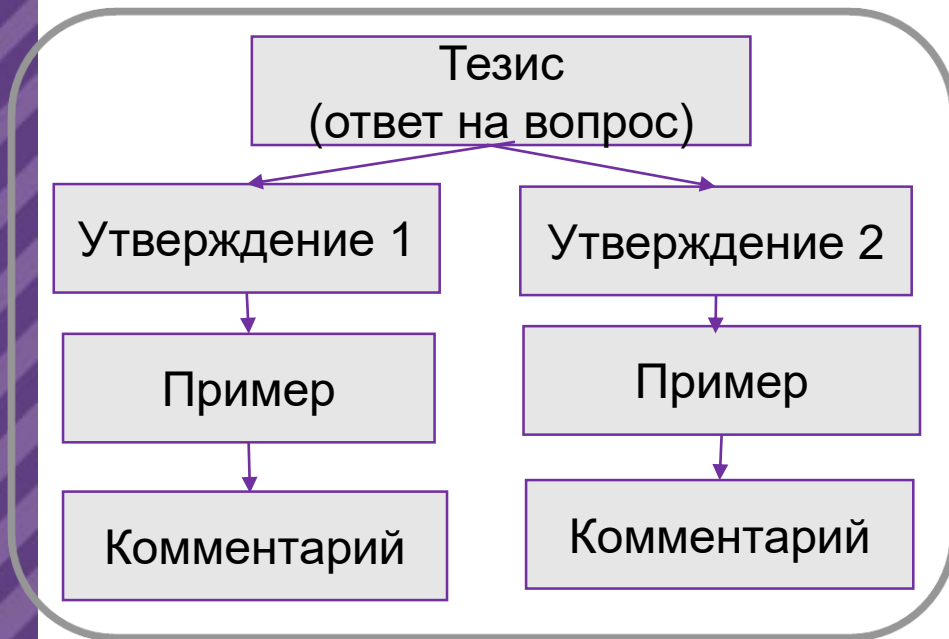


привлечение текста
на уровне анализа

Связь всех текстовых заданий ОГЭ

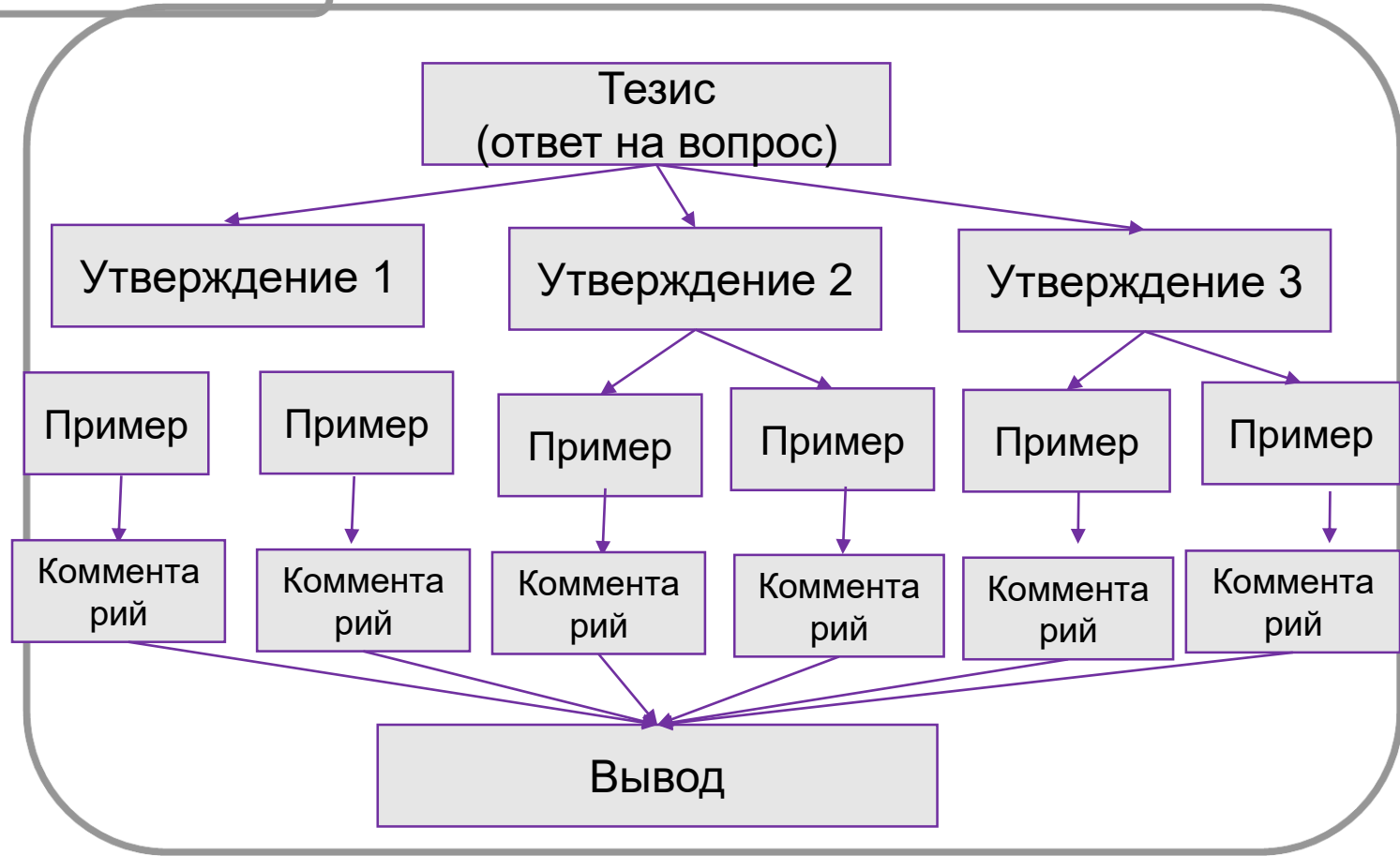


Построение логического рассуждения



Связь всех текстовых заданий ЕГЭ

Построение логического рассуждения



Инструкция к заданиям 1/3 (ОГЭ) и 4/9 (ЕГЭ)

ОГЭ

ЕГЭ

Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3-5 предложений):
–сформулируйте утверждение;
–аргументируйте его;
–приведите из предложенного фрагмента текста не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.

Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания:
–сформулируйте утверждение;
–аргументируйте его;
–приведите из предложенного фрагмента текста не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.

Общая инструкция к заданиям

При написании развёрнутых ответов на задания 1 и 2 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из текста произведения, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

При написании развёрнутых ответов на задания 4 и 5 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из текста произведений, не допускайте фактических и логических ошибок; соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво (примерный объём каждого ответа –5–10 предложений).

Баллы

Критерии

К1. Соответствие ответа заданию

*Требования (учитываются по критерию К1)**1. Сформулировано утверждение, соответствующее вопросу задания, свидетельствующее о понимании предложенного текста, не искажающее авторской позиции.**2. Утверждение аргументировано.**3. Приведено из предложенного текста не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.*

3

Выполнены **все** требования, фактические ошибки отсутствуют

2

Выполнены требования **1** и **2**, но приведен только один пример, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка

1

Выполнено требование **1**, но **примеры не приведены**, ИЛИВыполнено требование **1**, но **не** выполнено требование **2**, приведен один или несколько примеров, И/ИЛИ допущены **две** фактические ошибки

0

Не выполнено требование **1**, ИЛИВыполнено требование **1**, но **не** выполнены требования **2** и **3**. И/ИЛИ допущено **более двух** фактических ошибок

Баллы

Критерии

К1. Соответствие ответа заданию

*Требования (учитываются по критерию К1)**1. Сформулировано утверждение, соответствующее вопросу задания, свидетельствующее о понимании предложенного текста, не искажающее авторской позиции.**2. Утверждение аргументировано.**3. Приведено из предложенного текста не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.*

3

Выполнены **все** требования, фактические ошибки отсутствуют

2

Выполнены требования **1** и **2**, но приведен только один пример, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка

1

Выполнено требование **1**, но **примеры не приведены**, ИЛИВыполнено требование **1**, но **не** выполнено требование **2**, приведен один или несколько примеров, И/ИЛИ допущены **две** фактические ошибки

0

Не выполнено требование **1**, ИЛИВыполнено требование **1**, но **не** выполнены требования **2** и **3**. И/ИЛИ допущено **более двух** фактических ошибок

Пример искажения авторской позиции

В приведённой сцене у Очумелого проявляются такие черты характера, как справедливость и терпеливость. Эти черты характера наглядно видны в моменте, когда Очумелов пытается понять, кто в данной ситуации прав, а кто виноват. Чтобы не выставить хозяина животного или саму собаку виноватыми, он решает узнать правду. Терпеливость Очумелого прекрасно видна в моменте, когда он усердно пытается найти хозяина собаки и во всём разобраться, а также хочет выставить себя справедливым полицейским. Но в Очумелове есть и плохая черта. Когда он в первые разы пытается найти хозяина собаки и у него не получается, он решает, что она дворовая и что от неё можно легко избавиться, тем самым доказывая, что ему не всё равно на социальное положение как людей, так и животных.

Комментарий

Указывая на терпеливость Очумелова и его стремление к справедливости и правде, экзаменуемый обнаруживает непонимание ключевых мотиваций поведения этого персонажа, сущности его характера и мировоззрения. Приведённая в ответе трактовка образа Очумелова противоречит авторской позиции и не соответствует содержанию текста рассказа.

Оценивание задания по критерию К1

- Соответствие ответа формулировке задания.
- Комментарий примеров без искажения авторской позиции.

Почему генералы, а вслед за ним и автор называют мужика «тунеядцем» и «лежебоком»? (М. Е Салтыков-Щедрин «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»)

Рассказывая об усердном труде мужика на благо генералов, автор использует слова «тунеядец» и «лежебок». Делает он это с целью показать, что мужик лежал бы дальше, уклоняясь от работы, если бы генералы его не нашли. Именно они заставили мужика трудиться.

Автор хочет показать читателю, что не нужно быть лежебокой и делать свою работу, только если тебя заставят, иначе будешь отдыхать всю жизнь и не добьёшься высот.

К1 – 0 баллов

Оценивание выполнения заданий по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм»

Баллы	Критерии
K2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
1	Допущено не более одной ошибки: логической речевой, грамматической (далее – ошибки)
0	Суммарно допущено две или более любые ошибки

Если по критерию **K1** выставлено **0 баллов** или **1 балл**, то по критерию **K2** ответ оценивается **0 баллов**.

Задания части 1 не требуют обязательной композиции ответа. Эксперт должен оценивать наличие в ответе всех обязательных элементов, указанных в инструкции к заданиям, в какой бы части ответа они ни находились.

Перед участниками не стоит задача дать исчерпывающий ответ, с учётом всех возможных нюансов текста.

В одном предложении могут содержаться и утверждение, и логический аргумент.

Одно предложение может включать в себя пример и объяснение к нему.

На оценивание ответов не влияет отсутствие в них вступления, заключения, абзацного членения.

В зависимости от задания утверждение, сформулированное выпускником, может включать в себя одну или несколько содержательных позиций. Например, задание «Как в приведённой сцене проявляются характеры Скотинина и Митрофана?» требует ответа, обязательно включающего несколько содержательных элементов (черты характера двух героев).

Участник вправе подобрать два примера к одной содержательной позиции ответа и оставить без примера другую или к каждой содержательной позиции ответа подобрать соответствующий пример.

Выстроить свой ответ на задания части 1 выпускник может разными способами:

Подход 1. Выпускник формулирует утверждение, приводит логическое обоснование (т.е. объясняет в общем виде, почему его утверждение верно), иллюстрирует утверждение двумя примерами (пояснения к примерам в такой композиции ответа возможны, но не требуются).

Подход 2. Выпускник формулирует утверждение, приводит примеры, его подтверждающие, и объясняет связь каждого конкретного примера с утверждением.

Почему Швабрин «побледнел как мертвый», когда Пугачев потребовал показать ему Марью Ивановну?

Подход 1

Швабрин «побледнел как мёртвый», так как понял, что его разоблачат. Он хотел иметь полный контроль над Марией Ивановной и держать свое злодеяние в тайне. Появление Гринева и Пугачева, который потребовал показать ему девушку, заставило Швабрина почувствовать близость возмездия, даже казни. Его поведение – это поведение негодяя, попавшего в ловушку. Он пытается выкрутиться, не хочет пускать Гринёва светлицу, а для этого врет самому Пугачеву, что Маша – его жена, что она больная (значит ее словам нельзя доверять), что ключей у него нет. Близость наказания подтверждают слова Пугачева в конце эпизода.

Утверждение
Аргументация
Пример

Почему Швабрин «побледнел как мертвый», когда Пугачев потребовал показать ему Марью Ивановну?

Подход 2

Швабрин «побледнел как мёртвый», так как понял, что рушились его планы стать мужем Марьи Ивановны. Когда Пугачёв потребовал показать ему девушку, Швабрин побоялся, что он может потерять её, и она в конечном счёте останется с Гринёвым. Он пошёл на дерзкий обман, назвав Машу своей женой: «Не прикажете постороннему входить в спальню к жене моей». Смертельная бледность объясняется и страхом перед Пугачевым, который может не простить обман (в тексте прямо сказано: «трусил» перед Пугачёвым). Швабрин всячески оттягивает момент обнаружения правды: говорит, что не взял с собой ключа», лжет про «белую горячку» Маши. В финале фрагмента этот страх подтверждается. Пугачев грозно спрашивает Швабрина: «Знаешь ли, бездельник, чего ты достоин?»

Утверждение
Аргументация
Пример

Какие черты характера Очумелова проявились в приведенной сцене?

Герой рассказа А. П. Чехова «Хамелеон» Очумелов проявляет разные черты характера. Когда делается предположение, что собака генеральская, то **Очумелов проявляет приспособленчество, лицемерие, низкопоклонство. Видны и другие черты характера: грубость, жестокость и равнодушие (вспомним реакцию на укушенного собакой Хрюкина).**

Отношение к Хрюкину и собаке меняются в зависимости от того, кто хозяин щенка (для приспособленца важно угодить сильному). Сначала Очумелов предлагает собаку «немедленно» «истребить». Но на выкрик из толпы о том, что хозяин собаки генерал, полицейский надзиратель разворачивается в сторону любви к собачонке против того, кого она укусила: «не понимаю, как она могла тебя укусить?» Далее Очумелов предполагает, что Хрюкин сам «расковырял палец гвоздиком».

В попытке оказаться на стороне старшего по званию (генерала) Очумелов меняется на глазах как хамелеон.

Утверждение
Аргументация
Пример

К1 – 3 б.

К2 – 1 б.

1 речевая

1

грамматическая

Какие черты характера Очумелова проявились в приведенной сцене?

Очумелов представлен читателю, как **высокомерный** полицейский надзиратель. Его образ составляет себе вид строгого мужчины, который верен установленным постановлениям.

Очумелов демонстрирует присутствие шинели (неслучайно подчеркнуто, что она «новая»), ибо эту ткань было сложно приобрести. Таким образом у нас складывается впечатление, что Очумелов – **это строгий и довольно грубый мужчина, который при деньгах и пользуется своим статусом** (легко присваивает то, что хочет, например, решето с крыжовником).

Утверждение
Аргументация
Пример

К1 – 2 б.

К2 – 0 б.

Какие черты характера Очумелова проявились в приведенной сцене?

В приведенной сцене Очумелов интересуется происходящим на базарной площади. Он узнает Хрюкина, который стоял в центре толпы и показывал окровавленный палец, угрожая собаке, которая укусила его. Когда Очумелов стал разбираться, и кто-то из толпы сказал, что это собака генерала Жигалова, он изменился в лице и попросил снять с него пальто. Это показывает Очумелого как человека трусливого, **но** когда мнение по поводу хозяина собаки менялось, Очумелов то снимал свое пальто, то надевал его снова. Таким образом, **Чехов показал, что Очумелов человек трусливый, доверяющий всем и тот, кто почитает высокие чины.**

Утверждение
Аргументация
Пример

К1 – 1 б.

К2 – 0 б.

Если по критерию К1 выставлен 1 балл, то по критерию К2 ответ оценивается 0 баллов.

Какие черты характера Очумелова проявились в приведенной сцене?

В данной сцене Очумелов представлен как неординарный человек. Сначала он казался грустный и недовольный, злой из-за того, что была шумиха.

Узнавая все больше информации о собаке, Очумелова то в жар, то в холод бросает, потом он вообще стал добреньким и слегка напуганный: «Да разве братец ихний приехали?» – спрашивает Очумелов и умиляется.

Требование 1 критерия К1 не выполнено: сформулировано утверждение, искажающее авторскую позицию (Очумелов назван «неординарным человеком», изложение сюжета свидетельствует о непонимании рассказа).

Утверждение
Аргументация
Пример

К1 – 0 б.

К2 – 0 б.

Что мешает поверить обещаниям Гаева спасти имение?

Обещания Гаева *спасти имение изначально кажутся невыполнимыми*. Герой клянется всем своим существом, что найдет деньги для предотвращения продажи имения, *хотя его планы с самого начала являются нереалистичными и, возможно, приведут к тем же долгам, из-за которых будет проводиться аукцион*. Сам Гаев признает, что его речи *пустословны*: «И сегодня я речь говорил перед шкафом... так глупо! И только когда кончил, понял, что глупо». Несмотря на это, герой продолжает свои рассуждения о возможных выходах из положения его семьи, успешность которых *подтверждается только убежденностью и клятвами Гаева*. Таким образом обещания героя спасти имение не вызывают никакого доверия, *потому что являются безосновательными*.

Утверждение
Аргументация
Пример

К1 – 2 б.

Почему, обдумывая свои планы, Раскольников использует слова-заменители («проба», «предприятие» и т. п.)?

Раскольников размышляет о своей теории, которая звучит так: тварь ли я дрожащая или право имею. Ему все время кажется, что кто-то может догадаться и узнать о его планах об убийстве старухи-процентщицы. Все его движения осторожны, а находясь в людном месте, Родион обращает внимание на каждого прохожего. Также можно заметить его неуверенность: «неприметно проскользнул», так и вздрогнул». Опираясь на приведенные мною примеры, можно сделать вывод, что Раскольников использует слова-заменители из-за страха, что кто-то может узнать о его планах.

Утверждение сформулировано, но оно свидетельствует о непонимании текста

Одна и та же мысль (утверждение) повторяется в середине и в конце ответа

Оценка по К1 – 0 баллов

МОЛИТВА

В минуту жизни трудную
Теснится ль в сердце грусть,
Одну молитву чудную
Твержу я наизусть.
Есть сила благодатная
В созвучьи слов живых,
И дышит непонятная,
Святая прелесть в них.
С души как бремя скатится,
Сомненье далеко —
И верится, и плачется,
И так легко, легко...
(М.Ю. Лермонтов, 1839)

К1 – 3 б.

К2 – 1 б.

Молитва помогает лирическому герою стихотворения М. Ю. Лермонтова пробудить свою душу, внутренне измениться, найти силы пережить какое-то неприятное событие.

«В минуту жизни трудную» он твердит «молитву чудную». Обращаясь к ней, герой чувствует, что в этих «созвучьях слов живых» есть «благодатная сила» и «святая прелесть».

Молитва преобразует героя, вытесняет из сердца грусть, очищает душу героя от сомнений, рождает веру. Герой словно прозревает, и на душе становится «легко».

Как молитва преобразует душу лирического героя стихотворения?

В стихотворении Лермонтова «Молитва» молитва помогает лирическому герою обрести спокойствие в тяжелые моменты жизни. Его душа преобразуется, избавляясь от грусти и становясь светлее.

Это изменение хорошо заметно в начальных строках («Теснится в сердце грусть») и в последней строфе: «С души как бремя скатится... И так легко, легко...»

Утверждение
Аргументация
Пример

К1 – 3 б.

К2 – 1 б.

Как молитва преобразует душу лирического героя стихотворения?

В стихотворении Лермонтова «Молитва» лирическому герою плохо на душе и грустно, а молитва, которую он знает наизусть, помогла справиться с грустью и не дает опуститься духом. Герою после окончания молитвы становится лучше, он больше не говорит о своей печали, ведь «есть сила благодатная в созвучьи слов живых». На это указывают и другие строки

Утверждение
Аргументация
Пример

К1 – 2 б.

К2 – 0 б.

Как молитва преобразует душу лирического героя стихотворения?

Молитва преобразует душу лирического героя как очень грустную и трудную. Душа лирического героя несет бремя, с которым ему тяжело. Если душа лирического героя отпустит это бремя, то ей станет легче.

Утверждение
Аргументация
Пример

К1 – 0 б.

К2 – 0 б.

Какую роль в приведенном стихотворении играют эпитеты?

В приведенном стихотворении эпитеты играют роль олицетворения и описания молитвы.

Называю молитву «чудной», поэт заявляет, что она обладает благородной силой. Автор использует эпитеты, чтобы мы полностью понимали молитву, полностью прониклись молитвой как явлением, ведь в данном стихотворении молитва кажется «живой» благодаря олицетворению с помощью эпитетов.

Утверждение
Аргументация
Пример

В ответе сделана попытка описать роль эпитетов в стихотворении, но при этом допущено более 3 фактических ошибок (подчёркнуты), что привело к выставлению 0 баллов по критерию К1 и, как следствие, 0 баллов по критерию К2.

К1 – 0 б.
 К2 – 0 б.

Каким настроением проникнуто стихотворение А. Д. Дементьева?

Какая спокойная осень...
Ни хмурых дождей, ни ветров.
Давай все на время забросим
Во имя далеких костров. Они разгораются где-то...
За крышами нам не видать.
Сгорает в них щедрое лето.
А нам еще долго пылать. И может быть, в пламени этом
Очистимся мы до конца.
Прозрачным ликующим светом
Наполнятся наши сердца. Давай все на время оставим —
Дела городские и дом.
И вслед улетающим стаям
Прощальную песню споем. Нам будет легко и прекрасно
Листвой золотою шуршать.
И листьям,
Как ласточкам красным,
В полете не будем мешать. И станет нам близок и дорог
Закат,
Уходящий во тьму.
И новым покажется город,
Когда мы вернемся к нему.

Стихотворение А. Д. Дементьева
проникнуто **воодушевлением**.

*Лирический герой наслаждается приходом
осени. Он испытывает душевный подъем и
жаждет обновления («И может быть, в
пламени этом // Очистимся мы до конца.»; «И
новым покажется город, // Когда мы вернемся
к нему»)*

*Со сменой времени года ему хочется
оставить городские дела получать
удовольствие от пребывания на природе.
(«Нам будет легко и прекрасно // Листвой
золотою шуршать»). Герой обращается к
собеседнику, призывая его присоединиться и
вместе радоваться, «долго пылать».*

Инструкция к заданиям 2 (ОГЭ) и 5 (ЕГЭ)



ОГЭ

Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):

- в соответствии с заданием выберите другой фрагмент предложенного произведения,
- сформулируйте утверждение;
- аргументируйте его;
- приведите из выбранного фрагмента не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.

ЕГЭ

Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания:

- укажите сходство ИЛИ различие произведений (в соответствии с заданием);
- приведите аргументы, подтверждающие указанное сходство/различие произведений;
- приведите из каждого произведения минимум по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие;
- объясните, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство/различие.

При сопоставлении допустимо обращение не только к приведённому фрагменту произведения, но и к другим эпизодам, ЕСЛИ ЭТО УКАЗАНО В ФОРМУЛИРОВКЕ ЗАДАНИЯ.

К1. Соответствие ответа заданию**Требования к ответу (учитываются по критерию К1)**

- 1. Фрагмент произведения выбран в соответствии с заданием.**
- 2. Сформулировано утверждение, соответствующее вопросу задания, свидетельствующее о понимании предложенного текста, не искажающее авторской позиции.**
- 3. Утверждение аргументировано.**
- 4. Приведено из выбранного фрагмента не менее двух примеров, подтверждающих утверждение.**

3 Выполнены все требования, фактические ошибки отсутствуют

2 Выполнены требования 1–3, но приведён только один пример, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка

1 Выполнены требования 1–3, но примеры не приведены, ИЛИ выполнены требования 1 и 2, но не выполнено требование 3, приведён один или несколько примеров, И/ИЛИ допущены две фактические ошибки

0 Не выполнены требования 1 и/или 2, И/ИЛИ допущено более двух фактических ошибок

Ответ на данное задание должен содержать указание на фрагмент или произведение. Если из ответа непонятно, какой фрагмент (или произведение) анализируется, то ответ оцениваете 0 баллов по критерию К1.

В КИМ включён фрагмент рассказа А.П. Чехова «Хамелеон». Задание: «Из другого рассказа А.П. Чехова выберите фрагмент, в котором присутствует персонаж, придающий большое значение социальному статусу человека. Какие черты этого персонажа проявились в выбранном фрагменте?»

Ответ

В одном из произведений Чехова есть человек с низким статусом, которого постоянно гоняют туда-сюда, и поэтому ему кажется, что он не очень полезен, но при этом он усердно работает не покладая рук. В данном фрагменте он повёл себя довольно мужественно и поэтому, думаю, заслужил доверие. (По К1 – 0 баллов)

Задание 2.1/2.2 по требованиям близко к заданиям 1 и 3 (данные выше разъяснения к заданиям 1 и 3 относятся и к заданию 2).

Подход 1. Выпускник формулирует утверждение, приводит логическое обоснование (т.е. объясняет в общем виде, почему его утверждение верно), иллюстрирует утверждение двумя примерами (пояснения к примерам в такой композиции ответа возможны, но не требуются).

Подход 2. Выпускник формулирует утверждение, приводит примеры, его подтверждающие, и объясняет связь каждого конкретного примера с утверждением.

Приведём примеры ответов на задание 2.2 (в КИМ включён фрагмент романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка»: эпизод из главы «Сирота» с участием Швабрина, Гринёва, Пугачёва и Марьи Ивановны) «Выберите другой фрагмент романа, в котором показан Пугачёв. Какие черты его личности раскрываются в выбранном Вами фрагменте?».

В КИМ включён фрагмент романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка»: эпизод из главы «Сирота» с участием Швабрина, Гринёва, Пугачёва и Марьи Ивановны.

Выберите другой фрагмент романа, в котором показан Пугачёв. Какие черты его личности раскрываются в выбранном Вами фрагменте?

Подход 1

Во время первого личного разговора Гринёва с Пугачёвым после захвата крепости, самозванец показан не как жестокий тиран, каким он описан в предыдущей главе.

Пугачев проявляет человечность, милостивое отношение к Гриневу, офицеру, который готов быть верным присяге и сражаться против пугачевцев. Пугачев выслушивает Гринёва, относится к нему с пониманием, помня добрый поступок и желая отблагодарить его. В этом эпизоде Пугачев вызывает уважение. «Миловать – так миловать...» – говорит Пугачев Гриневу, –делай что хочешь».

Утверждение
Аргументация
Пример

К1 – 3 б.

Выберите другой фрагмент романа, в котором показан Пугачёв. Какие черты его личности раскрываются в выбранном Вами фрагменте?

Подход 2

Черты личности Пугачева раскрываются в общении с Гриневым по дороге в Белогорскую крепость (фрагмент из главы «Мятежная слобода»). Во-первых, Пугачев разрешает ехать с ними Савельичу, который в разных эпизодах не проявлял к Пугачеву почтение. Можно говорить о том, что Пугачев незлопамятен. В разговоре в кибитке выясняется, что Пугачев помнит «стакан вина и заячий тулуп». Пугачев умеет быть благодарным и отвечать на добро добром.

Утверждение
Аргументация
Пример

К1 – 3 б.

Из другого рассказа А.П. Чехова выберите фрагмент, в котором присутствует персонаж, придающий большое значение социальному статусу человека. Какие черты этого персонажа проявились в выбранном фрагменте?

В рассказе Чехова «Толстый и тонкий» социальный статус играет первостепенную роль в поведении персонажей. Герои, когда-то друзья, при встрече ведут себя совершенно по-разному. Толстый занимает более высокое положение в обществе, а тонкий находится в более низком.

В начале ответа повторена формулировка задания, что нельзя считать самостоятельно сформулированным утверждением. В ответе есть только подступ к задаче (едва намечен сюжет рассказа).

Утверждение
Аргументация
Пример

К1 – 0 б.
К2 – 0 б.

Оценивание выполнения заданий 4 (ОГЭ) и 5, 10 (ЕГЭ)

Баллы

Критерии

К1. Указание сходства/различия

Требования, учитываются по критерию К1

1. Указано *сходство/различие* произведений в соответствии с заданным направлением сопоставительного анализа, свидетельствующее о понимании произведений, не искажающее авторской позиции ни в одном произведении.
2. Утверждение о сходстве/различии *аргументировано*.

2

Полностью выполнены требования 1 и 2

1

Выполнено требование 1, но не выполнено требование 2: аргументация отсутствует или не подтверждает указанное сходство/различие.

0

Не выполнено требование 1

Направление сопоставительного анализа задано в формулировке задания: указаны объекты сопоставления, дана установка на выявление сходства или различия произведений.

Несоответствие заданному направлению сопоставительного анализа может проявляться по-разному.

Например, сопоставлены не те объекты, которые указаны в задании; выявлены только различия, а задание требовало выявить сходство, или выявлено только сходство вместо требуемых различий.

Если по критерию **К1** выставлено **0** баллов, то задание считается невыполненным, по критериям **К2** и **К3** ответ оценивается **0** баллов.

Если по критерию **К2** выставлено **0** баллов или 1 балл, то по критерию **К3** ответ оценивается **0** баллов.

Баллы	Критерии
К2. Привлечение текстов произведений при сопоставлении <i>Требования к ответу (учитываются по критерию К2)</i> <i>1. Приведено из каждого произведения по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие.</i> <i>2. Объяснено, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство/различие.</i>	

Оценивание выполнения заданий 4 (ОГЭ) и 5, 10 (ЕГЭ)

4	Полностью выполнены требования 1 и 2, фактические ошибки отсутствуют
3	Полностью выполнено требование 1 и частично – требование 2: приведены примеры из двух произведений, объяснено, как один из примеров подтверждает сходство/различие, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	Полностью выполнено только требование 1, а требование 2 не выполнено: примеры из двух произведений приведены, но не объяснено, как они подтверждают сходство/различие, ИЛИ частично выполнены требования 1 и 2: приведён пример из одного произведения , и объяснено, как он подтверждает сходство/различие И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
1	Частично выполнено требование 1, а требование 2 не выполнено : приведён пример из одного произведения, но не объяснено, как он подтверждает сходство/различие, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Требование 1 не выполнено: не приведено ни одного примера, подкрепляющего утверждение, И/ИЛИ допущены более трех фактических ошибок

Максимальный балл – 7

Сопоставьте стихотворения К.Д. Бальмонта «Осень» и И.А. Бунина «Осыпаются астры в садах...». Чем различается восприятие осени лирическими героями этих произведений?

В стихотворениях К.Д. Бальмонта «Осень» и И.А. Бунина «Осыпаются астры в садах...» восприятие осени лирическими героями значительно различается. Ключевое различие состоит в том, что лирический герой стихотворения К.Д. Бальмонта больше внимания уделяет описанию осени как времени года, в то время как для лирического героя И.А. Бунина осень сопряжена с личными переживаниями, связанными с утратой счастья, разлукой.

В стихотворении К.Д. Бальмонта лирический герой воспринимает осень, прежде всего, как закономерный процесс, очередное изменение природы. Это подтверждают многочисленные описания примет осени («поспевает брусника, стали дни холоднее», «стаи птиц улетают», «все деревья блистают в разноцветном уборе» и др.). Дан объективный пейзаж. О собственной эмоции поэт говорит один раз («в сердце только грустнее»).

Утверждение
Аргументация
Пример

Подход 2

К1 – 2 б.

К2 – 4 б.

К3 – 2 б.

Сопоставьте стихотворение М.Ю. Лермонтова «Молитва» с приведённым ниже стихотворением А.К. Толстого. Что сближает эти стихотворения?

МОЛИТВА

В минуту жизни трудную
Теснится ль в сердце грусть,
Одну молитву чудную
Твержу я наизусть.
Есть сила благодатная
В созвучьи слов живых,
И дышит непонятная,
Святая прелесть в них.
С души как бремя скатится,
Сомненье далеко —
И верится, и плачется,
И так легко, легко...

(М.Ю. Лермонтов, 1839)

Я задремал, главу понуря,
И прежних сил не узнаю;
Дохни, Господь, живящей бурей
На душу сонную мою.
Как глас упрека, надо мною
Свой гром призывный прокати,
И выжги ржавчину покоя,
И прах бездействия смети.
Да вспряну я, Тобой подъятый,
И, вняв карающим словам,
Как камень от удара млата,
Огонь таившийся издам!

(А.К. Толстой, 1858)

Сопоставьте стихотворение М.Ю. Лермонтова «Молитва» с приведённым ниже стихотворением А.К. Толстого. Что сближает эти стихотворения?

В представленных стихотворениях М.Ю. Лермонтова и А.К. Толстого лирические герои переживают трудный момент жизни, они уставшие и поникшие, на что указывают строки обоих произведений. У Лермонтова читаем: «В минуту жизни трудную теснится ль в сердце грусть...». Лирическому герою А.К. Толстого нужно духовно пробудиться, расстаться с покоем: «я задремал, главу понуря, и прежних сил не узнаю».

Также обоим героям помогла молитва, которую они произнесли. Лермонтов писал: «С души как бремя скатится, сомненье далеко», а Толстой: «Да вспряну я, тобой подъятый». Финалы двух стихотворений убеждают, что их мольба не напрасна.

Утверждение
Аргументация
Пример

Подход 2
К1 – 2 б.
К2 – 4 б.
К3 – 1 б.

Сопоставьте стихотворение М.Ю. Лермонтова «Молитва» с приведённым ниже стихотворением А.К. Толстого. Что сближает эти стихотворения?

В обоих стихотворениях лирическим героям молитва помогает в тягостях жизни.

Если в стихотворении Лермонтова лирический герой произносит молитву «в минуту жизни трудную», то лирический герой Толстого просит у Бога пробуждения от поэтического сна, бездействия «Я задремал главу, понуря, и прежних сил не узнаю...».

Таким образом, эти два стихотворения близки по духу.

По критерию К1 ответ можно оценить 1 баллом: указано сходство (предложения 1 и 3), но утверждение нельзя признать аргументированным.

По критерию К2 ответ оценивается 0 баллов: приведённые примеры не выявляют сходство стихотворений: показано различие ситуаций, в которых оказались герои.

Если по критерию К2 выставлен 0 баллов, то по критерию К3 ответ оценивается 0 баллов.

Утверждение
Аргументация
Пример

Подход 2

К1 – 1 б.

К2 – 0 б.

К3 – 0 б.

Сопоставьте стихотворение М.Ю. Лермонтова «Молитва» с приведённым ниже стихотворением А.К. Толстого. Что сближает эти стихотворения?

Оба стиха затрагивают тему внутреннего состояния человека, его мыслей и чувства уединения.

В «Молитве» М.Ю. Лермонтов выражает надежду и утешение через веру. А.К. Толстой же описывает состояние человека, погруженного в себя. В стихотворении Толстого он уходит от реальности.

В обоих стихотворениях герои уходят в состояние души.

Ответ не соответствует заданному направлению сопоставительного анализа: требовалось выявить сходство стихотворений, но экзаменуемый сделал акцент на их различии. Неудачная попытка выявить сходство предпринята в первой и последней фразах, но речевое оформление не позволяет понять мысль выпускника.

Утверждение
Аргументация
Пример

Подход 2
К1 – 0 б.
К2 – 0 б.
К3 – 0 б.



Направление анализа задано в формулировке задания:

- Сопоставьте образ Наташи с образом Татьяны Лариной...
- В чем **различие** натур двух героинь, проявляющееся
- в их взаимоотношениях с родными?

В других заданиях этой линии может потребоваться выявить сходство произведений.

Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды),

сопоставьте **образ Штольца с образом Чичикова** из поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души».

Чем **различаются** жизненные стратегии этих героев?

Направление анализа задано в формулировке задания:

1. Сопоставьте образ Наташи с образом Татьяны Лариной. В чем различие натур двух героинь, проявляющееся в их взаимоотношениях с родными?

- Сопоставьте образ **Наташи** с образом **Татьяны Лариной**.
- В чем **различие** натур двух героинь,
- проявляющееся в их **взаимоотношениях с родными**?

В других заданиях этой линии может потребоваться выявить сходство произведений.

2. Сопоставьте приведенный фрагмент с диалогами Хлестакова и Осипа в комедии Н. В. Гоголя "Ревизор". В чём Вы видите **сходство** во взаимоотношениях барина и слуги?

- Сопоставьте **приведенный фрагмент с диалогами**
- **Хлестакова и Осипа в комедии Н. В. Гоголя «Ревизор»**.
- В чем вы видите **сходство**
- во взаимоотношениях **барина и слуги**?

Направление анализа задано в формулировке задания:

3. Сопоставьте диалог персонажей в приведённом фрагменте (разговор старого князя Болконского с сыном перед его отъездом на войну) и эпизод прощания старшего Гринева с сыном в романе А. С. Пушкина "Капитанская дочка". В чём сходство двух названных сцен?

• Сопоставьте **диалог** персонажей в приведённом фрагменте (**разговор старого князя Болконского с сыном перед его отъездом на войну**) и **эпизод прощания старшего Гринева с сыном**

• В чем сходство двух названных сцен?

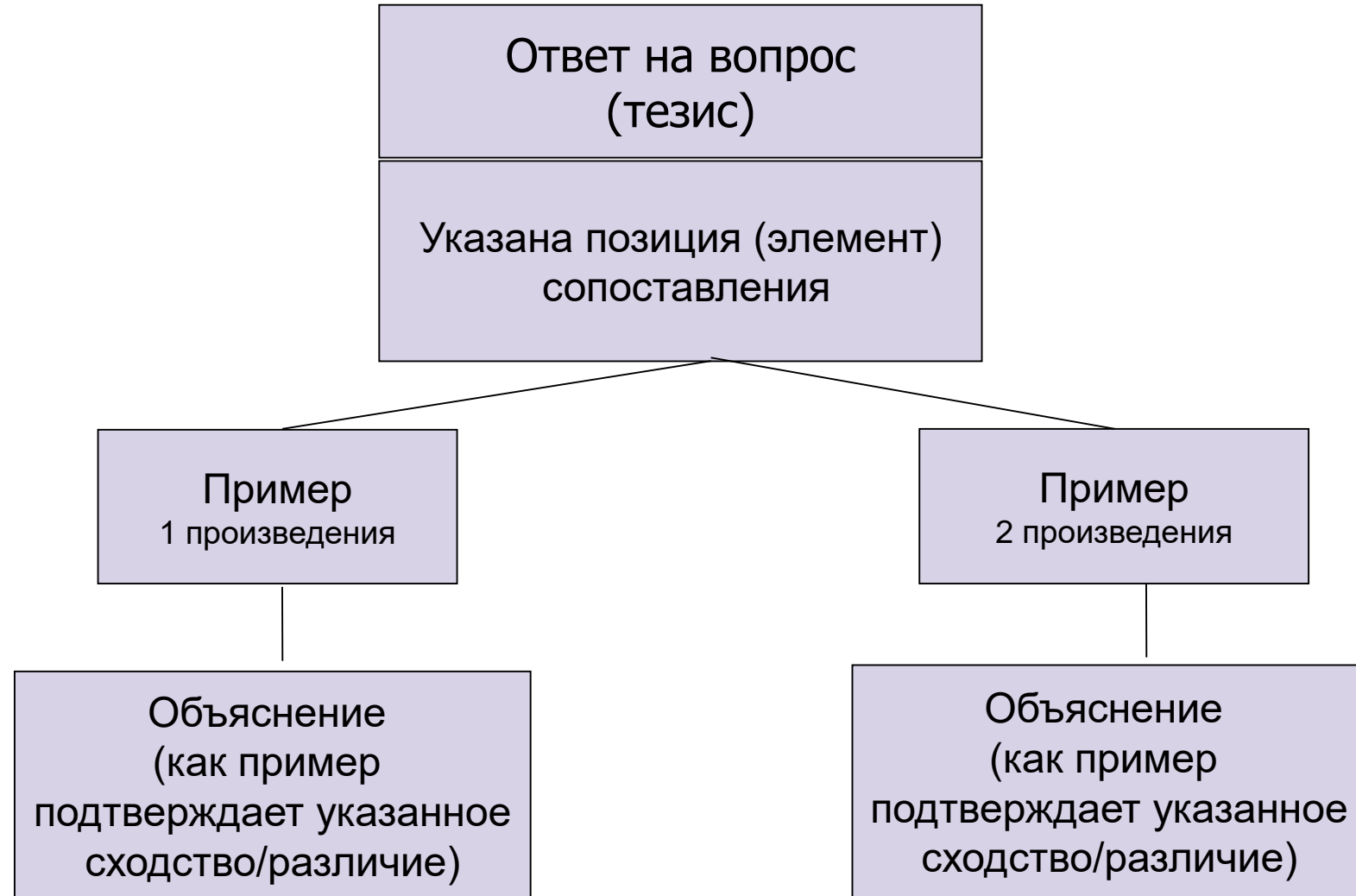
4. Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте легенду о Данко с калмыцкой сказкой, рассказанной Пугачёвым в романе А.С. Пушкина "Капитанская дочка». В чём **различие** их звучания?

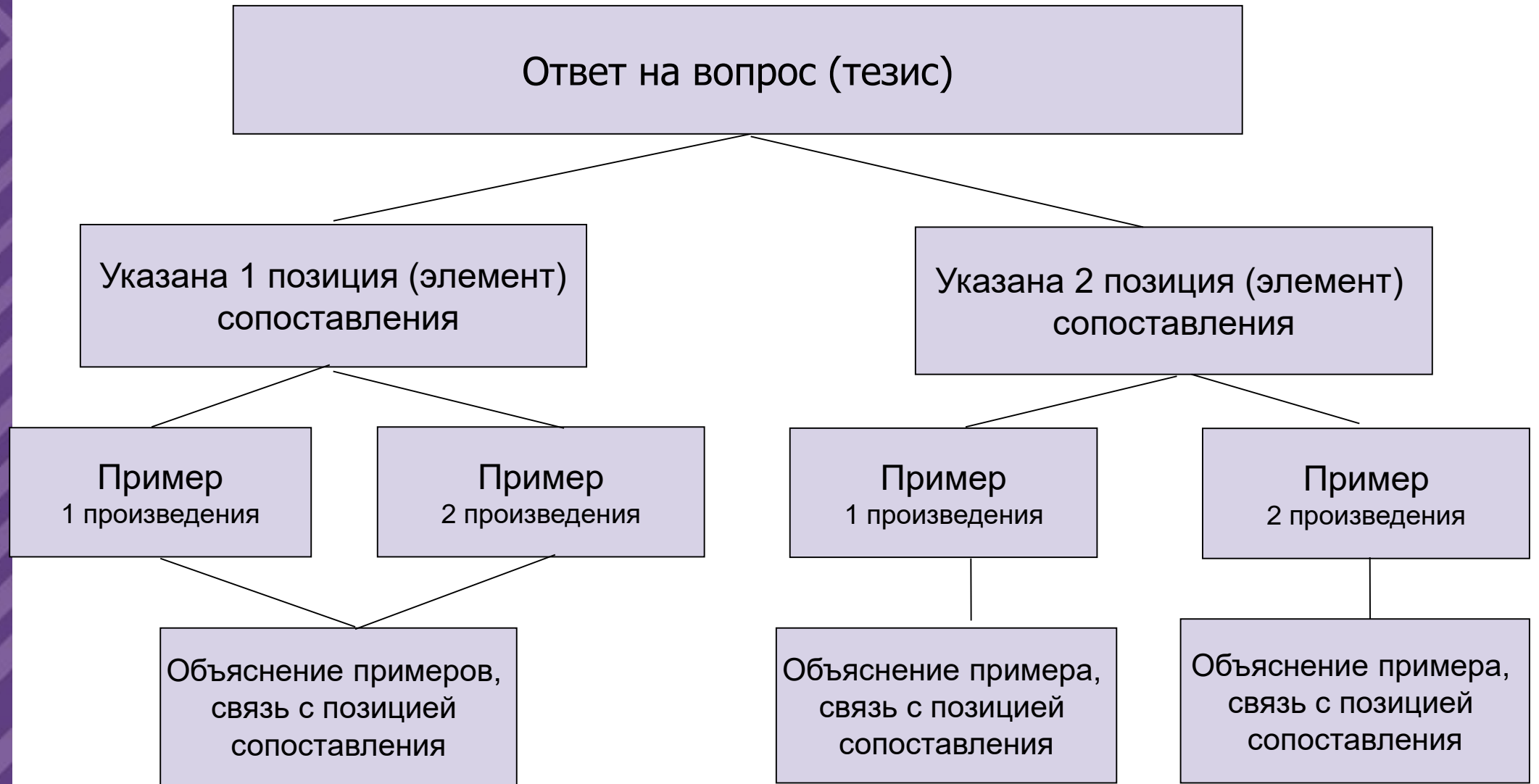
Ответ на вопрос
(тезис)

Указана позиция (элемент)
сопоставления,
прокомментирована связь
с примерами

Пример
1 произведения

Пример
2 произведения





Задание 5

Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте легенду о Данко с калмыцкой сказкой, рассказанной Пугачёвым в романе А.С. Пушкина "Капитанская дочка». В чём различие их звучания?

А. С. Пушкин. Капитанская дочка. Глава XI

— Слушай, — сказал Пугачев с каким-то диким вдохновением. — Расскажу тебе сказку, которую в ребячестве мне рассказывала старая калмычка. Однажды орел спрашивал у ворона: скажи, ворон-птица, отчего живешь ты на белом свете триста лет, а я всего-навсего только тридцать три года?

— Оттого, батюшка, — отвечал ему ворон, что ты пьешь живую кровь, а я питаюсь мертвечиной.

Орел подумал: давай попробуем и мы питаться тем же. Хорошо. Полетели орел да ворон. Вот завидели палую лошадь; спустились и сели. Ворон стал клевать да похваливать. Орел клюнул раз, клюнул другой, махнул крылом и сказал ворону: нет, брат ворон; чем триста лет питаться падалью, лучше раз напиться живой кровью, а там что бог даст!

— Какова калмыцкая сказка?

— Затейлива, — отвечал я ему. — Но жить убийством и разбоем значит по мне клевать мертвечину.

Пугачев посмотрел на меня с удивлением и ничего не отвечал.

Задание 5

Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте легенду о Данко с калмыцкой сказкой, рассказанной Пугачёвым в романе А.С. Пушкина "Капитанская дочка». В чём **различие** их звучания?

	Калмыцкая сказка	Легенда о Данко
Позиция сопоставления		

Пример

Объяснение примера		
--------------------	--	--

Задание 5

Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте легенду о Данко с калмыцкой сказкой, рассказанной Пугачёвым в романе А.С. Пушкина "Капитанская дочка". В чём **различие** их звучания?

	Калмыцкая сказка	Легенда о Данко
Позиция сопоставления	Идея жизни для себя. Допустимо убийство («живая кровь»)	Идея жизни для людей. Можно пожертвовать собой ради счастья людей

Пример

Объяснение примера		
--------------------	--	--

Опираясь на приведенный фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте образ Одинцовой с образом героини рассказа И. А. Бунина «Чистый понедельник». В чем различие между двумя героинями, пережившими любовную драму?

Одним из наиболее значительных различий между Одинцовой и героиней рассказа «Чистый понедельник» является различие в их стремлениях. Одинцова стремится к спокойной и благополучной жизни, в то время как героиня «Чистого понедельника» стремится к каким-то экзистенциальным целям, к Богу.

Так, например, в конце романа «Отцы и дети» Одинцова выходит замуж за перспективного молодого человека, которого она, впрочем, не любит. Но живут они хорошо, мирно. Таким образом проявляется стремление Одинцовой – она выбирает спокойную и благополучную жизнь.

У героини же «Чистого понедельника» были романтические отношения с молодым, жизнерадостным, явно не бедным мужчиной, о котором говорили, что он был неприлично красив. И сама она очаровывала людей своей индийской красотой, была умна, состоятельна. То есть вроде бы все способствовало их взаимному счастью. Но героиня прерывает эти отношения и уходит в монастырь. Она ищет чего-то другого, может смысла, а может Бога.

Одним из наиболее значительных различий между Одинцовой и героиней рассказа «Чистый понедельник» является различие в их стремлениях

Одинцова стремится к спокойной и благополучной жизни

Одинцова выходит замуж за перспективного молодого человека, которого она, впрочем, не любит. Но живут они хорошо

Таким образом проявляется стремление Одинцовой к спокойной и благополучной жизни

Героиня «Чистого понедельника» стремится к экзистенциальным целям, к Богу

У героини «Чистого понедельника» были романтические отношения с любящим ее мужчиной. Они богаты, красивы, могли быть счастливы. Но она уходит в монастырь

Она ищет чего-то другого, может смысла, а может Бога.

Оба героя бездеятельны и ленивы. Вместо того чтобы заниматься решением важных, неотложных вопросов, они предаются безделью и философским размышлениям, прячутся от жизненных задач. Так, Гаев целыми днями играет в бильярд и ест леденцы, хотя знает, что скоро родовое имение будет продано на аукционе. Также и Обломов капризно просит Захара не напоминать ему о скором переезде с квартиры. Такое поведение указывает на стремление героя откладывать дела на потом (объяснение связи примера с утверждением).

Утверждение
Аргументация
Пример

Подход 2
К1 – 2 б.
К2 – 4 б.

Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте **образ Штольца с образом Чичикова** из поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души». Чем **различаются** жизненные стратегии этих героев?

Жизненные стратегии Штольца и Чичикова строятся на разных нравственных основаниях. Штолец не нарушает принятых в обществе нравственных принципов, а Чичиков их давно растерял или вовсе никогда не имел.

Штолец добился материального благополучия благодаря честному труду: “занялся своими делами и в самом деле нажил дома и деньги”. Для решения жизненных задач он всегда находил простые, т.е. прямые пути, соответствующие общественным и моральным нормам, и не пытался использовать хитрость, чтобы обойти их: “Простой, то есть прямой, настоящий взгляд на жизнь – вот что было его постоянной задачей...”

Чичиков не просто мечтает разбогатеть, он поклоняется «копейке». Деньги герой готов наживать путём мошенничества, покупая за бесценок души умерших крестьян, чьи имена существуют лишь на бумаге. Чичиков придумал, как обмануть государство, став владельцем «мертвых душ». Его жизненная стратегия не предполагает щепетильности, порядочности. Несмотря на все трудности, Чичиков всегда старается добиться своей цели, используя хитрость. Разговаривая с помещиками, он подстраивает свое поведение под характер каждого из них, использует лицемерие и лесть, притворяется доброжелателем, как, например, в случае с Плюшкиным, которому сумел угодить и которым проманипулировал ради собственного обогащения.

Таким образом, жизненные стратегии Штольца и Чичикова полностью различаются, так как герой романа “Обломов” никогда не изменяет своим принципам, в отличие от Чичикова, который всегда надевает маски, чтобы понравиться собеседникам, и обманывает окружающих ради собственной выгоды.

Утверждение
Аргументация
Пример

Подход 2
К1 – 2 б.
К2 – 4 б.
К1 – 1 б.

Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте образ Штольца с образом Чичикова из поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души». Чем различаются жизненные стратегии этих героев?

Штольц и Чичиков отличаются методами достижения своих целей в жизни.

Штольц старается достичь успеха честным путём, тратит много сил на достижение поставленных целей. Он усердно работает, медленно приближаясь к успеху.

Жизненная стратегия Чичикова совсем иная: в отличие от Штольца он не хочет трудиться честно, не готов ждать результата, который достигается не сразу, если идти прямыми путями. Мечта о богатстве владеет его сознанием, и ради ее скорейшего воплощения антигерой Н.В. Гоголя идет на махинации, ловчит, использует людей в своих целях, применяет нечестные методы, проворачивая очередную аферу. Он готов нарушить закон ради быстрых денег.

Утверждение
Аргументация
Пример

Подход 2
К1 – 2 б.
К2 – 0 б.
К1 – 0 б.

Можно ли использовать в ответах на задание 10 приведённые ниже виды произведений?

фрагменты поэм, романа в стихах	нет
стихотворения в прозе И.С. Тургенева	да
примеры из лирических поэм	нет
стихотворения, включённые в другие произведения, например, из предсмертной записки Маяковского	да
тексты рок-, кантри-песен	да
текст песни норвежской певицы на английском языке (подстрочный перевод есть в Интернете)	да
тексты песен музыкантов 70-90-х годов (например, «Красно-жёлтые дни» Виктора Цоя)	да
произведения русского фольклора (например, плачи, народные песни)	нет

Указания по оцениванию задания 10



По всем критериям оценивания ответа на задание 10 **выставляется 0 баллов, если:**

- не названо выбранное стихотворение и не указан его автор;
- проанализировано произведение того же автора, которому принадлежит предложенный текст,

ИЛИ неопубликованное произведение,

ИЛИ текст рэпа, песни поп-музыканта, иное произведение со спорной принадлежностью к художественной литературе.

Если в ответе на задание 10 не названо выбранное стихотворение или не указан его автор, то по критерию К2 выставляется не более 1 балла.

Задание 10 может быть выполнено с привлечением зарубежной литературы, если его формулировка позволяет обратиться к произведениям как отечественных, так и зарубежных авторов.

Указание автора выбранного стихотворения	Указание названия выбранного стихотворения	Решение эксперта
1. Выбрано стихотворение автора, которому принадлежит предложенный текст, ИЛИ неопубликованное произведение, ИЛИ текст рэпа, песни поп-музыканта, иное произведение со спорной принадлежностью к художественной литературе		
2. Не указан	Не названо	К1 –К3 – 0 баллов
3. Не указан	Названо верно	
4. Указан верно	Не названо	К1 – не более 1 балла
5. Указан неверно	Не названо	К1 – не более 1 балла (если стихотворение явно узнаётся); К1 – 0 баллов (если стихотворение не узнаётся)
6. Указан верно	Названо, но допущена ошибка в названии	Одна фактическая ошибка К2 – не более 3 баллов
7. Указан неверно	Названо верно	К2 – не более 3 баллов
8. Указан неверно	Названо, но допущена ошибка в названии	Две фактические ошибки К2 – не более 2 баллов

Комментарий к ошибкам, представленным под номерами 3–8.
Положительная оценка ответа и принятие предложенных решений возможны только при условии, если содержание ответа позволяет эксперту определить, какое именно стихотворение выбрано. Эксперт не должен опираться на предположения. Если ответ не даёт возможности понять, какое именно произведение выбрано, то по всем критериям выставляется 0 баллов.

Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта (с указанием автора), в котором раскрывается образ осени. Выявите сходство или различие выбранного Вами произведения со стихотворением А. Д. Дементьева

Какая спокойная осень...
Ни хмурых дождей, ни ветров.
Давай все на время забросим
Во имя далеких костров. Они разгораются где-то...
За крышами нам не видать.
Сгорает в них щедрое лето.
А нам еще долго пылать. И может быть, в пламени этом
Очистимся мы до конца.
Прозрачным ликующим светом
Наполнятся наши сердца. Давай все на время оставим —
Дела городские и дом.
И вслед улетающим стаям
Прощальную песню споем. Нам будет легко и прекрасно
Листвой золотою шуршать.
И листьям,
Как ласточкам красным,
В полете не будем мешать. И станет нам близок и дорог
Закат,
Уходящий во тьму.
И новым покажется город,
Когда мы вернемся к нему.

Когда волнуется желтеющая нива,
И свежий лес шумит при звуке ветерка,
И прячется в саду малиновая слива
Под тенью сладостной зеленого листка;
Когда, росой обрызганный душистой,
Румяным вечером иль утра в час златой,
Из-под куста мне ландыш серебристый
Приветливо кивает головой;
Когда студеный ключ играет по оврагу
И, погружая мысль в какой-то смутный
сон,
Лепечет мне таинственную сагу
Про мирный край, откуда мчится он, —
Тогда смиряется души моей тревога,
Тогда расходятся морщины на челе, —
И счастье я могу постигнуть на земле,
И в небесах я вижу Бога...

(М. Ю. Лермонтов)

Образ осени раскрывается также в стихотворении М. Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива».

Лирические герои обоих произведений рады осени.

Герой Дементьева воодушевленно встречает приходящее время года. Вид «далеких костров», в которых сгорает лето вызывает в нем желание оставить город и наслаждаться осенней природой. («Давай все на время оставим»). Он предвкушает, как ему будет «легко и прекрасно».

Лирический герой М. Ю. Лермонтова также рад осени. Ему приносит радость вид малиновой сливы и ландыша, который приветливо кивает головой. Наслаждаясь единением с природой, он замечает, что готов постичь счастье и увидеть бога, что морщины разгладились на лице.

Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта (с указанием автора), в котором раскрывается образ осени. Выявите сходство или различие выбранного Вами произведения со стихотворением А. Д. Дементьева

Какая спокойная осень...
Ни хмурых дождей, ни ветров.
Давай все на время забросим
Во имя далеких костров. Они разгораются где-то...
За крышами нам не видать.
Сгорает в них щедрое лето.
А нам еще долго пылать. И может быть, в пламени этом
Очистимся мы до конца.
Прозрачным ликующим светом
Наполнятся наши сердца. Давай все на время оставим —
Дела городские и дом.
И вслед улетающим стаям
Прощальную песню споем. Нам будет легко и прекрасно
Листвой золотою шуршать.
И листьям,
Как ласточкам красным,
В полете не будем мешать. И станет нам близок и дорог
Закат,
Уходящий во тьму.
И новым покажется город,
Когда мы вернемся к нему.

Осень

Уж убран с поля начисто турнепс
и вывезены свекла и капуста.
На фоне развернувшихся небес
шел первый снег, и сердцу было грустно.
Я шел за снегом, размышляя о
бог знает чем, березы шли за мною.
С голубизной мешалось серебро,
мешалось серебро с голубизною.

Б. Рыжий

Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта (с указанием автора), в котором **раскрывается образ осени**. Выявите **сходство или различие** выбранного Вами произведения со стихотворением А.Д. Дементьева.

В стихотворения А.Д. Дементьева «Какая спокойная осень...» и Б. Рыжего «Осень» близки по теме, но не по настроению. У Дементьева описана прекрасная осенняя пора с «далекими» кострами, без «хмурых дождей». Поэт делится своим восхищением. Такая осень манит из городов, призывает «очистить» душу, наполнить сердца «ликующим светом». Стихотворение пронизывает радость и вера в жизнь. У Б. Рыжего осенний пейзаж прозаичен (с полей «вывезена свекла и капуста»). Первый снег не вызывает ликование: «сердцу было грустно». Но эта меланхолия рождает вдохновение, заставляет увидеть красоту: «с голубизной мешалось серебро». Дементьев связывает осень с мотивом изобилия, а Б. Рыжий – с задачей погружения в себя, в раздумье о жизни.

Утверждение
Аргументация
Пример

Подход 2
К1 – 2 б.
К2 – 4 б.
К1 – 1 б.

Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта (с указанием автора), в котором раскрывается образ осени. Выявите сходство или различие выбранного Вами произведения со стихотворением А. Д. Дементьева

Какая спокойная осень...
Ни хмурых дождей, ни ветров.
Давай все на время забросим
Во имя далеких костров. Они разгораются где-то...
За крышами нам не видать.
Сгорает в них щедрое лето.
А нам еще долго пылать. И может быть, в пламени этом
Очистимся мы до конца.
Прозрачным ликующим светом
Наполнятся наши сердца. Давай все на время оставим —
Дела городские и дом.
И вслед улетающим стаям
Прощальную песню споем. Нам будет легко и прекрасно
Листвой золотою шуршать.
И листьям,
Как ласточкам красным,
В полете не будем мешать. И станет нам близок и дорог
Закат,
Уходящий во тьму.
И новым покажется город,
Когда мы вернемся к нему.

Осень. Чащи леса.
Мох сухих болот.
Озеро белесо.
Бледен небосвод.
Отцвели кувшинки,
и шафран отцвел.
Выбиты тропинки,
лес и пуст, и гол.
Только ты красива,
хоть давно суха,
в кочках у залива
старая ольха.
Женственно глядишься
в воду в полусне -
и засеребришься
прежде всех к весне.
1893 г.

(И. Бунин)

Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта (с указанием автора), в котором **раскрывается образ осени**. Выявите **сходство или различие** выбранного Вами произведения со стихотворением А.Д. Дементьева.

Стихотворение Дементьева **проникнуто настроением одушевлённости**.

Дементьев описывает осень **как тёплую пору, пронизанную воспоминаниями о лете**. В стихотворении нет печальных строк об увядании. Есть только раскрытие красоты видов, меняющихся с течением времён года.

Образ осени создается и в стихотворении И.А. Бунина «Осень. Чащи леса», но **он совершенно не похож на представление об осени**

Дементьева. В стихотворении Бунина пришедшая осень раскрывается угасанием природы, а не через её красоту. Осенний пейзаж вызывает чувство горечи.

Автор пишет не только об изменениях в осеннем пейзаже, в котором все поблекло, но и о своей внутренней печали.

Увядает природа и душа. Исключением становится старая ольха, которой раньше других весной предстоит расцвести.

Делая вывод, можно сказать что в обоих стихотворениях раскрывается образ осени, но авторы описывают их совершенно по-разному противопоставляя их друг другу.

Утверждение
Аргументация
Пример

Подход 2
К1 – 2 б.
К2 – 3 б.
К1 – 0 б.

???

Комментарий

Оценивание по критерию К1: полностью выполнены требования 1 и 2. (К1 – 2 балла)

Оценивание по критерию К2: полностью выполнено требование 1 и частично – требование 2: приведены примеры из двух произведений; объяснено, как один из примеров (анализ стихотворения И.А. Бунина) подтверждает различие. Допущена фактическая ошибка (*авторы описывают... противопоставляя их друг другу*) (К2 – 3 балла)

Оценивание по критерию К3: в ответе есть нарушение речевых и грамматических норм (подчёркнуто). (К3 – 0 баллов)

Инструкция к заданию 5 (ОГЭ) и 11 (ЕГЭ)

ОГЭ

Напишите сочинение, соблюдая следующие требования.

1. Сформулируйте не менее двух аргументированных утверждений, раскрывающих тему (не искажайте авторской позиции).
2. Подтвердите сформулированные утверждения конкретными примерами из текста произведения(-ий); объясните, как эти примеры подтверждают утверждения, раскрывающие тему.
3. Опирайтесь на теоретико-литературные понятия, не менее одного понятия используйте для анализа текста произведения(-ий).
4. Соблюдайте логику рассуждения, избегайте отступления от темы.
5. Пишите разборчивым почерком; соблюдайте речевые, орфографические, пунктуационные и грамматические нормы.
6. В сочинении должно быть не менее 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

Не допускается обращение к текстам рэпа, песен поп-музыкантов или текстам со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический

ЕГЭ

Напишите сочинение, соблюдая следующие требования.

1. Сформулируйте не менее трех аргументированных утверждений, раскрывающих тему (не искажайте авторской позиции).
2. **Подтвердите сформулированные** утверждения конкретными примерами из текста произведения (-ий); **объясните**, как эти примеры подтверждают утверждения, раскрывающие тему.
3. Опирайтесь на теоретико-литературные понятия (или литературоведческие – в сочинении на тему 11.5), не менее двух понятий используйте для анализа текста произведения (-ий).
4. Соблюдайте логику рассуждения, избегайте **отступления от темы**.
5. Пишите разборчивым почерком; соблюдайте речевые, орфографические, пунктуационные и грамматические нормы.
6. В сочинении должно быть не менее 200 слов (при меньшем объеме за сочинение выставляется 0 баллов).
7. Не допускается обращение к произведениям со спорной принадлежностью к художественной литературе.

ОГЭ

Задание считается невыполненным и сочинение оценивается по всем критериям 0 баллов, если:

- по критерию К1 ставится 0 баллов;
- в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные);
- вместо произведений художественной литературы привлекаются тексты рэпа, песен поп-музыкантов или тексты со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман).

ЕГЭ

Задание считается невыполненным и сочинение оценивается по всем критериям 0 баллов, если:

- по критерию К1 выставлено 0 баллов;
- в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные);
- вместо произведений художественной литературы привлекаются тексты рэпа, песен поп-музыкантов или тексты со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман).

ОГЭ

Сочинение оценивается по критериям **К3** и **К4**, если по критерию **К2** выставлено не менее **2** баллов.

Если сумма выставленных баллов по критериям **К1–К6** составляет **5** или менее баллов, то по критериям **К7–К9** сочинение оценивается **0** баллов.

Если в формулировке темы сочинения есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм), то при привлечении в сочинении только одного произведения оценка по критерию **К2** не может быть выше **2** баллов.

Если кроме произведений художественной литературы для раскрытия темы привлекается текст со спорной принадлежностью к художественной литературе, то по критериям **К1–К4** обращение к такому тексту не засчитывается.

ЕГЭ

Сочинение оценивается по критериям **К3** и **К4**, если по критерию **К2** выставлено не менее **2** баллов.

Если сумма выставленных баллов по критериям **К1–К6** составляет **6** или менее баллов, то по критериям **К7–К9** сочинение оценивается **0** баллов.

Если в формулировке темы сочинения есть указание раскрыть её на примере не менее трёх произведений (стихотворений, лирических поэм), то при привлечении в сочинении только двух произведений оценка по критерию **К2** не может быть выше **2** баллов, а при привлечении одного произведения не может быть выше **1** балла.

Если кроме произведений художественной литературы для раскрытия темы привлекается текст со спорной принадлежностью к художественной литературе, то по критериям **К1–К4** обращение к такому тексту не засчитывается.

Оценивание выполнения задания 5 (ОГЭ)

Критерии/ Максимальный балл	Взаимосвязь критериев
К1 «Раскрытие темы сочинения» /2 балла	Если 0 баллов – 0 баллов по К2-К9
К2 «Привлечение текста произведения» /3 балла	Если по К1 – 1 балл, то по К2 не более 2 баллов
К3 «Фактологическая точность сочинения» /2 балла	Если по К2 – 1 или 0 баллов, то по К3 и К4 –0 баллов
К4 «Опора на теоретико-литературные понятия»/2 балла	
К5 «Композиционная цельность и логичность»/3 балла	Связь с К1: если более половины сочинения не соответствует теме – 0 баллов по К5
К6 «Соблюдение речевых норм» /2 балла	
К7 «Соблюдение орфографических норм» /1 балл	Если сумма баллов по К1–К6 – 5 или менее баллов , то по К7–К9 – 0 баллов
К8 «Соблюдение пунктуационных норм» /1 балл	
К9 «Соблюдение грамматических норм» /1 балл	

Оценивание выполнения задания 11 (ЕГЭ)

Критерии/ Максимальный балл	Взаимосвязь критериев
К1 «Раскрытие темы сочинения» /3 балла	Если 0 баллов – 0 баллов по К2-К9
К2 «Привлечение текста произведения» /3 балла	Если по К1 – 1 балл, то по К2 не более 2 баллов
К3 «Фактологическая точность сочинения» /2 балла	Если по К2 – 1 или 0 баллов, то по К3 и К4 –0 баллов
К4 «Опора на теоретико-литературные понятия»/3 балла	
К5 «Композиционная цельность и логичность»/3 балла	Связь с К1: если более половины сочинения не соответствует теме – 0 баллов по К5
К6 «Соблюдение речевых норм» /2 балла	
К7 «Соблюдение орфографических норм» /1 балл	Если сумма баллов по К1–К6 – 6 или менее баллов, то по К7–К9 – 0 баллов
К8 «Соблюдение пунктуационных норм» /1 балл	
К9 «Соблюдение грамматических норм» /1 балл	

Оценивание выполнения задания 5 (ОГЭ)

ИДРО

Баллы

Критерии

К1. Раскрытие темы сочинения

Указания по оцениванию сочинения по критерию К1

1) Неаргументированное утверждение не засчитывается.

2) По критерию К1 учитывается корректность отражения авторской позиции. Если **искажена авторская позиция:**

в единственном привлечённом произведении, то по критерию К1 выставляется **0 баллов;**

в одном из нескольких привлечённых произведений, то оценка по критерию К1 **не может быть выше 1 балла,**

в двух или более привлечённых произведениях, то по критерию К1 выставляется **0 баллов.**

2 Сформулированы **два** аргументированных утверждения, раскрывающих тему

1 Сформулировано **одно** аргументированное утверждение, раскрывающее тему

0 Тема не раскрыта

Оценивание выполнения задания 11 (ЕГЭ)

ИДРО

Баллы

Критерии

К1. Раскрытие темы сочинения

Указания по оцениванию сочинения по критерию К1

1) Неаргументированное утверждение не засчитывается.

2) По критерию К1 учитывается корректность отражения авторской позиции. Если **искажена авторская позиция:**

в единственном привлечённом произведении, то по критерию К1 выставляется **0 баллов;**

в одном из нескольких привлечённых произведений, то оценка по критерию К1 **не может быть выше 1 балла,**

в двух или более привлечённых произведениях, то по критерию К1 выставляется **0 баллов.**

3 Сформулированы **три** аргументированных утверждения, раскрывающих тему

2 Сформулированы **два** аргументированных утверждения, раскрывающих тему

1 Сформулировано **одно** аргументированное утверждение, раскрывающее тему

0 Тема не раскрыта

К2. Привлечение текста произведения

Указание по оцениванию сочинения по критерию К2

*Если в формулировке темы сочинения есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм), то при привлечении в сочинении только **одного** произведения оценка по критерию **К2** не может быть выше 2 баллов.*

- | | |
|----------|--|
| 3 | Для двух утверждений текст привлечён в целях раскрытия темы на уровне анализа, т.е. приведены конкретные примеры из текста и объяснено, как эти примеры подтверждают сформулированные утверждения |
| 2 | Для одного утверждения текст привлечён в целях раскрытия темы на уровне анализа, т.е. приведён конкретный пример из текста и пояснено, как этот пример подтверждает сформулированные утверждения |
| 1 | Текст привлечён для раскрытия темы только на уровне пересказа или общих рассуждений о содержании произведения(-ий) |
| 0 | Утверждения не подтверждены текстом произведения(-ий) |

К2. Привлечение текста произведения

Указание по оцениванию сочинения по критерию К2

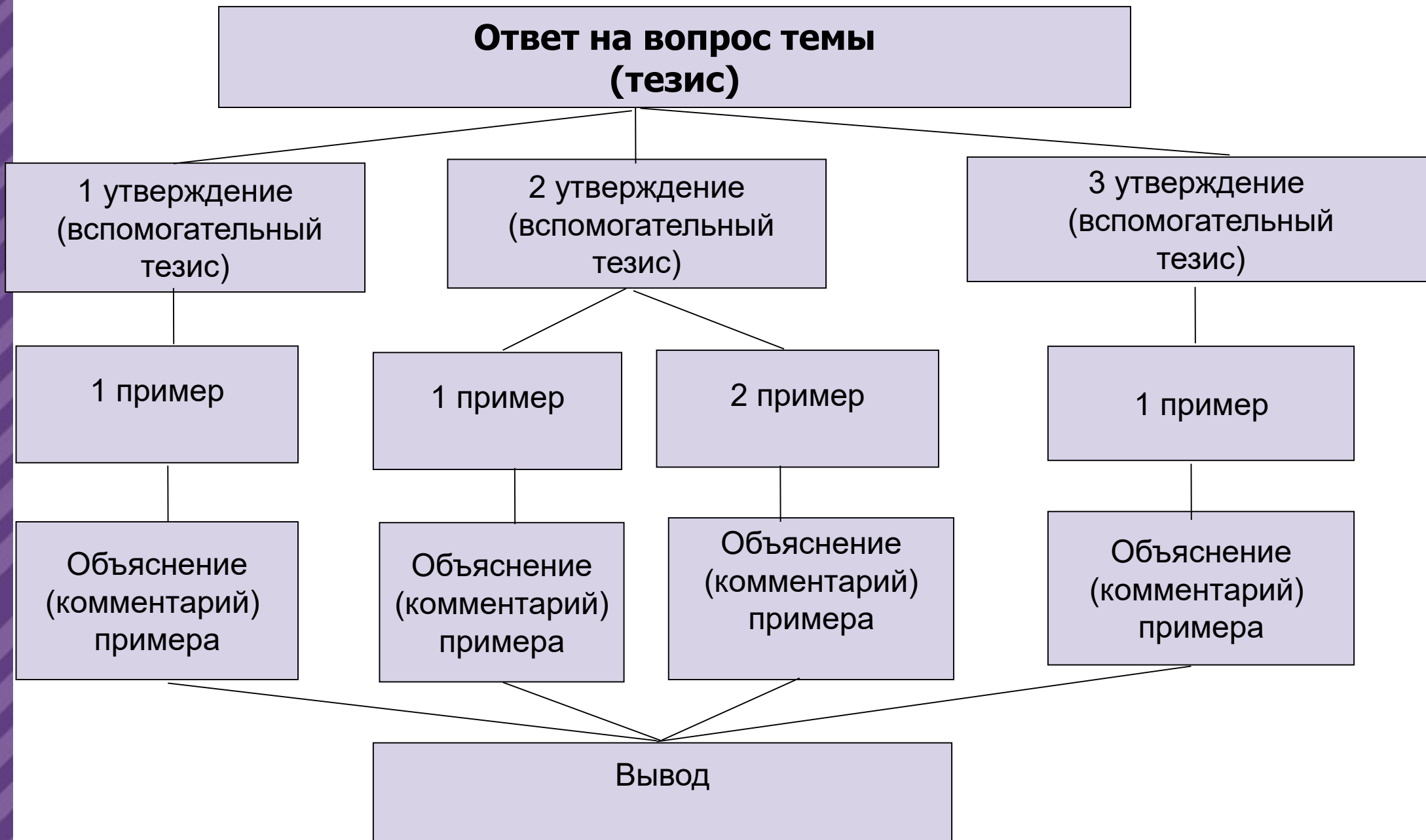
*Если в формулировке темы сочинения есть указание раскрыть её на примере не менее трёх произведений (стихотворений, лирических поэм), то при привлечении в сочинении только **двух** произведений оценка по критерию **К2** не может быть **выше 2 баллов**, при привлечении **одного** произведения – не может быть **выше 1 балла**.*

3	Для трех утверждений текст привлечён в целях раскрытия темы на уровне анализа, т.е. приведены конкретные примеры из текста и объяснено, как эти примеры подтверждают сформулированные утверждения
2	Для двух утверждений текст привлечён в целях раскрытия темы на уровне анализа, т.е. приведены конкретные примеры из текста и пояснено, как эти примеры подтверждают сформулированные утверждения
1	Для одного утверждения текст привлечён с целью раскрытия темы на уровне анализа, т.е. приведен конкретный пример из текста и объяснено, как этот пример подтверждает сформулированное утверждение, ИЛИ текст привлечён для раскрытия темы только на уровне пересказа или общих рассуждений о содержании произведения(-ий)
0	Утверждения не подтверждены текстом произведения(-ий)

К1. Раскрытие темы сочинения

К2. Привлечение текста произведения





К3. Фактологическая точность сочинения

Указание по оцениванию сочинения по критерию К3
Сочинение оценивается по критерию К3, если по критерию К2 выставлено не менее 2 баллов.

2	Отсутствуют фактические ошибки
1	Допущена одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки

К3. Фактологическая точность сочинения

Указание по оцениванию сочинения по критерию К3
Сочинение оценивается по критерию К3, если по критерию К2 выставлено не менее 2 баллов.

2	Отсутствуют фактические ошибки
1	Допущена одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки

К4. Опора на теоретико-литературные понятия (ОГЭ)

Указания по оцениванию сочинения по критерию К4

□ Сочинение оценивается по критерию **К4**, если по критерию **К2** выставлено **не менее 2 баллов**.

- | | |
|----------|--|
| 2 | Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и одно из них использовано для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют |
| 1 | Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий |
| 0 | Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, ИЛИ допущены две или более ошибки в использовании понятий |

К4. Опора на теоретико-литературные понятия (ЕГЭ)

Указания по оцениванию сочинения по критерию К4

Сочинение оценивается по критерию **К4**, если по критерию **К2** выставлено **не менее 2 баллов**.

Наряду с теоретико-литературными понятиями засчитываются искусствоведческие понятия при оценивании сочинения по теме 11.5.

- | | |
|----------|--|
| 3 | Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, два и более из них использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют |
| 2 | Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, одно из них использовано для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют |
| 1 | Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий),
И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий |
| 0 | Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение,
ИЛИ допущены две или более ошибки в использовании понятий |

К4. Опора на теоретико-литературные понятия

Термин



Пример
из текста



Обоснование
примера

Термин



Пример
из текста



Комментарий
примера

Примеры использования терминов для анализа

1. Стоит обратить внимание на то, как Лев Толстой создает **портреты** персонажей. Описывая героев, он не только обращает внимание на внешность героя, но и говорит о манере поведения и жестах:

«Держалась она необыкновенно прямо, как будто не могла иначе, откинув немного назад голову...».

Благодаря этому описанию **мы видим, как девушка выглядит в глазах главного героя, и понимаем, как она прекрасна.**

2. Работа с **деталью** позволяет Толстому показать, что одно событие может изменить человека. Герой видит «сморщенное от страдания лицо» татарина, его спину: «что-то такое пестрое, мокрое, красное, неестественное...» Иван Васильевич ужасается этим зрелищем, и чувство любви начинает постепенно **исчезать.**

Термин
Пример
Обоснование
(комментарий)

3. Трагический *мотив темы одиночества и разочарования* звучит во многих стихотворениях Лермонтова. Это можно увидеть на примере стихотворения «Дума». В нем *поэт дает характеристику своему поколению и с горечью отмечает, что «его грядущее – иль пусто, иль темно...»*. Такое печальное будущее поэт объясняет «бременем познания...» ошибками отцов, бездействием эпохи, наступившей после восстания декабристов.
4. Прием *антитезы*, используемый поэтом, подчеркивает трагизм людей, у которых «...огонь кипит в крови», но «в душе какой-то холод тайный», то есть поэт говорит о силе души людей его поколения и невозможности применить эту силу. Именно поэтому такой болью пронизаны слова поэта о приговоре, который произнесет потомок поколению Лермонтова.

Термин
Пример
Обоснование
(комментарий)

Оценивание выполнения задания 5 (ОГЭ)

К5. Композиционная цельность и логичность

- | | |
|---|--|
| 3 | Сочинение характеризуется композиционной цельностью, последовательностью рассуждения; отсутствуют необоснованные повторы, логические несоответствия, нет отступлений от темы в основной части сочинения |
| 2 | Сочинение характеризуется композиционной цельностью, последовательностью рассуждения,
НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и/или логические несоответствия,
И/ИЛИ однократно нарушена логическая связь между смысловыми частями,
ИЛИ/ИЛИ допущено одно отступление от темы в основной части |
| 1 | Общая логика рассуждения направлена на раскрытие темы,
НО есть неоднократные нарушения логической связи между смысловыми частями и/или отступления от темы в основной части |
| 0 | Необоснованные повторы, логические несоответствия существенно затрудняют понимание смысла сочинения, мысль в сочинении повторяется и не развивается,
И/ИЛИ более половины сочинения не соответствует теме |

К5. Композиционная цельность и логичность

- | | |
|---|--|
| 3 | Сочинение характеризуется композиционной цельностью, последовательностью рассуждения; отсутствуют необоснованные повторы, логические несоответствия, нет отступлений от темы в основной части сочинения |
| 2 | Сочинение характеризуется композиционной цельностью, последовательностью рассуждения,
НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и/или логические несоответствия,
И/ИЛИ однократно нарушена логическая связь между смысловыми частями,
ИЛИ/ИЛИ допущено одно отступление от темы в основной части |
| 1 | Общая логика рассуждения направлена на раскрытие темы,
НО есть неоднократные нарушения логической связи между смысловыми частями и/или отступления от темы в основной части |
| 0 | Необоснованные повторы, логические несоответствия существенно затрудняют понимание смысла сочинения, мысль в сочинении повторяется и не развивается,
И/ИЛИ более половины сочинения не соответствует теме |

Отступление от темы. «Какова роль положительных персонажей в комедии Д.И. Фонвизина “Недоросль”?»»

Милон – военнослужащий. Он обладает хорошими душевными качествами и любовью к службе Отечеству. В настоящее время из них могли бы выйти хорошие люди. Например, если бы все военнослужащие были бы такие же, как Милон, то на службе был бы порядок. Если бы Правдин жил в наше время, то из него бы получился отличный юрист. Стародум мог бы быть хорошим политиком или даже президентом.

К6. Соблюдение речевых норм (ОГЭ)

- | | |
|----------|--|
| 2 | Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок |
| 1 | Допущены три-четыре ошибки |
| 0 | Допущено пять или более речевых ошибок |

К7. Соблюдение орфографических норм

- | | |
|----------|---|
| 1 | Орфографических ошибок нет, или допущено не более четырёх ошибок |
| 0 | Допущено пять или более ошибок |

К8. Соблюдение пунктуационных норм

- | | |
|----------|--|
| 1 | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более четырёх ошибок |
| 0 | Допущено пять или более ошибок |

К9. Соблюдение грамматических норм

- | | |
|----------|--|
| 1 | Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки |
| 0 | Допущено три или более ошибки |

К6. Соблюдение речевых норм

3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущены две-три речевые ошибки
1	Допущены четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок

К7. Соблюдение орфографических норм

1	Орфографических ошибок нет, или допущено не более четырёх ошибок
0	Допущено пять или более ошибок

К8. Соблюдение пунктуационных норм

1	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более четырёх ошибок
0	Допущено пять или более ошибок

К9. Соблюдение грамматических норм

1	Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки

Особенности формулировок заданий 11.1 – 11.5

Тема 11.1 формулируется по литературному материалу с кодами ОШ1–ОШ10
Темы 11.2, 11.3 и 11.5 – по произведениям второй половины XIX –XXI в.
Тема 11.4 – по произведениям разных литературных эпох

Темы могут формулироваться в виде вопроса или тезиса (утверждения)

Тема может нацеливать на размышление над тематикой и проблематикой произведения
В теме может быть актуализировано литературоведческое понятие

Одна из тем (11.1–11.3) может носить дискуссионный характер, что соответствует предметному требованию (ФГОС СОО: «способность выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним, участвовать в дискуссии на литературные темы»)

Тема 11.4 включает проблему, которую предлагается рассмотреть на примере произведения одного из трёх перечисленных писателей –представителей литературы XVIII–первой половины XIX в., второй половины XIX в., XX–XXI вв.

Тема 11.5 ориентирована на связь литературы с другими видами искусства – «диалог искусств»

Чем интересна личность Пугачёва автору и главному герою романа «Капитанская дочка»?

Емельян Пугачёв интересен автору произведения и Петру Гринёву в разных аспектах, потому что эти два человека смотрят на события того времени с разных позиций: Пушкин – как историк и художник, а Пётр Андреевич – как типичный представитель помещичьего дворянства, очевидец восстания, при этом человек честный и благородный.

- (1) Александру Сергеевичу Пугачёв интересен, как исторический деятель. И это он показывает не только в романе, но и в своём труде «История Пугачёва», где автор в первую очередь интересуется историей бунта, хочет донести до нас правду, истинную причину и итоги восстания. Пугачёв интересен автору романа как сильная историческая фигура, как лидер, жестокий и смелый, но не лишённый казачьей лихости и молодецкого задора.*
- (2) Гринёву же Пугачёв интересен как личность, как человек. Во-первых, главный герой не только оказался очевидцем восстания, но был знаком с Емельяном Пугачёвым и был им уважаем. Во-вторых, не раз жизнь Петра Андреевича и его возлюбленной была в руках предводителя восстания, и каждый раз Гринёв удивлялся тому, насколько жестоким и милосердным одновременно может быть Пугачёв.*

Гринёву импонирует умение самозванца адекватно оценивать своё положение в среде восставших: «Мне должно держать ухо востро: при первой неудаче они свою шею выкупят моею головою». При этом он остаётся непоколебимым и смелым в своих убеждениях и поступках, даже понимая, что конец его близок: «Для меня не будет помилования! Буду продолжать, как начал». (3) Также Гринёву Пугачёв интересен как руководитель восстания, полководец. Он сравнивал систему отношений между восставшими (между Пугачёвым и его соратниками) и между теми людьми, на стороне которых воевал сам. Гринёв ценил то, что Пугачёв, в отличие от начальства оренбургской крепости, мог брать ответственность за принятые решения на себя и руководствовался общим благополучием, а не личной выгодой. Таким образом, Пётр ценил Пугачёва как яркую, необычную личность, в большей степени он был интересен главному герою как человек слова, принципа, дела, широкой души.

Александр Сергеевич Пушкин и Петр Гринёв интересуются Пугачёвым по-разному, но сопоставление их мнений позволяет нам наиболее полно и красочно представить себе образ Емельяна Пугачёва.

Человек в экстремальной ситуации. (На примере произведения одного из писателей: А. С. Пушкина, Л. Н. Толстого, А. И. Солженицына)

В произведении А. С. Пушкина *представлено поведение героев в экстремальной ситуации.*

В момент, когда Пугачев захватил Белогорскую крепость, в ней пребывал на службе *Петр Гринев*. Герой ранее уже встречался с Емельяном и в благодарность за оказанную помощь подарил ему заячий тулуп. Эта деталь характеризует Петра как честного и доброго человека, готового отдать последнее в благодарность за оказанную услугу. Однако Пугачев не сразу узнал Гринева. Преданный слуга Савелич, дабы защитить Петра, напомнил бунтовщику об их ранней встрече. Несмотря на то что Пугачев пощадил Гринева, тот не согласился присоединиться к бунту («Я присягал государыне императрице: тебе служить не могу»). Этот эпизод подчеркивает внутренний стержень Петра. Он не боится идти против Пугачева, для героя намного страшнее поступить против чести и нарушить завет отца («Береги платье снову, а честь смолоду»).

Итак, ни экстремальная ситуация, ни страх смерти не смогли сломать внутренний стержень Петра Гринева. Он не способен на предательство и это ценит в нем Емельян.

Героем *антиподом* Гринева является **Алексей Швабрин**, который тоже находился в Белогорской крепости в момент Пугачевского восстания. Однако он, *в отличие от Петра*, *вступает в ряды бунтовщиков*. *Швабрин не способен поставить честь на первое место. Он переживает за свою жизнь, не думая о моральных принципах. Алексей не верит в Бога, что также позволяет судить о нем, как о безнравственном человеке («Он за душегубство из гвардии выписан. Он в господа бога не верит»)*. Итак, духовно пустой человек, без нравственного стержня в экстремальных ситуациях поступает против чести. Он способен предать ближнего ради собственной выгоды.

Еще одним *героем, который попадает в экстремальную ситуацию*, является **Маша Миронова**. В конце произведения ее возлюбленного сажают в тюрьму за связь с Емельяном Пугачевым. Героине приходится действовать стремительно. *Она решает*

лично отправиться к императрице и попросить помиловать Гринева. Этот поступок характеризует ее как смелую девушку, которая готова на все ради любви. Когда Миронова встречает в саду императрицу, то не узнает ее. Маша рассказывает ей всю историю, ничего не утаивая. Императрицу поразила искренность сидевшей перед ней девушки. Внутренний мир Маши Мироновой, наполненный светом и добром, помог высвободить Петра Гринева из тюрьмы. Героиня проявила мужество в экстремальной ситуации, отправившись спасти любимого. Ее внутренний стержень не позволил бросить близкого человека в беде, а искренность сердечного порыва повлияла на решение императрицы.

Таким образом, в романе Александра Сергеевича Пушкина «Капитанская дочка» поведение героев в экстремальной ситуации обличает их истинную натуру. Те действующие лица, которые помнят о чести и считаются с моральными принципами, поступают правильно и в конце произведения обретают счастье. Безнравственные герои, такие как Швабрин, предав всех и в том числе себя, обречены на одиночество.

Человек в экстремальной ситуации

В произведении А. С. Пушкина «Капитанская дочка» представлено поведение героев в экстремальной ситуации

Петр Гринев

Отказывается присягать
Пугачеву

Внутренний стержень.
Не боится идти против Пугачева.
Для него страшнее поступить
против чести

Алексей Швабрин

Вступает в ряды бунтовщиков,
Не верит в Бога

Духовно пустой человек, без
нравственного стержня. В экстремальной
ситуации поступает против чести.
Он способен предать

Маша Миронова

Отправляется к императрице.
Разговор в саду. Императрицу
поразила ее искренность

Смелая девушка, готовая на все ради
любви. Нравственный стержень.
Не бросает в беде. Искренность
душевного порыва

Герои, поступающие в экстремальной ситуации по законам чести, обретают счастье,
герои, поступающие безнравственно, обречены на одиночество

Герой, бросающий вызов судьбе в отечественной литературе (На примере произведений одного из писателей: М. Ю. Лермонтова, Ф. М. Достоевского, М. А. Шолохова)

Тема судьбы и вызова судьбе является одной из наиболее древней в литературной традиции. Герои самых первых произведений в истории человечества пытались избежать неминуемой смерти, обмануть богов или изменить предсказанное им будущее. Тема вызова судьбе получила широчайшее распространение, как в мировой, так и отечественной литературе. Отразилась она и в романе «Герой нашего времени» Михаила Юрьевича Лермонтова.

Что это за судьба, которой бросают (или не бросают) вызов герои романа? В главе *Фаталист*, персонажи спорят предопределена ли жизнь человека или нет. *Офицер Вулич, дабы доказать, что минута смерти человека предписана, стреляет из заряженного пистолета себе в голову. Он выжил – пистолет дал осечку. Впрочем, ночью его зарубил пьяный казак. Этот эпизод показывает, что та судьба, о которой идет речь в романе, с которой некоторые герои осмеливаются играть или даже бросать вызов – есть проявление высшей воли, определяющей как жизнь человека, так и его смерть* (можно, например, отметить такую *деталь*, что Вуличу всегда чудовищно не везло в картах – тоже проявление

судьбы, но уже в жизни, а не в смерти).

После смерти Вулича Печорин решает **проверить на себе существование предопределенности**. Он залезает в дом с укрывающимся в нем от правосудия казаком. Казак стреляет в Печорина, но промахивается. Этим поступком Печорин бросает вызов не судьбе, а самому себе. Ведь он верит в предопределенность (вспомним, что он говорил Вуличу, что видит метку смерти на его лице), просто ему интересно проверить, что предписано конкретно ему, то есть **проверить свою судьбу, самого себя**.

Однако вызов судьбе, каким он рассматривается автором в романе, шире противостояния высшей силе. Судьба – это ведь не только то, как человеку предписывает жить Бог (или что-то иное сверхъестественного вида), это и то, как человеку предписывают жить общественные нормы, ценности, мораль. Печорин **нарушает всевозможные нормы, совершая порой очень неправильные поступки. Например, похищает Бэлу.** Также интересно отметить, что ценности, главенствующие в обществе в то время – это христианские ценности. А Печорин оказывается на Кавказе, то есть нехристианском (преимущественно мусульманском) пространстве. Да и само представление о нормах на Кавказе отличается

*от общероссийского в то время. К тому же Печорин противопоставит наследию прошлых эпох, выступая символом человека нового типа с новыми ценностями. Не зря в **заглавие романа** вынесено словосочетание «нашего времени». Ведь, что как ни прошлое, ценности и нормы, возникшие в нем, предопределяет наше настоящее и будущее. Таким образом, Печорин бросает вызов судьбе, в том числе бросая вызов предписанным ему обществом нормам и ценностям, а также наследию прошедших эпох.*

Герой, бросающий вызов судьбе

Герой, бросающий вызов судьбе

Вулич стремится доказать,
что минута смерти
человека предписана

Стреляет в себя, но пистолет
дает осечку. Зарубил казак.
Не везло в картах

Эпизод показывает, что судьба
есть проявление, определяющей
как жизнь человека, так и смерть

Печорин проверяет на
себе существование
предопределения

Рискуя жизнью, помогает
схватить казака, убившего
Вулича

Бросает вызов не судьбе,
а самому себе.
Ведь он верит в предопределенность

Судьба – это общечеловеческие
ценности, мораль. Печорин
нарушает моральные нормы

Похищает Бэлу

Печорин оказывается в
мусульманском пространстве.
Противостоит наследию прошлого.
Символ человека нового типа
с новыми ценностями

Печорин бросает вызов судьбе, в том числе бросая вызов предписанным ему обществом нормам и ценностям, а также наследию прошедших эпох.

Слова Печорина

— Утверждаю, что нет предопределения, — сказал я, высыпая на стол десятка два червонцев — все, что было у меня в кармане.

... но, несмотря на его хладнокровие, мне казалось, я читал печать смерти на бледном лице его. Я замечал, и многие старые воины подтверждали мое замечание, что часто на лице человека, который должен умереть через несколько часов, есть какой-то странный отпечаток неизбежной судьбы, так что привычным глазам трудно ошибиться.

— А что? вы начали верить предопределению (говорит Вулич)?

— Верю; только не понимаю теперь, отчего мне казалось, будто вы непременно должны нынче умереть...

... и мне стало смешно, когда я вспомнил, что были некогда люди премудрые, думавшие, что светила небесные принимают участие в наших ничтожных спорах за клочок земли или за какие-нибудь вымышленные права!..

Слова Печорина

... не знаю наверное, верю ли я теперь предопределению или нет, но в этот вечер я ему твердо верил: доказательство было разительно, и я, несмотря на то, что посмеялся над нашими предками и их услужливой астрологией, попал невольно в их колею; но я остановил себя вовремя на этом опасном пути и, имея правило ничего не отвергать решительно и ничему не вверяться слепо...

После всего этого как бы, кажется, не сделаться фаталистом? Но кто знает наверное, убежден ли он в чем или нет?.. и как часто мы принимаем за убеждение обман чувств или промах рассудка!..

Я люблю сомневаться во всем: это расположение ума не мешает решительности характера — напротив, что до меня касается, то я всегда смелее иду вперед, когда не знаю, что меня ожидает. Ведь хуже смерти ничего не случится — а смерти не минуешь!

И с той поры сколько раз уже я играл роль топора в руках судьбы! Как орудие казни, я упал на голову обречённых жертв, часто без злобы, всегда без сожаления...».

Приглашение в ОМО



ОМО учителей РЯ и ли...
приватный чат

