

Департамент образования Администрации города Екатеринбурга
Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический
центр «Екатеринбургский Дом Учителя»

РЕКОМЕНДОВАНО

Советом МБУ ИМЦ
«Екатеринбургский Дом Учителя»
Протокол № 3
от «15» сентября 2025 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор МБУ ИМЦ
«Екатеринбургский Дом Учителя»
 М.А. Зорина
«сентябрь» 2025 г.



Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации
**«Актуальные вопросы организации и проведения
Итогового собеседования выпускников 9 класса»**
(18 часов)

Авторы-составитель:

Данилова Ольга Александровна –
методист МБУ ИМЦ «Екатеринбургский
Дом Учителя»

Екатеринбург

2025

Раздел 1. Характеристика программы

1.1. Цель реализации программы – совершенствование профессиональных компетенций педагогов в области организации и проведения Итогового собеседования с обучающимися 9 классов как допуска к ГИА

1.2. Планируемые результаты обучения

Трудовая функция	Трудовое действие	Знать	Уметь
Развивающая деятельность	Выявление в ходе наблюдения поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития	Структуру и содержание заданий Итогового собеседования с обучающимися 9 классов как допуска к ГИА	Использовать в практике проведения Итогового собеседования деятельностный подход
	Применение инструментария и методов оценки показателей уровня и динамики развития устной речи обучающегося	Педагогические закономерности метапредметных заданий	Владеть стандартизированными методами оценки результатов Итогового собеседования с обучающимися 9 классов как допуска к ГИА
	Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей	Законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития	Оценивать образовательные результаты: чтение, пересказ текста с включение цитаты, монологическое высказывание на выбранную тему, умение вести диалог
	Реализация заданий, направленных на развитие универсальных учебных действий, образцов и ценностей социального поведения	Теорию и технологию проведения Итогового собеседования с обучающимися 9 классов как допуска к ГИА Теорию и методику оценивания ответов обучающихся на Итоговом собеседовании	

1.3. категория слушателей: учитель

1.4. Форма обучения: очная

1.5. Срок освоения программы: 18 часов

Раздел 2. Содержание программы

№	Наименование разделов (модулей) и тем	Всего часов	Виды учебных занятий		Самостоятельная работа, час	Формы контроля
			Лекция, час	Интерактивное (практическое) занятие, час		
	Входной контроль					тест
	Введение. Цель Итогового собеседования как допуска к ГИА. Общие принципы, особенности, подходы к организации					
	Организация проведения Итогового собеседования как допуска к ГИА.					
	Общая характеристика заданий					
	Особенности подготовки обучающихся к Итоговому собеседованию как допуску к ГИА					
	Чтение как вид речевой деятельности. Методы и приемы подготовки к чтению.					
	Оценивание чтения					
	Пересказ как вид речевой деятельности. Методы и приемы подготовки к пересказу					
	Способы					

	цитирования					
	Оценивание пересказа включением цитаты с					
	Виды монологического высказывания как вида речевой деятельности: описание, повествование, рассуждение. Методы и приемы подготовки к монологическому высказыванию - описанию					
	Методы и приемы подготовки к монологическому высказыванию – повествованию					
	Методы и приемы подготовки к монологическому высказыванию – рассуждению					
	Оценивание монологического высказывания					
	Диалог как вид речевой деятельности. Интерактивное вопрошание					
	Оценивание диалога					
	Метапредметный характер устного собеседования. Выходной контроль					тест
	Итоговая аттестация					Формат – Итоговое собеседование как допуск к ГИА

2.2. Рабочая программа

Введение

Итоговое собеседование по русскому языку вводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников. При отборе содержания курса русского языка актуальной является реализация компетентного подхода, обеспечение взаимосвязанного развития и совершенствования коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций на деятельностной основе. Развитие коммуникативной компетенции происходит в процессе овладения содержанием всех учебных предметов в школе, однако только на уроках русского языка этот процесс имеет целенаправленный характер. Именно поэтому мы можем говорить о предметном и в то же время метапредметном характере устного собеседования.

Цели говорения как вида речевой деятельности сформулированы в действующем Федеральном компоненте государственных образовательных стандартов. Они были актуализированы в «Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации», в которой указывается: «Государственная итоговая аттестация по учебному предмету должна включать оценку уровня владения не только письменной, но и устной речью».

Введение устной части в содержание государственной итоговой аттестации обусловлено логикой тех задач, которые стоят перед образованием. Динамика социальных процессов, инновационный характер производства, информатизация всех сфер жизни предъявляют современному человеку качественно новые требования. Социальная деятельность человека немыслима без языкового взаимодействия. Успешность человека в разных сферах жизни напрямую зависит от его речевого поведения, от способности воздействовать на окружающих, выражать свою позицию, убеждать собеседника. Слово – инструмент мысли, познания и средство объединения людей.

Целью введения устной части государственной итоговой аттестации по русскому языку является усиление коммуникативной направленности в обучении.

Данная цель предполагает решение нескольких задач:

1) объективная проверка требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение;

2) выход на разнообразные социально-экономические, культурологические, социально-психологические тренды, на которые должно адекватно отреагировать образование в целом и государственная итоговая аттестация, которая с точки зрения современных педагогических представлений не должна сводиться только к оцениванию;

3) актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе*.

**Т. А. Долинина, И. В. Храмова. Устное собеседование в 9 классе. Методические рекомендации.*

Организация проведения Итогового собеседования

Итоговое собеседование обучающихся проводится в образовательной организации (ОО). По решению ОИВ (Орган исполнительной власти) обучающиеся могут проходить итоговое собеседование в других ОО. На выполнение работы каждому участнику отводится в среднем 15 минут. Рекомендованное время проведения итогового собеседования – с 9.00 до 14.00 часов.

При проведении итогового собеседования в ОО планируется задействовать необходимое количество аудиторий, исходя из расчета количества участников (в среднем в час в одной аудитории проведения проходит итоговое собеседование 3-4 человека), количества привлекаемых экзаменаторов-собеседников (не менее одного на аудиторию) и экспертов (не менее одного на аудиторию).

Итоговое собеседование проходит в аудиториях проведения с оборудованным рабочим местом (компьютер, микрофон) для осуществления аудиозаписи ответов участников итогового собеседования, либо с использованием диктофона. В течение проведения итогового собеседования в аудитории ведется потоковая аудиозапись. Выбор средств и способа ведения потоковой записи осуществляет ОО в зависимости от имеющихся возможностей. Аудиозапись не должна содержать посторонних шумов и помех, голоса экзаменуемого и экзаменатора должны быть отчетливо слышны. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке предоставляются для оценивания экспертам, прошедшими специальную подготовку.

В каждой ОО назначается ответственный организатор, обеспечивающий подготовку и проведение итогового собеседования, как правило, руководитель ОО, либо заместитель руководителя ОО, на базе которой проводится собеседование. В ОО организуется рабочее место для ответственного организатора ОО, оборудованное компьютером с доступом в сеть Интернет и принтером для получения и тиражирования материалов для проведения итогового собеседования.

Также для проведения итогового собеседования должны быть назначены организаторы вне аудитории, собеседники, эксперты, технические специалисты.

Организаторы вне аудитории обеспечивают передвижение обучающихся и соблюдение порядка и тишины в местах проведения итогового собеседования (требования к кандидатуре не предъявляются).

Собеседование проводит экзаменатор-собеседник, он же обеспечивает проверку паспортных данных участника итогового собеседования и фиксирует время начала и время окончания итогового собеседования каждого участника (может быть педагогический работник, обладающий коммуникативными навыками, независимо от предметной специализации – определяет ОО). Экзаменатор-собеседник в аудитории проведения собеседования контролирует внесение участником итогового собеседования регистрационных сведений и подписи в бланк итогового собеседования, передает бланк эксперту, выдает участнику итогового собеседования КИМ, фиксирует время начала ответа и время окончания ответа каждого участника итогового собеседования, проводит собеседование. Экзаменатор-собеседник следит за соблюдением временного регламента.

Эксперт оценивает качество речи участника (только учитель русского языка и литературы). В случае необходимости в качестве экспертов могут привлекаться учителя русского языка и литературы из других ОО, институтов повышения квалификации, учреждений профессионального образования.

Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществляется в соответствии с одним из следующих вариантов:

- первый вариант: экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет». При этом повторно прослушиваются и оцениваются записи ответов отдельных участников (при необходимости);

- второй вариант: экспертом после окончания проведения итогового собеседования по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Технический специалист обеспечивает получение материалов для проведения итогового собеседования с федерального Интернет-ресурса, а также осуществляет аудиозапись бесед участников с экзаменатором-собеседником.

В зависимости от количества участников итогового собеседования, количественного и качественного состава работников ОО, а также по решению ОИВ проведение итогового собеседования возможно во время осуществления учебного процесса как во всей ОО, так и на отдельных уровнях обучения. При этом необходимо обеспечить тишину и порядок в местах проведения итогового собеседования (аудиториях и коридорах). По решению ОИВ возможно использование аудитории ожидания, куда участники группами приглашаются по графику. Участники находятся в аудитории ожидания до перехода в аудиторию проведения. Рекомендуется в аудиторию проведения приглашать обучающихся в произвольном порядке.

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы проводится на основе контрольных измерительных материалов (КИМ).

Задания предъявляются экзаменуемому в бумажной форме, точный хронометраж на подготовку и на ответ ведётся по часам.

В день проведения итогового собеседования ответственный организатор ОО с помощью технического специалиста не позднее чем за 60 минут до начала получает с Интернет-ресурса и тиражирует материалы для проведения итогового собеседования.

Ответственный организатор выдает экзаменатору-собеседнику:

- ведомость учета проведения итогового собеседования, где фиксируется время начала и окончания ответа каждого участника итогового собеседования;

- материалы для проведения итогового собеседования: тексты для чтения, листы с тремя темами беседы, карточки с планом беседы по каждой теме. Все материалы раскладываются на рабочем месте экзаменатора-собеседника отдельными стопками;

- бланки итогового собеседования для оценивания ответов участников итогового собеседования;

- возвратный доставочный пакет для бланков итогового собеседования.

Ответственный организатор выдает эксперту:

- черновики для внесения первичной информации по оцениванию ответов участника итогового собеседования;

- комплект материалов для проведения итогового собеседования.

Ответственный организатор выдает организатору:

- списки участников итогового собеседования.

Экзаменатор-собеседник и эксперт знакомятся с заданиями, темами беседы и примерным кругом вопросов для обсуждения с участниками, бланком итогового собеседования*.

Общая характеристика заданий

Для проверки коммуникативной компетенции учащихся в ходе устного собеседования оценивается их умение выразительно читать текст, пересказывать его с использованием дополнительной информации, создавать связные монологические высказывания и участвовать в диалоге. Состояние языковой компетенции выявляется через их владение языковыми нормами – орфоэпическими, лексическими, грамматическими и стилистическими. Таким образом, выполнение заданий устного собеседования служит для определения соответствия уровня подготовки выпускников, освоенного к окончанию основной школы, государственным образовательным стандартам по русскому языку в части устной речи.

Обучающимся предлагается четыре задания:

- выразительное чтение вслух текста научно-публицистического стиля;
- пересказ текста с привлечением дополнительной информации;
- тематическое монологическое высказывание;
- участие в диалоге.

Все задания – это задания базового уровня сложности, но требуют сформированности навыков устной речи, до этого не проверяемых на итоговой аттестации, поэтому необходима определенная подготовка к устному собеседованию.

Для чтения учащимся будут предложены тексты научно-популярного стиля о выдающихся людях России, что ориентировано на достижение важных воспитательных и познавательных целей. Текст сопровождается иллюстрациями, которые помогут учащемуся наиболее полно сформировать представление о человеке – герое текста. Объём текстов варьируется в пределах 150–170 слов.

Особенности подготовки обучающихся к Итоговому собеседованию как допуску к ГИА

Подготовка обучающихся к итоговому собеседованию по русскому языку для 9 класса (допуск к ГИА) включает изучение структуры экзамена, критериев оценивания и методов подготовки.

Цель — проверить коммуникативные навыки учащихся: умение читать вслух, правильно пересказывать содержание прочитанного, строить монолог и участвовать в диалоге.

Структура экзамена

Итоговое собеседование состоит из четырёх заданий:

Чтение текста вслух. На подготовку даётся 2 минуты.

Пересказ текста с включением цитаты. На подготовку — 2 минуты.

Монологическое высказывание (монолог). Ученик выбирает одну из трёх тем: описание, повествование или рассуждение. На подготовку — 1 минута.

Диалог с экзаменатором. Экзаменатор задаёт вопросы (обычно три, но может быть и больше). Обучающийся даёт ответы спонтанно, без подготовки.

Общее время собеседования — 15–16 минут.

Критерии оценивания

Некоторые критерии оценивания заданий:

Чтение текста вслух — интонация, темп чтения, искажение слов. Максимальная оценка — 3 балла.

Пересказ текста — сохранение микротем, подбор высказывания, способы цитирования. Максимальная оценка — 4 балла.

Монолог — выполнение коммуникативной задачи (не менее 10 предложений по теме), логичность высказывания. Максимальная оценка — 3 балла.

Диалог — выполнение коммуникативной задачи (развёрнутые ответы на вопросы экзаменатора). Максимальная оценка — 3 балла.

Общее количество баллов за выполнение всей работы — 20. Участник получает зачёт и допускается к ОГЭ, если за выполнение всей работы он набрал 10 или более баллов.

Ключевые методы подготовки

Изучение регламента.

Тренировка на демонстрационных вариантах.

Проведение пробного экзамена — инсценировать итоговое собеседование со всеми условиями: заданиями, временем на подготовку, собеседником, экспертом.

Задание 1 Чтение как вид речевой деятельности

Чтение — рецептивный вид речевой деятельности, направленный на смысловое восприятие графически зафиксированного текста. Цель — получение и переработка письменной информации.

Особенности:

Чтение связано с восприятием письменного текста, переводом буквенного кода в звуковой либо во внешней (громкое чтение, чтение вслух), либо во внутренней (чтение про себя) речи.

Характерная особенность — осмысление зрительно воспринимаемого текста с целью решения определённой коммуникативной задачи: распознавание и воспроизведение чужой мысли, содержащейся в тексте.

Структура

Процесс чтения включает несколько этапов:

Предварительная ориентировка — определение цели чтения (ознакомление, извлечение информации, критический анализ).

Планирование деятельности — установление объёма чтения и времени, необходимого для работы с текстом.

Осуществление деятельности — процесс понимания текста, который состоит из последовательного анализа смысла микроконтекстов.

Контроль — анализ результатов чтения в соответствии с поставленными целями и задачами: в процессе Итогового собеседования осуществляется экзаменатором.

Чтение направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение — понижение громкости голоса, интонация перечисления), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов:

Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины (например, Микл`ухо Макла`й, Тянь-Ш`ань).

Одним из условий предъявляемого текста для чтения является наличие имени числительного, представленного в цифровой форме записи. К тому же числительное использовано в одном из косвенных падежей, поэтому учащимся при чтении необходимо правильно его просклонять (к примеру, «Продолжительность полёта Гагарина равнялась 108 минутам»). Также в текст включены слова, позволяющие проверить знание орфоэпических норм.

Время на подготовку составляет 2 минуты.

На чтение – 2 минуты.

Темп чтения (скорость) чтения – это количественный показатель, отражающий, сколько слов человек способен прочитать и осознать за единицу времени, обычно за одну минуту.

Это комплексная характеристика, которая зависит от множества факторов:

* Зрительный охват.

Чем шире поле зрения читающего, тем больше слов он может воспринимать за один фиксационный останов.

* Скорость движения глаз.

Чем быстрее глаза перемещаются по строке (и чем меньше произвольных движений назад), тем выше скорость чтения.

* Отсутствие артикуляции.

Для увеличения скорости чтения необходимо минимизировать проговаривание слов про себя (субвокализацию).

* Автоматизация навыка.

Чем более автоматизирован процесс распознавания слов, тем быстрее происходит чтение.

* Особенности текста.

* Цель чтения.

Индивидуальные особенности:

Внимание и концентрация. Способность удерживать внимание на тексте напрямую влияет на скорость чтения.

Усталость. Физическая и умственная усталость могут снижать темп чтения.

Мотивация. Наличие сильной мотивации к чтению может способствовать увеличению скорости.

Таким образом, темп чтения – это не просто механическое движение глаз по строкам, а показатель того, насколько эффективно человек владеет навыками работы с письменным текстом в зависимости от его целей и характеристик.

Основные методы развития

Чтение блоками — взгляд захватывает сразу несколько слов вместо одного.

Минимизация регрессий — лишних возвратов взгляда назад, часто вызванных отвлечённостью или неуверенностью.

Тренировка внимания — чтение без прокрастинации, с полным погружением в текст, без переключения на гаджеты и фоном работающие уведомления.

Интонация

Это ритмико-мелодическая структура речи, которая помогает выразить содержание высказывания, подчеркнуть эмоциональную окраску и логические акценты. то совокупность фонетических средств, которые придают речи выразительность, мелодичность и ритмичность, помогая передать не только смысл сказанного, но и отношение говорящего к предмету речи.

Ключевые аспекты:

1. Ритмико-мелодическая структура:

* Мелодика (мелодия речи): Изменение высоты голоса на протяжении высказывания. Это может быть плавное понижение или повышение тона, скачки, или же ровный тон. Мелодика помогает различать типы высказываний (вопрос, утверждение, восклицание) и передавать эмоции.

* Ритм: Чередование ударных и безударных слогов, пауз, длительности звучания. Ритм создает определенный "рисунок" речи, делая ее более естественной и понятной.

* Тембр: Качество голоса, его "окраска" (например, низкий, высокий, глухой, звонкий). Хотя тембр сам по себе не является частью интонации, он тесно связан с ней и влияет на общее восприятие.

2. Выражение содержания высказывания:

* Логические акценты: с помощью выделения слов (изменением громкости, высоты тона, длительности) говорящий подчеркивает наиболее важные по смыслу части предложения, выделяя ключевые идеи.

* Структурирование речи: интонация помогает разделять речь на смысловые группы (синтагмы), выделять начало и конец предложений, что облегчает восприятие информации.

3. Эмоциональная окраска:

* Передача чувств: радость, грусть, гнев, удивление, сомнение – все эти эмоции находят свое отражение в интонации. Например, радость часто передается более высоким и быстрым темпом речи, а печаль – более низким и медленным.

* Отношение говорящего: интонация позволяет выразить отношение к собеседнику или к теме разговора: сарказм, иронию, доброжелательность, пренебрежение.

4. Функции интонации:

* Коммуникативная: интонация помогает говорящему донести свою мысль, а слушающему – правильно ее воспринять.

* Идеино-тематическая: выделение смысловых центров высказывания.

* Эмоционально-экспрессивная: выражение чувств и отношения.

* Сигнальная: обозначение границ фраз, предложений, вопросительного или утвердительного характера высказывания.

Таким образом, интонация – это не просто "мелодия" речи, а мощный инструмент, который делает наше общение осмысленным, эмоциональным и выразительным, позволяя передавать тончайшие нюансы смысла и настроения.

Критерии оценивания задания 1. Чтение текста вслух

Таблица 1

Критерии оценивания чтения вслух	Баллы
Интонация	

Критерии оценивания чтения вслух		Баллы
Ч1	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста.	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста.	0
Темп чтения		
Ч2	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче.	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.	0
Искажения слов		
Ч3	Искажений слов нет 1	1
	Допущено одно искажение слова или более	0
Максимальное количество баллов за всё задание		3

Задание 2. Пересказ как вид речевой деятельности

Пересказ как вид речевой деятельности – это создание собственного связного высказывания на основе услышанного или прочитанного текста, с сохранением его основной идеи, сюжета и ключевых моментов, но при этом с использованием собственных языковых средств.

Цель пересказа:

роверка понимания: Главная цель пересказа – продемонстрировать, насколько хорошо слушатель или читатель понял оригинальный текст, его содержание, структуру и смысловые связи.

ередача информации: Пересказать – значит воспроизвести полученную информацию для других людей, которые не имели доступа к первоисточнику.

азвитие речи: Пересказ является отличным упражнением для развития навыков связной речи: умения строить предложения, использовать разнообразную лексику, соблюдать грамматические и стилистические нормы.

азвитие памяти: Процесс запоминания и воспроизведения текста тренирует память.

Виды пересказа

* Подробный (исчерпывающий): максимально близко к оригиналу, с сохранением всех деталей, последовательности событий, имен, дат. Используется для проверки полного понимания.

* Сжатый (краткий): передаются только главные мысли, основные события, без второстепенных деталей. Цель – выявить умение выделить главное.

* Выборочный (творческий): пересказывается только определенная часть текста, или же сюжет перерабатывается, дополняется рассуждениями, собственными выводами, оценками. Этот вид пересказа развивает творческое мышление и умение работать с информацией.

Таким образом, пересказ – это не простое копирование чужих слов, а сложный вид речевой деятельности, который требует от говорящего активного осмысления, переработки и творческого выражения информации, развивая при этом целый комплекс речевых навыков и когнитивных способностей.

Цитата – это точное воспроизведение слов или предложений из какого-либо текста, сказанных кем-либо.

Ключевые характеристики цитаты:

* Точность: цитируется именно то, что было сказано или написано, без искажений, пропусков (если они не обозначены специальными знаками) или добавлений.

* Авторство: важно указать, кому принадлежат эти слова (автор, источник). Это обеспечивает достоверность и демонстрирует уважение к интеллектуальной собственности.

* Контекст: хотя цитата сама по себе является точной выдержкой, для ее правильного понимания важно, чтобы она была помещена в соответствующий контекст, который поясняет, к чему именно относятся эти слова.

* Цель использования:

одтверждение своих слов: приведение мнения авторитетного источника или эксперта.

ллюстрация суждения: приведение примера, который наглядно демонстрирует какую-либо идею.

ргументация: использование слов оппонента или союзника в качестве доказательства.

ритика или опровержение: приведение высказывания для его последующего анализа и оспаривания.

стетические цели: использование красивой или запоминающейся фразы.

Итак, цитата – это важный инструмент в письменной речи, который позволяет обогатить текст, сделать его более аргументированным и авторитетным, но при этом требует аккуратного и точного использования.

Этапы подготовки и выполнения пересказа:

* Внимательное чтение/прослушивание: необходимо сосредоточиться на тексте, стараться понять его смысл.

* Определение главной мысли и ключевых моментов: выявление основной идеи, главных героев, основных событий, причинно-следственных связей.

* Составление плана: структурирование будущего высказывания, определение последовательности изложения.

* Подбор языковых средств: подбор синонимов, описательных оборотов, приемов для связности речи.

Собственно пересказ: построение связного монолога, используя собственный лексикон и грамматические конструкции.

* Контроль: самопроверка на предмет соответствия оригиналу, полноты, связности, правильности речи.

Способы включения цитаты в устную речь

1. Прямое цитирование с вводной конструкцией:

* Вводные слова/фразы: "Как сказал [имя автора] ...", "Известный [профессия/специальность] [имя автора] отмечал...", "[Имя автора] утверждал, что...", "По словам [имя автора]..."

Как сказал Альберт Эйнштейн, «Воображение важнее знания». Это подчеркивает, как важно развивать креативное мышление.

* Вопросительная форма: иногда можно использовать вопрос, чтобы подвести к цитате.

Задаваясь вопросом о смысле жизни, многие обращаются к словам мудрых. Например, Лев Толстой писал: «Живи для жизни». Что это значит для нас сегодня?

2. Косвенное цитирование:

* Передача смысла: "[Имя автора] считает, что...", "По мнению [имя автора] ...", "Как полагает [имя автора] ..."

Уинстон Черчилль считал, что «успех не окончателен, а неудача не фатальна». Он подчеркивал, что важно продолжать двигаться вперед.

3. Цитирование с сохранением структуры, но с пояснениями:

* Введение пояснений: "[Имя автора] говорил о том, что..., а именно: '!...'. Это означает, что..."

Мартин Лютер Кинг говорил о мечте. Он сказал: «У меня есть мечта...». Эта мечта заключалась в том, чтобы его дети жили в стране, где их будут судить не по цвету кожи, а по содержанию их характера.

4. Использование цитаты без прямой отсылки (когда она общеизвестна):

Если цитата очень известна и широко употребляема, иногда ее можно использовать без явного указания автора, если контекст понятен.

Ведь, как говорится, «терпение и труд все перетрут». И это действительно так, когда речь идет о сложных задачах.

5. Цитирование как часть аргументации:

Цитата может быть использована как прямое подтверждение мысли.

Я считаю, что важно быть последовательным в своих действиях. И с этим согласен Билл Гейтс, который отметил: «Когда вы дойдете до конца веревки, сделайте узел и держитесь». Это прекрасная метафора настойчивости.

Критерии оценивания задания 2. Пересказ текста с включением цитаты

Таблица 2

№	Критерии оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания	Баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2
	Упущена или добавлена одна микротема	1
	Упущены или добавлены две микротемы или более	0
П2	Работа с высказыванием	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа не уместно и/или не логично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П3	Способы цитирования	
	Ошибок нет	1
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	0

№	Критерии оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания	Баллы
	Максимальное количество баллов за всё задание	4

Задание 3. Монологическое высказывание

Монологическое высказывание – это одностороннее, связанное и целенаправленное речевое сообщение одного человека, которое не предполагает немедленной реакции или диалога со стороны слушателя. Это речь, исходящая от одного говорящего, который выражает свои мысли, идеи, чувства или предоставляет информацию.

Основные характеристики монологического высказывания:

1. Единоличный характер: речь исходит от одного субъекта, который является и источником, и адресантом сообщения.

2. Связность и последовательность: мысли выражаются логично, структурированно, с соблюдением определенной последовательности (например, введение, основная часть, заключение).

3. Целенаправленность: у любого монологического высказывания есть цель: информировать, убеждать, развлекать, объяснять, описывать и т. д.

4. Отсутствие немедленной обратной связи: в отличие от диалога, монологическая речь не предполагает активного участия слушателя в режиме реального времени. Слушатель пассивен, он воспринимает информацию.

5. Предварительная подготовка (не всегда): некоторые монологические высказывания (например, лекция, доклад, выступление) тщательно готовятся заранее. Другие (например, рассказ о событии) могут быть спонтанными.

6. Специфические языковые средства: для монологической речи характерно использование полных предложений, развернутых конструкций, слов, связывающих части высказывания (например, "во-первых", "таким образом", "следовательно").

Монологическая речь является основой для многих форм публичных выступлений, образовательной деятельности и передачи информации. Она требует от говорящего умения четко формулировать свои мысли, грамотно строить речь и поддерживать интерес слушателей.

Монолог-описание – это вид монологической речи, главной целью которого является создание яркого, детального и образного представления о каком-либо предмете, явлении, человеке, месте или событии. Говорящий стремится вызвать у слушателя или читателя наглядные образы, передать его впечатления и ощущения.

Ключевые черты монолога-описания:

1. Визуализация: Основная задача – "нарисовать" словами. Используются прилагательные, наречия, сравнения, метафоры, эпитеты, чтобы создать живую картину.

2. Детальность: Описание обычно включает множество деталей, характеристик, признаков, которые помогают слушателю или читателю представить объект максимально полно.

3. Последовательность (часто): Описание может строиться по определенной логике:

* Сверху вниз / Снизу вверх: описываются детали от общего к частному или наоборот.

* Слева направо / Справа налево: в описании пространства.

* От внешнего к внутреннему: от внешних черт к внутренним качествам.

* В порядке значимости: от наиболее важных деталей к менее значимым.

4. Эмоциональная окраска: Описание может быть нейтральным, но часто оно содержит эмоциональные оценки, выражает отношение говорящего к описываемому.

5. Акцент на признаках: В монологе-описании преобладают слова, отвечающие на вопросы "какой?", "какая?", "какое?", "какие?", "как?", "где?".

6. Отсутствие динамики (или минимальная динамика): в отличие от монолога-повествования, здесь нет яркой смены событий или действий. Главное – зафиксировать состояние, внешний вид, характеристики.

Примеры монолога-описания:

* Описание внешности человека: *"Передо мной стоял старик. Его лицо было испещрено глубокими морщинами, словно карта прожитых лет. Седые волосы обрамляли высокий лоб, а глаза, хоть и потускневшие, светились удивительной мудростью и добротой. Он был одет в потертую, но чистую одежду, которая, казалось, хранила тепло его рук."*

* Описание природы: *"На вершине холма открывался потрясающий вид. Внизу раскинулся густой лес, изумрудный в летнем убранстве. По его краю вилась серебристая лента реки, а вдалеке, на горизонте, виднелись синеватые контуры гор, окутанных легкой дымкой."*

* Описание предмета: *"Это был старинный сундук, сделанный из темного дерева, с коваными металлическими углами и массивной латунной защелкой. Поверхность его была покрыта замысловатой резьбой, изображающей сплетенные ветви и диковинных птиц. Время оставило на нем свои следы – местами дерево потускнело, а металл покрылся благородной патиной."*

* Описание здания/места: *"Старый дом стоял на холме, словно забытый великан. Его стены, сложенные из грубого камня, покрылись мхом. Окна, как пустые глазницы, смотрели в пустоту, а покосившаяся крыша напоминала старую шляпу. Вокруг дома раскинулся заросший сад, где одичавшие яблони роняли на землю свои дикие плоды."*

Монолог-повествование — это вид монологической речи, который фокусируется на изложении последовательности событий, действий или фактов, связанных во времени и причинно-следственными связями. Говорящий рассказывает о том, что произошло, произошло или могло произойти.

Главная цель монолога-повествования – построить связный рассказ, представить развитие сюжета, показать ход событий.

Основные черты монолога-повествования:

1. Динамичность: в отличие от монолога-описания, здесь преобладают глаголы действия, показывающие развитие сюжета. События разворачиваются во времени.

2. Последовательность: повествование обычно следует временной логике: что было сначала, что потом, и чем все закончилось. Могут использоваться вводные слова, указывающие на временные отношения ("сначала", "потом", "затем", "после этого", "вскоре", "наконец").

3. Сюжетность: повествование часто имеет завязку, развитие действия, кульминацию и развязку (хотя в коротких монологах это может быть лишь намечено).

4. Причинно-следственные связи: говорящий показывает, как одно событие привело к другому.

5. Герои и действующие лица: в повествовании обычно присутствуют действующие лица, которые совершают поступки.

6. Синтаксис: характерно использование предложений, передающих последовательность действий, сложносочиненных и сложноподчиненных предложений, которые связывают события.

7. Эмоциональная составляющая: повествование может быть нейтральным, но часто оно несет в себе эмоциональную окраску, передавая чувства говорящего по отношению к событиям.

Примеры монолога-повествования:

* Рассказ о происшествии: *"Я шел по улице, когда вдруг услышал крик. Обернувшись, я увидел, как мужчина упал на землю. К нему сразу подбежали люди, вызвали скорую. Все произошло очень быстро."*

* Пересказ событий дня: *"Утром я проснулся, позавтракал и отправился в школу. Там у нас было несколько уроков, они закончились в два часа. После обеда я занимался подготовкой к экзаменам, выполнял домашние задания, а вечером встретился с друзьями. В итоге день пролетел незаметно."*

* Исторический рассказ: *"Петр I, после основания Санкт-Петербурга, предпринял шаги по модернизации армии и флота. Он отправил молодых людей учиться за границу, реорганизовал управление и начал строительство кораблей. Эти реформы кардинально изменили облик России."*

* Рассказ о воспоминании: *"Помню, как в детстве мы с родителями отправились в поход. Сначала мы шли по лесной тропинке, потом перебрались через ручей. Поставили палатки, развели костер, пели песни под гитару. А на следующее утро, когда солнце только вставало, мы отправились обратно, полные впечатлений."*

Монолог-повествование часто используется в художественной литературе, мемуарах, а также в повседневном общении, когда мы делимся своим опытом или рассказываем о том, что с нами случилось.

Монолог-рассуждение — это вид монологической речи, в котором говорящий анализирует какое-либо явление, событие, идею или проблему, выдвигает тезис (основную мысль), приводит аргументы (доказательства, примеры) для его подтверждения и делает вывод.

Главная цель монолога-рассуждения — доказать или опровергнуть что-либо, объяснить причины, выявить закономерности, сформировать собственное мнение или убедить слушателя в своей правоте.

Основные черты монолога-рассуждения:

1. Наличие тезиса: это основное утверждение, которое говорящий намерен доказать или опровергнуть. Тезис может быть заявлен в начале, середине или конце высказывания.

2. Аргументация: это самая важная часть. Говорящий приводит доводы, факты, примеры, мнения авторитетов, статистику, логические построения, чтобы обосновать свой тезис.

3. Логическая связь: между тезисом, аргументами и выводами прослеживается четкая логическая связь. Часто используются слова и обороты, указывающие на причинно-следственные отношения, последовательность мысли (например, "потому что", "так как", "следовательно", "следовательно", "значит", "таким образом", "во-первых", "во-вторых", "однако", "тем не менее").

4. Целенаправленность: говорящий стремится не просто передать информацию, но и вызвать определенную реакцию у слушателя – согласие, размышление, понимание.

5. Анализ и синтез: говорящий анализирует проблему, разлагая ее на составляющие, а затем синтезирует полученные выводы.

6. Объективность и субъективность: рассуждение может быть как строго объективным (опираться на факты, законы), так и субъективным (основываться на личном мнении, впечатлениях, этических соображениях).

Структура монолога-рассуждения:

* Тезис: исходное утверждение, которое нуждается в доказательстве.

* Аргументы (доводы): логические обоснования, факты, примеры, подтверждающие тезис. Может быть один или несколько аргументов.

* Вывод: заключительное утверждение, которое следует из тезиса и аргументов. Вывод может как повторять тезис, так и обобщать сказанное.

Примеры монолога-рассуждения:

* О важности чтения:

"Я считаю, что чтение книг – это важнейший элемент развития личности. [Тезис] Во-первых, оно расширяет кругозор и обогащает словарный запас, позволяя лучше понимать мир. [Аргумент 1] Во-вторых, чтение тренирует мозг, развивает критическое мышление и способность анализировать информацию. [Аргумент 2] А еще, книги позволяют нам погрузиться в другие миры, прожить разные жизни. [Аргумент 3] Поэтому, я убежден, что каждому человеку полезно уделять время чтению. [Вывод]"

Монолог-рассуждение является мощным инструментом для выражения своей позиции, убеждения других и анализа сложных вопросов. Он широко используется в публичных выступлениях, научных статьях, эссе, а также в повседневном общении.

Ключевые приёмы обучения монологической речи

Образец рассказывания. Это подробное описание какого-либо явления или предмета, которое даётся ученикам в качестве образца.

Анализ образца рассказывания. Приём помогает осознать структуру речи, вычленив отдельные составляющие, поработать над интонацией. Например, можно взять любой диалог или монолог из прочитанного произведения и попросить учащихся обозначить, где вступление, где концовка.

Совместное рассказывание. Учитель начинает предложение, а ребёнок его заканчивает. Либо они составляют монолог поочерёдно.

Частичное рассказывание. Методика, когда по части текста нужно восстановить его полностью. Можно предлагать начало рассказа, середину, конец.

Рассказ по картине (предметной, сюжетной, пейзажа, серии картин). Этот приём помогает развивать связную монологическую речь.

Пересказ. Приём практикуется на всех уровнях обучения. Позволяет развивать не только образность мышления, но и логичность изложения мысли.

Создание собственных высказываний на основе заданных параметров. Учащимся дают задание подготовить монологическое высказывание на определённую тему, используя заданные ключевые слова или фразы.

Свободное высказывание. Постепенно переходят к заданиям, в которых учащиеся должны самостоятельно выбирать тему и структуру своего монологического высказывания. Стимулируют к выражению собственных мыслей и идей, поощряют креативность и оригинальность.

Обратная связь и коррекция. Учащимся предоставляют обратную связь по их монологическим высказываниям, отмечая сильные стороны и указывая на возможные улучшения.

Критерии оценивания задания 3. Монологическое высказывание

Таблица 3

Критерии оценивания монологического высказывания (М)		
Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании		
М1	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания	2
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5–9 фраз по теме высказывания	1
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: привёл менее 5 фраз по теме высказывания	0
М2	Логичность монологического высказывания	
	Логические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна логическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов		3

Задание 4. Участие в диалоге.

Диалог (диалогическая речь) — форма речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами. Это первичная, естественная форма языкового общения, восходит к устно-разговорной сфере.

Характерные признаки диалогической речи

вусторонний характер: один говорит, другой слушает, при этом говорящий и слушающий часто меняются ролями.

понтанность — содержание разговора и его структура зависят от реплик собеседников. Проявляется в паузах нерешительности, перебивах, перестройке фраз.

ситуативность — опора на ситуацию, использование для передачи информации не только слов, но и мимики, жестов.

аконичность — характерны неполные предложения, однозначные ответы, короткие вопросы.

использование готовых языковых штампов и речевых клише — устойчивых выражений, механически воспроизводимых в типичных ситуациях общения. Например, формулы обращения, приветствия, благодарности, вежливости.

Структура

Диалог состоит из реплик — высказываний, произносимых одним из говорящих, пока собеседник слушает. Смежные реплики взаимосвязаны по смыслу, структурно и интонационно, составляют диалогическое единство.

В минимальном диалогическом высказывании выделяются две составные части: реплика-стимул (исходная реплика) и реплика-реакция (зависимая реплика). Например: «Когда пойдём в зоопарк? — Завтра».

Функции диалогической речи:

информационная — передача информации.

обудительная — принятие или отказ в просьбе, совете, предложении.

обмен суждениями или впечатлениями коммуникантов.

объяснительная — каждый из участников обосновывает свою точку зрения.

Приемы развития диалогической речи

Для развития диалогической речи школьников используются различные приёмы, которые включают игры, упражнения, работу с текстами и использование музыки. Цель — научить учеников строить диалог, выражать мысли и понимать мысли собеседника.

Игры

Ролевые игры. Ученики учатся выражать свои мысли, аргументировать точку зрения и понимать мысли и чувства других людей. Например, можно сыграть сценку, в которой один ученик играет роль продавца, а другой — покупателя. В ходе игры ученики могут общаться и договариваться о ценах, условиях продажи.

Игры с готовыми текстами-диалогами. Например, «Почта» — ведущий игрок завязывает диалог, остальные участники изображают названные действия.

Игра «Волшебный мешок». Один ученик выбирает предмет и старается догадаться, что это, остальные задают вопросы, которые помогают определить, какая вещь выбрана.

Упражнения

Составление диалога по образцу (опоре, алгоритму, схеме). Ученики учатся строить отдельные реплики, а затем упражняются в составлении целого диалога.

Описание ситуации с готовой репликой побуждения и составление реплик реагирования определённого типа (например, согласия, возражения, удивления, одобрения).

Составление диалога к серии картинок с использованием ключевых слов (картинки изображают последовательность действий общающихся людей).

Составление диалога по содержанию картинки, фотографии, слайда или кадра фильма.

Ролевое чтение — ученики видят на литературном произведении, как строится диалог, какими словами начинается и заканчивается.

Инсценировка — например, после знакомства с текстом учитель предлагает одному из учащихся сыграть роль какого-либо персонажа из текста, а другим ученикам — взять у него интервью. Ученики-репортеры могут задавать не только вопросы, ответы на которые есть в тексте, но и любые другие, их интересующие.

Музыка

Использование песен-диалогов — они учат вступать в речевое общение: задавать вопросы, пользоваться интонацией. Можно предложить учащимся принести песни на урок в записи, чтобы они стимулировали обсуждение и высказывание своего отношения к песне.

Совместное слушание музыки и сопоставление её с собственным настроением — это развивает диалогическую речь, обогащает словарный запас.

Интерактивное вопрошание — это метод постановки и преобразования собственных вопросов в контексте коммуникации и совместной деятельности. Подчёркивает значение взаимодействия между людьми, ставящими и обсуждающими вопросы.

Цель — научить участников ставить вопросы, делиться ими с другими и обсуждать их, чтобы совершенствовать вопросы.

Некоторые особенности интерактивного вопрошания:

Искусственное замедление участников на постановке вопросов — мешает рефлексорному стремлению ответить побыстрее, не задумываясь.

Вопросы ставит каждый участник — исходя из собственного понимания темы или проблемы. Важно умение ставить собственные вопросы, а не предлагать списки готовых вопросов.

Участники делятся вопросами с другими, обсуждают их и за счёт этого совершенствуются.

Критерии оценивания задания 4. Участие в диалоге

Таблица 4

Критерии оценивания диалога (Д)		
Д1	частник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на три вопроса в диалоге	3
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на два вопроса в диалоге	2
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: дан развёрнутый ответ на один вопрос в диалоге	1
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы	0
Максимальное количество баллов за диалог		3

Оценка грамотности и фактической точности устной речи обучающегося

Грамотность и фактическая точность речи оцениваются в целом по заданиям 1–4.

Таблица 5

№	Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи (Р)	Баллы
Р1	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет	2
	Допущены одна-две орфоэпические ошибки	1
	Допущено три орфоэпические ошибки или более	0
Р2	Соблюдение грамматических норм	
	Орфоэпических ошибок нет	2
	Допущены одна-две грамматические ошибки	1

№	Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи (Р)	Баллы
	Допущены три грамматические ошибки и более	0
Р3	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет или допущены одна-две речевые ошибки	2
	Допущены три-четыре речевые ошибки	1
	Допущено пять речевых ошибок или более	0
Р4	Фактическая точность речи	
	Допущены речевые ошибки (три и более).	0
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов		7

* Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности и фактической точности речи ставится 0 баллов.

Обратите внимание! Оценивая грамотность и фактическую точность речи, эксперт не должен фиксировать ошибку в том случае, если обучающийся самостоятельно её исправил.

Обратите внимание! Если орфоэпическая, грамматическая или речевая ошибка касается одного и того же слова / одной и той же словоформы, то несколько таких ошибок считаются за одну.

Обратите внимание! Чтение текста вслух (задание 1) оценивается только по критериям Р1 «Соблюдение орфоэпических норм» и Р2 «Соблюдение грамматических норм».

Обратите внимание! При чтении текста вслух рекомендуется не контролировать соблюдение речевых норм. А соблюдение фактической точности при чтении текста вслух оценивается в рамках критерия Ч3 «Искажения слов».

К орфоэпическим ошибкам (критерий Р1 «Соблюдение орфоэпических норм») при чтении текста вслух относятся ошибки в произношении и постановке ударения. Последние, в свою очередь, часто называются акцентологическими ошибками.

Обратите внимание! При оценивании по критерию Р1 «Соблюдение орфоэпических норм» никак не разграничиваются ошибки в словах с проставленным ударением и в словах с непроставленным ударением. Каждая подобная ошибка считается как орфоэпическая. *

**Методические материалы для подготовки экспертов по проверке и оцениванию устных ответов участников итогового собеседования по русскому языку с использованием аудиозаписей «Итоговое собеседование» - 2025г.*

Метапредметный характер устного собеседования

Вопрос о метапредметном характере деятельности, ориентированной на речевое развитие, чрезвычайно актуален, так как часто ошибочно считается, что речевым развитием должны заниматься только филологи. Однако говорят, пишут, читают и слушают школьники на каждом уроке.

Овладение различными видами речевой деятельности представляет собой и результат образовательного процесса, и условие усвоения знаний, умений, формирования компетенций. Именно поэтому работа по развитию грамотной устной речи при изучении различных учебных дисциплин требует совместной деятельности всех участников образовательного процесса, понимания необходимости лингводидактического сопровождения каждой учебной дисциплины, а также соблюдения принципов преемственности и систематичности. Принцип преемственности должен сохраняться на разных уровнях общего образования: начальное общее образование (НОО) – основное общее образование (ООО) – среднее общее образование (СОО). Однако он должен соблюдаться и при изучении различных учебных предметов (с учетом назначения и содержания этих предметов).

Для успешности речевого развития обучающихся необходимо понять, как связаны требования ФГОС ООО к предметным результатам образования по русскому языку с требованиями ФГОС ООО к метапредметным результатам по другим учебным дисциплинам. Сопоставительный анализ этих требований позволяет сделать вывод о том, что предметные результаты по русскому языку становятся метапредметными результатами для других учебных дисциплин.

Опираясь на требования, сформулированные ФГОС ООО к предметным результатам по русскому языку и метапредметным по всем предметам, можно сформулировать основные умения, определяющие успешность речевой деятельности обучающихся на всех уроках. Также можно назвать основные умения, определяющие успешность речевой деятельности во время устного собеседования. Сопоставление этих умений показывает их идентичность.

Работа по речевому развитию обучающихся на всех уроках связана с приобретением навыков работы с информацией. Навыки работы с информацией оказываются востребованными и на устном собеседовании.

Основой успешности такой работы считаем сформированность навыков смыслового чтения. Чтение как форма освоения знания имеет метапредметный характер. Умение бегло читать определяет способность к успешной работе.

Назовем некоторые из умений, необходимых для понимания смысла прочитанного текста и его пересказа, создания монологического высказывания и участия в диалогическом общении как при изучении разных предметов, так и на устном собеседовании. *

**Т. А. Долинина, И. В. Храмцова. Устное собеседование в 9 классе. Методические рекомендации.*

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

адмаев Б. Ц. Психология обучения речевому мастерству/Б. Ц. Бадмаев. – Москва: ИЦ «Владос», 1999.

ернов В. Ф. Культура диалога/В. Ф. Бернов. – Москва: Изд-во «Новое знание», 2002.

редемайер К. Искусство словесной атаки: практическое руководство/Карстен Бредемайер; пер. с нем. – Москва: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 190 с. – Серия «Нестандартный подход».

ойхман О. Я., Надеина Т. М. Речевая коммуникация: учебник/О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. – Москва: ИД «ИНФРА-М», 2008. – 272 с. – (Высшее образование).

арецкая Е. Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации/Е. Н. Зарецкая. – Москва: Изд-во «Дело», 2002. – 381 с.

олинина Т.А., Храмцова И. В. Устное собеседование в 9 классе. Методические рекомендации.

инченко В. П. Аффект и интеллект в образовании: монография/В. П. Зинченко. – Москва: Изд-во «Тривола», 1995.

ванова-Лукьянова Г. Н. Культура устной речи: интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм: учебное пособие/Г. Н. Иванова-Лукьянова. – Москва: Изд-во «Флинта», 2002. – 200 с.

отман Ю. М. Чему же учатся люди? //Ю. М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. Москва: Изд-во «Гнозис», 1994.

ихальская А. К. Основы риторики: учебное пособие/А. К. Михальская. – Москва: Изд-во «Просвещение», 1996. – 416 с.

усский язык. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку. Авторы-составители: Цыбулько И.П., Малышева Т. Москва. Федеральный институт педагогических измерений. 2018

ельдштейн Д.И. Глубинные изменения современного Детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования /Вестник практической психологии образования. № 1 (26) январь – март 2011.

мельёва Т.В. Письмо как культурная утрата //Концепты культуры и концептосфера культурологии: Коллективная монография/Ю. А. Асоян и др.; науч. Ред. Л. В. Никифорова, А. В. Конева. Российский гос. Пед. ун-т им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург: Астерион, 2011. С.291-298.

Электронные ресурсы

ритерии оценивания выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку в

2

0

2

с

е
с
о
б
е
с
е
Д
о

еодические материалы по проверке и оцениванию устных ответов участников итогового
с
окомендации по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку в
б

Приложение 1

Основные виды речевых ошибок

Речевые ошибки — это отклонения от нормы литературного языка, которые возникают из-за неправильного или неудачного употребления слов или синтаксических конструкций.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста.
2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	Мое отношение к этой проблеме не поменялось. Были приняты эффективные меры.
3	Неразличение синонимичных слов	В конечном предложении автор применяет градацию.
4	Употребление слов иной стилевой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею.
5	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений.
6	Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удастся объегорить других.
7	Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает впечатление. Автор использует художественные особенности (вместо средства).
8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приемов. Молодой юноша, очень прекрасный
9	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.
10	Неоправданное повторение слова	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного.
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	Когда писатель пришел в редакцию, его принял главный редактор. Когда они поговорили, писатель отправился в гостиницу.
12	Неудачное употребление местоимений	Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении

Приложение 2

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения. Различают грамматические ошибки на основании нарушения какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической.

№	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудол о бимый; надсмехаться
2	Ошибочное образование формы имени существительного	Многие чуда техники; не хватает время
3	Ошибочное образование формы имени прилагательного или наречия	Эта книга более интереснее ; выглядит красивше
4	Ошибочное образование формы имени числительного	С пятистами рублями; говорили первее
5	Ошибочное образование формы местоимения	Ихние дети; не хотелось от её (книги) оторваться
6	Ошибочное образование формы глагола, причастия и деепричастия	Они ездиют ; они хочут ; пиша о жизни природы
7	Неправильное употребление имени числительного	Двое девушек неспешно шли по аллее
8	Неправильное употребление местоимения	Собралась только молодёжь, они были рады встретиться. В тексте звучит тема детской жестокости, сложности их характеров. Дружба, возникшая между мальчиками, она навсегда изменила их жизни.
9	Нарушение согласования	Она повесила на окна новую тюль

10	Неправильное употребление падежной (предложно-падежной) формы управляемого слова	Это было свойственно для них. Поезд прибыл на вокзал согласно расписания . Книга написана и о мне.
11	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Группа художников возражали против такой оценки их творчества.
12	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях (неоправданный пропуск слова, нарушающий грамматические связи в предложении)	Он написал книгу, которая эпопея. Ваше мнение странным .
13	Ошибка в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю . Все были рады, счастливы и весёлые .
14	Ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст , возникает такое странное чувство.
15	Ошибка в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами. Я знаком с группой ребят, серьёзно увлекающимися джазом.
16	Ошибка в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве . Человеку показалось то , что это сон.
17	Неправильное построение предложения с косвенной речью (смещение прямой и косвенной речи); неправильное построение предложения с прямой речью	Автор сказал о себе, что я не согласен с мнением рецензента. « Я памятник себе воздвиг нерукотворный » (цитата без слов автора).
18	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно.
19	Нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.
20	Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением	Прочитайте комментарии Ю.М. Лотмана к роману А.С. Пушкина «Евгению Онегину ».

Логические ошибки – это ошибки, связанные с нарушением логической правильности речи, возникающие в результате нарушения законов логики и приводящие к непониманию смысла высказывания.*

№	Вид ошибки	Примеры
1	Отсутствие завершённой мысли	<i>В предложении 24 автор говорит.</i> (Обрывочность фразы, остановка на полуслове.)
2	Наличие множества не связанных между собой мыслей	<i>Очень сложно человеку сделать выбор. Выбор может быть разным. При этом Желтков, на мой взгляд, поступает неправильно.</i> (Многотезисность, подмена понятия, отход от основной темы, мозаичность текста, нагромождение лишней информации.)
3	Пропуск звена в передаче мыслей	<i>В семье Татьяну Ларину не понимали. Она часто сидела у окна.</i> (Недосказанность, отсутствие связующего элемента, наличие смысловой «лакуны», «скважины».)
4	Неоправданный повтор одной и той же мысли	<i>Итак, Простакова горячо и страстно любит сына, но своей любовью вредит ему. Таким образом, Простакова своей слепой любовью воспитывает в Митрофанушке лень, распущенность и бессердечие.</i>
5	Высказывание противоречащих (взаимоисключающих) суждений	<i>В последние годы очень много было сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации образования решаются слабо.</i>
6	Неоправданное противопоставление	<i>Сейчас моей сестре третий год, но я очень рада этому.</i>
7	Неоправданная причинно-следственная связь	<i>В нашем районе отсутствуют спортивные площадки. Это делает нас ещё более спортивными.</i>
8	Алогизм (употребление логически неоднородных понятий,	<i>Синтаксис энциклопедических статей отличен от других научных статей.</i>

	сопоставление несопоставимого)	(Нельзя сопоставлять синтаксис и статьи.)
9	Пересечение (скрещивание) понятий	<i>В литературе, искусстве, живописи часто ставятся вопросы смысла жизни.</i> (Как правило, наблюдается нарушение родовидовых отношений в результате неверной классификации. При правильном разведении понятий они должны исключать друг друга.)
10	Различение тождественного	<i>Маша, героиня чеховской «Чайки», любит Константина, но это никак не влияет на ход событий.</i> <i>Она любит Тrepлева, а замуж выходит за Медведенко, но продолжает любить Костю.</i> (Разные наименования одного человека – Константина, Тrepлева, Костю – путают читателя.)
11	Нарушение пропорций частей текста	Вступление и/или заключение значительно и необоснованно превышает(-ют) по объёму основную часть
12	Полное отсутствие связи или слабая выраженность связи вступления с основной частью	<i>Чтобы достичь свою цель, человек проходит долгий путь: преодолевает трудности, работает над собой, получает новый опыт и знания. Этот путь может быть связан с разными эмоциями, как и негативными, так и позитивными.</i> <i>Чтобы обосновать позицию автора, обратимся к примерам из прочитанного текста...</i>
13	Неудачное определение понятия	<i>Несовершеннолетний - гражданин, которому на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет.</i> (Дефективное определение.) <i>Лошадь - домашнее животное.</i> (Неполное определение.)
14	Бездоказательность заявленного тезиса	<i>Всё в мире преходяще!</i> (Ни перед тезисом, ни после него нет подтверждения мысли.)
15	Неполное (частичное) доказательство	<i>Автор показывает, почему первое впечатление о человеке может быть</i>

	заявленного тезиса	<p><i>обманчивым. Сначала мы видим Ковалёва вовсе не героем, а обычным человеком. Он ничем не отличается от окружающих.</i></p> <p>(Во втором и в третьем предложениях раскрывается мысль об обманчивости первого впечатления, но ничего не говорится о причинах этого явления.)</p>
16	Мнимое доказательство	<p><i>Всё в мире преходяще! Сейчас принято почему-то учить детей, пусть побольше оканчивают техникумы, вузы. Всё, что угодно, лишь бы человек не работал руками.</i></p> <p>(Много информации, но она не касается сути тезиса.)</p>
17	Подмена тезиса (перефразирование тезиса, доказательство другого тезиса, заявленного или незаявленного)	<p><i>Он невиновен, ведь он хороший семьянин и передовик производства.</i></p> <p>(Благодаря сходству доказанного положения – <i>он в принципе хороший человек</i> – с тезисом создаётся иллюзия о доказанности именно сформулированного тезиса.)</p>
18	Ошибка в заключении	<p>Например, немотивированный (ложный) вывод, наличие новой информации, не вытекающей из основной части</p>
19	Отсутствие абзацного членения в месте, где оно должно быть	<p>Например, смысловая связь между примерами-иллюстрациями и обоснование собственного отношения к позиции автора немотивированно приведены в одном абзаце</p>
20	Наличие абзацного членения в месте, где его не должно быть	<p><i>Я убедилась в справедливости такого суждения, услышав рассказ своего взрослого знакомого.</i></p> <p><i>Однажды его маленький сын проводил, как обычно, вечер у телевизора, смотря развлекательную передачу.</i></p> <p><i>Тогда отец открыл форточку, через которую доносились крики гонявших шайбу мальчишек. Они кричали так громко, им было так весело. И сын, выключив телевизор, побежал к ним.</i></p> <p>(Соотносимые средства связи – наречия <i>однажды</i> и <i>тогда</i> во 2-м и 3-м предложениях – указывают на то, что перед</p>

		нами одна микротема, не требующая членения на абзацы.)
21	Неверное построение абзаца	<i>С особенной силой этот эпизод описан в романе...</i> (Здесь зачин абзаца включает предложение, содержащее указание – <i>этот эпизод</i> – на предыдущий контекст.)
22	Отсутствие необходимого средства связи	<i>Желтков сделал свой выбор. Не всегда человек должен расставаться с жизнью из-за любимого человека.</i>
23	Избыточность использованных средств связи	<i>Сейчас в Москве 14–16 градусов, а в Санкт-Петербурге тоже 20–22.</i>
24	Неверное использование средства связи	<i>Искусство оказывает неоднозначное влияние на людей. Позиция автора текста Д.С. Лихачёва по сформулированному вопросу заключается в...</i> (В качестве средств связи предложений использованы слова «по сформулированному вопросу», однако вопроса в предыдущем контексте нет.)

*Методические материалы ФИПИ для предметных комиссий.ру-nr25.pdf - https://doc.fipi.ru/itogovoyesobesedovaniye/metodicheskie_materialy_itogovoe_sobesedovanie_2025.pdf

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 527227426247742686294735902159890388589213147347

Владелец Зорина Мария Андреевна

Действителен с 18.09.2025 по 18.09.2026