

## **Редакционная этика**

Публикация материалов в рецензируемых журналах не только является наиболее доступным способом научных коммуникаций, но и вносит значительный вклад в развитие соответствующей области научного знания. В связи с этим, редакторам, рецензентам и авторам необходимо соблюдать этические нормы.

### **1. Для редакторов журнала.**

#### **Решение по опубликованию статьи**

Редакция имеет право принять статью к публикации или отклонить её. Статья может быть отклонена редактором на этапе, предшествующем рассмотрению, если для этого имеется веская причина (тематика статьи не соответствует тематике журнала; статья очевидно низкого научного качества; статья ранее была опубликована в другом издании; в представленных материалах выявлено принципиальное противоречие этическим принципам, которых придерживается Журнал). Редактор принимает статью к публикации, по внутреннему убеждению, относительно ее соответствия требованиям журнала. При этом Редакция оставляет за собой право отклонять статьи к публикации без объяснения причин.

#### **Справедливость**

Редактор журнала оценивает представленные работы по их интеллектуальному содержанию, невзирая на расу, пол, сексуальную ориентацию, религию, этническое происхождение, гражданство или политические взгляды автора.

#### **Конфиденциальность**

Редактор журнала и сотрудники редакционного совета не должны раскрывать информацию о представленной рукописи кому-либо другому, за исключением автора-корреспондента, рецензентов, потенциальных рецензентов, консультантов редакционного совета, а также издателя.

#### **Разглашение сведений и конфликт интересов**

Неопубликованные сведения, разглашенные в представленной статье, не должны использоваться в какой-либо собственной работе редактора без письменного разрешения автора. Конфиденциальная информация или идеи, полученные при рецензировании, должны храниться в секрете и не использоваться для получения личной выгоды.

Редактору следует отказаться от своего участия в рецензировании (например, вместо своего личного рецензирования попросить соредатора, заместителя главного редактора или другого члена редсовета выполнить рецензирование) в случае, если присутствует конфликт интересов, проистекающий из конкуренции, сотрудничества или других отношений с кем-либо из авторов, компаний или учреждений, имеющих отношение к статье.

Редактору следует требовать от всех авторов журнала предоставлять сведения о соответствующих конкурирующих интересах и публиковать

исправления, если конфликт интересов был разоблачен после публикации. В случае необходимости может выполняться другое подходящее случаю действие, такое как публикация опровержения или выражения озабоченности.

### **Изучение жалоб этического характера**

Редактору журнала следует принимать разумно быстрые меры при поступлении жалоб этического характера в отношении представленной рукописи или опубликованной статьи.

Такие меры обычно включают контакт с автором рукописи или статьи и должное рассмотрение соответствующей жалобы, но также могут включать дальнейшие контакты с соответствующими учреждениями и научными организациями, и, если жалоба подтверждена, публикацию исправления, опровержения, выражения озабоченности или другого соответствующего комментария. Каждый объявленный случай неэтичного поведения при публикации должен быть изучен, даже если он был обнаружен спустя годы после публикации.

## **2. Для рецензентов**

### **Участие в решениях редсовета**

Рецензирование помогает редактору при принятии решения об опубликовании работы, а через связь редакции с автором, может также помочь автору улучшить его работу. Рецензирование является существенным компонентом официального научного взаимодействия и неотъемлемой частью научного метода.

### **Оперативность**

Каждый избранный рецензент, чувствующий свою некомпетентность для рецензирования научного исследования, описанного в рукописи, или знающий, что ее оперативное рецензирование невозможно, должен известить редактора и исключить себя из процесса рецензирования.

### **Конфиденциальность**

Каждая полученная для рецензирования рукопись должна рассматриваться как конфиденциальный документ. Она не должна показываться или обсуждаться с другими лицами за исключением лиц, уполномоченных редактором.

### **Стандарты объективности**

Рецензии должны выполняться объективно. Недопустимы личностные нападки на автора. Рецензенту следует выражать свою точку зрения ясно и обоснованно.

### **Признание источников**

Если на какую-либо опубликованную работу авторами не была сделана ссылка, рецензенту следует отметить этот факт.

Любое заявление, что какие-либо данные, вывод или довод уже докладывались в научной прессе, должно сопровождаться соответствующей ссылкой. Рецензенту следует также привлечь внимание редактора в случае обнаружения какой-либо значительной похожести или частичного совпадения

между рассматриваемой рукописью и любой другой, известной лично ему опубликованной работой.

### **Разглашение сведений и конфликт интересов**

Неопубликованные сведения, разглашенные в представленной статье, не должны использоваться в какой-либо собственной работе рецензента без письменного разрешения автора. Конфиденциальная информация или идеи, полученные при рецензировании, должны храниться в секрете и не использоваться для получения личной выгоды.

Рецензенту следует отказаться от своего участия в рецензировании в случае, если присутствует конфликт интересов, проистекающий из конкуренции, сотрудничества или других отношений с кем-либо из авторов, компаний или учреждений, имеющих отношение к статье.

### **3. Для авторов**

#### **Стандарты публикации**

Авторы описаний оригинальных исследований должны представлять точный отчет о выполненной работе, а также объективное обсуждение ее значимости. Основные данные статьи должны точно представляться. Работа должна содержать достаточно детальной информации и ссылок, чтобы другие могли ее повторить. Недопустимы мошеннические или заведомо неточные заявления, являющиеся примером неэтичного поведения.

#### **Доступ к данным и их сохранение**

Авторам может быть предложено представить для редакторской экспертизы исходные данные, связанные с их работой (например, ссылки), и авторам следует быть готовыми предоставить публичный доступ к этим исходным данным, если это выполнимо. Эти данные необходимо сохранять в течение разумного времени после публикации статьи.

#### **Оригинальность и плагиат**

Авторы статьи должны гарантировать, что они написали совершенно оригинальную работу, и, если авторы использовали работу и/или слова других авторов, это должно быть соответствующим образом отмечено ссылкой или указано в тексте.

Плагиат имеет много форм, от выдавания чужой работы за свою до копирования или перефразирования существенных частей чужой работы (без ссылки на источник), а также до заявления о своих правах на результаты, полученные в исследованиях, выполненных другими лицами. Плагиат во всех своих формах является неэтичным поведением при публикации и недопустим.

#### **Множественные, дублирующие или одновременные публикации**

Как правило, авторам не следует публиковать более чем в одной статье материал, в котором описывается одно и то же исследование. Представление одной и той же рукописи более чем в один журнал одновременно является неэтичным поведением при публикации и недопустимо.

Автору не следует представлять для рассмотрения в другом журнале уже опубликованную статью. Иногда допустимо публиковать в более чем одном журнале некоторые виды статьи (например, перевод), но при условии соблюдения требований: авторы и редактор опубликованной работы должны дать согласие на повторную публикацию, которая должна быть идентична по излагаемым данным и их интерпретации исходному документу. В повторной публикации должна быть сделана ссылка на первоначально опубликованную статью.

### **Признание источников**

Необходимо должным образом признавать работы других исследователей. Авторы должны давать ссылки на публикации, которые оказали влияние на содержание описываемой работы. Информация, полученная частным образом, например, в разговоре, переписке или обсуждении с третьими сторонами, не должна использоваться или докладываться без явно выраженного письменного разрешения со стороны источника информации. Информация, полученная в ходе конфиденциальной деятельности, например, при рецензировании рукописей или заявлений на получение гранта, не должна использоваться без явно выраженного письменного разрешения со стороны автора работы, вовлеченной в такую конфиденциальную деятельность.

### **Авторство работы**

Авторство должно ограничиваться теми лицами, кто внес значительный вклад в концепцию, планирование, выполнение или интерпретацию описываемого исследования.

Все лица, внесшие значительный вклад, должны быть указаны как соавторы. Если какое-либо лицо принимало участие в какой-либо существенной части проекта, то ему должна быть выражена признательность, либо он должен быть включен в список соавторов.

Автор, направляющий статью на публикацию, должен обеспечить включение в список соавторов статьи всех действительных соавторов, а также прочтение и одобрение всеми соавторами окончательной версии работы, а также их согласие на представление статьи для опубликования.

### **Разглашение сведений и конфликт интересов**

Все авторы должны раскрывать в своей рукописи любой финансовый или какой-либо другой существенный конфликт интересов, который мог бы быть истолкован как влияющий на результаты оценки их рукописи. Все источники финансовой поддержки проекта должны быть раскрыты. Потенциальные конфликты интересов должны стать известными как можно раньше.

### **Фундаментальные ошибки в опубликованных работах**

Если автор обнаруживает значительную ошибку или неточность в своей опубликованной работе, его обязанностью является срочно известить редактора журнала об этом и сотрудничать с редактором для того, чтобы опубликовать исправленный вариант статьи. Если редактор узнает от третьей стороны о том, что опубликованная работа содержит значительную ошибку, обязанностью автора

является срочное опровержение или исправление статьи, либо представление редактору доказательства правильности опубликованной работы.