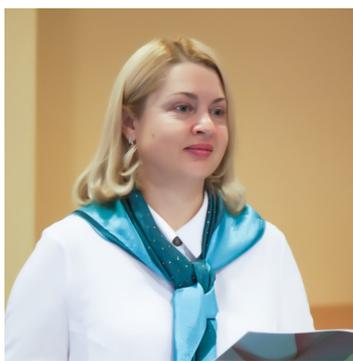


Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

*Вестник Дома Учителя*

Дорогие друзья!

Завершается 2019 год. Мы с радостью и благодарностью вспоминаем все открытия, встречи, праздники и будни, которыми был наполнен уходящий год. Вместе с вами мы делили трудности, находили пути совместной вдохновенной работы, помощи друг другу и поддержки.

Этот год заострил внимание на понимании ценности традиций чтения. Прошедшие события: международная детская литературная премия им.

В.П. Крапивина, народный экзамен по литературе, мастерская «Интерактивный читательский дневник и другие бумажные хитрости», конференция «Активные формы и навыки продвижения чтения: опыт регионов», литературные гостиные – все это стало прекрасной возможностью собрать круг единомышленников в деле развития школьного и семейного чтения. Многие из этих проектов были реализованы при поддержке нашего нового партнера – Союза женщин России.

Еще одно открытие, к которому мы подошли, – осмысление уральской идентичности. Всё больше чувствуется потребность в ураловедении как основе духовно-нравственного воспитания и помощи детям в обретении связи с уральской землей. Эта связь является надежным залогом ответственного отношения к своей малой родине, возможности знать свои корни и продолжать добрые традиции предков. В следующем году на площадке ЕДУ вас снова ждут новые интересные образовательные программы с нашими замечательными партнерами, такими как: доктор психол. наук,

**В этом номере:**

Проект «Чтение как основа формирования личности»

2

Интервью с победителями олимпиады «Профи-2019»

8

Тематический обзор литературы

13

Интервью с И.Я. Мурзиной: «Чтобы полюбить землю, ее надо знать»

16

Анонс образовательных программ

24

Педагогическая мозаика: М.П. Щетинин

27

Новости

31

профессор кафедры психологии образования Московского городского педагогического университета *Витольд Ясвин*; доктор психол. наук, профессор МГПУ *Вячеслав Букатов*; психолог, мастер по развитию эмоционального интеллекта *Лидия Гунина*; магистр когнитивных исследований *Наталья Романова-Африкантова*; руководитель издательского дома «Народное образование» *Алексей Кушнир*; нейрофизиологи *Марина Сорокина* и *Наталья Польшгалова* и многие другие.

В новом году желаем всем читателям и коллегам укрепления наших профессиональных и человеческих связей, вдохновенного совместного творчества и единения в истинных педагогических ценностях!

Камка С.В., директор Екатеринбургского Дома Учителя

## От совместного чтения – к общему культурному пространству: как воплощается в жизнь проект «Чтение как основа формирования духовно-нравственной личности в семье и школе»

Вопрос продвижения чтения сейчас обсуждается на самых разных уровнях – от муниципального до федерального. С чем это связано? На первый взгляд, ситуацию в настоящий момент уже не назовешь остро проблемной: выводы педагогов-практиков говорят о том, дети, подростки и молодежь в целом перестают быть нечитающими. И если с ними работает человек, в жизни которого чтение занимает важное место, то он способен с легкостью разбудить у них интерес к серьезной книге.

Но означает ли это, что проблемы нет? Этим вопросом задавались в Екатеринбурге участники проекта «Чтение как основа формирования духовно-нравственной личности в семье и школе». Проект был разработан Екатеринбургским Домом Учителя в сотрудничестве с общественно-государственной организацией «Союз женщин России» и стартовал в нашем городе в октябре. В рамках проекта прошли самые разнообразные события: акция «Народный экзамен по литературе», дистанционная мастерская «Интерактивный читательский дневник и другие бумажные хитрости», различные встречи и мастер-классы.

8 ноября на площадке Библиотечного центра «Екатеринбург» состоялась научно-практическая конференция «Активные формы и практики продвижения чтения: опыт регионов», в которой приняли участие ведущие ученые и педагоги образовательных организаций Екатеринбурга, а также приглашенные эксперты.

### Главная сила – в содружестве: научно-практическая конференция «Активные формы и практики продвижения чтения: опыт регионов»

На пленарном заседании участники конференции обсудили точки роста, с которыми необходимо работать педагогу для повышения у детей интереса к чтению. Произведения школьной программы зачастую сложны для детского восприятия, потому что создавались в другом культурном контексте. А с современными детскими писателями школьная аудитория бывает не знакома. Проблема



отсутствия интереса может быть связана как с ребенком, так и с его семьей и самим педагогом, а также с тем огромным информационным пространством, в котором нам всем приходится существовать и в котором очень сложно выбрать качественный контент.

«Дошкольник сейчас хочет читать, – считает заместитель заведующего МБДОУ № 464 *Елена Земскова*. – Он очень живо воспринимает книгу, трансформирует через нее свой личный эмоциональный опыт. И нужно развивать эту способность, используя самые разнообразные методы». По мнению учителя русского языка МАОУ гимназии № 2 *Татьяны Кочубей*, это происходит благодаря тому, что книга в детском саду – это центр общения детей и взрослых, это портал, транслирующий интерес взрослых к ребенку. «Для этого необходимо пространство неторопливого, вдумчивого чтения, – считает педагог. – Очень важная проблема заключается в том, что с поте-

*В.М. Букатов*

рей такого пространства разрываются межпоколенческие связи».

«Ребенок, начиная с раннего дошкольного возраста, сейчас очень хорошо ориентируется в дополненной реальности, – замечает *Эльвира Сыманюк*, доктор психологических наук, профессор, директор Уральского Гуманитарного института УрФУ. – Ребенку комфортно в пространстве иконок и изображений. Мы должны быть готовы работать с этим форматом, и сейчас есть попытки приближения книги к тому формату, к которому ребенок привык». Одним из ведущих спикеров конференции стал *Вячеслав Букатов*, доктор психологических

наук, профессор кафедры педагогики и психологии образования МПСУ. Он один из авторов ставшего классическим педагогического подхода – драмогерменевтики. «Чтобы ребенок не потерял интерес к чтению, не надо запрещать, – таково мнение эксперта. – Как только мы начинаем подсовывать то, что он должен, по нашему мнению, читать, – мы теряем ребенка. Иногда мы видим детей, прочитывающих книги в детском саду и перестающих читать ко второму классу. Сейчас многие говорят о конце эпохи Гуттенберга – но ведь, по сути, мы скорее возвращаемся к состоянию сознания, когда человек не работает с большими массивами текста.

Такое состояние более естественно, ведь сознание работает импульсно, и одинаковая концентрация внимания на больших временных промежутках нам не свойственна. Сейчас мы стоим на пороге эпохи, которую в 70-х годах предсказала американский антрополог Маргарет Мид: эпохи, когда дети будут идти впереди взрослых. Ведь дети первыми адаптируются в новой языковой и культурной среде. Если мы будем по-прежнему пытаться их «вести за собой», то дети будут постепенно молчаливо удаляться от нас. Их негативизм сейчас – зачастую просто гуманный способ возражать нам, потому что мы другого возражения не принимаем». В практике ведущих российских школ уже есть способы, с помощью которых чтение можно сделать более природосообразным.

В рамках конференции прошли: практико-ориентированный семинар «Драмогерменевтика для школьного урока: А.С. Пушкин “Ворон к ворону летит”» (ведущий *В.М. Букатов*); мастер-класс «Нескучная классика» (ведущая *Т.Е. Коптяева*, руководитель Городской педагогической Ассоциации учителей русского языка и литературы); мастер-класс «Формы актуализации классических текстов в процессе школьного литературного образования» (ведущая *Т.Д. Кочубей*); мастер-класс «Развитие интереса детей к чтению художественной литературы методом “Сторисек”» (ведущая *Е.А. Земскова*); мастер-класс «Проектные формы работы с современной малой прозой как средство развития нового читателя» (ведущая *Л.В. Смольникова*, заведующая библиотекой МАОУ СОШ № 10), ею же был представлен уникальный опыт Уральского отделения «Русской ассоциации чтения» – «Сборы лидеров чтения»; мастер-класс «Интерактивные формы работы с текстом, критерии обратной связи» (ведущая *Е.А. Аккуратова*, к.п.н., старший методист начальной школы ОАНО «Новая школа»); мастер-класс «Технология «лэпбук» и ее использование в продвижении чтения» (ведущая *Е.В. Рябкова*, учитель начальных классов МБОУ СОШ № 84, руководитель Городской педагогической Ассоциации учителей начальных классов); мастер-класс «Проект «Читающая



*Пленарная дискуссия на конференции «Активные формы и практики продвижения чтения»*

семья» (ведущая *С.А. Коковина*, заведующая библиотекой МАОУ лицея № 135), раскрывающий новые возможности для взаимодействия образовательных организаций микрорайона Химмаш с такими социальными партнёрами, как детская библиотека № 29 им. А. П. Гайдара и книжный магазин «Живое Слово».

По итогам конференции был проведён круглый стол. Ведущая круглого стола *Фоменко С.Л.*, доктор пед. наук, заместитель директора Екатеринбургского Дома Учителя, пригласила участников конференции к совместной выработке дальнейшей стратегии по продвижению чтения и формированию заинтересованного сообщества в г. Екатеринбурге и области.

Далее слово было предоставлено гостям конференции. *Аккуратова Е.А.* отметила особую атмосферу единomyслия во время проведения конференции, участникам которой удалось «быть на одной волне» друг с другом. *Букатов В.М.* напомнил о том, что не ошибается тот, кто ничего не делает: «будете друг с другом общаться, тогда и появится возможность увидеть себя со стороны, проанализировать свой опыт». При этом отметил, что главная сила – в содружестве. И еще необходимо укреплять триединство следующих вещей – искусство чтения, искусство чтения произведения искусства и искусство педагогики. Тогда культура победит. «Важно не столько учить детей, сколько помогать им, – и при этом оставаться немного позади – не поучая их, а действуя чуть-чуть поновому». Елена Анатольевна подчеркнула, что ценность конференции – не только в узнавании нового опыта и новых людей, но и в возможности для совместного размышления над поставленными проблемами.

*Смольникова Л.В.* предложила дать возможность высказаться детям о том, что они и как они читают. Необходимо организовать городской конкурс, или фестиваль, читающих детей. Прообраз этому – «Школа волонтеров чтения», где дети 2–3 дня обмениваются идеями, впечатлениями от того, что они читают. Есть опыт общения детей с писателями, которые пишут для них книги. Участники круглого стола единодушно пришли к выводу, что нужно учиться искусству построения беседы с ребёнком, чтобы у него не было узких рамок и идеологически правильных ответов. Говорилось также и о возможности через чтение преодолевать разрыв поколений. Для этого необходимо думать не только о возрождении традиций чтения в детской среде, но и иметь площадку для негромкого (медленного или смыслового) чтения в среде взрослых, а также создавать специальное пространство взрослых и детей, где они могли бы вместе читать и обсуждать различные произведения.



Мастер-класс «Драмогерменевтика для школьного урока»

Представители дошкольного сообщества отметили, что время конференции пролетело незаметно и было наполнено большим количеством интересных идей, которые уже можно воплощать. В будущем есть заинтересованность в общении с педагогами старшего звена образования, так как это помогает сохранять преемство традиций. «Главный результат конференции в том, что мы задели глубинные струны души и позволили участникам возгореться идеями, обрести вдохновение на их воплощение», – отметила в завершении круглого стола



*Е.А. Аккуратова*

*Светлана Леонидовна Фоменко.* Конференция состоялась в рамках проекта «Чтение как основа формирования духовно-нравственной личности в семье и школе», который реализуется Екатеринбургским Домом Учителя совместно с «Союзом женщин России».

### «Литературная гостиная: читаем вместе»

Семейное чтение современной и классической литературы часто оказывается основой формирования у ребенка интереса к самостоятельному освоению новых литературных горизонтов. Чтобы поддержать семейное чтение, в рамках проекта «Чтение» в библиотеке Дома Учителя был организован цикл встреч «Литературная гостиная: читаем вместе». Гостиными стали писатели, поэты, издатели, литературоведы из Екатеринбурга и других городов. Например, на одной из встреч участники познакомились с Борисом Кутенковым – поэтом, критиком, публицистом, редактором раздела «Культура и наука» в «Учительской газете».

Борис Кутенков представил проект, которым он занимается уже несколько лет: антологию «Уйти. Остаться. Жить». Антология посвящена памяти поэтов, рано ушедших из жизни в конце 20 (начиная с 1970-х годов) – начале 21 века. Книга стала результатом литературных чтений «Они ушли. Они остались», которые проводятся в разных городах с 2012 года. Книга оказалась нужна. Когда она вышла, к ней возник интерес не только в нашей стране: так, австрийский эссеист Патрик Волох (как оказалось, к тому времени уже два года следивший за проектом) прислал организаторам имена поэтов из Австрии, которых он собирал параллельно с работой редакции антологии. Материалы об антологии публиковались в журналах «Новый мир», «Урал», «Октябрь», «Волга», «Независимой газете».

«Почему важна память? – размышляет Борис Кутенков. – Спрашивать об этом – все равно что спрашивать, почему у вас есть чувство долга. Или почему вы дышите воздухом. Это совершенно естественно. А поэта вообще настигает ощущение кратковременности жизненного срока. Он стремится успеть как можно больше. Из уральских поэтов такое ощущение кратковременности больше всего было проявлено в Борисе Рыжем. Мне кажется, это сподвигает к какому-то течению времени, отличающемуся от течения времени не-поэта – к стремлению вместить больше, к стремлению прожить эту жизнь. К стремлению, может быть, более интенсивно прожить ее, что приводит к крену в какие-то хулиганства или другому крену – к огромной внутренней дисциплине. Когда поэт чувствует кратковременность жизненного срока, даже если он особенно не нагнетает, это сподвигает к ощущению долга перед ушедшими...»

Борис Кутенков рассказал о нескольких поэтах, память о которых сейчас возвращается к нам во многом благодаря антологии «Уйти. Остаться. Жить» – Владимире Полетаеве, Вячеславе Терентьеве, Тарасе Трофимове, Романе Тягунове. Так встреча оказалась не просто знакомством с современной литературой, но и явлением единого культурного пространства, в котором мы все пребываем – пространства, которое можно возобновлять только тесной личной связью с его носителями. И это то, чего так не хватает современному обществу.



*Борис Кутенков и издатель Марина Волкова на встрече Литературной гостиной*

*Материал подготовила Ольга Савенко*

## «Чтобы сделать нечто новое, необходимо действовать новыми способами»: курс «Педагогическое лидерство»

В ноябре 2019 года в Доме Учителя состоялся обучающий курс «Педагогическое лидерство». Курс провела эксперт в области психологии управления Л.К. Гусева, возглавляющая Урало-Сибирский институт бизнеса.

Екатеринбургские педагоги, участвовавшие в программе, ознакомились с технологиями, с помощью которых можно управлять детскими коллективами и выявлять таланты каждого ребенка внутри группы. Для этого участники курса исследовали вопросы смысла и ценности педагогической деятельности, учились сохранять желание жить и творить в своем внутреннем мире и противостоять профессиональному выгоранию. В эпоху глобальной систематизации и цифровизации человеку – как ребенку, так и взрослому – бывает очень трудно найти себя. Жизнь предъявляет новые требования и заставляет искать новые способы добиться реализации своих идей. В таких условиях успешнее функционируют команды, сформированные вокруг лидера, и такому лидеру очень важно быть харизматичным, компетентным в управлении, притягивающим к себе. Для этого нужно научиться многому, и прежде всего – правильно относиться к собственным ошибкам.

«В каждой личности есть сторона, которая называется «Сверх-Я» – наш внутренний контролер, ревизор каждого нашего шага, особенно совершенного публично, – говорит Лариса Гусева. – И чтобы стимулировать лидерскую сущность человека, нужно этого нашего скрытого оценщика научиться отодвигать в сторону. Когда человек хочет сделать нечто новое, нечто по-настоящему великое, ему приходится действовать новыми способами и заходить на новые территории – новые иногда не только для себя самого, но и для всего общества в целом. И это значит, что он неизбежно будет совершать ошибки. Лидеру очень важно научиться делать шаг, проявлять себя – а потом нести свою идею по жизни. Для этого необходима внутренняя смелость, а иногда – истинное мужество...» По завершении курса участники получили методические материалы и сертификаты.

В программе курса «Педагогическое лидерство» также рассматривались такие темы, как фигура учителя (воспитателя); экзистенциальный смысл педагогики; ребенок как феноменология духа и исторический аутоктиз; динамика развития и динамика самосаботажа в ребенке; система и учитель; этика педагогики. ■



Л.К. Гусева

*Дорогие коллеги, читатели! Поздравляю вас с чудесным праздником — Новым годом! Пусть этот год принесет вам только счастливые мгновения, позитивное настроение и успех! Желаю, чтобы наша совместная работа была продуктивной, эффективной и благополучной, а наши дела развивались в нужном направлении, принося вдохновение!*

*Людмила Лапенко, начальник информационно-библиографического отдела  
Екатеринбургского Дома Учителя*

## Конкурс «Открытый урок чтения»

29 ноября в конференц-зале Екатеринбургского Дома Учителя состоялся финал конкурса «Открытый урок чтения».

Целью конкурса является выявление и поддержка молодых и талантливых педагогов образовательных организаций, которые используют в своей работе новые и интересные технологии, а также создание условий для творческой самореализации. Конкурс побуждает молодых педагогов к чтению и размышлению над произведениями современной и классической литературы. В этом году темой конкурса стала литература, раскрывающая понятие «ДОМ» как многоплановое явление культуры.

Участники конкурса представили презентации уроков, проведенных ими в своих школах и детских садах. Уроки оказались посвящены самым разным произведениям: от сказки «Теремок» до проблемных, трудных для осмысления рассказов и стихов: «Свечечка» Юрия Казакова, «Дом напротив» Арсения Тарковского и других.

Победителями конкурса стали:

– в номинации «Методическое мероприятие в дошкольной образовательной организации» – **Зайцева Наталья Сергеевна**, воспитатель МБДОУ детского сада № 245 (мастер-класс «Русская изба» по книге Марины Улыбашевой «От печки до лавочки»);

– в номинации «Методическое мероприятие в общеобразовательной организации» – **Дьяконова Валентина Анатольевна**, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 52 (внеурочное занятие «Ценности моего дома» по книге Александры Литвиной «История старой квартиры»).

В.А. Дьяконова так комментирует свой конкурсный проект: «Я – не учитель-словесник, а учитель истории и классный руководитель седьмого класса. Поэтому для меня совместное чтение с детьми имеет прежде всего ценностно-ориентированное значение. На моем занятии мы вместе отвечали на вопрос: «Нужно ли сохранять ценности наших дедов и прадедов?» Открыв книгу «История старой квартиры», мы увидели, как в перипетиях жителей квартиры отражается история нашей страны. Ее рассказывают нам не только герои, но и вещи, предметы быта. Нужно просто уметь слушать их рассказы. Для этого нужно уметь задавать вопросы – и слушать ответы...»



*Н.С. Зайцева презентует проект «Русская изба»*

«Мы специально взяли для конкурса концепт дома, потому что он дает большой объем: от Родины до маленьких вещей, встречающихся нам каждый день, – сказала в заключительном слове член жюри, руководитель Городской педагогической Ассоциации учителей русского языка и литературы Т.Е. Коптяева. – Спасибо всем участникам конкурса за то, что вы умеете работать с концепцией, и за то, что вы приобщаете ребят к чтению книги, к умению держать ее в руках...»

Мы поздравляем победителей и ждем их на следующем конкурсе «Открытый урок чтения»! ■



*Т.Е. Коптяева, В.А. Дьяконова*

## «Участие в конкурсах интересно само по себе»: екатеринбургские педагоги – победители олимпиады «Профи-2019»

В ноябре были подведены итоги международной профессиональной олимпиады учителей «Профи-2019», которая уже регулярно проходит в начале учебного года на множестве площадок в самых различных городах нашей страны и за рубежом. Абсолютным победителем престижного конкурса в этом году стал учитель из Екатеринбурга – преподаватель истории и обществознания МАОУ гимназии № 9 *Михаил Фомин*. Кроме того, дипломом III степени была награждена руководитель Городской педагогической Ассоциации учителей истории и обществознания *Ольга Уколова*.

Мы поздравляем победителей! В интервью «Вестнику Дома Учителя» М.А. Фомин и О.Н. Уколова рассказывают о своей работе и опыте участия в профессиональных конкурсах.



### Михаил Фомин: «Чтобы угнаться за учениками, приходится бежать очень быстро»

– Расскажите об олимпиаде. Что побудило вас принять в ней участие? Какие факторы помогли победить?

– Конкурс, конечно, это для меня не первый. Но олимпиада меня привлекла тем, что проверяет именно глубину знаний. Можно почувствовать себя на месте своих учеников, которые участвуют в подобных олимпиадах. Когда я первый раз на эти соревнования съездил, мне очень понравились задания и сам подход ВШЭ. Мы с ними давно сотрудничаем в разных аспектах. В первый раз у меня вышло не очень удачно: я вошел только где-то в четвертую десятку. А с третьего раза – получилось. Что мне помогло? Во-первых,

сама ВШЭ проводит сопутствующие курсы, вебинары. Во-вторых, когда стало понятно направление движения, я стал сам гораздо больше читать, глубже заниматься всеми аспектами обществознания. Помогла работа с детьми, ориентированными на олимпиады. Есть такое выражение: *лучший комплимент для учителя – это ученик, который в чем-то превосходит его*. И я раз за разом себя ловлю на том, что, конечно, приходится самому бежать очень быстро, чтобы угнаться за учениками.

– В каких вы классах преподаете?

– Сейчас у меня четыре пятых класса и десятый – одиннадцатый. Так или иначе я преподавал во всех классах.

– А ваше образование?

– Образование у меня – магистр истории, закончил УрФУ. Может быть, оно не совсем профильно-педагогическое.

– Тогда почему школа? И в чем была ваша специализация как магистра?

– Исследовательский интерес у меня связан со Второй мировой войной. Магистерская у меня была по англо-советской дипломатии завершающего периода войны. Польский вопрос и вообще Восточная Европа в 1943–1945 годах. После вуза я был твердо уверен, что образование – это точно не моё. Хотя на педпрактику я ходил с удовольствием, у нас тогда их было две. И я сам как волонтер потом ходил и вел уроки в гимназии № 40. И, поработав немножко в бизнесе разного рода и уровня, а потом в банковской сфере – уже более основательно, я в какой-то момент понял, что больше не хочу работать в ней, потому что эта сфера мне не понравилась до крайности. Оказавшись на перепутье, я получил от одного хорошего друга добрый совет: попробуй пойти преподавать в школу. А школа – она ведь либо сразу выталкивает, либо затягивает. Меня вот затянула.

– А в каком году вы пришли в школу?

– Это был 2013 год.

– Тогда у меня вопрос к вам как человеку не сугубо педагогической сферы, который при-

**шел в школу в поисках своего места: что для вас принципиально важно в общении с детьми – какие-то ваши внутренние принципы, через которые вы не перешагиваете? Вы лишены, как я понимаю, каких-то наработанных методик и практик...**

– Во-первых, я действительно люблю преподаваемые предметы. Обществознание – это очень широкий комплекс дисциплин, и они все в той или иной мере мне близки и приятны, мне интересно ими заниматься, изучать, рассматривать с разных сторон. Говорят, что предмет не поймешь до тех пор, пока не начнешь его преподавать. Сейчас я свой уровень оцениваю гораздо выше, чем в год окончания университета. Довольно быстро я столкнулся с тем, что в школе особая глубина преподавания, может быть, и не востребована. И, конечно, приходится восполнять очень серьезные «лакуны» в методике. Это очень интересный личностный вызов – перейти с позиции вещателя и транслятора знаний в позицию организатора самостоятельного поиска учеником. Честно признаюсь, мне это не всегда удается. Иногда приятно встать у доски: откройте тетради, запишите тему урока, сейчас я вам расскажу, как все было на самом деле. Но в последнее время все чаще стараюсь уходить от такой формы и делать акцент на самостоятельной активности детей. И в этом вижу для себя огромное поле для экспериментов.

**– А есть ли точки профессионального интереса в обсуждаемых темах? И есть ли запрос на какую-то тему от ваших учеников?**

– История так или иначе связана с политикой, и периодически всплывают вопросы, которые из сегодняшнего дня хочется задать вчерашнему. Может быть, не всегда могу на них ответить – я ведь школьный учитель, а не доктор наук. Недавно у нас поднимался и очень активно обсуждался вопрос коррупции: что это за явление, откуда коррупция вообще взялась в русском государстве? Еще был вопрос, что такое государство и как оно корреспондирует с обществом в наших российских реалиях? В этом году мы разбирали с одиннадцатыми классами тему террора, народовольцев, а именно – где грань между революционерами и террористами. Такие вопросы достаточно актуальны и по сей день.

Обществознание – это же, в принципе, то, что нас окружает каждый день. Мне, например, неплохо даются темы с экономикой, особенно те, в которые был погружен лично, то есть когда я детям рассказываю про банковскую систему – могу просто рассказывать из своего опыта. Тему бизнеса могу тоже раскрыть, как она работает на практике. К истории у учеников интерес часто проблемный. Нет такого, что все вдруг взяли любить, например, Ивана III. Но, в принципе, история так и работает: люди задают ей какие-то вопросы и пытаются найти актуальные для них ответы. Конечно, ближе к концу 11 класса часто возникает интерес к тому, чтобы получше сдать предмет. Но в целом часто моих учеников волнует, как теория преломляется в жизни. И это даже хорошо, потому что ЕГЭ как раз и проверяет понимание таких вопросов.

**– Чему мы должны в первую очередь учить детей? Чему их нельзя не научить?**

– Сейчас такая ситуация: о чем ни расскажи, современное поколение всё подвергнет сначала очень критической оценке. И трудно выделить какую-то тему, которую в форме дидактического



научения следует им рассказывать. А что касается навыков, есть расхожая фраза, что *надо учить учиться*. Сейчас пытаюсь пятым классам привить навык конспектирования. Может, он не выглядит фундаментальным, но мне кажется очень важным *уметь преобразовывать информацию, выделять из нее важное*. В этом плане история становится инструментом для воспитания, для формирования определенных качеств. Может, это прозвучит криво, но мне хочется уйти от пафоса утверждений о высокой ценности истории. Забыл ты, допустим, в



каком году был принят манифест о вольных хлебопашцах – это не должно становиться проблемой, как же ты теперь жить -то будешь?! Историю *можно* использовать для формирования личностных качеств. И параллельно, кстати, гораздо лучше усваивается фактический материал.

– **А можно ли говорить о том, что преподавание истории – это способ научить детей любить эту землю и чувствовать с ней связь?**

– Безусловно! Любить то, чего не знаешь, вообще-то тяжело. Насколько помню себя в школьном возрасте, у меня от исто-

рии осталась в голове какая-то ужасная каша из кучи фактов. Это при том что у меня были хорошие учителя. Я хорошо помню, что когда поступал в университет, был момент накануне региональной олимпиады, когда стоял в фойе, и другие участники обсуждали какие-то события, а я слушал, и у меня начиналась паника из-за того, что вообще не понимал, о чем идет речь.

Конечно, в школьном курсе должно быть что-то, что касается родного края. Но мне трудно для себя сформулировать, как сделать так, чтобы программа как-то корреспондировала с этим нашим душевным порывом. В свое время, когда только начинали внедряться ФГОСы, ходил на курсы и пытался задавать вопросы вроде такого: «Как построить задание, чтобы дети полюбили русскую культуру?» И получал в ответ: «Ну, давайте с ними составим таблицу по достижениям русской культуры».

– **Абсурд.**

– До сих пор и сам не нашел такого «волшебного» ключика или рычага, на который если вдруг нажать – и раз: история как предмет сразу бы начинала вырабатывать у ребенка любовь к родному краю.

– **А внеурочная деятельность, поездки, возможность что-то вместе открывать в городе и вообще на Урале?**

– Честно говоря, я совсем недавно получил некоторое пространство свободы от обязательной нагрузки. Да, видимо, это было бы самым правильным направлением. По крайней мере, мои старшие коллеги из области, с которыми знаком, всегда уделяли этому очень много времени. Скорее всего, тоже буду этим заниматься, когда смогу себя организовать.

– **Вы сами учились в школе в 90-е годы. Как вы считаете, нам удалось преодолеть советский идеологический подход в преподавании истории?**

– Я думаю, что современный курс истории – это один из самых лучших и свободных от идеологического давления курсов. В принципе, учителя вообще никто особенно не сдерживает. В учебниках, конечно, кое-что осталось, скажем, про махровый феодализм в Средневековой Руси. И тогда приходится детям говорить: вот тут закройте глаза, не читайте этот абзац, а дальше откройте и снова читайте. Но по большей части это изжито.

– **То есть новому поколению учителей проще?**



– Вы знаете, у нового поколения сейчас растет новая волна интереса к марксизму. Она, конечно, не массовая, но в каждом классе обязательно найдется пара человек, которые прочно стоят на путях марксизма-ленинизма. Иногда бывают довольно забавные дискуссии на эту тему. Но в целом, мне кажется, они к этому подходят более вдумчиво. Это не начетничество, каким оно было в конце 80-х. Дети ведь действительно интересуются, и это правда интересно: как так получилось, что чья-то идея привела в движение огромные массы и захватила умы? Может, в ней действительно что-то есть? То-

гда данная идеология отвечала запросам людей – может быть, и сейчас они найдут в ней какие-то ответы? Те, с кем я общаюсь из наших школьников, достаточно сознательно к этому подходят.

– **А сохраняется ли у школьников память о трагических событиях в России на протяжении XX века – например, о жертвах Гражданской войны с обеих сторон, о жертвах репрессий? Появляется ли в них жалость к пострадавшим с обеих сторон?**

– Понятно, что тема человеческого страдания всегда находит отклик. Недавно у нас был Алексей Мосин с презентацией книги по репрессиям в Екатеринбурге и Свердловской области. Дети слушали с интересом: все, кто пришел, независимо от профиля – медики, биологи, химики. Другое дело, что сейчас идет переоценка этих событий, и тут тоже есть пространство для диалога. Что это было: массовое помешательство и циничное преступление – или у всего этого есть логическая подоплека? Эти вопросы востребованы, они активно дискутируются, так что тема актуальна.

– **Ваш замечательный школьный музей как-то участвует в образовательном процессе?**

– Наша Нелли Федоровна Воронина, хранитель музея, хоть уже не так много времени проводит в школе, но стабильно принимает все экскурсии, на которые все классные руководители приводят свои классы. Самое главное, что ей удается преломить историю в человеческом измерении и показать события: как они раскрывались через судьбы школьников, гимназистов, учителей гимназии. За изучением социальных пластов человек иногда теряется. А Нелли Федоровна всегда умеет найти зацепочку.

– **Что вы пожелали бы в преддверии Нового года своим коллегам – нашим читателям?**

– Сил, иммунитета к выгоранию, энергии, терпения – все это в нашей профессии, конечно, необходимо.

## **Ольга Уколова: «Какой смысл в работе, если ты в ней не растешь?»**

– **Расскажите немного о самой олимпиаде «Профи-2019». Почему вы решили принять в ней участие?**

– Я участвую в ней уже шестой раз, как и достаточно большое количество других преподавателей-предметников из Екатеринбурга. Эта олимпиада зародилась в Пермском кампусе Высшей Школы Экономики и изначально называлась «Олимпиада Профи – Край». Как видно из названия, сначала она была рассчитана только на педагогов Пермского края. Но потом было решено ее расширить, и с 2014 года олимпиада приобрела сначала статус всероссийской, потом международной. В ней активно участвуют и представители из ближнего зарубежья: в этом году даже в Улан-Баторе была площадка.

Олимпиада действительно очень качественная, интересная. Казалось бы, там просто тестовые задания, но они реально сложные. *Почему в ней интересно участвовать?* Она, конечно, требует подготовки, и надо просто много читать, знать, вести предмет на углубленном уровне. Но самое главное, что, когда мы завершаем выполнение задания, идет разбор этого задания. И составители объясняют, какие ответы правильные и почему. Иногда даже возникают дискуссии, но организаторы всегда приводят убедительные аргументы, а если ситуация даже после этого остается спорной, то присылают еще и дополнительные материалы, обосновывающие их позицию. Особенно много коллизий возникает по вопросам права, поэтому важны ссылки на документы, которые можно потом использовать в работе.

Те участники, которые прошли заочный тур и набрали в нем максимальное количество очков, едут на очный. Данный этап проходит во всех городах, где есть кампусы ВШЭ – Пермь, Москва, Нижний Новгород, Челябинск, Барнаул... Я всегда езжу в Пермь. Мне, во-первых, там нравится, а во-вторых, там живут составители вопросов, и с ними можно все обсудить. И конечно, основная



масса участников приезжает туда. В Перми проводятся вебинары, на которых составители раскрывают какие-то темы. Конечно, они не дают заранее вопросы, это было бы слишком примитивно. Но они говорят на те темы, которые не очень известны, знания о которых нуждаются в корректировке. *И даже если человек потом не участвует в очном этапе, после такого вебинара он прирастает новым знанием.* Это главная причина, по которой мне нравится олимпиада: она позволяет не просто соревноваться, а профессионально расти. Многие боятся контрольной ситуации, но ведь участие – добровольное! Никто вас не заставит участвовать, ты просто поехал и проверил себя. Еще один плюс – участники выступают под псевдонимами, и никто не узнает ваши результаты, если вы не стали победителем!

– **А есть ли возможность общения участников между собой?**

– Конечно! Вышли из аудитории – и общайся сколько хочешь.

– **А вы в первый раз заняли призовое место?**

– В призы я попадаю почти всегда. За призовые места всегда очень тесная конкуренция, потому что люди участвуют знающие. Мое самое высшее достижение – второе место в 2015 году.

– **Есть ли у вас как у историка какое-то главное открытие этого года – то, что вас поразило, чем вы больше всего хотели бы поделиться?**

– Если говорить не только про этот конкурс, то главное мое открытие в этом году – Первый международный Петербургский исторический форум. Это было очень интересное мероприятие, проводилось оно впервые, и в ноябре – в осенние каникулы, что очень удобно. Там много секций по методологии истории, и лучшие специалисты – например И.П. Репина. Была интересная секция по гендерной истории, которую вела Н.Л. Пушкарева. По феномену фаворитизма в истории. И вообще – профессиональное научное общение. Я надеюсь, что если это не последний такой форум, то многие учителя захотят туда съездить и даже выступить.

– **Какая сейчас самая горячая точка в исторической науке, которая активно обсуждается в сообществе историков?**

– Таких точек много. Например, мысль о том, насколько буквально можно воспринимать исторический источник. Скажем, в какой мере можно воспринимать как источник литературное произведение? Конечно, всегда актуальна оценка международных отношений, особенно в связи с юбилейными датами, которых сейчас довольно много отмечается: это и Вторая мировая война, и Мюнхенское соглашение. Идет дискуссия об отношениях России и Европы в XVI веке (все, что связано с Ливонской войной и образом Ивана Грозного в глазах Европы). Всегда интересна история повседневности. И вообще все, что связано с интерпретацией исторической памяти.

– **Мы задавали Михаилу Фомину вопрос о трагических страницах российской истории XX века. Находит ли отклик эта тема?**

– Конечно. И мне кажется, что после печального юбилея 18-го года – 100 лет с начала Большого Террора – в этой теме появился новый импульс для обсуждения, и более того – эта тема вышла на уровень какой-то более человеческой истории, истории людей, которые были по обе стороны этого страшного маховика репрессий. Мне очень нравятся слова Марка Блока: «История – это наука о людях во времени». Всегда очень интересно то, что связано с живыми людьми. Сейчас Музей истории Екатеринбурга активно делает проекты по человеческой истории 30-х годов, и это очень важно.

– **Мы беседуем в преддверии новогодних праздников и Рождества. Что вы могли бы пожелать нашим читателям и всем своим коллегам?**

– Самое главное – это развиваться. Понятно, что всем нам тяжело, и работы много. Но какой смысл в работе, если мы сами никак не растем? И не надо бояться участвовать в таких состязаниях, потому что главное в них – не победа, главное – участие, которое интересно само по себе!

*Беседовала Евгения Парфенова. Материал подготовила Ольга Савенко*

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

## Педагогические технологии развития интереса к чтению. Возрождение традиций семейного и группового смыслового чтения

**Квашнина, Е.С. «Новые» детские книги в пространстве библиотеки и школы. Новые формы организации читательской деятельности.** – М.: Библиомир, 2017. – 160 с., 16 с. цв. вкладки.

Автор книги предлагает интереснейший инструментарий по работе с современными детскими книгами. Особенность этой книги – в попытке соединить традиционные методы, приемы в работе педагога и библиотекаря с современными, легко применимыми в любой школе или библиотеке, обновляющими образовательный процесс, ориентированными на детей «цифровой эры». Вы познакомитесь с концепцией «книги-панорамы» и «книги-тоннеля», гибридными книгами, технологией применения QR-кодов и 3D-иллюстраций, а также особенностями выбора виммельбухов и графических романов для школьного чтения.



**Загашев, И.О. Чтение в библиотеке. Стратегия «Чтение с остановками»** / И.О. Загашев, В.П. Гусева. – М.: Чистые пруды, 2010. – 32 с. – (Библиотека «Первое сентября», серия «Библиотека в школе». Вып. 32).

Методическое пособие по проведению занятий в библиотеке с использованием стратегии «Чтение с остановками» из технологии развития критического мышления средствами чтения и письма (одной из весьма популярных современных педагогических технологий). Пособие содержит теоретическую часть (изложение принципов всей технологии и данной стратегии) и практическую – описание двух занятий с использованием стратегии «Чтение с остановками».



**Галицких, Е.О. Чтение с увлечением: мастерские жизнетворчества.** – М.: Библиомир, 2016. – 272 с.

Книга ставит проблему организации читательской деятельности в современном образовательном пространстве и представляет один из путей ее решения. Раскрыты теоретические основы и методические возможности мастерских жизнетворчества как технологии, интегрирующей урочную и внеурочную деятельность. Ответом на вызов времени является опыт организации читательской деятельности в новых формах: мастер-классах, читательских семинарах, интерактивных спектаклях, познавательных играх, литературных салонах и публичных уроках чтения. В книгу вошли практические наработки, которые методически выстроены так, чтобы организовать вокруг книги и чтения настоящие библиотечные и образовательные события.

**Кабачек, О.Л. Волшебный мир библиотеки (что ждут от библиотеки дети и что она может им предложить)** / О.Л. Кабачек. – М.: РШБА, 2014. – 200 с. – (Приложение к ж. «Школьная библиотека». Серия «В помощь педагогу-библиотекарю». Вып. 3).

Автор книги – Оксана Леонидовна Кабачек, кандидат психологических наук, ведущий российский специалист в области библиотерапии, психологии и педагогики детского чтения. В книге описываются результаты экспериментальных исследований восприятия библиотеки и библиотекаря детьми двадцать лет назад и в наши дни, анализируются различные модели детской библиотеки,

реконструированные по рисункам детей 6–12 лет. Приводятся размышления библиотечкарей и родителей о том, как создать в современной библиотеке ту самую «волшебную атмосферу», о которой мечтают дети. Книга содержит словарь библиотечных форм работы с детьми, составленный по материалам библиотечных изданий.

**Романичева, Е.С., Пранцова, Г.В. От «тихой радости чтения» – к восстургу сочинительства: монография** / Е.С. Романичева, Г.В. Пранцова. – М.: Библиомир, 2016. – 232 с.

Книга посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме приобщения подростков к чтению, которое является основой формирования культурного, духовного и интеллектуального потенциала общества. Предлагаются разнообразные способы расширения поля читательских ориентаций подростков, развития их личной читательской активности. Описываются эффективные технологии и стратегии приобщения юных читателей к книгам, отличающимся по своей направленности, содержанию, способам представления и освоения, а также разнообразные речевые ситуации, творческие задания и упражнения, призванные помочь юным читателям овладеть различными типами словесного творчества.



**Иванова, Г.А. Психология чтения школьников.** / Иванова, Г.А. Тихомирова, И.И. М.: РШБА, 2016. – 328 с. : (Профессиональная библиотека школьного библиотекаря : Приложение к журналу «Школьная библиотека»: Серия 1; вып.4). Учебно-методическое пособие для педагогов-библиотечкарей.

Н.А. Рубакин писал: «Педагогика чтения, чтобы быть эффективной, должна опираться на законы библиопсихологии». Именно о законах библиопсихологии и идет речь в предлагаемом пособии: о сущности и мотивах чтения, психологических аспектах восприятия школьником художественного и научно-познавательного текста, чтения как творческого процесса, о влиянии когнитивных технологий на мыслительную деятельность школьника и др.

**Тихомирова И.И. «От чтения – к творчеству жизни». Сборник статей по педагогике и психологии детского чтения.** / И.И. Тихомирова, М.: РШБА, 2017. –208 с. (Профессиональная библиотека школьного библиотекаря: Приложение к журналу «Школьная библиотека»: Серия 1; вып. 3).

Книга представляет собой сборник авторских статей, написанных в разное время, но объединенных общей темой жизнетворчества детей на материале чтения лучших художественных произведений. В основу сборника положена идея классика библиотековедения и психологии чтения Николая Александровича Рубакина, выраженная в эпиграфе к книге: «Мы не к книге, а к жизни зовем наших читателей».

Сообразуясь с этой задачей и опираясь на конкретные жизненные примеры, автор сборника выстраивает методическую систему руководства чтением художественной литературы, ведущую ребенка к познанию жизни и центрального объекта «книжной Вселенной» – человека в его индивидуальной неповторимости, многогранности характера и душевных свойств личности. Большое место в методической системе автора уделяется диалогу взрослого и ребенка, характеру вопросов для размышления и их направленности на жизненные ценности, отраженные на страницах детской литературы.

**Поощряем чтение, формируем информационную грамотность. 100 форм работы по продвижению чтения, и не только.** Словарь-справочник для библиотекаря / Сост. В.Б. Антипова. – М.: Библиомир. 2015. – 178 с.

Словарь представляет термины и определения для работы библиотекарем, знакомит с некоторыми педагогическими требованиями, которые необходимо соблюдать, чтобы достичь поставленных целей, а также содержит большое количество полезных ссылок, отрывки методических разработок различных мероприятий.

**Семейное чтение в Год семьи** / Сост.: Т.Д. Жукова. – М.: Русская школьная библиотечная ассоциация. 2008. – 320 с.

Простые и интересные, занимательные для детей формы и методы привлечения к чтению помогут построить именно вокруг чтения семейный досуг, общение, сотворчество разных поколений одной семьи.

*Обзор подготовила Наталья Игнатюк*



## Анонс

### В. Букатов. Настольная книга воспитателей



В Санкт-Петербургском издательстве «Образовательные проекты» увидела свет практико-ориентированная монография В.М. Букатова «Настольная книга воспитателей». Автор, один из создателей социо-игровой теории в воспитании, раскрывает в ней разнообразные способы применения этого подхода в старших и подготовительных группах детского сада.

Во вступлении к книге автор пишет: «Уже не менее двух десятилетий школьные формы работы – предметные занятия, статичная поза, опрос у доски, доминирование учительской инициативности и так далее – добровольно воспроизводится в детских садах многими воспитателями. Физиологических оснований для такого переноса, разумеется, нет, и об этом все знают. Но, ослепленные стремлением как можно лучше подготовить детей к трудностям начальной школы, воспитатели перестают замечать, что начинают действовать вопреки природосообразности. С нарушением условий для естественного развития детей их здоровью наносится явный ущерб: дети теряют уверенность, общительность, любознательность...»

Устранить катастрофическое недоразумение можно, уверен В.М. Букатов. Социо-игровая педагогическая система позволяет воспитателям преодолеть педагогические заблуждения и обрести веру в себя, потому что они видят живую и непосредственную реакцию детей уже на первых этапах применения этих методов. И школьная авторитарность исчезает даже в мелких проявлениях. Воспитатели учатся понимать нюансы в детском поведении и профессионально создавать педагогические ситуации, раскрывающие таланты детей.

Издание содержит методические рекомендации к проведению социо-ориентированных развивающих групповых занятий, игр, упражнений. Рекомендуется практикующим специалистам в области дошкольного образования.

## Ирина Мурзина: «Чтобы полюбить землю, ее надо знать»



Знание земли, на которой живешь, – это основа для бережного отношения человека к своему дому и тем людям, которые окружают. В узнавании своего региона человек формирует свою этику, поэтому мы снова и снова возвращаемся к теме ураловедения. Мы делаем это в жанре бесед, так как в них можно выявить позицию собеседника, который на практике погружен в тему краеведения и активно продвигает ее в образовательной системе нашего города и области. В прошлых номерах мы уже публиковали интервью с Майей Никулиной, задавшей хороший тон краеведческой теме. Теперь мы пригласили на беседу друга Дома Учителя, нашего единомышленника и партнера по образовательным программам<sup>1</sup> – Ирину Яковлевну Мурзину, доктора культурологии, профессора, директора Института образовательных стратегий.

**– Ирина Яковлевна, у нас есть две темы, над которыми хотелось бы поразмышлять. Одна связана с тем, что мы называем уральской идентичностью. А другая – это тема духовно-нравственного воспитания наших детей и, может быть, не только детей.**

– Надо учесть, что оба этих вопроса не просто взаимосвязаны, они наследуют один другому. Без одного не бывает другого. Нельзя быть нравственным абстрактно, без привязки к географическому пространству. И нельзя чувствовать свою связь с местом и при этом не ощущать за него ответственность. А ответственность – это основа нравственности.

**– Интуиция последнего времени говорит о том, что для того, чтобы на этой земле оставались наши дети, её нужно полюбить. Можно ли сейчас говорить о том, что люди, проживающие на Урале, являются носителями уральской идентичности? Если нет, то можно ли это восстановить? И нужно ли восстанавливать?**

– Говорить о том, что мы все – носители уральской идентичности, неверно в корне. Говорить о том, что это утрачено, – тоже неверно. Везде – часть правды и часть домыслов. Я бы все-таки начала с такой мысли: *для того чтобы полюбить, надо знать*. Это ключевой тезис. Понимаете, мы так долго жили *«под собою не чуя страны»*, что возникает потребность узнавания места жизни.

Для одних людей – это ответ на интуитивную связь с местом жизни, а для других – и вопроса такого нет. Обе эти позиции существовали раньше и присутствуют по сегодняшний день. Это не связано с тем, что у тебя здесь несколько поколений жили. Скорее, вопрос в том, насколько тебе важно место, земля, на которой ты живешь, насколько оно для тебя значимо.

Сегодня зарубежными и отчасти российскими социологами отмечается такой феномен, как «новые кочевники»: люди, которые переезжают с места на место в поисках комфорта, возможностей для самореализации, бизнеса и так далее. В нашей ситуации речь идет не о новых кочевниках, а, я бы сказала, о *новом качестве оседлости*. Можно жить где угодно и ощущать свою духовную

<sup>1</sup> «Воспитательные стратегии и реализация предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России»: единство урочной и внеурочной деятельности», «Теория и практика преподавания ОРКСЭ и ОДНКНР»

связь с местом. А можно не ощущать. В связи с этим возникают вопросы, как формируется уральская идентичность и насколько она для нас важна.

Когда мы говорим об идентичности, надо понимать, что это особый способ самоотождествления. С чем и с кем? С образцами поведения, со стереотипами отношений, со способами самоактуализации. Что такое уральская идентичность? Назвать себя уральцем – что это означает?

– **Специфическое уральское мироощущение?**

– Нет никакого особого «уральского мироощущения». Есть сложившийся опыт жизни здесь. Укорененный опыт. Это как сосны, которые вырастают в камень. Внутренняя замкнутость, интроспекция, понимание того, кто ты здесь и зачем. Это понимание обусловило в свое время уральский этос. С одной стороны, он идет от 17, 18 и 19 века, от «дерзких духом» старообрядцев. С другой – из послевоенного времени, из убежденности, отлитой в формулу А. Твардовского «Урал – опорный край державы». Между этими двумя точками – огромная дистанция, в которой люди себя позиционируют очень по-разному. И когда в 1990-е начинается новая волна интереса к краеведческой проблематике, восстановления уральского сознания в правах, то, на мой взгляд, это обращает к укоренившейся в сознании ответственности за державу.

А с другой стороны, «уральскость» – она не только в ответственности за страну, в пафосе героического труда. Но и в некоей очень тонкой связи с тем местом и краем, в котором ты живешь. Если говорить об образе – то этот образ запечатлен в «Сказе об Урале» Г. Мосина. Если вы вспомните эту замечательную работу, то согласитесь со мной, что в основе «уральскости», коль уж мы стали использовать такой термин, удивительное ощущение мастерства как способа увидеть красоту. И умения эту красоту творить. Это ведь не Бажовым придумано.

Так из чего же складывается уральская идентичность? Из того, что у тебя в сердце действительно резонирует «Сказ об Урале», и когда ты смотришь на сосны, ты чувствуешь какую-то невероятную к ним близость – непонятно почему. Когда ты понимаешь, что цветной камень – это не случайный камень. И когда ты чувствуешь ответственность за происходящее вокруг тебя. Сегодня говорить о том, что уральская идентичность сохраняется, я бы не взялась. Фрагменты, элементы, осколки, внутренний пафос отдельных людей или небольших групп. Но это то, что характеризует жизнь при взгляде из мегаполиса. Из Екатеринбурга, который, действительно, одновременно уральский и не уральский город, позиционирующий себя как часть мирового пространства.

А с другой стороны, есть очень острое ощущение, что дух сохраняется. Особенно когда выезжаешь за город. Где концентрация этого духа? Никто же не ходит и не бьет себя в грудь со словами: вот я, носитель уральской идентичности! Зато ты попадаешь в музей, и там юная, чуть за двадцать, девушка-экскурсовод рассказывает о том, что дорого ей. Ты заходишь в социальную сеть и случайно попадаешь на паблик молодых ребят, которые объединились, потому что им интересно узнать про место, в котором они живут. Мы говорим о тех, кому здесь оставаться. И таких молодых людей становится все больше, вот что интересно!

Конечно, они не являются доминантой. Но это ситуация,



Г. Мосин. Сказ об Урале

повторюсь, мегаполиса, где не может быть одного на всех мироощущения. Город состоит из разных субкультурных образований, которые могут пересекаться или существовать параллельно. Но если люди из самых разных сфер ощущают эту потребность в том, чтобы место, где они живут, было значимо для них и для их детей, мне кажется, это и есть идентичность.

**– Можем ли мы сейчас говорить о наметившемся тренде возрождения малых городов?**

– Я бы не стала смотреть на это так оптимистично. Все-таки на нашей территории с большим количеством моногородов в последние несколько десятилетий разразился кризис, последствия которого до сих пор не изжиты. Мы сегодня являемся свидетелями того, что такие города, как, например, Билимбай, Ирбит, Сысерть пытаются найти новый способ функционирования, используя свой историко-культурный багаж. Будь то купеческий Ирбит или демидовский Невьянск. Или строга-новский Билимбай.

А есть и другая история – история современных, советских городов, построенных в 30-е годы XX века, для которых индустриализация – это их прошлое. И у которых проблема с поиском себя. Но и те, и другие города – в едином региональном пространстве. Насколько мы чувствуем, что это пространство целостное, настолько мы и сможем говорить о существовании уральской культуры.

В этом смысле для меня, конечно, очень важным элементом является образование. Есть такая точка зрения, что сферы образования и культуры могут стать драйверами развития территории. Я в это не особенно верю. Как сказал один мой знакомый, у нас здесь моря нет, поэтому с туристическим кластером будут проблемы. Но думаю, что от того, какие мы задаем векторы в образовании и культуре, можно говорить о возможностях развития, в том числе и малых городов. И прежде всего малых городов, потому что социальные локусы небольшие, и если есть возможность реализации той внутренней энергии, которая идет от молодых людей, желающих что-то менять вокруг себя – самостоятельных людей, не рассчитывающих на патернализм, – то культура и образование могут тут создавать дополнительную возможность для развития.

**– И каковы должны быть приоритеты в образовании, на что нужно обратить внимание, в том числе в обучении педагогов, чтобы основа – связь с краем – могла бы возрождаться?**

– Начать надо с такой истории: однажды, на одном из педагогических совещаний, я говорила о региональном проекте. В зале сидели педагоги-гуманитарии. Я традиционно говорила о том, что региональные проекты, которые реализовывались в нашей области с 1990-х годов в рамках национально-регионального компонента образования («История Урала», «География Урала», «Художественная культура Урала»), могут и сегодня – в ситуации введения федерального государственного образовательного стандарта – стать основой и для учебных курсов в рамках 30% самостоятельно формируемой школой части образовательной программы, и для воспитательной работы. И тут поднялась одна из учительниц и задала аудитории вопрос: а вы сейчас о чем говорите? В аудитории повисло недопонимание. Она продолжила: я переехала сюда пять лет назад и не знаю об этих проектах. Это стало для меня культурным шоком. Казалось самоочевидным, что региональный компонент – часть нашего личного опыта и профессиональной деятельности. А оказалось, что ситуация радикально изменилась: появилась новая генерация педагогов, которая, возможно, и готова была бы включиться в нашу работу, но они о ней просто не знают...

Я убеждена, что сегодняшние педагоги, каждый день входя в класс, делают свою работу хорошо, а если им не мешать, то будут делать еще лучше. И среди них есть наши союзники. Другое дело, что мы не представляем сейчас, насколько в нашем регионе сохраняются вот эти ростки регио-

нального компонента. Здесь я позволю себе еще один экскурс в совсем близкое прошлое. От существовавшего в нашей области национально-регионального компонента осталось хорошо разработанное содержание. Но оно не было в полном объеме учтено в ситуации введения новых образовательных стандартов. В итоге произошел содержательный разрыв. А если умножить это на достаточно драматичное введение ОГЭ, ЕГЭ и прочих ВПР, то возникает парадоксальная ситуация: мы как регион позволили себе отказаться от собственных достижений. При этом остались в школах учителя, которые, несмотря ни на что, успешно использовали наработанные формы, методы и технологии, органично вписывая уральскую проблематику в создаваемые школьниками учебные проекты, в организацию туристско-экскурсионных практикумов, в организацию внеурочной деятельности.



Мне кажется, что нам нужно заново вводить наших педагогов в обсуждение тем, связанных с историей и географией Екатеринбурга и Свердловской области. Возможно, предлагать курсы повышения квалификации, обращающие к региональной теме.

– **Что вы предлагаете?**

– Мы с моими коллегами – Ассоциацией кадетских и казачьих классов и клубов Свердловской области – разработали региональный культурно-просветительский патриотический проект «Мы – уральцы», который в каком-то смысле мог бы решить задачи регионального образования по созданию системного, охватывающего все уровни образования (от дошкольного образования – до профессионального, включая дополнительное образование и досуговые практики) проекта, посвященного истории и современному существованию региона. В основе этого проекта – реализация идеи единства урочной, внеурочной и внешкольной деятельности и понимание, что это возможно при объединении образовательного, культурного и интеллектуального пространства региона.

Цель нашей работы – создание и реализация регионального культурно-просветительского патриотического проекта, направленного на формирование позитивной идентичности (личностной, региональной, общегражданской) и обеспечивающего единство всех ступеней образования. Мы обозначили три направления, взаимодополняющих друг друга: информационно-просветительское, позволяющее познакомить детей, педагогов, родителей с историей и современной жизнью региона; образовательное, направленное на повышение квалификации педагогов; издательское – для учебно-методического обеспечения педагогической деятельности.

И каждое из этих направлений тематически раскрывается. Например, тема «Пути-дороги» говорит о возможностях туристско-краеведческой деятельности, освоения пространства региона в едином геокультурном пространстве; тема «Дом и все, что в нем» обращается к музейно-педагогической составляющей образования; тема «Их судьбы, как созвездия планет» направлена на изучение образов человека и в уральском искусстве и кейсов нравственно-этического содержания, опирающемся на факты и реалии современной жизни. Это только часть нашего проекта. Не хотелось бы пока раскрывать все тайны.

– **Есть ли место в этом проекте для Екатеринбурга?**

– О екатеринбургской части проекта. Почти двадцать лет назад был проект «Екатеринбург –

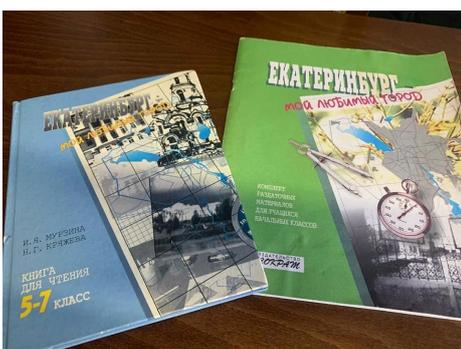
мой любимый город», который мы придумали с моей подругой и коллегой Натальей Геннадьевной Кряжевой. В рамках того проекта мы выпустили несколько книжек для школьников. Наталья Геннадьевна в то время работала в школе, поэтому мы многие идеи сразу воплощали в жизнь. К сожалению, в силу ряда причин проект не был реализован в полном объеме. Но идеи, которые были там заложены, никуда не исчезли. А задача формирования городской идентичности екатеринбуржцев, как составной части уральской идентичности, сегодня более чем актуальна. Изучение истории города и его жизни сегодня – это и есть основание для формирования городской идентичности. Наши коллеги из сферы культуры это хорошо понимают и очень многое делают. Важно скоординировать наши усилия, тогда, надеюсь, и эффект будет бóльший.

Для восстановления городского проекта мы выбрали символическую дату – 7 декабря, день городских именин, когда Православная церковь вспоминает св. Екатерину, чье имя носит наш город. Нашу идею городского проекта с условным названием «Екатеринбурговедение» поддержали коллеги из Миссионерского института и издательства «Азбука детского счастья». Совместно мы подготовили методическую разработку к проведению городского тематического урока, посвященного св. Екатерине Александрийской, а наши коллеги из «Азбуки детского счастья» издали замечательные раскраски «Город Екатерины» со стихами екатеринбургской поэтессы Татьяны Владимировны Горкуновой и дополненной реальностью. С 6 декабря уроки прошли во многих городских школах, а юные екатеринбуржцы получили в подарок замечательные книжки!

И вот только теперь я отвечаю на ваш вопрос, что необходимо педагогам. Я много общаюсь с педагогами и очень доверяю им. Поэтому и вопрос о необходимости восстановления регионального компонента задавала разным группам учителей, с которыми работала в том числе и в реализации программ повышения квалификации в Екатеринбургском Доме Учителя. Педагоги в целом положительно относятся к нашей идее, но подчеркивают, что необходимо методическое обеспечение, в котором был бы теоретический материал; исторический материал; указание на электронные ресурсы, с помощью которых можно систематизировать полученное; игровые задания, которые можно было распечатать, как страничку рабочей тетради, и использовать на уроке. Собственно, из этих четырех компонентов я и буду делать учебно-методический комплекс «Екатеринбург – мой любимый город».

– Это перспектива или вы уже начали работу?

– Если говорить о проекте «Екатеринбург – мой любимый город», то для него уже сейчас электронные ресурсы подобраны в полном объеме, визуальный материал систематизирован, содержательный исторический материал собран, хотя еще не изложен в виде развернутого текста. На это нужно еще немного времени. Давайте загадаем, чтобы проект получился! И как только все будет



хотя бы вчерне готово, думаю, можно будет проводить занятия с педагогами. Мы будем смотреть, что получится, что сработает, что будет интересно. Обучение, видимо, будет идти по нескольким содержательным линиям. Это можно было бы обозначить, как инварианты – варианты.

Инвариант – он для всех. Я убеждена: неважно, кто ты: учитель физкультуры, физики, литературы или географии. Если ты владеешь неким объемом представлений и знаний о том месте, где живешь ты и живут твои ученики, – ты можешь вести этот урок. А

вот вариативность – она привязывается к предметной области, к формам деятельности, к взаимодействию урочной и внеурочной деятельности, к созданию детско-родительских и семейных сообществ. Вариативность может быть самого широкого уровня. Это могут быть конкретные педагоги или сообщества педагогов. Здесь, наверное, интересны были бы такие формы, как мастер-классы. Инвариант – это скорее семинарская форма обучения. А вариативность связана либо с формой работы (проектная деятельность, игра, творческая деятельность), либо мы идем по предметным областям. Все части можно варьировать и складывать, как мозаику.



С этим связана перспектива следующего года и для меня, как педагога, и для Института образовательных стратегий, который я возглавляю. Я не думаю, что это одномоментный проект. Его надо делать постепенно, поступательно в течение нескольких лет, если мы хотим, чтобы 300-летие Екатеринбурга было ознаменовано не только спортивными достижениями, но и тем, чтобы наши дети могли рассказать о своем городе, чтобы они почувствовали, что это – их город. Мы – интеллектуальный город, мы – город науки, мы – город необыкновенно творческий. Мы – город производств, причем перспективных. Только одной историей жив не будешь, но и без истории не будешь тоже. Надо найти баланс. Поэтому, кстати, мы и начинаем в день св. Екатерины: ведь она – покровительница наук и знаний. Мне нравится, что на изображениях у нее всегда один из атрибутов – книга или свиток, как знак мудрости.

**– Когда изучаешь историю города, бываешь потрясен тем, как активна здесь была общественная жизнь. Особенно на переломе 19 и 20 веков – инициатива снизу как попытка взятия гражданской ответственности за место проживания. Восполнение лакун, которыми не могло заниматься государство – да и не должно было. В образовании, милосердии, духовно-нравственном воспитании, науке, музыке.**

– И проблема как раз в том и состояла, что очень часто государство мешало и не давало! Известная история с долго не открывавшимся Горным университетом! Нужны были горные инженеры здесь, а не только приехавшие из Петербурга и желающие уехать назад. Хотя у нас есть своя специфика – приехал и замагнитило, сердцем прикипел, и непонятно почему. А по части гражданских инициатив – это ведь тоже городская традиция. У нас город не только интеллектуальный, но и гражданственный. И это тоже элемент нашей культурной идентичности, и вы его никуда не вычтете.

**– Эти особенности сохраняются?**

– Сохраняются! Но меняются времена. Под спудом это сохраняется очень активно, но вопрос в том, насколько эта инициатива прорывается. Сейчас она прорывается в некоммерческих организациях, в социальных активностях. Я вернусь к педагогической задаче, ведь мы не можем отвечать за весь социум целиком. Но образование – это зеркало. И если мы своих детей используем исключительно как привлечение массовки на мероприятия – это одна история. А когда мы их учим социальному активизму – другая. Можно говорить о художественных практиках, благотворительности, интеллектуальном труде, и каждая из этих составляющих – это в том числе социальный активизм. Да, в очень разных формах. Но школа тем и хороша, что в ней можно попробовать эти формы почти безопасно, чтобы у детей нарабатывался опыт.

– **Мы все время теряем из виду то, что у нас нет опыта гражданского взаимодействия с государством: есть гражданин и есть государство...**

– Нет, опыт у нас-то как раз есть, только мы его детям не передаем. Подростки – пассионарны. Им надо чем-то заниматься. И если они с детства такого опыта «самозанимания» не обрели – то дальше не получится, дальше будет просто то, что есть: без руля, без ветрил, без нравственных оснований. В этом смысле можно подойти к культурной идентичности совершенно с другой стороны. Так, несколько лет назад на региональном этапе по мировой художественной культуре, где я имею честь иногда сидеть в жюри, был вопрос: назовите деятелей культуры своего региона и укажите сферу их художественного творчества. Знаете, кто был самым упоминаемым деятелем культуры? «Уральские пельмени». Ни наш оркестр, ни наши художники, ни наша архитектура, конструктивизм и классицизм; ни ученые, которые являют собой лицо нашего города, – нет! Дети вспомнили только то, что на слуху, что транслируется по телевизору и воспроизводится на YouTube.

Они не виноваты, что взрослые их не познакомили с регионом, где они родились и живут. А культурная идентичность – это в том числе и когда мы знаем о людях, которые рядом с нами. Есть такой простой способ: пройти по городу, прямо по проспекту Ленина, и посмотреть на памятные доски, которые на зданиях. А после этого задать детям ключевой вопрос: в честь кого это названо? Вот это будет самым большим квестом для сегодняшних детей. Я не предлагаю идти куда-то в глубину, но хотя бы по центральной улице. Кто такой Лев Люльев? Кто такой Ярополк Лапшин? А Наркиз Чупин? Почему их имена на мемориальных досках на главном проспекте? Знаете, как интересно идти по Арбату: его здания увешаны табличками с известными тебе именами, которые запечатлены в культурной памяти и города, и региона, и страны. Те имена, которые на наших памятных досках, – они тоже запечатлены. Вот только мы с ними не ощущаем связи.

Музыкальный Екатеринбург, конструктивистский, художественный, религиозный. История города многолика. Задача, в том числе и школы, – чтобы дети чувствовали себя частью этого большого и такого разного целого.

– **Есть такое направление – пробуждать родительскую аудиторию.**

– Это моя любимая тема! Я убеждена, что без родителей не бывает образования. Спасибо, что вы задали этот вопрос, потому что в нашей жизни происходит любопытнейшая вещь. Складывается новая ситуация: детям что-то задают в школе про Екатеринбург. Они приходят домой и спрашивают родителей, которые тоже не очень-то, мягко говоря, осведомлены. А потом они вместе идут открывать город. Я бы не знала, что такое вообще возможно, если бы не была свидетелем именно вот так реализованных проектов.

На одном из географических фестивалей, которые проводит Педагогический университет, были представлены проекты школьников 3 или 4 класса, посвященные Екатеринбургу. Проекты они представляли вместе с родителями. Их учительницы – замечательные педагоги в 69-й школе, которые продолжают знакомить детей с пространством города. Я уже не могу вспомнить доподлинно, что было в содержании этого проекта, но после него я общалась с одной мамой. И спросила, какие у нее впечатления? Она мне сказала: «Слушайте, я столько нового про город узнала!»

Сегодня инициативным порядком молодые мамы и папы берут своих детишек, сажают их в машины, объединяются небольшими группами и отправляются в путешествие по Уралу. Далеко не все могут себе это позволить – люди заняты, зарабатывают деньги. Но иногда можно «выпасть

из повседневности», захотеть по-другому общаться с собственными детьми. Как организовать совместное времяпрепровождение, чтобы оно принесло пользу и родителям и детям? В городе множество возможностей! И, к счастью, не только в торгово-развлекательных центрах. Школа, как навигатор, помогает обозначить возможности для взаимодействия детей и родителей.

Детско-родительские семейные сообщества могут организовываться по-другому, деятельностному, основанию. Я была свидетелем того, как дети вместе с родителями изучали элементы уральской росписи, – и неизвестно, кому было интереснее! А еще я видела внеклассное мероприятие, правда, в малокомплектной школе, где дети и родители, изучая город, должны были собрать на полу архитектурный конструктор – кто быстрее! Вы бы видели, с каким азартом это делали родители!

**– То есть это партнерские отношения?**

– Это не просто партнерские отношения, а это проведенное вместе содержательно наполненное время. Мы все говорим о поколенческом разрыве. Его преодоление возможно, об этом говорят и психологи, и педагоги, *если у родителей и детей есть общая зона незнания*. И это – не урок. Это пространство продуктивного общения. Я что-то узнал, ты что-то узнал – мы вместе узнали, мы вместе сделали. Например, совместный проект. Не мама с папой поздно вечером после работы делают проект за школьника, а они *вместе* его создают, а потом вместе защищают. И на титульном листе проекта указываются соавторы – родители и дети. Это ведь возможно в начальной школе, но не особенно практикуется.

**– И это нормально. Мы этого почему-то боимся, выдаем желаемое за действительное...**

– А на самом деле это вполне нормальная вещь! Другое дело, что это невозможно для всех родителей. Давайте будем честны – это не для всех, это не всегда. Нам надо отказаться от этой странной парадигмы – делать все для всех. И тогда, возможно, мы будем двигаться в сторону партнерства. Я не верю в то, что возможен один вектор образования для всех. Что можно сделать всех одинаковыми. Мы это уже проходили. Не очень-то получилось...

**– Номер нашего «Вестника» будет предновогодним. Несколько слов пожеланий для наших читателей...**

– В преддверии Нового года и Рождества желаю, чтобы каждое доброе дело было освещено Рождественской звездой. А дальше – всё будет хорошо!

*Материал подготовила Евгения Парфенова*



*Дорогие читатели! Сердечно поздравляем всех с наступающим Новым Годом и Рождеством Христовым! Благодарим всех за наше совместное творчество, за возможность делиться идеями, мыслями и теплом сердец друг с другом. Пусть Новый год будет наполнен для каждого новыми интересными встречами и событиями. А главное, чтобы умножался круг друзей и единомышленников, в котором продолжали жить ценности любви, свободы и единения в творчестве!*

*Евгения Парфенова, Ольга Савенко, редакция Вестника Дома Учителя*

## Новые практики в Новом году: анонс образовательных программ Екатеринбургского Дома Учителя

Уважаемые коллеги! В 2020 году Екатеринбургский Дом Учителя на основании нормативных документов планирует большое количество образовательных программ для повышения квалификации педагогов и руководителей образовательных организаций. Вы увидите в нашей программе лучшие практики России от ученых, действующих педагогов и руководителей из Москвы, Санкт-Петербурга, Перми и других городов.

Мы рекомендуем вам обратить особенное внимание на следующие программы.

**Сорокина М.Г., Польшгалова Н.В. «Русский язык».** Пермские нейропсихологи, учредители учебного центра «Современное образование», расскажут о результативных методиках осознанной работы с текстом, повышения грамотности, любви к языку и литературе. В программу входит тестирование участников с последующим разбором выявленных проблем.

**Аккуратова Е.А., Фролова Т.В. «Урок в начальной школе как пространство для тренировки функциональной грамотности».** Специалисты по драмогерменевтическому подходу в педагогике помогут «перезагрузить» формы, подходы, критерии оценки развития грамотности в начальной школе.

**Соболева О.Л., Аккуратова Е.А. «Русский язык в начальной школе».** Программа посвящена творческой работе с текстом как ресурсу для формирования нестереотипного речевого поведения, предупреждению инерции мышления средствами речи, инициации речевого взаимодействия между детьми.

**Кушнир А.М. «Человек читающий».** Доктор психол. наук, профессор, главный редактор журналов «Школьные технологии» и «Народное образование» А.М. Кушнир проведет для педагогов Екатеринбурга два модуля программы по осмысленному чтению. Методологическая основа предлагаемой им технологии обучения чтению – принцип природосообразности.

**Букатов В.М., Аккуратова Е.А., Дагурова Д.В. Литература. «Объемное чтение».** В.М. Букатов – один из авторов социоигрового подхода в педагогике, живой классик современного образования. В будущем году он привезет на Урал программу, посвященную секретам чтения с пониманием в средней и старшей школе. На ней будут продемонстрированы драмогерменевтические приемы в работе с текстом, разобрана работа с трудным текстом. В.М. Букатов с коллегами также проведет в Екатеринбурге курс «Литературное чтение. Драмогерменевтические подходы на уроках литературного чтения в начальной школе», направленный на обеспечение ученической самостоятельности в изучении текстов.



*Уважаемые коллеги! Впереди Новый год, наш самый любимый и чудесный праздник. Пожелаем себе в наступающем году интересных историй, крепкой дружбы, удачи по жизни, "семейных обедов и с неба звезды". С наступающим Новым годом! Ура!*

*Наталья Игнатюк, заведующая библиотекой Екатеринбургского Дома Учителя*

**Аникеев В.М., Симуков Р.С. «Приемы и способы включения детей с опытом сиротства в учебную и социальную деятельность в общеобразовательной школе».** В результате освоения данного курса слушатели узнают об особенностях личностного развития детей с опытом сиротства; смогут анализировать педагогические ситуации и проектировать решения, учитывающие интересы разных групп детей в классе; приобретут другие компетенции, позволяющие выстраивать профессиональную позицию в работе с детьми-сиротами.

**Романова-Африкантова Н.И. «Нейропсихологические практики в обучении дошкольников».** «Педагогическая физиология». «Подготовка детей школьного возраста к освоению навыков чтения (функциональный подход)». «Развитие метапредметных навыков в дошкольном возрасте». «Когнитивная психология дошкольников». «Диагностика школьной готовности». Н.И. Романова-Африкантова, магистр когнитивных исследований из лаборатории Т.В. Черниговской (СПбГУ), хорошо знакома екатеринбургским педагогам по прошедшим в 2019 году конференциям «Дошкольное образование: лучшие программы, практики и технологии». В 2020 году она привезет в наш город целый пул образовательных программ, в которых раскроет секреты нейропсихологических практик в обучении дошкольников.

Сразу несколько программ проведет и тренер эмоционального интеллекта **Л. Гунина: «Эмоциональный интеллект в формировании уверенности, самодисциплины и бесконфликтной коммуникации ребенка».** «Эмоциональный интеллект как основа развития положительной адаптации и социализации ребенка в обществе». «Решение конфликтных ситуаций между детьми и вопросов агрессивного поведения с помощью развития внутриличностного и межличностного интеллекта ребёнка». Курсы повысят личную эффективность преподавателей и позволят эмоционально подготовить детей к школьной социализации.

Преподаватели школы SkyEng (специалист по игровой методике преподавания неродного языка **А.В. Макаров**, сертифицированный преподаватель TESOL **М.В. Павлуненко**, автор-разработчик ФГОС СПО **Д.Г. Гребенюк**, внешний эксперт курса **Ребекка Перкинс** и другие преподаватели дистанционного курса SkyEng) представят вниманию екатеринбургских педагогов курс **«Совершенствование лингводидактических и методических аспектов языковой компетенции педагогических работников основного и среднего общего образования».** Эта программа направлена на повышение уровня владения устным английским языком и профессиональной квалификации преподавателей английского языка в цифровом пространстве. На развитие речевых умений и навыков будут нацелены курсы АНО ДПО «Британия» **«Английский для учителей»** и **«Английский язык. Методика преподавания»** (ведущие **Н.В. Корюкина, В.Г. Градонь, Н.А. Емельянова, Е.В. Архиерева, М.А. Мосина**).

**«Методические вопросы языковой и этнокультурной адаптации детей-инофонов в школе»** - курс известного проекта «Слова.Рус». Это специальный интенсив для специалистов, работающих с детьми-мигрантами: учителей начальных классов педагогов ДО, логопедов, психологов. В курс входит стажировка. Ведущие – **Ж. Ермолаева, Н.Л. Смирнова, Г.Б. Дагаев, И.А. Мартынова**.

Генеральный директор Открытого института «Развивающее образование» **А.Б. Воронцов** проведет программы **«Внутришкольное и внутриклассное оценивание»**, **«Перевернутый урок»**, **«Проектная задача. Блочно-модульное обучение»**, **«Старшая школа и ФГОС ООО»**, на которых будет рассмотрено построение внутришкольной системы оценки, а также реализация индивиду-

альных программ школьников и содержание образовательного процесса в условиях индивидуализации общего образования.

Комплекс программ «Лидерам в образовании» включает курсы «**Практика осознанной коммуникации**», «**Governance Бизнес-стимуляция**», «**Лидерство руководителя**», «**Формирование команды**», «**Стратегический менеджмент**», «**Моделирование инициативного бюджетирования в теме финансовой бюджетной грамотности**», «**Подготовка команд авторских лагерей по разработке уникальных самоорганизационных моделей профильных смен**». Их проведут руководители и старшие менеджеры образовательных организаций и бизнес-школ Екатеринбурга, Москвы и других городов.

Кроме того, Дом Учителя проведет весной 2020 года **III конференцию «Дошкольное образование: лучшие программы, практики и технологии»**. В программе конференции: субъектность в дошкольном образовании: как услышать голос ребенка; свободная игра как пространство для обучения; эмоциональный интеллект; подготовка детей дошкольного возраста к освоению навыков чтения (функциональный подход).

А осенью состоится **IV конференция «Дошкольное образование: лучшие программы, практики и технологии»**. Она будет посвящена рассмотрению новой парадигмы отношений «ребенок-воспитатель-родитель», элементов Монтессори-педагогике, реджио-подходов и других экологических практик в детском саду.

При поддержке Союза женщин России пройдет **конференция «Активные практики и формы продвижения чтения: опыт регионов»**. Ее участники продолжат выявление и распространение эффективных социо-культурных практик, способствующих развитию и сохранению культуры чтения.

Более подробно ознакомиться с заинтересовавшими вас программами вы можете на сайте Екатеринбургского Дома Учителя в разделе «Курсы повышения квалификации»:

[http://www.imc-eduekb.ru/index.php?option=com\\_content&view=section&id=23&Itemid=287](http://www.imc-eduekb.ru/index.php?option=com_content&view=section&id=23&Itemid=287)



*Уважаемые коллеги, партнеры, друзья!*

*Примите наши искренние поздравления с Новым годом!*

*Пусть Ваша энергия и оптимизм помогут в достижении новых высот, опыт и интуиция подскажут новые цели, а удача всегда будет Вашей доброй попутчицей! Спасибо, что были с нами в 2019 году, и надеемся, что сотрудничество в Новом году будет не менее интересным.*

*С Новым годом!*

*Людмила Бажова, методист Екатеринбургского Дома Учителя*

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОЗАИКА. In memoriam

## Щетинин Михаил Петрович. «Объять необъятное»: записки педагога



Михаил Петрович Щетинин вряд ли нуждается в представлении в образовательном пространстве как нашей страны, так и всего мира. Талантливый педагог, член Российской академии образования, создатель экспериментальной школы, которую в образовательном сообществе каждый знает просто как «школу Михаила Щетинина» и которая на протяжении десятилетий служила площадкой для уникальной методики разновозрастного обучения. Это ученый, обобщивший и описавший основы педагогики сотрудничества, – М. Щетинин еще при жизни по праву заслужил звание классика современного образования.

В ноябре 2019 года М.П. Щетинин ушел из жизни. «Вестник Екатеринбургского Дома Учителя» в память о выдающемся педагоге публикует обзор его книги «Объять необъятное».

### Об истории создания школы-комплекса

Образовательный комплекс под руководством М. Щетинина начал работу в сентябре 1975 года в таком составе: общеобразовательная, спортивная, хореографическая, музыкальная школы, клубы юных техников и натуралистов. Правда, различные учебно-воспитательные учреждения «связывала» пока лишь общая крыша. Хотя их руководители работали в контакте друг с другом, но постоянных и прочных деловых отношений между ними еще не было. В момент основания учреждение не носило название «комплекс»: говорили, что теперь при общеобразовательной есть различные специальные школы и клубы, что у «наших ребят, как и у городских, есть возможность в свободные часы, в зависимости от желания, заниматься во внешкольных учреждениях».

Но с самого начала работы школы М.П. Щетинин понимал, что комплекс должен стать единым союзом школ, а не просто их набором. Нужно было, чтобы необходимость школы-комплекса осознали все педагоги. В тот момент, когда это стало очевидным для всех, был собран первый общий педсовет. Он принял решение об объединении всех школ и клубов в единый союз (тогда, с прицелом на будущее, и появилось название «школа-комплекс»), о создании совета директоров, об объединении всех общественных организаций, о едином планировании учебно-воспитательной работы коллектива.

Председателем совета директоров школы-комплекса назначили М.П. Щетинина. Постепенно был выработан годовой план совместной работы, отрегулировано расписание занятий школ, клубов, кружков, выделены специальные дни и часы для общих собраний педагогов и учащихся. Совет директоров вскоре после введения в его состав секретаря партийной организации, председателя местного комитета, секретарей учительского и ученического комитетов комсомола, старшей вожатой, председателя совета дружины, председателя совета командиров (совет командиров классов выполнял у нас функции учкома) был преобразован в совет школы-комплекса. Он занимался вопросами планирования, осуществлял руководство текущей работой, регулярно заслушивал отчеты руководителей всех учебно-воспитательных подразделений, кружков, секций.



## Коллегиальное управление – залог эффективной работы школы

Раз в неделю, в пятницу, в 7 часов утра в кабинете председателя совета, т. е. директора школы-комплекса, собирался совет для обсуждения плана работы на предстоящую неделю. Эти заседания помогали всем участникам процесса оперативно решать текущие проблемы, вносить коррективы в ранее намеченные планы. **В центре внимания совета всегда стояло главное, узловое**

**дело за прошедшую неделю, в котором принимали участие все учебно-воспитательные подразделения комплекса. Совет заседал один час.** Времени этого вполне хватало и для анализа работы каждого звена и в целом школы-комплекса, и для того чтобы обсудить и утвердить план предстоящей недели. Чтобы заседания проходили четко, с наибольшей пользой, мы **разработали план – памятку отчета:**

1. Что сделано руководимым вами коллективом за прошедшую неделю?
2. Что не сделано и почему?
3. Трудности, проблемы, с которыми столкнулись в работе; пути их преодоления.
4. Ваши предложения, замечания, просьбы, пожелания всему совету или отдельным его членам.
5. Расскажите о своих планах на предстоящую неделю.
6. Что в целом о работе комплекса вы можете сказать? (за прошедшую неделю, на будущую неделю)

На все выступления, включая решение спорных вопросов, давалось не более трех минут. На обсуждение плана предстоящей работы, включая и обсуждение «главного дела недели», отводилось 20 минут. Таким делом могли быть трудовая операция, вечер отдыха, диспут, спортивный праздник, поход, собрание, сбор, открытый урок, концерт, олимпиада и т. д. Его организатор с группой ответственных ребят или педагогов заранее готовили сценарий. Особое внимание уделялось тому, чтобы в планируемом деле участвовала большая часть коллектива школы. Еженедельный анализ деятельности каждого звена школы-комплекса помогал держать в поле зрения всю систему учебно-воспитательной работы, глубже вникать в проблемы, оперативно и эффективно решать их. Совет школы стал полномочным органом коллективного руководства комплексом, помогал более разумно и эффективно использовать возможности нашего союза.

## Без доверия и взаимного уважения не рождается коллектив единомышленников

О педагогах Яснозоренской можно говорить как о коллективе единомышленников. Но взаимопонимание, общность позиции и взглядов на воспитание и обучение детей рождались постепенно, через споры, преодоление и отказ от того, что долгое время считалось общепризнанным. Это был сложный, порой мучительный процесс. Говорят, в споре рождается истина. Но для того чтобы она родилась, спорящие должны открыто, честно высказать свое мнение. А последнее, в свою очередь, возможно при уважении и доверии друг к другу. Доверие, взаимопонимание стало одним из

важнейших достояний педагогического коллектива Яснозоренской.

И еще право каждого на творчество, собственное мнение. «Как директор я старался советоваться со всеми учителями по всем важным вопросам школьной жизни, – пишет М. Щетинин. – Предпочитал подчиняться воле большинства даже в том случае, если был убежден, что принятое решение не принесет ожидаемого результата, нежели настаивать на принятии другого, на мой взгляд, более правильного. Принятое таким образом «неэффективное» решение эффективно уже потому, что оно выражает волю коллектива, который завтра увидит свою ошибку и непременно исправит ее.



оно выражает волю коллектива, который завтра увидит свою ошибку и непременно исправит ее.

*Есть, думаю, только один путь воспитания творческого коллектива – предоставление возможности высказывать и отстаивать свои мысли каждому: и ученику, и учителю.* И мы стремились к тому, чтобы решение было действительно коллективным – принятым в результате обсуждения всех точек зрения, всех «за» и «против». Мы учились строить взаимоотношения на основе уважения, бережного внимания друг к другу, боролись с грубостью, нервозностью. Пожалуй, самым трудным было становление единых 37 педагогических требований. Не сразу утверждался взгляд на учителя как на старшего товарища ученика, призванного помочь ему и в учении, и в формировании его личности...»

### *Каким быть уроку?*

Чем ярче вырисовывалась предметная структура учебного процесса с полноправными уроками физкультуры, труда, музыки, изобразительного искусства, тем острее вставала проблема времени, проблема учебной нагрузки школьников. Виделись два основных пути решения: 1) сокращение времени на изучение программы благодаря координации учебного материала по всем предметам, объединению усилий всех учителей-предметников, установлению межпредметных связей; 2) высвобождение второй половины дня для занятий по интересам в результате рационального использования времени каждого урока, значительного уменьшения объема домашних заданий.

Учителя соглашались с тем, что «давно пора начать борьбу с перегрузкой учеников», что «невозможно стало работать». Но самостоятельности в поиске путей высвобождения учебного времени не проявляли. Они рассуждали так: «Дети перегружены? Вынуждены работать почти вдвое больше, чем взрослые? Это губительно отражается на их здоровье, умственных способностях? Да, но... моей вины в этом нет, я делаю как положено. Начальству виднее...» Учитель общеобразовательной школы ограничен в возможности творить. Основную часть своей работы он делает не как подсказывают ему опыт, конкретная обстановка, возможности учеников, его совесть, наконец, а как «предсказано» сверху. Учебный материал расписан по полочкам, количество часов – строго распределено по темам, жестко регламентирован каждый урок. Чтобы изменить, надо доказать, чтобы доказать, нужен эксперимент, чтобы провести эксперимент, надо изменить... образовался замкнутый круг.

*Важно был доказать необходимость и возможность сокращения учебного времени, ссылаясь на опыт других, на педагогическую науку, на уже проведенные исследования и эксперименты в различных областях науки и практики.* М. Щетинин пишет: «Читал в то время все под-

ряд, нередко наугад, по интригующему названию подбирая себе книги в библиотеке, лишь бы они были о здоровье, о психике человека, о его творческих возможностях и, конечно, о воспитании и образовании...» Толчком к сужению поиска послужило высказывание К. Д. Ушинского: *«Дайте ребенку немного подвигаться, и он одарит вас опять десятью минутами внимания, а десять минут живого внимания, если вы сумели ими воспользоваться, дадут вам в результате больше целой недели полусонных занятий»*. ...Напрашивался вывод: не допускать умственной дремоты, учить только в период сосредоточенности внимания, интенсивности восприятия.

Не зря К. Д. Ушинский считал одним из важнейших условий хорошего преподавания – «как можно меньший ежедневный урок». Пришла мысль испытать на себе, каково учащимся в современной школе. «Я решил ходить на уроки, делать все, что делают ученики целую неделю. На первых двух уроках в 9 классе я был старательным и достаточно внимательным учеником, хотя, признаюсь, к концу первого урока хотелось перемены. На третий урок я шел без энтузиазма, но, решив не сдаваться, усилием воли заставил себя быть деятельным и активным. Выдержал я четвертый урок, но с пятого почувствовал первые признаки головной боли... Последний урок сидел лишь потому, что обещал высидеть все, с тяжелой головной болью чертил домики, рисовал кружочки, чертиков и т.п.! Вторую половину этого дня я провел дома, пытаюсь сном спастись от головной боли. На следующий день на последних уроках опять боролся с дремотой. Третий день принес неожиданный сюрприз: я вдруг почувствовал, что во мне растет желание что-нибудь вытворить прямо на уроке. Еле удержался от желания щелкнуть по затылку сидящую впереди ученицу. На четвертый день я, как школьник, сбежал со второго урока, обрадовавшись подвернувшемуся «срочному» директорскому делу! В этот день ко мне подошли двое ребят и сказали: «Михаил Петрович, не ходите к нам больше на уроки, извините, но... мы уже не можем, вы стали нас раздражать...» – «Почему? – удивился я. – У вас так интересно...» – «Да понимаете, как-то не по себе... сидишь, как мумия, отвлекаться даже нельзя...»

Говоря о гигиенической целесообразности более короткого урока, хочу напомнить слова *Льва Толстого: «Для того чтобы душевные силы ученика были в наивыгоднейших условиях, нужно... чтобы ум не утомлялся, лучше ошибиться и отпустить ученика, когда он еще не утомлен, чем ошибиться в обратном смысле и задержать ученика, когда он утомлен...»*

Основываясь на исследованиях ученых в области физиологии и гигиены умственного труда детей (Р.Г. Сапожниковой, А.Н. Кабанова и др.), Щетинин пришел к следующим выводам:

- последние 10–15 минут урока наиболее утомительны и, следовательно, наименее эффективны в педагогическом отношении;

- уменьшение продолжительности урока создает лучшие условия для упражнений корковых клеток для повышения их способности к усвоению более высокого ритма.

Поэтому сокращенные уроки не уменьшат фактического учебного времени, а даже увеличат его на 60–70 минут. Но если принять во внимание, что 30–35-минутный урок создает, как говорилось выше, «лучшие условия для упражнения корковых клеток для повышения их способности к усвоению более высокого ритма», то полезный «учебный вес» коротких уроков станет еще более значительным. *Это позволит неиспользованное учебное время (130–150 минут в день) заполнить уроками «образного» цикла*. И далее. Если эти уроки не просто приплюсовать, а расставить между уроками «речевого цикла», то эффективность учения школьников еще больше повысится.

**Уроки «образного», или «эмоционального», цикла, поставленные внутрь учебного процесса, служат своеобразным стимулятором, подзарядкой для мыслительной деятельности на уроках «речевого» цикла.** Умело используя время с первой до последней минуты, учитель и учащиеся сделают гораздо больше непосредственно на уроках, что отразится на сокращении объема домашней работы, а следовательно, приведет к уменьшению учебной нагрузки ребят. Короткие, заполненные делом уроки «речевого» и «образного» циклов, поставленные в расписании по принципу смены видов деятельности, должны создать объективные условия для формирования у школьников привычки напряженно, с отдачей трудиться.

### «Объять необъятное»

Набор книги М.П. Щетинина «Объять необъятное», подготовленный в 1980 году издательством «Новый мир», был рассыпан по идеологическим соображениям. Но затем книга не только была издана, но и послужила в 1991 году основанием для присуждения автору титула академика Российской академии образования вне научных званий. М.П. Щетинин остался для нас образцом педагога-новатора, яркой и неординарной личностью, чьи идеи внесли мощную и свежую струю в педагогическую мысль России конца XX века и сохраняют свою актуальность до сих пор.

С полным текстом книги «Объять необъятное: записки педагога» можно ознакомиться по ссылке: <https://life4health.ru/wp-content/uploads/2017/02/SHHetinin-M.-P.-Obyat-neobyatno.-Zapiski-pedagoga.pdf>

*Материал подготовили Евгения Парфенова, Ольга Савенко*

## Новости



*Организаторы конференции вручили Борису статуэтку «Хрустальная сова»*

### Екатеринбургский школьник стал обладателем гран-при всероссийской литературной премии «Глаголица»

Ученик екатеринбургской гимназии №9 Борис Можяев завоевал Гран-при VI независимой детской литературной премии «Глаголица» в номинации «Проза на русском языке» в возрастной категории от 10 до 13 лет.

Борис учится в шестом классе, и уже в прошлом году он вошел в число победителей Всероссийского конкурса сочинений.

В творчестве Борису помогает его учитель русского языка и литературы Наталья Анохина.

Поздравляем Бориса Можяева и желаем ему творческих успехов и большого литературного будущего!



Адрес: 620014 г. Екатеринбург,  
ул. А. Валека, д. 8.

График работы: понедельник-  
четверг с 9-00 до 18-00;  
пятница с 9-00 до 17-00.

Перерыв на обед:

Телефон: (373)304-12-49

Эл. почта: [domuchitela@gmail.com](mailto:domuchitela@gmail.com)  
Сайт: <http://imc-eduekb.ru/>

## Завершился конкурс «Учитель года – 2019»

27 ноября в лицее № 88 состоялся финал ежегодного городского конкурса «Учитель года - 2019». Итоговые выступления состояли из двух частей: презентация в рамках круглого стола на тему «Чему нужно учиться сегодня, чтобы стать успешным завтра?» и самопрезентация под названием «Визитная карточка педагога». Свои достижения представили на суд жюри пятеро финалистов: *Наталья Кичигина* (учитель физики, МАОУ СОШ № 23), *Ирина Москалева* (учитель русского языка и литературы, МАОУ гимназия № 37), *Мария Карпова* (учитель начальных классов, МАОУ гимназия № 45), *Ирина Михайлова* (учитель русского языка и литературы, МАОУ гимназия № 202 «Менталитет»), *Артём Мамылин* (учитель английского языка, МАОУ гимназия № 210 «Корифей»). Они стали лауреатами конкурса «Учитель года - 2019».

По сумме баллов очных этапов и финала конкурса с минимальным отрывом победителем 27-го конкурса «Учитель года» стала **Карпова Мария Александровна**. Победительница, по единогласному признанию жюри, продемонстрировала личностный подход к пониманию профессиональной деятельности учителя.

Всего в завершающих этапах конкурсных испытаний участвовало в этом году 23 педагога. Они проводили открытые уроки, методические советы, мастер-классы и педсоветы.

Поздравляем лауреатов и победителя!



### «Вестник Дома Учителя» № 11-12 (38) (ноябрь-декабрь) 2019 год

Главный редактор: Парфенова Е.Г., старший методист информационно-библиографического отдела

Научный редактор: Камка С.В., к. п. н., директор

Корректор: Пластинина А.А., старший методист информационно-библиографического отдела

Редакционная коллегия:

Игнатюк Н.И., заведующая библиотекой; Савенко О.К., методист информационно-библиографического отдела

Выпускающий редактор: Савенко О.К.

Технический редактор: Николаев В.И., ведущий инженер-программист

Учредитель: Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Издательство: Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Подписано в печать 23.12.2019. Формат А4 (21\*29,7). Тираж 100 экземпляров

Адрес редакции: 620014 г. Екатеринбург, ул. А. Валека, 8. тел. +7 (343)304-12-48. E-mail: [domuchitela@gmail.com](mailto:domuchitela@gmail.com)

С электронной версией «Вестника Дома Учителя» можно ознакомиться на сайте МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя» <http://imc-eduekb.ru/>