

Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Вестник Дома Учителя

Дорогие читатели!



Педагогическое сообщество г. Екатеринбурга предъявляет растущий запрос на освоение новых тем, требующих нашего совместного размышления и проживания. Дом Учителя старается максимально быстро реагировать на вызовы времени, на меняющиеся запросы, анализирует и проводит исследования в контексте новых идей и нового опыта. Эти размышления, рецепция и эмоции людей становятся основой для нашей ближайшей перспективы.

На Областном педагогическом совещании «*Национальный проект «Образование»: от государственных стратегий к педагогическим практикам*» был поднят один из таких запросов. Он заключается в повышении качества образования и функциональной грамотности учащихся. Начав поиски решения этой задачи, Дом Учителя обрел нового партнёра – общественную организацию «Союз женщин России» в лице её главы, Е.Ф. Лаховой, поддержавшей наши начинания. Мы спланировали несколько совместных проектов, и старт им даст научно-практическая конференция «Активные формы и практики продвижения чтения: опыт региона», которая состоится 8 ноября. Лидеры проекта, среди которых известные эксперты *В.М. Букатов* (д.п.н., профессор Московского психолого-социального университета, один из авторов социоигрового подхода в педагогике), *Э.Э Сыманюк* (д.псих.н., профессор, директор Уральского Гуманитарного института УрФУ), *Т.А. Булавина* (председатель Уральского отделения Русской ассоциации чтения) и другие, представят свой опыт в педагогических мастерских и предложат его для дальнейшего тиражирования и проведения серии мастер-классов.

Проект по чтению позволяет на практике реализовать наши идеи эффективного взаимодействия с родительским сообществом и социальными партнёрами. И это создаёт дополнительные возможности для формирования детско-взрослого сообщества, внутри которого станет возможным решение проблемы повышения грамотности и чтения в Екатеринбурге. Данная деятельность невозможна без поддержки и творческой энергии педагогов города, и первыми в работу проекта включаются МАОУ СОШ № 2, МАОУ гимназия № 13 и МАОУ гимназия № 47.

Обо всех этих и других темах читайте в новом номере Вестника Дома Учителя.

В этом номере:

Августовское педагогическое совещание	2
Конференция «Дошкольное образование – Урал»	10
Нейрофизиология в учительской практике	13
Анонсы образовательных программ: «Чтение как основа формирования духовно-нравственной личности»	14
Вручение литературной премии им. Крапивина	18
Интервью с Майей Никулиной, ч. 2	20
Тематический обзор статей	30
Александр Тубельский и «Школа самоопределения»	32

Камка С.В., директор Екатеринбургского Дома Учителя

Августовское педагогическое совещание: достижения и перспективы

В рамках национального проекта «Образование» в конце августа в Екатеринбурге состоялось ежегодное совещание педагогических работников. Мероприятие по традиции прошло в два этапа. 23 августа гостеприимно раскрыла двери для педагогов освежившаяся ремонтом школа № 1. Здесь прошло Августовское совещание педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Екатеринбурга, которое в 2019 году носило название **«Социальная ответственность и партнерство – главные ресурсы системы развития образования города Екатеринбурга»**. На городском совещании перед собравшимися выступил мэр Екатеринбурга *А.Г. Высокинский*, представила свой отчетный доклад начальник Департамента образования г. Екатеринбурга *Е.А. Сибирцева* и прошли несколько практических сессий.

А 27 августа в выставочном центре «Екатеринбург-ЭКСПО» встретились педагоги из области для участия в Областном августовском совещании работников системы образования **«Национальный проект «Образование»: от государственных стратегий к педагогическим практикам»**. Это мероприятие впервые стало настолько масштабным: в этом году в нем приняли участие около четырех тысяч педагогов и административных работников. Пленарное заседание возглавили помощник полпреда президента РФ в УрФО *А.А. Ленская*, губернатор Свердловской области *Е.В. Куйвашев*, председатель законодательного собрания области *Л.В. Бабушкина*, главный редактор издательства «Просвещение» *Н.Б. Колесникова*, министр образования и молодежной политики Свердловской области *Ю.И. Биктуганов*, начальник областного Рособнадзора *Е.И. Семченко* и другие лица, занимающие ответственные посты в системе образования.

В ходе заседаний обсуждались следующие ключевые вопросы: отношения школы и ее социальных партнеров; объективность образовательных результатов и мониторинг объективной оценки проверочных работ; поощрение талантливых детей и способы работы с детьми, которые не осваивают стандартную программу; командная работа педагогического коллектива и личное профессиональное развитие учителя; планы сокращения избыточной отчетности в школе и многие другие.

♦ Областное педагогическое совещание: ответить на вызовы времени

В ходе Областного педагогического совещания были обозначены конкретные проблемы, с которыми сталкивается сейчас образование на местах. Например, директор Департамента управления делами министерства просвещения РФ *В.В. Кравчук* напомнила участникам совещания о том, что работать в школу на текущий момент идет только половина выпускников педвузов; это приводит к тому, что нагрузка на работающего педагога повышается. В выступлении *Е.И. Семченко* был отмечен такой удручающий факт нашей жизни, как падение качества учебной подготовки ребенка при его переходе из начальной школы в старшую: подсчеты Рособнадзора говорят о том, что от 20 до 40% детей в старшей школе не осваивают стандарт.

Время диктует и новые вызовы. Президентом России перед всем педагогическим сообществом страны поставлена амбициозная задача: выйти на уровень десяти лучших мировых образовательных систем в мире. И сейчас эта задача связана прежде всего с *умением детей решать практико-*

ориентированные задачи. Н.Б. Колесникова свой доклад почти полностью посвятила этой теме. Главный редактор издательства «Просвещение», в частности, отметила: «По шкалам TIMMS и PIRLS мы входим в десятку. А вот по показателям PISA – отставание. Эта шкала анализирует, как пятнадцатилетние подростки умеют переводить знания в практику деятельности. И здесь мы на 32 месте. В PISA была предпринята попытка организовывать команды детей: они собираются в онлайн-режиме и обсуждают способы решения данной им практико-ориентированной задачи. Проблема констатируется не только международными исследованиями, но и нашими работодателями: их отзывы говорят о том, что *типичной ошибкой наших молодых специалистов сейчас является демонстрация личных амбиций и неумение работать в команде*».

В новой цифровизированной среде учитель сталкивается с изменением своих задач. Н.Б. Колесникова отметила: «Специалисты Skyeng (всемирно известной сети по обучению английскому языку) сейчас говорят, что *главная задача учителя, работающего с их платформой, – это мотивация. Сохранить ученика, его интерес, его желание учиться и достигать успеха*».

Н.В. Долина: «Никакие достижения не имеют смысла, если человек обесценен»

Для того чтобы учитель мог решить возлагаемые на него новые задачи, необходима работа не только с его профессиональными навыками, но и с личностью. Этому на Областном совещании было специально посвящено выступление доцента кафедры психоанализа и бизнес-консультирования Высшей школы экономики *Наталии Владимировны Долиной*.

«Работая с руководителями и командами в медицине, полиции, образовании, бизнесе, мы отвечаем на вопрос: *что в человеке надо гармонизировать, чтобы он вовне начал выдавать другие результаты?* Я фокусируюсь на раскрытии потенциала людей. Национальный проект «Образование» нацелен на то, чтобы открывать таланты в каждом. Стране нужны сильные, уверенные, крылатые люди – и это большая победа социума над самим собой. *Это действительно рост вверх – когда мы готовы не управлять слабыми, а работать в партнерстве с сильными.* И на образование возложена почетная обязанность возвращать в детях внутреннее лидерство, умение брать ответственность за собственную жизнь. Поэтому лучшие практики бизнес-образования сегодня приходят в школу.

Сейчас у нас не очень приятная для многих ситуация: *очень сильно наследие страха, когда вся система основана на требовании «соответствуй ожиданиям».* Из-за этого много людей эмоционально выгоревших. Поэтому сегодня мы говорим о *создании пространства психологической безопасности*, где нет давления. А наш «пункт назначения» – это создание пространства психологического благополучия, где возможен переход от «должен» к «хочу». *Эффективность равна потенци-*

Отзывы организаторов Всероссийской выездной школы педагогов и директоров, 7-10 октября, Екатеринбург

«Признание проблемы — это начало решения. Главное — у нас в городе и в области есть адекватные люди, прекрасные партнеры и друзья — активное профессиональное сообщество, у которого есть запрос на изменения. Вместе — вперед!». *Екатерина Сибицева. Источник: <https://ru-ru.facebook.com/people/Татьяна-Раутина>*

ал минус страх. Невозможно раскрыть потенциал под давлением. Наша система построена вокруг одного понятия: уважения. Уважения к личному достоинству себя и другого. Когда мы все равны, но не одинаковы. Когда есть навык говорить человеку о его достоинствах в такой ясной форме, что он сам в себе начинает это видеть. Не имеют смысла культурные традиции, если нет культуры межличностных отношений. Никакие наши достижения не имеют смысла, если человек за ними обесценен. И сейчас разработан методический курс, который позволит учителю не только думать об этих вещах, но и создавать результат».

В рамках своей секции Наталия Долина презентовала мастер-класс из курса «Я – лидер нового поколения», который планируется к реализации в школах региона.

♦ Августовское совещание педагогических и руководящих работников города Екатеринбурга: проблема взаимодействия школы и социума

Одной из ведущих тем Августовского совещания в этом году можно смело назвать партнерство общества и школы. *Е.А. Сибирцева* в своем докладе отметила: «Хорошее образование – это открытое образование, которое соотносится с ожиданиями граждан. В тех организациях, где не перекалдывают ответственность за образовательный результат на репетиторов и родителей, в которых уровень социальной ответственности педагогов является достаточно высоким, наблюдается самый большой уровень доверия к учреждению, формируются устойчивые партнерские отношения между всеми участниками процесса образования».

Теме взаимодействия образовательного учреждения с его социальными партнерами была посвящена открытая дискуссия, которая прошла 23 августа. В ней участвовали *Е.А. Сибирцева*, профессор МГПУ *В.А. Ясвин*, продюсер образовательных проектов для родителей *Н. Добрынченко* и основатель Всероссийской выездной школы педагогов *Т. Раитина*. Активно присоединились к обсуждению также присутствовавшие директора школ Екатеринбурга, председатели родительских комитетов и учителя.

Модератор Татьяна Раитина начала дискуссию с того, что процитировала определение понятия социальной ответственности: «Это этический принцип, заключающийся в том, что для реализации общественного долга в процессе принятия решений необходим учет не только интересов индивидов или организаций, принимающих эти решения, но и интересов, ценностей, целей широких социальных групп». Кто эти «широкие социальные группы»? Семья, инвестиционные партнеры школы и бизнес, власть, вузы, работодатели, СМИ... Но прежде всего, конечно, речь идет о родителях. О чем же идет речь, когда мы говорим об ответственности?

Витольд Ясвин для наглядности изложения проблемы построил для слушателей простую модель. Он задался вопросом: «Откуда во-



обще взялась школа (в широком смысле: как институция образования)? Социум взял, раскошелится, выделил какую-то часть своих средств и доходов, создал школу. Он это сделал зачем? Мне кажется, в нашем сегодняшнем понимании идет очень большая путаница относительно того, зачем социум создал школу. И какие критерии и ценности мы выделяем, как строим рейтинги и так далее. Что сделал социум? Он сначала выделил миссию. Одни школы соревнуются между собой в количестве олимпиадных победителей, у следующих – другие задачи. Это может быть про ваш или не про ваш город, не хочу никого обидеть, но правду сказать надо: в городах бывают рабочие окраины и центры. И, когда я делал исследование в Москве, топ-20 школ города Москвы – это школы в центре Москвы и школы по Кутузовскому и Ленинскому проспектам. Очень просто: карта двадцати лучших московских школ накладывается на карту стоимости жилья в Москве.

Ключевая ошибка – это когда мы через один рейтинг пропускаем организации с разными миссиями. Когда я работал в детском доме, наш директор говорил: «Главная наша задача – чтобы как можно меньше наших мальчишек село в тюрьму за тот год, пока их заберут в армию». Социум поставил миссии разные – это первый очень важный пункт. Второе – он создал условия, то есть построил здания, кормит, учит учителей, делает оборудование. И что он ждет? Он ждет от нас пятерок по химии, по физике, по математике? Сто баллов на ЕГЭ? Или он ждет чего-то другого? Может быть, *смысл образования – это воспроизводство в следующем поколении ценностей и благ, накопленных предыдущими поколениями?* Другими словами – *социум ждет поколение созидателей и хранителей, и он не ждет поколение разбазаривателей и уничтожителей.*

И когда мы обсуждаем взаимодействие школы с социумом, то стоит говорить о социальном качестве образования. Тогда социум распознаёт этот результат как ответ на свой запрос, и мы получаем от него совершенно иную систему поддержки».

Родителей – за парту?

Нина Добрынченко, директор спецпроектов для родителей портала «Вести образования», создатель канала #рабочаямать, продюсер образовательных проектов агентства «Атлас Коммуникации», в ходе открытой дискуссии отметила: «От степени образованности мам и пап зависит качество контакта со школами. А это значит, что родителям нужно учиться. Должна ли их учить школа? И если да, то чему?»

Собравшиеся активно отреагировали на этот вопрос. Некоторые участники считали, что повышение образования родителей не является функцией школы, но в целом аудитория согласилась, что всем участникам образовательного процесса полезно было бы приобрести новые знания. Председатель совета родителей гимназии № 99 *Леонид Кондрич* высказал мысль о том, что учиться нужно взаимопониманию с разными профессиональными кругами, и даже межкультурному общению и диалогу.

Ведущий образовательных программ *Тимур Жаббаров* работает с родительским запросом, касающимся профориентации школьника. «Чаще всего запрос звучит так: “Моему ребенку надо куда-нибудь поступить”. Но если в этом запросе разбираться, по факту он практически ни у кого не является вопросом выбора будущего! Он означает другие запросы: например, страхи. Что мой ребенок

будет неуспешен, что я потеряю с ним контакт, не найду с ним общий язык... И это значит, что родителю было бы полезно научиться, во-первых, самому честно отвечать на эти вопросы, а во-вторых, коммуницировать с подростком на эти темы. Разговаривать с ним и уметь – в том числе – работать в конфликте».

«С точки зрения коммуникационного потенциала учителя и родители часто проигрывают старшеклассникам, – заметил Витольд Ясвин. – Поэтому когда речь идет о повышении квалификации взрослых, речь должна идти не о повышении дидактической компетенции, а о коммуникативно-социальной – то, что сегодня называют эмоционально-социальным интеллектом».

«В Екатеринбурге одно из самых протестных родительских сообществ в России, – говорит Татьяна Раитина. – Но в этом есть и другая сторона: родители вам дают мощную обратную связь по поводу того, чего им не хватает. В этот момент мы начинаем ставить им заслон: не вмешивайтесь в образовательный процесс. И это правда, *родители действительно пытаются войти в зону, где они не компетентны. Но для этого и нужно родительское просвещение.* Если Екатеринбургу удастся эти протестные настроения родителей перевести в позитивное русло, то это будет пример для всей страны».

А. Бабетов: «Прежде всего мы, учителя, должны увидеть дефицит в себе»

Собравшиеся поделились друг с другом практиками и технологиями взаимодействия с родителями. Так, Нина Добрынченко рассказала о таком формате работы с родительским сообществом в школе, как родительские клубы. «В классе, где учится мой средний сын, выяснилось, что три мамы являются успешными психологами, причем практикующими: одна – психоаналитик, другая – психотерапевт, третья – психолог по семейным отношениям. И вот мы собираемся на родительские посиделки, к нам приходят из других классов мамы, папы и бабушки – для обмена опытом. Я, например, очень много читаю книг по педагогике и психологии, и я делюсь этими книгами. Например, могут быть такие темы: «Почему нужно играть, и какие навыки игра развивает у детей». И пять причин, почему нужно играть с детьми. Мы же сами играть не умеем, нам это скучно. А мы говорим, почему это важно и как научиться. Вот еще: «Книжная полка компетентного родителя». Оказывается, что это, в принципе, не так сложно, не требует каких-то больших ресурсов времени, денег, сил. Можно попросить родительские комитеты, чтобы они занимались не только административно-хозяйственной деятельностью, но и проводили такие родительские клубы, приглашали экспертов, спикеров, педагогов из других вузов и так далее».

Директор МАОУ гимназии № 210 «Корифей» *Алексей Бабетов*: «Мы сами, и прежде всего для себя, должны допустить, что родитель может быть партнером. То есть мы в себе должны увидеть дефицит – как руководители и как учителя. Признать, что у тебя чего-то не хватает, услышать родителей и начать диалог. Родитель может быть гораздо более прокачанным, чем классные руководители и учителя – они учатся в пяти вузах, руководят предприятиями, у них большой опыт, много знаний. Мы просто не умеем этот источник энергии использовать. И надо этому учиться». Заместитель А. Бабетова, *Мария Калужская*, поддержала директора своей школы: «Родители у нас свободно приходят в школу и в любое время. Родитель может прийти на урок, если договорился с учи-

телем, как и на любое совещание, заседание, тренинг, если он туда зарегистрировался. В принципе, он может прийти даже на педсовет и послушать. Это дает ту самую осведомленность: человек знает, что он в курсе проблем и школа ничего от него не скрывает».

Совет отцов в МАОУ лицей № 12 – уникальная практика, которую еще никто в России не повторил. По словам *Любови Михайловны Кулевой*, директора этой школы, Совет действует очень успешно и помогает в работе с теми детьми, у которых нет пап. «Родителей и детей надо научить ценить все, что в этой жизни есть, – говорит Л.М. Кулева. – И самое главное – научить трудиться. И в этом нам помогают многие родители, которые приучают детей к труду».

Татьяна Раитина рассказала о международном опыте партнерства школы с родителями: «Опыт везде очень разный. Финляндия, например, отстраняет родителей, у них нет задачи вовлечения. Испания тоже. А вот, допустим, в Великобритании нам встретилось несколько школ, которые целенаправленно налаживают взаимоотношения с родителями. Как правило, это школы с высоким статусом, но мы встречали прекрасные школы, которые работают с очень сложным контингентом – в них учатся 70% мигрантов, которые не говорят на английском языке. В одной из школ нам показали брошюру для родителей, в которой 27 постоянно действующих активностей. В частности, что меня удивило: позиция «мы делаем не *вместе* с родителями (это прекрасно и нужно, но это не всё); а мы делаем *для* родителей». Это принципиально иная позиция.

Они говорят: если мы постоянно родителей будем вовлекать и ничего не давать им взамен – то это не совсем партнерство. Партнерские отношения подразумевают взаимообогащение. Что школа делает для родителей? Во-первых, это вечерние курсы, которые проводят преподаватели школы. Курсы самые разные, начиная с искусства презентации, компьютерной грамотности и так далее. Знаете, какой самый популярный курс? В очередь родители стоят. История искусств. Родители с удовольствием ходят на эти лекции, они проводятся как для родителей с детьми, так и отдельно, просто для родителей. Есть ночные квесты по школе для родителей, которые подготавливают дети. Мы не призываем вас повторять то же самое, но это новый подход, чтобы, как сказали Мария и Алексей, родители спокойно заходили в школу. И мамы и папы отплатят той же монетой, перестав быть протестными, а наоборот – станут нашими добрыми помощниками и друзьями».

«Школа должна разработать систему обратной связи, – подчеркнула в заключение дискуссии Е.А. Сибирцева. – Если в школе нет того человека, который слышит родителя и ребенка, то не будет и партнерства».

Беспрецедентный бюджет и большие задачи

У регионального образования в России – большие перспективы. В 2020 году на национальный проект «Образование» из бюджета планируется направить 17,1 млрд рублей (это 12% всего бюджета на нацпроекты и беспрецедентная сумма для отрасли). Как подчеркнул на Областном совещании губернатор Е.В. Куйвашев, региональные проекты сейчас являются стратегическим приоритетом для государства: «И у нас есть чем ответить на этот запрос – Свердловская область известна как территория высокого качества образования. Мы не ограничиваемся тем, что справляемся с текущей нагрузкой, а выходим на новые большие и малые проекты». Уже несколько лет действует *Ураль-*

ская инженерная школа, являющаяся предметом особой гордости. В прошлом году школьники в рамках этого проекта разработали алгоритм безотходного производства, который уже внедряется на реальных заводах: серная кислота перерабатывается при этом в сульфат калия, который является экологически безопасным удобрением.

С 1 сентября на территории Свердловской области начнут свое функционирование *опорные базовые школы РАН*. Для реализации этого значимого проекта создана рабочая группа при министерстве. О старте сотрудничества со школами объявил заместитель начальника Управления по взаимодействию с государственными органами и научным сообществом РАН А.М. Соломатин, который стал координатором проекта от Академии наук. «Академия наук тем самым заявляет о своем интересе к школьному образованию, – сказал он. – Этот интерес связан с подготовкой молодых учёных, специалистов в области высоких технологий начиная со школьной скамьи, потому что мы рассматриваем это как серьезную задачу».

В качестве опорных школ на первых стадиях проекта в нашей области были избраны четыре школы, и по сравнению с другими регионами это высокий результат. Дети в этих школах смогут общаться с учёными, а педагоги – повышать свою квалификацию с привлечением последних достижений академической науки.

Проект «Читающая школа» как путь к повышению функциональной грамотности

Вопрос пространства развития таланта, как и вопрос освоения стандартной программы – это во многом вопрос создания в школе благоприятствующей образовательной среды. Екатеринбургский Дом Учителя в этом учебном году предлагает педагогическому сообществу проекты, которые нацелены на качественные изменения школьной среды, и прежде всего это проект «Читающая школа» – большой пул программ, которые предполагают формирование читающей среды и, как следствие, повышение функциональной грамотности школьников.

Читательская грамотность школьника – это одно из необходимейших условий освоения любых знаний. Почему именно сейчас ее повышение можно назвать одной из самых актуальных задач? Если информация ребенком не просто заучена, а еще и прочувствована, она из простого «кода» превращается в мыслеобраз, – и именно в таком виде хранится в правом полушарии, где наиболее прочна долговременная память. Как же перейти от построчного зазубривания к комплексному восприятию? С помощью культуры. Чтобы мозг воспринимал информацию комплексно, обучение должно быть культурно ориентированным. Литература и искусство помогают нашему мозгу сориентироваться в окружающем мире «глобальной турбулентности», создавая стойкую систему противодействия хаотически подаваемым стимулам. Чем глубже человек интегрирован в культуру, тем эффективнее он способен взаимодействовать с помощью различных платформ, инструментов и СМИ (от рукописного текста до цифровых социальных сетей). По словам нейробиолога и знаменитого популяризатора науки Т.Г. Черниговской, «культура – это не десерт». А сформированный читательский





Презентация проекта «Читающая школа» в ходе Областного педагогического совещания. 28 августа 2019 г.

интерес способен стать тем «золотым ключиком», который откроет ребенку путь к качественному образованию.

Особенность кризиса детского чтения в России – это слабая читательская среда. Сейчас в стране 70 % родителей – это не читающее поколение 90-х. На специальной секции, состоявшейся в рамках Августовского совещания, свой проект «Читающая школа» презентовала *Т.Д. Жукова*, кандидат педагогических наук, президент Ассоциации школьных библиотек русского мира (РШБА) и главный редактор журналов «Школьная библиотека», «Читайка», «Семейное чтение», «Крылья», «Юный краевед». Проект призван биоадекватно сформировать на массовом уровне читательский интерес школьника.

А в текущем году к проекту присоединяется новый ресурс – Президентская библиотека, которая откроет детям фонд детских книг. Об открытии в школах региона новых точек доступа к этому богатейшему книгохранилищу рассказал кандидат пед. наук *Олег Леонидович Шор*, директор Тюменского филиала ФБГУ «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина».

В сентябре в Свердловской области за парты сели около 500 тысяч детей. По словам председателя областного Законодательного собрания Л.В. Бабушкиной, сегодня учитель должен быть не только профессионально грамотным, но и сознавать суть глубоких перемен, которые идут в обществе, и наши учителя этому критерию соответствуют. Темп развития общества быстро ускоряется, и необходимо оперативно меняться под эти требования, чтобы соответствовать вызовам современности.

Материал подготовила Ольга Савенко.

Отзывы организаторов Всероссийской выездной школы педагогов и директоров, 7-10 октября, Екатеринбург

«...Школа педагогов и директоров в Екатеринбурге — это пространство и люди. И то, и другое все время трансформируется в течение этих нескольких дней. Но главное то, что происходит после: некоторые вещи участникам «развидеть» уже не получится. Даже скептикам. Так устроено. За вереницей этих лиц я каждый раз вижу тысячи других лиц до горизонта — детей и родителей. И нам важно, какие у них лица».

«Колоссальный запрос на... да на всё! Практики работы с родителями, игра, решение конфликтов, эмоциональный интеллект, образовательная среда, нейропсихология. Запрос на живое общение, на человеческий разговор о насущных проблемах воспитателя и обмен опытом решения этих проблем. Этот запрос — наша надежда на изменения. Спасибо, что у нас есть возможность говорить и быть услышанными».

Татьяна Раитина (основатель Всероссийской выездной школы педагогов и директоров, управляющий партнер агентства «Атлас Коммуникации»).

Как сделать родителей партнерами детского учреждения? Конференция «Дошкольное образование – Урал»

2–3 октября в Екатеринбурге состоялась очередная Всероссийская конференция «Дошкольное образование – Урал: лучшие программы, практики и технологии» под эгидой Екатеринбургского Дома Учителя и компании Atlas Communication. Такие мероприятия уже хорошо зарекомендовали себя в педагогическом пространстве нашего города, потому что дают возможность общения с экспертами из самых разных областей и можно задать им непосредственно волнующие вопросы.



Наталья Лунина

Конференция снова собрала множество дошкольных педагогов-практиков – не только из Екатеринбурга, но и из Санкт-Петербурга, Киргизии, Башкирии и других регионов нашей страны. В качестве спикеров мы увидели экспертов в психолого-педагогической работе, авторов проектов, нейропсихологов. Несколько имен уже знакомы читателям нашего «Вестника», а остальные – новые: *Лидия Гунина*, психолог, мастер по развитию эмоционального интеллекта Gymnasium (г. Москва); *Наталья Романова-Африкантова*, магистр когнитивных исследований (Лаборатория Т.В. Черниговской, СПбГУ); *Алена Багаева*, нейропсихолог учебного центра «Современное образование» (г. Пермь); *Наталья Лунина*, генеральный директор Института нейрофизиологической психологии, руководитель кафедры «Человек» частной школы «Золотое сечение» (г. Москва); *Татьяна Сазонова*, психолог, куратор спецпроектов АНО центр образовательных технологий «ШАГ» (г. Москва); *Светлана Короткевич*, психолог-педагог психологического центра «Белый слон» (г. Екатеринбург); *Жанна Сугак*, к.психол.наук, директор развивающего центра «Золотой ключик» (г. Москва). Ключевыми темами конференции стали: нейропсихологические практики; конфликтология и эмоциональный интеллект; коллектив как источник ресурса; экологичное пространство детского учреждения.

Обсуждалась участниками и тема взаимодействия с социальными партнерами. Монтессори-педагог *Анна Любченко*, организатор и руководитель образовательного порта для детей и взрослых «Научилус» (г. Новосибирск), провела секцию под названием «*Взаимодействие с родителями. Как сделать родителей партнерами детского учреждения*».

«Увидеть ценности другого»: разрешаем конфликты

В основном на площадке «Взаимодействие с родителями» обсуждали технологии предупреждения конфликтов между педагогическим и родительским сообществами. «У педагога есть одна функция, за счет которой он может многое выстраивать – наблюдение, – пояснила Анна Любченко во вступительном слове. – И у родителя она тоже должна быть, тогда



Анна Любченко

им есть о чем поговорить. Наш порт – это такое место, в котором мы говорим родителям: дорогие родители, без вас у нас ничего не случится. Я, как педагог, – человек ограниченный. Я, как педагог, владею технологиями. Я знаю, как ребенку показать то, что ему в будущем понадобится. У меня есть профессионализм, и он состоит в том, чтобы показывать, согласовываться с теми точками, которые родители обозначают.

Есть точки, которые замечает взрослый, стоящий в родительской позиции. И есть те, которые замечает взрослый, стоящий в позиции педагога. И мы об этом можем поговорить. Оказывается, один не видит и не понимает того, что видит другой! И получается конфликтная ситуация. Мы все можем привести примеры таких ситуаций. Как правило, у каждого воспитателя их много. И часто мы накапливаем их, сваливаем в одну кучу – а потом не знаем, как с этим быть. А мы могли бы «раскопать» эту кучу и начать различать эти ситуации...»

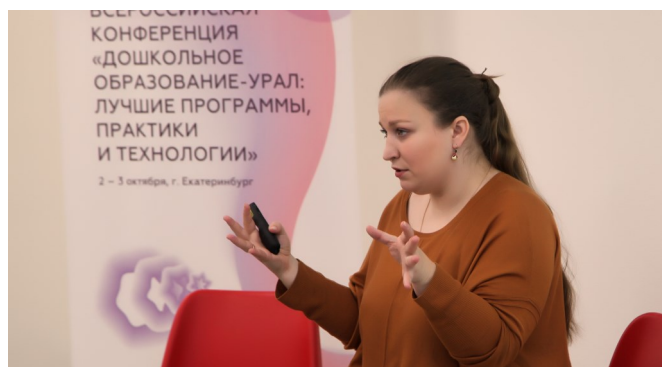
Запутанные конфликты действительно иногда не решишь без специальных усилий. Ведущая секции предложила один из способов урегулирования разногласий, который любой педагог или организатор может применить на практике. Участники использовали *технология перевода конфликта в конструктив*. Техника, предложенная Анной Любченко, заключалась в разделении между собой участниками ролей родителей и педагогов. В результате две противоборствующие группы получили возможность высказаться по рассматриваемой проблеме, а посредничество модератора помогло им переформулировать свою точку зрения так, чтобы она могла быть услышана противоположной стороной.



Татьяна
Сазонова



Жанна Сугак



Наталья Романова-Африкантова



Алена
Багаева



Светлана
Короткевич



Лидия
Гунина

Подобный принцип обсуждения вопросов сам по себе вызвал у участников плодотворную рефлексию. Оказалось, что таким образом и перед педагогом, и перед родителем возможно поставить задачу, решение которой было бы достижимо и исчерпывало конфликт – к удовлетворению сторон. Участники поупражнялись в постановке таких задач, поделились друг с другом, смогли скорректировать свои кейсы.

«Таким образом мы можем увидеть ценности другого и развернуть собственную картинку так, чтобы показать, как работает наше предложение внутри его ценностных приоритетов, – говорит А. Любченко. – Но это даже не самое важное. Обратная связь позволяет нам отвлечься от себя и сосредоточиться на ребенке. Подумать про его успешность, о том, что у него получается. И об условиях, при которых у него это получается. Понять, чего он недополучает.

Когда мы так разворачиваем схему, то родители оказываются заинтересованы в том, чтобы задавать вопросы нам и всем остальным специалистам детского садика. *Осознанный родитель – это наш родитель.* Его осознанность означает, что мы от конфликтов перешли к задачам».

Заинтересованность, а не формализм: отзывы участников

Участники конференции «Дошкольное образование – Урал» не в первый раз признаются, что получают на ней не только новые знания, но и новый заряд бодрости и веры в себя. Вот один из отзывов: «Испытываю радость и воодушевление от того, что по-настоящему важные и нужные темы освещаются на мероприятии такого уровня. Радует, что об этом начали говорить, что подход не формальный, а действительно заинтересованный, практико-ориентированный, профессиональный. Хотелось бы больше таких мероприятий, которые проводятся не ради «галочки», на которых можно либо узнать что-то новое, полезное для себя, или актуализировать имеющиеся знания и использовать их в своей практической деятельности. Понравилось, что это было честно, открыто и искренне, действительно в интересах детей» (Мамаева Наталия Васильевна, МБДОУ детский сад № 5, г. Екатеринбург).

Дом Учителя выражает признательность всем партнерам и спикерам, а также участникам конференции за плодотворную работу в обстановке взаимного уважения!

Материал подготовила Ольга Савенко

Отзывы участников Всероссийской выездной школы педагогов и директоров , 7-10 октября, Екатеринбург

«Огромное спасибо за возможность получить новые знания, эмоции, знакомства. С творческим задором возвращаемся в родные пенаты, чтобы начать воплощать полученные знания в практику!» *Косатая Ольга Владимировна, МАОУ «Каменск-Уральская гимназия» (г. Каменск-Уральский)*

«Шикарные нейропсихологические практики, которые обязательно будут внедрены в процессе обучения». *Дружинина Наталья Владимировна, МАОУ СОШ № 63 (г. Екатеринбург)*

«...Здесь, в школе, нашла ответы на вопросы, которые долгое время оставались нерешенными. Очень вдохновляет общение с интересными людьми! Спасибо, что вы вдохнули в нас новые силы и хочется изменить мир к лучшему!» *Мордвинова Наталья Дмитриевна, МАОУ СОШ №93 (г. Екатеринбург)*

Источник: <https://ru-ru.facebook.com/people/Татьяна-Раутина>

Нейрофизиология в учительской практике: как улучшить функциональные показатели ребенка

21–22 октября в Доме Учителя прошел обучающий курс «Методики результативного улучшения грамотности школьников в рамках реализации ФГОС». Его провели для педагогов Екатеринбурга М.Г. Сорокина и Н.В. Польшгалова, приглашенные эксперты из Перми, соучредители учебного центра «Современное образование», авторы учебных пособий. Основной темой семинара стали нейрофизиологические методы улучшения успеваемости.

По данным нейрофизиологов, в настоящее время у 70% детей наблюдается функциональная незрелость головного мозга, в первую очередь базально-лобных отделов, которые первыми получают информацию извне. Однако существуют методы, с помощью которых можно провести коррекцию, повлияв на развитие блоков мозга и формирование в них необходимых структур. Пермские специалисты представили вниманию слушателей курс по методу замещающего онтогенеза на основе разработок профессора А.В. Семенович.

Курс можно применять для детей от 4 до 11 лет («золотое время» – 6 лет: если коррекцию провести перед школой, то можно избежать трудной и проблемной работы над теми же задачами в будущем). Курс начинается с диагностики, в ходе которой нейрофизиолог исследует особенности развития ребенка, проверяет, где происходит «западание» нейронных функций. В ходе занятий (иногда индивидуальных, но чаще групповых) дети выполняют упражнения на развитие произвольности, растяжки, коммуникативные, глазодвигательные и дыхательные упражнения. По сути дела, как отмечают нейрофизиологи, курс призван помочь ребенку приобрести умения, которые обычно формируются в возрасте от 1 до 3 лет. В результате помощи специалиста структуры мозга «добирают» необходимые скорость, силу и координацию, и у ребенка повышается концентрация внимания, появляется интерес к учебе, улучшается самоконтроль, растет уверенность в себе.

Вот один из отзывов родителей после прохождения курса: «Матвей у нас довольно медлительный мальчик. После занятий он начал быстрее писать, рисовать, лучше запоминать, ориентироваться в тетради. Сейчас он более собран, сосредоточен, уверен в себе. Отличная методика!» По итогам семинара участники смогут применять нейрофизиологические методы для развития восприятия, памяти, мышления и других когнитивных функций, а также, например, просто разнообразить свои уроки новыми приемами концентрации внимания.

Каждый участник получил в подарок электронное пособие для педагогов «Как помочь ребенку стать успешным» и записи вебинаров «Эти невероятные левши!», «Нейропсихология и речь».



АНОНСЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Новое социальное партнерство: Екатеринбургский Дом Учителя приглашает

В целях реализации указа Президента «Об общероссийской общественно-государственной организации “Союз женщин России”» в начале сентября 2019 года было открыто Свердловское региональное отделение этой организации. Председателем регионального отделения избрана *Камка Светлана Васильевна*.



Союз женщин России (СЖР) — Всероссийская общественно-государственная организация была создана в ноябре 1990 года. Союз объединяет на добровольной основе женские советы, союзы, ассоциации, комитеты и клубы, **действующие в 82 регионах России**. Кроме того, в состав СЖР входят **34 членские организации**, 6 из которых имеют федеральный статус. Целью деятельности Союза является защита прав и интересов женщин; повышение их общественного статуса и роли в политической, экономической, социальной и культурной жизни страны, расширение возможностей для самореализации женщин, проживающих в сельской местности; содействие в осуществлении государственной семейной политики, укрепление института семьи; содействие в осуществлении демографической политики Российской Федерации, защита материнства и детства; поддержка социальных инициатив в целях реализации национальных проектов в области демографии, здравоохранения, образования, культуры и экологии.

Для достижения этих целей Союз сотрудничает с партиями, движениями, другими общественными организациями, выступающими за демократические преобразования в стране, а также законодательными и исполнительными органами власти, проводя активную работу по защите прав и интересов женщин, поддержке социальных инициатив в целях реализации национальных проектов в области демографии, здравоохранения, образования, культуры и экологии. Союз женщин России поддерживает связи с женскими НПО более чем в ста странах мира, а также сотрудничает со специализированными учреждениями **ООН**:

- Комиссией ООН по положению женщин;
- Международной организацией труда (МОТ);
- Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ);
- ЮНЕСКО, ЮНИДО;
- Организацией ООН по окружающей среде;
- Экономической комиссией ООН для стран Европы;
- Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Союз женщин России имеет специальный консультативный статус при Экономическом и социальном совете ООН (ЭКОСОС) и является **обладателем почетного диплома ООН «Посланец мира»**. Мероприятия, которые проводятся Свердловским региональным отделением Союза женщин

России, в первую очередь направлены на реализацию национальных проектов в области демографии, образования и культуры.

В соответствии с основной программой СЖР «Равенство. Развитие. Мир в XXI веке» был разработан план мероприятий Свердловского регионального отделения. В первую очередь внимание направлено на такие направления, как улучшение взаимодействия и качества коммуникаций в работе с детьми-мигрантами и их родителями и чтению как основе формирования духовно-нравственной личности в семье и школе. Миграционные процессы в современном мире – глобальный тренд. В образовательных организациях города происходит увеличение числа детей-инофонов, и в некоторых школах Екатеринбурга это значение доходит до 90%.

С целью знакомства педагогов с проверенными методиками и эффективными подходами обучения таких детей в группе и индивидуально **был разработан образовательный проект, который позволит педагогам познакомиться с проверенными практиками обучения детей-инофонов**, получить эффективные инструменты работы с детьми и поддержку профессионального сообщества. В настоящее время проблема чтения находится в зоне особо пристального внимания. В России в 2006 году разработана Концепция Национальной программы поддержки и развития чтения. Снижение интереса к чтению – это общемировая тенденция, и многие страны, реализуя собственные стратегии и программы, ищут эффективные способы противодействия ей, поскольку чтение играет чрезвычайно важную роль для развития любой страны. Через чтение возможно решение многих социально-педагогических проблем. Это и духовно нравственное воспитание, и культурная идентичность, и укрепление семьи.

Для решения данной проблемы был разработан проект **«Чтение как основа формирования духовно-нравственной личности в семье и школе»**. Целью проекта является повышение культуры чтения и вовлечение в данный процесс большого количества участников разных социальных категорий, укрепление семейных связей.

Проект ориентирован на педагогов, родителей и детей.

К реализации проекта привлечена команда организаций-единомышленников: Министерство образования и молодежной политики Свердловской области, МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя», Городская педагогическая Ассоциация учителей русского языка и литературы (руководитель *Т.Е. Коптяева*), Городская Ассоциация специалистов школьных библиотек (руководитель *О.Ю. Сураева*), партнер проекта – Президентский Центр Б.Н. Ельцина (руководитель отдела детских программ Департамента программ и общественных связей Фонда «Президентский центр Б.Н.Ельцина» *В. Бармина*), МБУК Библиотечный центр «Екатеринбург».





В рамках реализации проекта уже до конца 2019 года запланирован ряд мероприятий, в том числе проведение образовательных программ и просветительских семинаров для педагогов, специалистов школьных библиотек и родителей.

Акция «Народный экзамен по литературе».

Экзамен будет состоять из вопросов на знание литературы по школьной программе и не только.

26 октября – 1-й тур.

16 ноября – 2-й тур.

Цель акции: приобщение подростков к чтению, поддержка семейного чтения как формы духовно-нравственного воспитания и укрепления семьи.

Задача: показать что читать – это модно!

Цикл встреч для педагогов и родителей **«Литературная гостиная: читаем вместе».** **31 октября – 19 декабря.**

Как познакомить школьных библиотекарей, педагогов, родителей с современной детской литературой? Как выбрать книгу для семейного чтения? Для того чтобы получить ответы на эти и другие вопросы, познакомиться с новинками, встретиться с писателями, запланирована серия мероприятий «Литературная гостиная: читаем вместе». Цель мероприятий – поддержка семейного чтения.

Приглашаем к участию педагогов, специалистов школьных библиотек, родителей.

31 октября – литературная гостиная «По следам Крапивинских чтений». Темой для разговора станут тексты финалистов ежегодной Международной детской литературной премии имени Владислава Крапивина в 2019 году. Специальный гость – Андрей Щупов (Олег Райн), писатель, член литсовета премии. Встреча состоится по адресу ул. Воеводина, 4 (читальный зал).

15 ноября – литературная гостиная с участием Бориса Кутенкова, известного поэта, лауреата конкурсов, сотрудника «Учительской газеты».

19 декабря – литературная гостиная «Литература non fiction».

Дистанционная мастерская **«Интерактивный читательский дневник и другие бумажные хитрости».** **13 ноября – 20 декабря.**

Тема читательских дневников актуальна для педагогов и библиотекарей. Мастерская ставит задачу – показать преимущества гармоничного сочетания традиционных и современных приемов ведения читательских дневников. Участники мастерской познакомятся с подвижными механизмами, рор-уп конструкциями, играми – интерактивными элементами, привлекающими юных читателей возможностью не только фиксировать прочувствованное и понятое во время чтения, но и реали-

зовывать свои творческие идеи.

Приглашаем к участию библиотекарей, родителей, учителей, формирующих у школьников навыки смыслового чтения.

Дистанционная мастерская будет проходить **в режиме вебинаров**, что позволит охватить педагогов и родителей не только Екатеринбурга, но и Свердловской области.

Всероссийская научно-практическая конференция **«Активные формы и практики продвижения чтения: опыт регионов»**. 8 ноября, библиотечный центр «Екатеринбург» (ул. Мамина-Сибиряка, 193).

Любого учителя волнует вопрос, как научить детей читать быстро, эффективно, осознано, а самое главное – с желанием. Исследования показывают, что быстро обычно читают те учащиеся, которые читают много, особенно во внеучебное время. В процессе чтения совершенствуется оперативная память и устойчивость внимания. От этих двух показателей, в свою очередь, зависит умственная работоспособность. В последнее время существует тенденция, которая проявляется в уменьшении или в полном отсутствии интереса к чтению у детей. Уроки чтения в школе становятся скучными и неинтересными для учащихся. Кроме того, родители перестают читать своим детям, в силу собственной загруженности, отсюда падает с огромной скоростью интерес детей к чтению.

Для поиска решения проблемы потери интереса детей к чтению, выбора наиболее эффективных методик обучения чтению и привлечению родителей к данному вопросу в рамках конференции будут организованы диалоги и мастер-классы ведущих ученых, практиков, педагогов и просто заинтересованных людей. Программой конференции предусматривается проведение панельной дискуссии с привлечением педагога-психолога, методиста, театрального педагога, герменевта, доктора педагогических наук, профессора кафедры Педагогике и психологии образования МПСУ, специалиста по социо-игровой педагогике, автора драмо/герменевтики – интерактивного варианта классической дидактики, модернизирующего классно-урочную форму обучения в современных школах, – **В.М. Букатова** и кандидата педагогических наук, Почетного работника общего образования РФ – **Е.А. Аккуратову**.

Кроме того, участники конференции смогут познакомиться с самыми эффективными практиками ведущих ученых и педагогов образовательных организаций региона. Подробную информацию о мероприятиях смотрите на сайте Дома Учителя и в специально созданной группе в Фейсбуке.

Материал подготовила Наталья Механикова, начальник организационно-методического отдела Екатеринбургского Дома Учителя



Вручение Международной детской литературной премии им. В.П. Крапивина

14 октября 2019 года в главном зале Крапивинской библиотеки под торжественные звуки марша барабанщиков отряда «Каравелла» состоялась ежегодная торжественная церемония вручения Международной детской литературной премии Владислава Крапивина авторам лучших произведений для детей и подростков. В этом году было двенадцать номинантов из разных городов России, Белоруссии, Украины и Молдовы. Каждому победителю премия вручалась из рук библиотекарей, писателей, научных сотрудников и самых юных читателей.

Финалистов премии в этом году пришла поздравить Светлана Николаевна Учайкина – министр культуры, член Правительства Свердловской области. Светлана Николаевна была рада отметить, насколько на сегодняшний день выросла и изменилась Крапивинская премия, также она выразила надежду на возрождение чтения в семье, потому что «лучше, душевнее, тоньше, чем умная книга, сегодня не существует ничего». На этот раз буквально находкой организаторов премии стала литературно-познавательная игра «Что? Где? Когда?». Вопросы были составлены из фрагментов книг-победителей, что дало возможность и детям, и взрослым приобщиться к каждому произведению и всерьез ими заинтересоваться.

Первый финалист – **Светлана Решенина** из Тольятти. В 2017 году она уже становилась номинантом премии с книгой «Мама, это Шноркели!». На этот раз её работа называется «**Наруза. Продавец ветра**». Она получила *специальный приз от Ассоциации школьных библиотекарей Екатеринбурга (Екатеринбургский Дом Учителя) при поддержке Уральского центра кинезиотерапии*. Второй победитель – **Татьяна Меньщикова** из Москвы. Её дебютная повесть «**Мой отец зажигал звезды**» номинирована на премию Крапивина и вышла в финал, получив *специальный приза от Содружества детских писателей*. При вручении приза председатель этой организации Ольга Валерьевна Колпакова сказала: «Нам очень хочется, чтобы эту книгу прочитали все: там есть серьезная мысль, и именно она, наверное, нас зацепила: о том, что семья – это не всегда что-то идеальное: папа, мама и двое отличных детей, что семья бывает без папы, без мамы, без папы и без мамы. Но если у вас есть рядом человек, которого можно любить, который будет любить вас, о котором вы можете заботиться – это все равно семья, не надо считать её неполноценной».



Книга-победитель в номинации «Выбор детского жюри»

Третий номинант – **Татьяна Волошина** (Республика Молдова, Кишинёв). Татьяна Михайловна – антрополог, её детские произведения уже публиковались в нескольких журналах, выходили сборники стихов. Её работа «**Бог в кармашке**» в этом году удостоилась Крапивинской премии (*специальный приз от Муниципального объединения библиотек г. Екатеринбурга*). Четвертый финалист – **Николай Пономарев** из города Омск. Николай – специалист Департамента образования города Омска. Сейчас работает в одной из школ города. В финале премии – его работа «**Точка бифуркации**» (*специальный приз от Свердловской областной библиотеки для детей и молодежи имени В.П. Крапивина*).

Пятый победитель – **Кристина Стрельникова** из Санкт-Петербурга. В

творческом портфолио Кристины много литературных наград и премий, среди них – диплом лауреата Всероссийской премии имени Самуила Маршака, диплом лауреата Крапивинской премии. В этом году в финал вышла её работа «**День глухого кита**», завоевавшая *специальный приз от Музея первого президента России Бориса Николаевича Ельцина*.

Шестой раунд игры был посвящен книге **Анны Анисимовой**, также из Санкт-Петербурга. Анна уже становилась финалистом премии Крапивина в 2016 году. В этом году одержала победу книга «**Гутя**» – *специальный приз от журнала «Урал»*. Седьмой победитель – книга **Александры Зайцевой** (г. Астрахань). Она обладатель второй премии «Русский Гофман – 2018», финалист Крапивинской премии 2018 года с работой «Моя Аника». В этом году её работа называется «**Девочке в шаре всё нипочем**» – *номинация «Выбор литературного совета»*. Сама писательница отозвалась о Премии имени Владислава Крапивина очень тепло: «Это однозначно вершина, и вершина достаточно высокая для автора, для человека, который пишет, независимо от того, детская это литература или нет, – это литература, какая бы она ни была».

В восьмом раунде вопрос был посвящен произведению **Дмитрия Ищенко** из Мурманска. Финалист этого года – книга «**В поисках мальчишеского бога**» – была особо отмечена самим Владиславом Петровичем, Ларисой Александровной Крапивиной и, что самое важное, очень полюбилась юным читателям, которые настояли на вручении особой, «**малой**» премии **Командора** – от лица самых маленьких, но и самых благодарных читателей. Это *победитель в номинации «Выбор детского жюри»*.

Девятый финалист – **Наталья Шицкая** (Кемеровская область, г. Новокузнецк). Среди известных книг Натальи – сказочная повесть «Приключения домового Терентия», сборник стихотворений для детей «Облачная корова», рассказ «Сын тайги» и многие другие. *Победителем в номинации «Выбор Командора»* стала книга Натальи «**Собачелло**». Десятый номинант – **Анна Зенькова** (Минск, Беларусь). Недавно ее работа «**Нарисованный**» («С горячим приветом от Фёклы!») взяла гран-при в конкурсе «ПодростокN-2019» от издательства «КомпасГид». Эта же работа является финалистом Премии в *номинации «Выбор Командора»*.

Одиннадцатый финалист – самая загадочная личность среди финалистов этого года. Некий Захар Табашников (г. Барнаул). Так зовут главного героя повести «**Спойлеры**», и это же имя стоит на обложке. А настоящее имя автора – **Елена Ожич (Клишина)**, и она тоже стала *лауреатом Премии*. Двенадцатый раунд – **Елена Ленковская**. Писатель из Екатеринбурга. С 2012 года Елена Ленковская ведет авторскую рубрику «Книжная полка» в литературном публицистическом журнале «Урал». С прошлого года руководит собственной литературной мастерской. Её роман «Мангупский мальчик» стал финалистом Премии в 2019 году – *специальный приз от Объединенного музея писателей Урала*.

Как написала одна из финалисток премии Татьяна Волошина в своем блоге в Facebook, «Премия Крапивина – одна из самых престижных и честных премий детской литературы». И это действительно так. Владислав Петрович всегда выбирает и награждает те книги, которые и есть самые честные, добрые и открытые. Ведь детям, которые их будут читать, **никогда нельзя врать**, потому что они яснее всего чувствуют фальшь, а об этом всегда забывают очень «важные» взрослые. Наверное, этому и учит детская литература: никогда не убивать в себе ребенка, чтобы яснее чувствовать и видеть мир, помогая совсем еще юным человечкам его познавать.

Материал подготовила Наталья Игнатюк, зав. библиотекой ЕДУ

СОБЕСЕДНИК НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Екатеринбург – город большого дела. Интервью с Майей Никулиной, часть 2

Как Екатеринбург связан с древней «дорогой престижной торговли» и чем особенным отличается предание о создании города? Мы публикуем вторую часть нашей беседы с писателем, педагогом, краеведом Майей Петровной Никулиной. Главные темы этого разговора – о городе, Урале, любви к земле.

Когда мы говорили с Майей Никулиной о Екатеринбурге, она заметила, что в ознакомительных экскурсиях по нашему городу основным информационным поводом, как правило, оказывается убийство царской семьи. Однако этим историческим фактом (безусловно, очень важным и трагическим) история Екатеринбурга, конечно, исчерпываться не может. «Потому что это действие не определяет историю и суть нашего города, – говорит Майя Никулина. – К лету 1918 года городу было двести лет. Он был сердцем, мозговым центром и столицей Урала. Все эти двести лет Россия строилась, украшалась, воевала металлом и камнем, добытым на Урале. И в центре этого был город Екатеринбург».



Екатеринбург – сердце горнозаводской цивилизации

– **Майя Петровна, так что же самое интересное в Екатеринбурге?**

– Екатеринбург – единственный в нашей истории Горный город. Именно здесь жил Главный начальник горных заводов хребта Уральского. Должность эта была учреждена императором Николаем I в 1826 году. В распоряжении Горного начальника находилась Горная полиция и три линейных батальона. Город имел свой устав, свои законы и свой суд. А ведь Екатеринбург не был даже губернским городом.

В Екатеринбурге интересно всё. Если говорить о его истории, это один из интереснейших городов. Обратим внимание хотя бы вот на что. Все большие города, уважающие свою историю, обычно тщательно берегут свою мифологию и все сведения о том, как город создавался. Все эти истории очень похожи, и все они указывают на помощь божественных, небесных, высших сил в создании города. Вот классический пример: ударил Петр I в землю киркой со словами «Здесь будет город заложен» (*А.С. Пушкин, «Медный всадник»*), и тотчас стал кружиться орел, описывая круги над тем самым местом, где будет завтрашний Санкт-Петербург. Таких историй очень много. Город Тбилиси: там орел разорвал змею. Мехико: у них на гербе тот же орел, разрывающий змею. Всюду подчеркивается присутствие и помощь высших сил. И только в нашем городе все совершенно не так. По преданию, место для нашего города указала Василию Никитичу Татищеву подземная царица. Хтоническая, поднявшаяся из подземелья, из царства смерти. Больше этого нет нигде. Но совершенно понятно, что в нашем городе может быть только так и больше никак. Потому что вся наша сила – это камень, руда, подземелье. Мы тысячи лет живем тем, что добываем камень, выплавляем

руды и делаем из них все, что нужно человеку. Эта наша работа более пяти тысяч лет идет непрерывно.

Когда здесь в 90-е годы была международная конференция по истории металлургии, то во вступительном слове было сказано: мы живем на земле, откуда пять тысяч лет металл непрерывным потоком расходится по всему свету. Вот что определяет нашу историю: уже во времена неолита люди, которые живут здесь (вот на этом месте, где мы с вами сидим!), – знали и использовали 64 горных породы и минерала. Такого больше нигде нет. Вы зайдите в хороший музей в центральной полосе. Там лежат древние молоточки, ножи, проколки. Это все из одного камня – кремня. Посмотрите в наш музей: из самых разных камней!

В свое время Мамин-Сибиряк (который прекрасно знал Урал и был к нему очень привязан, все изъездил, исходил, все перепробовал) сравнивал Екатеринбург и Пермь исключительно в пользу Екатеринбурга. Только потому, что в Перми нет горнодобывающей промышленности. Пермь – портовый город и ворота всей уральской продукции в европейскую часть России. И Мамин-Сибиряк пишет: когда кончаются портовые работы, город скучает, как параличный. А Екатеринбург был горным городом и жил в ритме Горы. В безостановочном ритме. И это определяет суть нашего города.

– Но можно ли сказать, что Гора – полезные ископаемые и горнодобывающая промышленность – и сейчас определяет нашу жизнь?

– Понятно, что город изменился: он теперь научный центр, университетский, филармонический, театральный и так далее. Но Гора слышна и сейчас. Правда, если вам это неинтересно, вы ее не услышите – если жить в идеалах современной жизни, то есть наполнять ее потреблением. То, что здесь именовалось Горой, в сущности, и есть духовная ценность. Это то, что сегодня как раз не в цене, поскольку не приносит никакого навару. Хочется верить, что этим можно увлечь, просто начинать надо раньше. Сейчас приводят людей на «Ночь музеев» и развлекают их всякими аттракционами, но уже поздно. Можно развлечь, но не влюбить их в землю. А вот когда мы со своими младшеклассниками и дошкольниками ездили по Уралу, то реакция была невероятная!

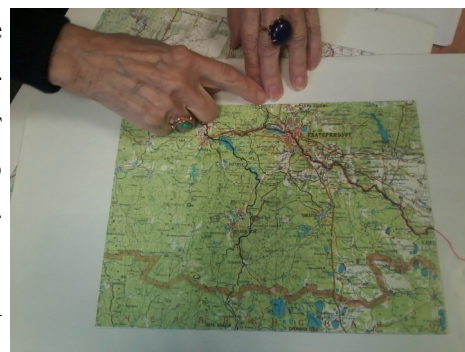
Один из древнейших перекрестков

Конечно, судьбу города определяет место. Если на берегу реки я живу кораблями и рыбой, на берегу океана – флотом, то мы живем понятно чем. Урал – богатейшее место: золото, руда, цветные камни, драгоценные камни. Старые уральские горщики говорили: на Урале всё есть, а если нет – не докопались еще. Это почти преувеличенно.

Город стоит на поразительном месте вот почему. На западный склон Урала люди пришли примерно лет сто или триста тысяч назад. А на место, где стоит Екатеринбург, – примерно тридцать тысяч лет. В те времена люди постоянно передвигались по планете. И древняя – единственная – дорога, соединяющая европейскую



часть Евразии с азиатской, часто шла по рекам Чусовой, Решетке и Исети. Чусовая течет в Европу, Исеть – в Азию. И вот река Решетка впадает в Исеть, и это замечательное событие происходит на нашей территории, в дачном пригородном Палкино, буквально на окраине нашего города. Это на детей производит большое впечатление, и я здесь показываю им снимок с высоты: все понятно. Обратите внимание: Палкино – поселок древних металлургов. А рядом – уже ВИЗ.



– **А когда возникла та знаменитая сухопутная дорога-волок, по которой грузы начали переправлять через хребет – в том месте, где сейчас Флюс и гора Волчиха?**

– Это уже время более позднее. Первый металлургический бум – третье тысячелетие до нашей эры, а второй – первое тысячелетие. В то время все, произведенное здесь, в том числе и на месте, где теперь стоит Екатеринбург, уходило на Запад тоже по Чусовой, Каме и т.д. Эта дорога называлась «дорога престижной торговли». И по этой дороге, по Чусовой и Каме, наши товары шли до Балтийского моря. Но вот что интересно: *место производственное, рабочее – было только здесь. А дальше – только торговые пути.* Именно здесь стояли печи, кузницы, работали кузнецы.

Третий металлургический бум был уже во времена Петра I, во времена промышленного освоения Урала. Но дорога, по которой заводская продукция шла в центральную Россию, была та же: Чусовая – Кама – Волга. Железные караваны шли по Чусовой до конца XIX века, пока не построили железную дорогу в 1878 году. Но и тогда река все равно оставалась надежным транспортным путем.

– **Но ведь уральские реки не очень судоходны...**

– История о том, как и во что была превращена в XVIII веке река Чусовая, чтобы быть в состоянии вывозить все эти грузы, без преувеличения героическая. Когда я рассказывала об этом французам (они изучали историю промышленности и, естественно, приехали к нам), – они почти не верили. Я привела их на берег Чусовой, чтобы показать, что река не приспособлена к тому, чтобы таскать железные караваны. Так вот на середине реки стоял рыбацкая в резиновых сапогах и удил рыбу. Это было в Каменке.

Город и его жители

– **Мы говорим об удивительном месте, но место всегда связано с людьми.**

– Если смотреть в начало, то великое дело – это то, что людей объединяет. Удерживает. И в какой-то мере меняет. Екатеринбург строили, конечно, в очень тяжелых условиях. Урал был тогда краем сильно отдаленным от центра. От Екатеринбурга до Москвы и Питера надо было ехать полтора-два месяца: хороших дорог не было. Зимы были куда как холоднее нынешних. Все проблемы приходилось решать на месте. Сама по себе история города – совершенно замечательная. И наши отцы-основатели – два замечательных человека, хотя друг друга не любили. Что и понятно – они были жутко разные люди. Татищев – военный, администратор, дипломат, ученый с широчайшими интересами и совершенно русский человек, выше всего ставивший заботу о пользе Отечества.

А Геннин – рассудительный европеец, осмотрительный (семь раз отмерь, один раз отрежь), ис-

полнительный, безусловно честный, идеальный профессионал, лучший ученый-металлург России XVIII века. Он написал «Описание сибирских и уральских заводов» – это книга по тем временам просто выдающаяся. А Татищев первый написал «Историю Российского государства». Эти два человека стояли в начале нашего города. Это не случайно! Геннин строит город по плану, сделанному и рассчитанному Татищевым. И очень важно вот что: то, что они не любили друг друга, – не имеет значения, они решали одну задачу, делали одно дело. У них не было цели построить самый мощный в мире завод, они хотели построить хороший. И они такой построили.

В раннем Екатеринбурге жили и мусульмане, и католики, и протестанты, – и все были объединены великим делом. Екатеринбургский завод был действительно выдающимся заводом тогда. Равных ему не было. Это сейчас нам кажется – он был маленьким. Все передовые европейские страны – Англия, Швеция, Германия – на создание своей горнодобывающей металлургической промышленности потратили по 400–500 лет. Когда мы начали строить свою – в начале XVIII века – казалось, что догнать их невозможно. У них опыт, законодательство, образование, – у нас ни специалистов, ни законов. Но мы построили промышленность меньше чем за 50 лет. В 1703 году первый демидовский караван ушел по Чусовой, а в 1728 году Урал выходит на европейский рынок с отличным металлом. В 1723 году построили Екатеринбург, в 1734 (городу 10 лет!) И.Г. Гмелин (профессор, натуральный историк и известный путешественник) говорит: «Кто хочет познакомиться с горным и заводским делом, тому стоит только посетить Катариенбург», то есть Екатеринбург – уже символ промышленности. Вот что здесь было сделано.

Первые 4 завода на Урале построили за первые четыре года XVIII века (1801–1804 годы): Невьянский, Каменский, Алапаевский, Уктусский. Все казенные. А потом построили и Екатеринбург в 1723 году – тоже казенный, государев город. Тут очень интересный вопрос, что вообще лучше: частный или казенный завод? А все зависит от того, какой человек. Геннин работал на казенных заводах, и прекрасно работал. А Демидовы – на своих, и тоже прекрасно работали. Демидов заключил с Петром договор, что будет поставлять ему оружие в разы дешевле, чем другие заводы, при одном условии: что он, Демидов, сам хозяин на своих заводах.



Два первых Демидова, Никита и Акинфий, – два гения. Они построили в России около 50 заводов. На свои деньги. Что касается благотворительности, Демидовы чудовищные деньги вкладывали. Строили воспитательные дома, больницы, жертвовали на развитие науки, строительство Московского университета, учредили Демидовскую премию. Был случай: выгорел поселок в Салде, целиком. Это часто случалось. И уже через год был построен новый поселок, лучше, чем прежний: все разместились, ни с кого не взяли ни копейки.

Чем объясняется ссора Татищева и Демидова? Татищев умел показать, что в государстве хозяин – государство. Демидовым такая инспекция тут была не нужна! А Геннин вел себя иначе, он потом сработался с Демидовыми, даже брал у них в долг. И глав-

ное: его профессионализм был безупречен. Прежде чем начать строить Екатеринбургский завод, он объездил все заводы, которые хорошо работали, изучил их. Посчитал, во сколько обойдется строительство завода – в 30 тысяч. Заказал все, что нужно для строительства – каёлки, топоры (точно по количеству работников).

«В Екатеринбурге с самого начала: каждому рабочему – дом и двор»

– А где впервые заселились заводские рабочие Екатеринбурга? Вокруг реки?

– Точнее – вокруг пруда и реки. Первый завод – Екатеринбургский железоделательный – располагался возле нашей Плотинки, на территории нынешнего Исторического сквера. Но очень скоро начали строить Верх-Исетский пруд и новый большой (много больше первого) завод. ВИЗ стоит уже на том пруду. Потом возник третий пруд – Нижне-Исетский – и новый завод. Сколько прудов, столько заводов. Другой энергии, кроме энергии воды, в то время не было. Ранний Екатеринбург: улицы Первомайская – Карла Либкнехта – Малышева – Вайнера, такой прямоугольник, за полтора часа обойти можно.

– А кто строил?

– Сначала солдаты. Так двумя полками и пришли сюда из Тобольска.

– А кто на заводе работал? Крепостные?

– Рабочие были приписаны к заводам по указу Петра I от 1721 года, то есть рабочий должен был работать на заводе до 65 лет. Но к тому времени он обрастал хозяйством, семьей, детьми и внуками, которые тоже были приписаны к заводу. Петр понимал главное: заводы должны работать, то есть должны быть обеспечены рабочей силой. Здесь было совершенно особое устройство жизни: не зря же существует термин «горнозаводская цивилизация». У каждого рабочего был дом, двор, домашнее хозяйство; он имел право на надел земли, право пользоваться заводскими лесами и прудами, получал заработную плату. И (это важно!) почти всегда занимался каким-нибудь кормящим делом: ремеслом, опять же золото мыли (вот уже местные особенности), камни драгоценные искали – земля держала.

И в Екатеринбурге с самого начала: каждому рабочему – свой дом. Конечно, была несправедливость, жестокие наказания, нерегулярная выдача заработной платы, обшеты и штрафы. Но все-таки у каждой семьи дом и хозяйство. У нас в Сысерти сохранились целые старые улицы, на поселение нищих никак не похожие.



Макет Екатеринбургского железоделательного завода с поселением

Это нас в школе учили: кровососы-заводчики и жестоко эксплуатируемые рабочие. *Только все было сложнее и интереснее!* Урал – место особое, если хотите, манкое. И большие дела человека притягивают. Александр Андреевич Миславский, хирург и офтальмолог, был одним из горных стипендиатов (инициатива Горного начальника В.А. Глинки). Все люди, получавшие такую

стипендию, должны были отработать на уральских заводах 10 лет. Миславский проработал всю жизнь. Результат его жизни впечатляет: 10 тысяч крупных операций, 20 тысяч ординарных, 30 тысяч амбулаторных больных.

Кроме того, он воспитал много врачей, продолживших его дело на Урале. Наркиз Константинович Чупин (1824–1882), историк и краевед, создавший уникальный «Географический и статистический словарь Пермской губернии», прожил на Урале всю жизнь и очень сомневался в том, что столица даст ему «возможность жить и работать так, как он живет и работает на Урале». Онисим Егорович (Жорж Онезим) Клер приехал из Швейцарии совсем молодым, 22-летним человеком, и так полюбил эту землю, что она стала для него Родиной. А как много он сделал для города! Организовал краеведческий музей, музейную библиотеку, Уральское общество любителей естествознания (УОЛЕ), возглавил метеорологические наблюдения, археологические изыскания. А когда стали издавать записки УОЛЕ, он сразу переводил их, и они стали известны в Европе.

– **А Сибирско-Уральская выставка, которую они провели в 1887 году?**

– Выставка была событием и праздником для всего города. Так что роль большого дела и места – существует. Я это наблюдала сама. Уже в 90-е годы в Верхней Синячихе шел разговор в заводском музее: зарплату не платят, жители без денег... Ну хотя там у всех своя картошка, огород, в лесу – ягоды, грибы... Я говорю им: «Но ведь подбить каблуки на сапоги стоит 250 рублей». И знаете, что услышала в ответ? Люди так с возмущением поднимаются и говорят: «Так что, по-вашему, завод закрывать?!» Вот так. Это очень долго держалось. Это начали активно разрушать только в капиталистические времена. И очень преуспели.

Возродить дело краеведения на Урале

– **Получается, мы сейчас заложники ситуации? Невозможно представить, какие силы можно бы было объединить в нашем городе для решения этой задачи.**

– Это задача не нашего города. Это общенациональная задача. Что можно бы было сделать? Ввести в школы краеведение? Вряд ли это возможно. Программы по гуманитарным предметам сокращаются.

– **Можно ли как-то разбудить интерес к этому? Может ли, например, память изменить человека?**

– Память – такая вещь, ее ведь еще встряхнуть надо. Я – убежденный пессимист. Жизнь не идет к лучшему. Самых возвышенных людей, самых насыщенных невероятной духовной силой, самых милосердных – видела в войну и после войны. Когда люди вели к себе беженцев. Когда моя бабушка в нашу квартиру, где живут 19 человек (блокадные, севастопольские), – ведет женщину, которая потеряла карточки. Это не придумано, это правда. А теперь очень удобная философия: «это ваши проблемы, а не мои». «Бизнес, ничего личного». Сейчас людей прельщает жить удобно, благополучно, сытно, богато.

– **Значит, нынешнее поколение этими ценностями не живет?**

– Ну, как видите, ходят же дети, собирают коллекции, камнями интересуются...

– **И нам хочется, чтобы это услышали и прочитали очень многие, потому что человек без любви жить не может.**

– Когда мы начинали, с нами ездили многие родители и тоже, кстати, были очень довольны, им нравилось. Но приходят дети в школу, и вы их спросите: часто они бывают в таких походах? Никогда!

– **Потому что родители сами не могут им рассказать...**

– Конечно, родители уже сами не знают! Когда мы учились в школе, то в силу послевоенной абсолютной нищеты мы везде кругом ходили! Прямо ножками: на Чертово городище и так далее. А сейчас как говорят: «В лесу туалета нет». Я помню, после войны мы сядем в трамвай и едем кататься на Уралмаш. И с нас не брали за билет. По-моему, это была инициатива самих этих женщин-кондукторов.

Мы Уралмашем все гордились. Вот я совсем недавно водила немцев на Уралмаш, и нас возил дядечка-таксист. Он меня помоложе, но все равно сильно немолодой человек. Если бы вы слышали, как он включился, как он говорил про Уралмаш! Все дети знали имена-отчества всех директоров завода.

– **Получается, что единственное, чем мы можем помочь, – это взять детей за ручку и возобновить уроки краеведения.**

– Когда мы это все начинали, то дети спрашивали у меня: «А где горы?» – «Как где? Всюду!» Привела их на Плешивку. Это было в начале 90-х годов, и с Плешивки был виден Уральский хребет. «Так ведь мы на горе!» Дала им всем по молотку, они у меня отколотили все по образцу. Там выход серпентинитов: один с синевой, другой черный, бледно-голубой, – и вот они держат их... это возымело очень большое впечатление! Кто будет этим заниматься? Некому! Сколько раз я видела в Сысертке, в Тагиле: лежит каменный образец в музее, и его называют «вон тот синий камушек». Но ведь мы должны знать, как этот камушек называется, это должно у нас быть в крови!

Когда у меня этот урок был раз в неделю во 2, 3 и 4 классе, в программе, они писали контрольные, выполняли домашние задания и так далее. И после 4 класса эти ученики знали до 40 горных пород. Вы знаете?

– **Нет.**

– А они знали. Сейчас занимаюсь только с теми, кто приходит на факультатив. Сейчас главные предметы – компьютерная грамотность и английский.

– **А если это передавать хотя бы одиночкам-энтузиастам?**

– Вот посмотрите, у нас Владимир Андреевич Пилипенко в Минералогическом музее. Он является обладателем коллекции минералов и драгоценных камней, одной из лучших в мире. Человек, обладающий таким, мог бы спокойно жить в свое удовольствие. Владимир Андреевич сделал музей, и в свое время дешевле его в городе не было. Маленьких вообще бесплатно пускали, школьников – по полтиннику. И бабушки с детьми паслись там. Более того, у него там работали кружки, где с детьми занимались бесплатно. Но это человек, которому на год больше, чем мне. Те, кто профессионально работает с камнем, надо сказать, – люди всегда очень порядочные. Их не так много. Хоро-

шие люди. Камень не любит корыстных, у них нет контакта с камнем.

Юные краеведы

В этот момент в двери школьного музея, где мы разговаривали с М.П. Никулиной, вежливо постучали. В коридоре шумела переменка. На пороге стояли двое мальчишек лет десяти, явно намеревавшихся что-то срочно рассказать Майе Петровне.



– Вот они пришли! – воскликнула Майя Петровна при виде мальчиков. – Познакомьтесь, это мой активный народ. Я на них очень надеюсь. Тайто занимается поиском камней. Он финн наполовину, финны – очень интересный народ, наши северные соседи, мужественные люди. А Миша изучает военную историю. Отслеживает танковые бои. Мы с ними год уже ходим и занимаемся. В прошлом году у меня нашелся один мальчик, который столько собрал материала, что я говорю: «Раз так, чего ты просто ходишь – ты всей школе расскажи!» Старшеклассникам даже! В четвертом классе!

С огромным интересом мы побеседовали и с юными краеведами:

– **Расскажите мне о ваших увлечениях.**

– Я собираю камни, коллекционер, – отвечает Тайто Ринта-Рунсала из 4 «В». – А еще я делаю поделки из камней.

– **Это произошло благодаря знакомству с Майей Петровной?**

– Да, до этого я камнями не увлекался. Она нам рассказывала разные истории, еще когда мы были в первом классе. У нас были классные часы.

– **Что самое ценное в твоей коллекции?**

– Наверное, корунд. Еще у меня есть бериллы, листвениты, амазониты.

– **А что для тебя особенно важно из того, чему учит Майя Петровна?**

– То, что она очень хорошо рассказывает, – говорит Тайто. – Мне на ее уроках всегда очень интересно.

– **Как ты собираешь камни?**

– Хожу на «Минерал-Шоу», ищу. Беру на земле, если увижу интересный камушек.

– **А специально не ездите с родителями куда-нибудь? В Палкино, например.**

– У нас дача в Березовске. Там очень интересно искать.

– **Что ты читаешь?**

– Увлекаюсь литературой о камнях. Сборники про камни, про их подразделения.

– **Миша, а ты увлекаешься военной историей. Этот интерес тоже возник благодаря Майе Петровне, или он есть и в твоей семье?**

– Это у меня зародилось со 2-го класса, – говорит Миша Шабанов, одноклассник Тайто. – Я понял, что мне больше всего нравятся профессии, которые опасны. Сначала хотел быть летчиком,

обычным. Потом захотел стать военным летчиком, а сейчас хочу в танкисты. И если мне повезет хорошо закончить школу, то поеду в Москву или в Питер поступать в военное училище.

– **А в военной истории что для тебя самое интересное?**

– Период начала Великой Отечественной войны, 1941–1942 годы. Потому что это было трудное время, у нас практически все шло насмарку, хоть Москву мы и отбили. Например, я знаю про танкиста Лобанова. Он воевал в 41-м возле Ленинграда, на Войсковницах. Там уничтожил колонну из 22 немецких танков, 2 противотанковых орудия, 8 бронемашин, 2 мотоцикла и много пехоты. Ему выслали только одну роту солдат и один танк КВ. У него заклинило башню, был убит практически весь экипаж, кроме мехвода. И он сам был ранен.

– **Тебя интересует ход сражений, судьбы людей? Может быть, ты интересовался военной историей своей семьи?**

– Я знаю, что у меня были на войне два прадеда и две прабабушки. Один прадед был танкистом, воевал на легендарном Т-34-76. А другой был в пехоте. Танкист потерял ступню, а у пехотинца была контузия. Они вернулись с войны, но они не прошли ее полностью.

Я спрашивал у Майи Петровны про войну, потому что она была ребенком в Великую Отечественную, и она многие события знает. Она мне помогла в этой военной теме, потому что рассказывает о том, что было. Что она сама видела.

– **А про Севастополь она вам рассказывала?**

– Нет, но я смотрел «Битву за Севастополь». Фильм 2000-го года. Про женщину-снайпера. Звали ее Павличенко Людмила Михайловна. Мне он понравился, но мне жалко было всех людей, которые там погибли. Которые важную роль играли для Павличенко.

– **Как ты думаешь, для того чтобы помнить, важно знать историю своей семьи и других семей? Ведь это было очень давно, тебя тогда не было, и даже папы твоего еще не было...**

– Я просто хочу напомнить всем людям, чтобы они не забывали. Если они забудут, то начнется еще одна война. Просто большая часть населения, 99,9% людей, уже забыли. Только 9-е Мая помнят, и всё.

– **А что бы ты мог сказать о Майе Петровне?**

– Важно, чтобы она в свои годы не ушла из мира живых. Чтобы она подольше преподавала. От нее мы узнаём историю Урала и вообще всё!

Когда мальчики рассказывают о предметах своих изысканий, в их глазах виден живой и, самое главное, устойчивый интерес к своему исследованию. Такой интерес не может не распространиться на мир, окружающий их. Из него рождается забота о своей земле и знание своего края как дома: его радостей, достижений и проблем. Может быть, именно уроки краеведения помогли бы нам вспоминать, как люди разных мировоззрений всегда жили на Урале вместе, находя общий язык для решения конфликтов и общих для всех задач.

Беседовала Евгения Парфенова. Материал подготовила Ольга Савенко



«Лица» вне времени: фотовыставка в Доме Учителя

21 октября 2019 года в Доме Учителя состоялось открытие выставки «Лица», посвященной дореволюционному периоду женского образования в Екатеринбурге. В экспозиции представлены фотоматериалы, запечатлевшие учениц и наставников из обеих женских гимназий и Епархиального женского училища, которые открывали свои двери на переломе эпох – в конце XIX – начале XX века. Многие дореволюционные документы по образованию нами утеряны: известно, например, что в 1918 году был сожжен полностью архив Ново-Тихвинского монастыря, включающий документацию епархиальных училищ. Все фотографии, представленные на выставке, много лет сохранялись не в музейных архивах, а в личных, иногда с большим риском. Появлению их в публичном пространстве мы обязаны организатору выставки, известному уральскому краеведу *М.Г. Хренову*, для которого интерес к теме истории образования начался с личных генеалогических изысканий. В их ходе он обнаружил, что с Епархиальным женским училищем связаны три его родственницы: Екатерина Ивановна Знаменская долгое время проработала здесь старшей воспитательницей; Вера Ребрина закончила училище в 1905 году и тоже стала в нем воспитательницей; а Клавдия Кожевникова стала выпускницей 1914 года.

Множество строгих юных лиц смотрит на зрителя с фотографий. Среди них встречаются и знакомые: например, два медальона на групповом изображении Епархиального женского училища запечатлели молодого П.П. Бажова и его будущую жену, В.А. Иваницкую. Оба они были в Епархиальном училище преподавателями. М.Г. Хренов так рассказывает о выпускницах: «Девушки обучались в гимназии семь лет и выпускались из нее шестнадцатилетними. В образовательную программу входили совсем не только традиционные домоводство и музыка, но и такие дисциплины, как математика, физика, химия и даже электротехника. Ее девушки изучали в специально оборудованных лабораториях. В шестнадцать лет выпускница уже являлась самостоятельным востребованным специалистом, ведь в гимназии был курс педагогики, причем даже не в последнем классе, а в предпоследнем, шестом». А еще после гимназии девушкам был открыт путь на Высшие женские курсы.

Обучение совсем не всегда было непосильной финансовой нагрузкой для семьи. Например, в гимназии № 1 около 20% девочек обучались совершенно бесплатно: малообеспеченным семьям помогали благотворители, а попечительский совет выделял для этой цели специальные фонды. Образование было очень востребованным: в 1872 году при вместимости около 150 девочек гимназия обучала 320! Именно эта проблема в первой гимназии привела к тому, что очень быстро после ее открытия в городе возникла вторая.

О.С. Уколова, учитель истории и естествознания МАОУ гимназии № 37 и руководитель Городской педагогической Ассоциации учителей общественно-научных предметов, после открытия выставки провела небольшой мастер-класс по работе с архивными фотографиями на уроках обществоведения. Выставка «Лица» пройдет в Доме Учителя (Воеводина, 4) до 1 декабря. Вход свободный. ■

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЗОР СТАТЕЙ

Взаимодействие школы с родительским сообществом и другими социальными партнерами

Корчагина В.А. Современные подходы к взаимодействию и сотрудничеству дошкольного учреждения и социальных партнеров// Детский сад. Всё для воспитателя! – 2019. – № 5–6. – С. 10–12.

Социальное партнерство – это один из способов социализации детей, помогающий ввести воспитанников в общественную жизнь. Социальное партнерство создаёт благоприятные условия для самореализации дошкольников и педагогов, предоставляет воспитанникам большие возможности для достижения хороших образовательных результатов, повышает качество дошкольного образования. Такое взаимодействие позволяет привлечь много заинтересованных лиц и организаций, оптимизировать воспитательный и образовательный процессы в дошкольных группах, выполнить социальный заказ общества. В публикации представлены направления работы с семьёй; сотрудничество с краеведческим музеем, Государственной инспекцией безопасности дорожного движения и пожарной частью. Содружество с библиотекой, художественной и музыкальной школами. Представлены и другие различные формы работы.

Арнаутова Е.П., Кондратьева Н.Л., Рычагова Е.С. Проблемы позитивной социализации ребенка в современной семье // Профильная школа, – 2019. – № 3. – С. 38–43.

В статье анализируются некоторые проблемы **позитивной социализации детей** на опыте работы сотрудников кафедры психологической антропологии Института детства в московском педагогическом государственном университете. Обращается внимание на поддержку родителей в различных вопросах социализации ребенка в семье на основе междисциплинарной помощи семьям. Делается акцент на такие факторы социализации ребенка в семье, как родительская солидарность в воспитании ребенка, эмоциональная устойчивость родителей в процессе семейной коммуникации. Подчеркивается ценность досуговых форм общения, социально-игровой практики в детско-родительских отношениях, особенно на фоне преобладания семей с единственным ребенком. Отмечается возможность включения в работу студентов-волонтеров.

Ковалев А.М., Чернова Е.С. Программа развития «Школа-лаборатория – 2020»: основное содержание, ожидаемые результаты реализации, ресурсное обеспечение и планирование работы // Практика административной работы в школе. – 2019. – № 6. С. 12–29.

В материалах статьи предлагается практический опыт МБОУ СОШ № 49 г. Калуги при реализации программы «Школа-лаборатория – 2020». В публикации предлагаются описания основного содержания программы, механизмов управления ею, ресурсного обеспечения по основным видам ресурсов, ожидаемых результатов и возможных рисков при реализации программы, процедур оценки эффективности ее выполнения. Значительное место в тексте документа отводится пла-

нированию действий по решению задач программы. Механизмом достижения заявленных в программе цели и задач является проектная, исследовательская деятельность педагогов и обучающихся в интеграции с социальными партнерами, в том числе осуществление обучающимися профессиональных проб на основе партнерских взаимоотношений с вузами, образовательными организациями среднего профессионального образования, учреждениями образования, культуры, спорта.

Жилинская Н. (воспитатель, МБДОУ № 59 «Цыплята» г.Северодвинска, Архангельская обл.). **Заводские профессии: Мероприятие для детей 4–5 лет** // Дошкольное воспитание. – 2019. – № 6. – С. 10–16.

Мы хотим, чтобы дети гордились своим городом, интересовались профессиями родителей и в будущем продолжили их дело. Близкие наших воспитанников в основном работают в Центре судоремонта «Звёздочка». Рассказы о профессиях и работе на этом предприятии дошкольники слышат в непосредственном окружении. Именно это позволяет нам знакомить маленьких детей с достаточно сложными понятиями. Предлагаем вашему вниманию одно из мероприятий для детей средней группы.

Любичкая К.А. Родительская вовлеченность в формирование образовательного пространства детей // Педагогика. – 2019. – № 8. – С. 64–70.

В статье характеризуется разработанные во второй половине 20 века модели (Дж. Эпштейн, Дж. Экклс) родительской вовлеченности в формирование образовательного пространства детей. Сегодня роль взрослых в этом процессе стала более сложной, поэтому предлагается новая модель, базирующаяся на концепте власти-знания М. Фуко.

Загладина Х.Т., Попова И.Н. Что нужно знать современному педагогу о социальной инклюзии? // Воспитание школьников. – 2019. – № 6. – С 31–40.

В статье социальная инклюзия рассматривается как сфера, ориентированная на позитивную социализацию детей, **оказавшихся в трудной жизненной ситуации**. Исходной проблемой анализа данного вопроса определена готовность современного педагога к работе в условиях инклюзивного образования. В целях детализации основной **социальной инклюзии** освещаются аспекты законодательных и иных нормативных документов по данному направлению в России и за рубежом. По мнению авторов, самое главное, что нужно понять современным педагогам, вступающим на поле познания специфики социальной инклюзии и той социальной ситуации, в которой оказываются их воспитанники: мир – один на всех, и каждый ребенок в этом мире особенный, но **все дети в этом мире – равные!**

Материал подготовила Наталья Игнатюк, зав. библиотекой ЕДУ

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОЗАИКА

Александр Тубельский и «Школа самоопределения»

Тема тесного партнерства школы с родителями все чаще звучит в педагогическом пространстве нашего города и области. Взаимодействию образовательного учреждения с его социальными партнерами была посвящена открытая дискуссия на Августовском педагогическом совещании, и в этом разговоре активно поучаствовали не только приглашенные спикеры, но и директора различных школ города, родители, учителя.

В связи с этим представляем вашему вниманию опыт «Школы самоопределения», для которой принцип взаимодействия с родительским сообществом стал одним из основополагающих. Директором этой известной школы и разработчиком ее концепции стал Александр Наумович Тубельский.

А.Н. Тубельский (1940–2007) – очень известная персоналия в современном российском образовании. Он кандидат пед. наук, отличник народного просвещения РСФСР, заслуженный работник школы РФ, лауреат премии Президента РФ в области образования, награжденный медалью К.Д. Ушинского. В 1992 году на базе общеобразовательной школы № 734 и детского сада № 869 им было создано научно-педагогическое объединение «Школа самоопределения».

Концепция «Школы самоопределения» основывается на следующей антропологической позиции: появившись на свет, индивид начинает осуществлять свою предзаданность, которая реализуется в онтогенезе в определённых культуросообразных формах мышления и деятельности (философии, религии, науке, искусстве, экономике, производстве и т.п.). Процесс образования есть развёртывание этой предзаданности, поиск, узнавание, формирование ребёнком образа «Я». А роль школы – создавать систему благоприятных условий для осуществления такого процесса.

Принципы «Школы самоопределения»

В своей работе «Школа самоопределения» руководствуется следующими принципами:

- *Личностный смысл учебы.* Каждый учитель раскрывает свой собственный смысл курса или предмета, свое понимание его содержания, свое представление о деятельности. «Моя задача – сделать так, чтобы учитель чувствовал себя автором того, что делает, – пишет А. Тубельский. – А для этого ему надо избавиться от страха. Тот учитель, который осмысливает то, что он делает, является инноватором. А тот, кто просто творит, – нет».

- *Межпредметный смысл «погружения».* С помощью «погружения» в предмет учитель и ученик вместе работают над понятиями или универсальными умениями. Ребенку предлагается среда, насыщенная материальными объектами, вещами и символами, имеющими культурный смысл. В свободном взаимодействии с совокупностью этих объектов (а также с педагогом и ребенком другого возраста) учащийся может примерять на себя общекультурные навыки и предметные знания и таким образом образовывать себя. Особое место занимают мастерские по общеобразовательным и



дополнительным предметам, в которых происходит передача способов работы: естественнонаучного исследования, текстологического анализа художественного произведения, исследования исторических первоисточников, средств создания произведений прикладного искусства. Учителя-мастера ученик выбирает сам из числа учителей, работающих в школе (с их согласия). Позиция ведущего мастера – это прежде всего позиция консультанта и советника, помогающего организовать учебную работу, осмыслить наличие продвижения в освоении способов. С ним можно обсудить причины неудач, составить программу действий.



Вместо «правильного» вывода в конце погружения организуется рефлексия: что понял ученик про себя и про то, чем занимались на уроке. Рефлексия позволяет учителям осмысленно вместе с детьми проектировать и осуществлять образовательный процесс.

Учебный год завершается творческими экзаменами, на которых проводится защита самостоятельной работы, готовящейся в течение года. Такая защита, проводимая открыто в присутствии приглашённых учениками родителей и товарищей, является демонстрацией и показателем индивидуального продвижения детей. Творческий экзамен является той образовательной ситуацией, где возможно накопление опыта самоопределения, где создается своеобразное поле для сопоставления своих представлений с представлениями других людей: ровесников, младшеклассников, учителей и субъектов культуры (писателей, поэтов, филологов и т.п.).

• *Разновозрастное взаимодействие и самоуправление учеников.* Старшеклассники ведут уроки в младших классах. Это не столько готовит детей к выбору педагогической профессии, сколько расширяет опыт самостоятельного действия и рефлексии. Старшеклассники проходят стажировку в других школах.

• *Педагогическая деятельность как искусство и исследование.* Большинство учителей школы вовлечены в поисковую педагогическую работу. Ежемесячные семинары для коллег из разных школ России являются способом профессионального саморазвития учителей.

Балльной системы оценивания в школе не существует. В конце учебного периода составляется качественно-содержательная характеристика, в которой отмечается продвижение ребёнка в освоении и выращивании способов работы, даются рекомендации, как повысить эффективность учёбы, совершается также переход от оценки к самооценке.

«Демократически воспитанный человек – это не тот, который делает то, чего хочет, а тот, который может сам ставить себе границы. Границы хорошего и плохого, границы поведения в разных ситуациях, границы между знанием и незнанием. В этом смысле мы понимаем и термин “самоопределение” – умение ставить себе пределы», – говорит Александр Тубельский.

Какова же в такой системе роль родителей?



Сотрудничество начинается с первых шагов

Для родителей детей, обучающихся в «Школе самоопределения», активное вовлечение в образовательный процесс начинается уже в детском саду. Например, на занятиях по изобразительной деятельности. Детям, особенно при недостатке сенсорного опыта, часто свойственны изобразительные стереотипы, когда предметы рисуются в виде простых схем.

«Когда живому ребенку с неразвитой эстетической сенсорикой вдруг предъявляется задача «рисовать, как надо» – результат неизбежно вторичен и убог»,

– пишет педагог «Школы самоопределения» Надежда Максимова. С этой проблемой возможна работа, нацеленная на то, чтобы рисунки детей утратили схематичность и развились в более сложные, заимствованные из жизни формы. Именно такова концепция совместных занятий детей и родителей, организованных научно-педагогическим объединением в рамках дошкольного курса ИЗО.

Задания на этих занятиях неожиданны и заставляют начать с нуля. «Я стараюсь предлагать такие виды работы, которые доступны детям, не скучны родителям и могут открыть тем и другим новые качества их же собственных способностей, – говорит Н. Максимова. – В сущности, мы почти не «рисуем» в принятом смысле. Работаем с пятнами, с их случайными сочетаниями, усматривая в их причудливых очертаниях живые подвижные силуэты знакомого мира. Пятна наносятся широкой кистью или губкой, принципиально не линейно, когда пустотелое изображение ограничено сиротскими линиями, как в чертеже, а щедрыми и смелыми мазками, меняя краски, смешивая их, создавая ту плотность рисунка, что способна передавать фактуру и характер изображаемого: крепостной стены, коры или кроны дерева, шерсти животного или перьев птицы. Здесь единицей изображения является не линия, а мазок, и его форма и интенсивность определяют то, что получается: домашняя, сытая кошка или злая, дворовая, взъерошенная, буря или штиль на море, старое или молодое лицо... Я жду, что взрослые люди, испытав однажды радость избавления от родных стереотипов, захотят эти моменты повторять и множить; что эти люди захотят стать помощниками наших педагогов в реализации их наполеоновских планов по дальнейшему «оживлению» и «очеловечиванию» нашего детского сада; что они вместе с нами научатся жить играючи от праздника к празднику и захотят быть их соавторами...»

Действительно, во многом на работу с родителями рассчитана и концепция *изменяемого пространства школы*. Формированием визуального пространства в школе родители занимаются вместе с педагогами, и эта работа направлена прежде всего на преодоление плоскостности интерьера. Для этого используются любые известные в дизайне способы: от систем кронштейнов до обивания рейкой и драпировок. Главный принцип такого интерьера – быть съемным, трансформируемым, «жить» вместе со школьными проектами.

Выше мы упоминали мастерские, которые являются одним из ключевых компонентов образовательного процесса. Родители могут оказывать помощь в ведении таких мастерских, если тема по-

священа их профессиональной деятельности. Например, в рамках курса словесности это может быть мастерская по журналистике.

Секрет успешности – взаимодействие

В любой школе между участниками образовательного процесса периодически возникают непонимание и претензии. Сталкивается с этим, конечно, и «Школа самоопределения» (может быть, нестандартный подход чреват конфликтами даже более частыми, чем обычный). На работу с проблемами такого рода направлена работа школьных психологов.



Психологи в «Школе самоопределения» руководствуются прежде всего принципом отсутствия критики личности. *Участники процесса анализируют вместе не личность, а саму работу, ее заявленные цели и реальные формы.* Главное в такой работе по разбору и предупреждению конфликтов – это *взаимодействие* между участниками, а не следование директиве пусть даже авторитетного эксперта. Педагоги и родители, вовлеченные в процесс формирования образовательного пространства, оказываются готовы к такой работе и способны изменять привычные формы поведения.

Целью всех этих изменений является формирование социального, гуманистически ориентированного поведения детей. «Больше всего я хочу, чтобы наши ребята умели понимать другого человека, – говорит А.Н. Тубельский в одном из интервью. – Умели чувствовать и уживаться с другим человеком, который отличается от тебя, не разделяет твоих взглядов. Умели бы жить с ним в одном пространстве. Можно ли воспитать в себе чувство равенства? Наверное, можно. Это трудно и порой больно. Но я уверен, что дух школы создается именно чувством равенства. Что работает на дух школы? Делай так, чтобы предметы вертелись не вокруг основы науки, а вокруг человека. Хочешь создать дух школы – отмени контроль и руководство, замени его управлением процессами и людьми».

Тема взаимодействия сквозной нитью проходит через все размышления А.Тубельского и педагогов его школы. Любое занятие в «Школе самоопределения» версионно: содержание курса или темы представляется в виде нескольких равноправных гипотез, различных способов работы, предлагаемых учителем и существующих в культуре. Похожий принцип работает и во время других взаимо-

Отзывы организаторов Всероссийской выездной школы педагогов и директоров, 7-10 октября, Екатеринбург

«Удивительные люди пришли к нам в этом октябре, но в душе стало болеть заметно сильнее. И болит у них тоже, иначе они не пришли бы и не писали в блокнотик ничего вообще. Но есть понимание, что беда с педагогикой в образовании. Значит, будем работать дальше. Для молодых душой и пытливых педагогов». *Светлана Камка.*

Источник: <https://ru-ru.facebook.com/people/Татьяна-Раумина>



Адрес: 620014 г. Екатеринбург,
ул. А. Валека, д. 8.

График работы: понедельник-
четверг с 9-00 до 18-00;
пятница с 9-00 до 17-00.
Перерыв на обед:

Телефон: (373)304-12-49

Эл. почта: domuchitela@gmail.com
Сайт: <http://imc-eduekb.ru/>

действий между участниками образовательного процесса: любой спорный вопрос здесь обсуждаем, и существуют механизмы решения проблем, сходные с аналогичными общественными механизмами. В школе существует свой свод законов, который называется «Имею право», каждый ученик школы является ее гражданином и может участвовать в управлении учреждением.

В школе существует практика избрания директоров, и после ухода из жизни А.Н. Тубельского его место путем голосования заняла его ученица, Ю.В. Грицай. Такой порядок сохраняется до сих пор, а принципы самоуправления школы совершенствуются: в январе 2018 года совместно педагогами и родителями сформулированы и оформлены в отдельный документ «Ключевые положения концепции ГБОУ «Школа самоопределения» и требования к условиям ее реализации». Этот документ был принят на педсовете, на родительском собрании и на собрании старшеклассников.

Итак, принцип взаимодействия. Достижимо ли плодотворное функционирование такой схемы внутри школьного пространства? Успех «Школы самоопределения» доказывает нам, что такая схема не только приносит хорошие образовательные результаты, но и способствует формированию высокоадаптированной личности, способной в современном и быстро меняющемся мире защитить гуманитарные ценности.

Материал подготовила Ольга Савенко

Источники:

Тубельский А.Н. Школа будущего, построенная вместе с детьми. / А.Н. Тубельский, под ред. А. Русанова. – 2-е изд. – СПб.: Образовательные проекты, 2019.

Тютюненко Н. Самоопределение без оружия. / Всероссийский общеобразовательный портал «Всеобуч» http://edu-all.ru/articles/stati-ob-obrazovanii/pub_91203_01

Учитель, который работает не так (опыт развития индивидуальности учеников и учителей в массовой школе). / Под ред. А.Н. Тубельского. – М.: Издательство Московского центра вальдорфской педагогики, 1996.

«Вестник Дома Учителя» № 9-10 (37) (сентябрь-октябрь) 2019 год

Главный редактор: Парфенова Е.Г., старший методист информационно-библиографического отдела

Научный редактор: Камка С.В., к. п. н., директор

Корректор: Пластинина А.А., старший методист информационно-библиографического отдела

Редакционная коллегия:

Игнатюк Н.И., заведующая библиотекой; Савенко О.К., методист информационно-библиографического отдела

Выпускающий редактор: Савенко О.К.

Фото: Самодуров Ю.

Технический редактор: Николаев В.И., ведущий инженер-программист

Учредитель: Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Издательство: Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Подписано в печать 31.10.2019. Формат А4 (21*29,7). Тираж 100 экземпляров

Адрес редакции: 620014 г. Екатеринбург, ул. А. Валека, 8. тел. +7 (343)304-12-48. E-mail: domuchitela@gmail.com

С электронной версией «Вестника Дома Учителя» можно ознакомиться на сайте МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя» <http://imc-eduekb.ru/>