

Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Вестник Дома Учителя

Дорогие читатели!

Вновь приветствуем вас на страницах нашего «Вестника» в преддверии нового учебного года. С радостью готовы поделиться новыми идеями, мыслями и анонсами будущих событий, которые ждут вас в Екатеринбургском Доме Учителя в новом учебном году.



В октябре педагоги и руководители школ г. Екатеринбурга смогут принять участие во 2-й Всероссийской выездной школе на базе отдыха «Остров сокровищ». Ключевая тема Школы – *работа с детьми, имеющими трудности в обучении*. Преподавателями Школы станут ведущие эксперты из

Москвы, Екатеринбурга, Перми, Калуги и других городов России, специальный гость Школы – *Витольд Ясвин*, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии образования Института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета.

Образовательные мастер-классы, дискуссии, встречи Выездной школы продолжают совместную работу по осмыслению и решению проблем поддержки детей-инофонов, восстановлению социального и познавательного интереса у отстающих учеников и подростков, имеющих трудности личностного роста. Сегодня в образовании всё больше возникает потребность в освоении навыков дизайн-исследований, анализа качественных данных, выделения гипотез, генерации решений их прототипирования и тестирования, и в нашей школе будут представлены современные педагогические инструменты для решения подобных задач.

Особым приоритетом методической деятельности Екатеринбургского Дома Учителя в предстоящем учебном году станет реализация проекта *«Читающая школа: чтение как основа повышения функциональной грамотности в школе»*. Проект включает четыре направления: 1) повышение квалификации педагогов; 2) подключение к ресурсам Президентской библиотеки; 3) развитие профессионального сообщества и конкурсное движение; 4) создание точек роста на местах.

«Читающая школа» – проект профессионального общения, обучения и

В этом номере:

Итоги деятельности Екатеринбургского Дома Учителя за второе полугодие 2018/19 учебного года

2

С.Л. Фоменко. Мониторинг профессионального становления педагогического коллектива

10

Обзор журнала «Управление качеством образования», №2, 2019 г.

21

Интервью с Майей Никулиной, часть 1

23

Педагогическая мозаика: Александра Ершова

32

Календарь памятных дат

37

Анонсы образовательных программ

38

творчества. Он позволит найти новые подходы к проектированию образовательного пространства и созданию школьной среды, так, чтобы они стали более открытыми для взаимодействия всех субъектов образовательной деятельности – педагогов, родителей, учеников и социальных партнёров. Чтение – это «золотой ключик», открывающий дорогу к качественному образованию, и результатом проекта должно стать повышение функциональной грамотности наших детей.

О сроках проекта, правилах подачи заявок на участие и о других новостях читайте информацию на сайте Екатеринбургского Дома Учителя.

Камка С.В., директор Екатеринбургского Дома Учителя

От индивидуальных образовательных программ – к корпоративному обучению и когнитивному менеджменту

Итоги деятельности Екатеринбургского Дома Учителя за второе полугодие 2018-го – первое полугодие 2019 года

Ежегодно МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя» (ЕДУ) подводит итоги своей деятельности, анализирует результаты и ставит задачи на новый период. С некоторыми результатами деятельности ЕДУ в 2018–2019 гг. мы хотели бы познакомить наших читателей.

В основе деятельности ЕДУ находится идея стать проводником образовательной политики на муниципальном уровне. Свою работу мы осуществляли руководствуясь *стратегической целью* – содействовать развитию кадрового потенциала и социального капитала системы образования города Екатеринбурга, созданию профессиональных сообществ (связей) для повышения качества образования. Отличительной особенностью прошедшего года явилось то, что основанием для деятельности ЕДУ стала *Национальная система учительского роста (НСУР)*, которая предполагает новые учительские должности, а соответственно и новые трудовые функции, в том числе проектирование образовательных программ, а также управление их проектированием и реализацией.

В этом плане в Доме Учителя были реализованы программы повышения квалификации, предназначенные не только для педагогов, но и руководителей образовательных организаций. Особенностью данных программ явился новый подход, направленный на обучение не отдельных педагогов и руководителей школ, а творческих команд образовательных организаций, способных к разработке педагогических концепций развития образовательных организаций, проектированию образовательных программ и их дальнейшей реализации в условиях конкретной школы. Для решения этой задачи были проведены обучающие образовательные программы, эффективно развивающие навыки новых для педагогов видов тьюторской и коучинговой деятельности, необходимых для реализации современных образовательных задач.

Кроме того, ЕДУ позиционирует себя как пространство для развития мастерских образовательных практик, обеспечивающих на муниципальном уровне решение задачи НСУР.

Современная система учительского роста, опираясь на возможности дополнительного образования, в плане повышения квалификации должна базироваться на реализации следующих принципов:

- непрерывности процесса обучения;
- краткосрочности и эффективности образовательных технологий;
- использования в ходе обучения активных методов обучения, которые будут способствовать развитию «горизонтальных связей» – обмену идеями, опытом, энергией внутри самого педагогического сообщества, а с другой стороны, иметь вертикально направленный вектор к освоению нового знания (предметной области, современных компетенций в области управления и проектирования образовательных программ, педагогических методик и практик, а также для разработки педагогических идей и концепций).

Большое внимание в деятельности ЕДУ было уделено формированию резерва лучших управленческих кадров как путём повышения квалификации действующих руководителей ОО, так и выявления потенциальных руководителей среди педагогов через проведение профессиональных конкурсов, например «Кадровый резерв». Уже традиционно МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя» совместно с Департаментом образования Администрации г. Екатеринбурга принимал участие в организации и проведении тематических площадок международной образовательной выставки – форума «SMART EXPO-URAL 2019». В их числе – «Коучинг в образовании», «Режиссура урока: новый взгляд на знакомую технологию», «Эффективное использование ИКТ в образовательном процессе», ответно-вопросная встреча «Открытый микрофон», в ходе работы которой любой желающий мог получить ответы на вопросы, касающиеся организации деятельности и перспектив развития системы образования г. Екатеринбурга и Свердловской области.

Специальным гостем международной выставки – форума стал *Витольд Ясвин*, доктор психологических наук, один из основателей научного направления «Экологическая психология образования», разработчик модели развивающей образовательной среды, принявший участие в панельной дискуссии «Формирование образовательной среды: от модели к проекту». Работа этих площадок стала продолжением обсуждения актуальных проблем и вопросов, над которыми мы размышляем в этом году – атмосфера школы, её дух, традиции, взаимоотношения людей, та ценностная вертикаль, которая лежит в основе школы, с другой стороны, поиск возможностей для реальной жизни, её оздоровления и преодоления различных зажимов (нравственных, умственных и пр.), мешающих творческой, наполненной глубинными смыслами работе.

Ещё одним внутренним приоритетом деятельности ЕДУ является сотрудничество с научным сообществом, предоставление возможности знакомства с самыми значимыми научными идеями и концепциями в области педагогики и сопредельных областей знания, как например нейрофизиологии и когнитивных исследований. Ведущие задачи деятельности ЕДУ в 2018/2019 учебном году были сформированы в соответствии с Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования», Государственной программой Свердловской области «Развитие системы образования

в Свердловской области до 2024 года». Данные документы обусловили выделение основных направлений деятельности:

- оценка качества подготовки обучающихся;
- создание системы обеспечения объективности оценки образовательных результатов;
- создание системы оценки эффективности руководителей ОО;
- создание системы повышения квалификации педагогов (курсы, стажировка педагогов ОО, ДОО);
- создание системы методической работы:
 - методическое сопровождение деятельности Городских педагогических Ассоциаций;
 - методическое сопровождение профессионального становления и адаптации молодых педагогов согласно плану мероприятий Муниципальной модели работы с молодыми педагогами;
 - организация и проведение городских конкурсов профессионального мастерства;
 - информационно-методическое сопровождение инновационной и экспериментальной деятельности руководящих и педагогических работников;
 - мероприятия по организации внешнего взаимодействия с социальными партнерами;
- система работы со школами с низкими образовательными результатами: реализация проекта «Эффективная школа», работа с одаренными детьми и развитие таланта в детях;
- создание системы профориентации.

Одним из основных направлений деятельности ЕДУ является построение эффективной системы методической работы с целью модернизации профессионального образования, в т.ч. посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ.

Работа Городских педагогических Ассоциаций (ГПА)

Ежегодно в городе работает от 8 до 16 Городских педагогических Ассоциаций. Количество профессиональных объединений педагогов меняется в зависимости от востребованности и возможности организации деятельности той или иной Ассоциации. В прошлом году работало 14 Ассоциаций, в этом учебном году их количество сократилось до 9. Несмотря на то что количество ГПА было сокращено почти на треть, в 2018/2019 учебном году было проведено **132 мероприятия**, которые посетило **4 439 педагогов**. Данные цифры свидетельствуют о том практическом интересе учителей-предметников, который сопровождает мероприятия, организованные в рамках методического сопровождения ГПА. Можно перечислить некоторые из тематических направлений, реализуемые в прошедшем учебном году:

«Современный урок в условиях реализации ФГОС, в т.ч. ФГОС обучающихся с ОВЗ»;

- «Методическое сопровождение педагогов по подготовке учащихся к сдаче ОГЭ, ЕГЭ, ГКР, ВПР»;
- «Формирующее оценивание в условиях реализации ФГОС»;
- «Методическое сопровождение педагогов в условиях введения профессионального стандарта "Педагог"»;
- «Методическое сопровождение молодых педагогов в совершенствовании педагогического мастерства»;
- «Распространение опыта победителей конкурсов, в т.ч. через организацию и методическую помощь в подготовке публикаций педагогов».

Любое мероприятие в рамках ГПА сопровождалось размещением материалов для педагогов-предметников: так, за прошедший год было размещено на сайте ЕДУ более 30 методических материалов. Доказательством интереса педагогов к представленным материалам – это количество просмотров, которое составляет 27704, а количество скачиваний – 6686. Несмотря на то, что в этом году не работала ГПА педагогов ДОО, количество педагогов которой ежегодно составляло от 1100 до 1400 человек, число участников мероприятий ГПА не снижается. А это позволяет сделать вывод о востребованности того материала, который педагоги получают в ходе методических мероприятий, его актуальности и практико-ориентированной направленности.

Поддержка молодых педагогов и организация наставничества

В современных условиях развития системы образования особое значение приобретает деятельность по методическому сопровождению профессионального становления и адаптации молодых педагогов. Именно молодые педагоги должны являться проводниками новых идей, технологий для решения современных образовательных задач. В рамках работы ГПА молодых педагогов было проведено более 9 мероприятий, в которых приняло участие 270 педагогов.

По нашему мнению, особый интерес представляет *городской конкурс «Молодой педагог»*, в котором приняло участие 30 слушателей. Количество присутствовавших на нем педагогов составило 196 человек. Для повышения методической грамотности начинающих учителей в ЕДУ были организованы курсы повышения квалификации для молодых педагогов с приглашением ведущих специалистов в области образования:

«Профессиональное становление молодых учителей в общеобразовательных организациях» (72 часа). Прошли обучение 50 педагогов.

«Основы актерского мастерства и режиссуры в профессиональной деятельности учителя» (72 часа). Прошли обучение 50 педагогов.

За истекший период было проведено более **50 мероприятий**, на которых присутствовал **1531 педагог**.

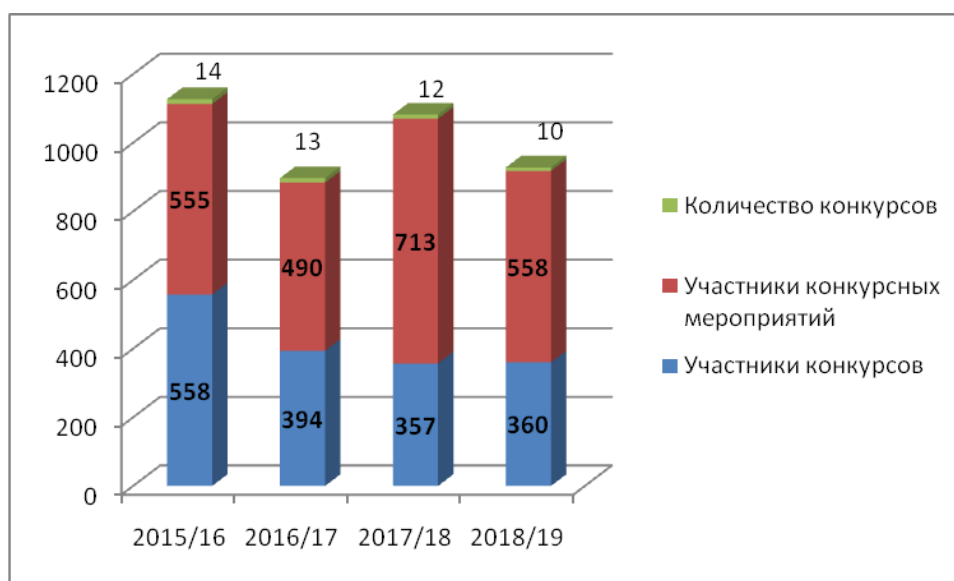
Организация и проведение городских конкурсов профессионального мастерства

Конкурсы профессионального мастерства ежегодно пользуются заслуженным вниманием сре-

ди педагогов и руководителей. В ходе проведения конкурсов были организованы методические семинары, консультации на всех этапах, анализ результатов выступлений педагогов, индивидуальная работа с участниками конкурсов с целью более качественной и профессиональной их подготовки.

Статистика, представленная на следующем рисунке, красноречиво говорит о высокой значимости и эффективности данных мероприятий.

В 2018/2019 учебном году проведено 11 конкурсов



В рамках методического сопровождения была проведена **21 групповая** и **36 индивидуальных консультаций** для участников конкурсов. На сайте ЕДУ было размещено **26 методических материалов** консультаций, количество скачиваний составило **5016**.

На наш взгляд, важной составляющей эффективности проводимых мероприятий является масштабирование самых передовых, творческих и инновационных педагогических находок участников конкурсов профессионального мастерства. С целью обобщения результативного педагогического опыта и создания условий для его распространения с последующим формированием банка данных передового педагогического опыта города Екатеринбурга была проведена видеосъемка **33 уроков**.

Информационно-методическое сопровождение инновационной и экспериментальной деятельности руководящих и педагогических работников

В рамках данного направления прошел *городской конкурс инновационных образовательных идей «От идеи до победы – 2019»*. В конкурсе приняли участие 19 проектов. Все они носили практико-ориентированный характер, отличались новизной подходов к решению образовательных проблем и были нацелены на повышение эффективности педагогической и управленческой деятельности. Для повышения качества работ в рамках подготовки к конкурсу были проведены курсы повы-

шения квалификации *«Инновационный образовательный проект: от идеи до воплощения» (24 ч.)*. Прошли обучение 32 педагога. Думается, что одним из результатов данного мероприятия будет повышение компетентности педагогов при подготовке и реализации инновационных идей и решений в системе образования.

Кроме того, опубликован *сборник по итогам фестиваля учителей общественно-научных предметов «Методический калейдоскоп – 2019»*. Данный сборник послужит своеобразной методической копилкой не только для начинающих педагогов, но и педагогов со стажем.

Наши партнёры

Одним из важнейших приоритетов деятельности ЕДУ является выстраивание партнёрских отношений с различными участниками рынка образовательных услуг в плане социальной, культурно-просветительской и другой направленности. Это позволяет не только существенно расширить горизонты практического знания, современных образовательных технологий, но и реализовать важнейший принцип социального сотрудничества и формирования основ гражданского общества в России, что позволяет вместе искать пути решения самых острых социальных и антропологических проблем.

Так, в рамках **проекта «Городская образовательная среда»** было проведено 8 мероприятий с общим количеством участников 164 человека. Широкой и разнообразной была тематика партнёрских проектов, реализуемых ГПА. Например, в рамках *ГПА учителей предметной области «Искусство»* – проект «Музей сувениров и семейных путешествий; использование музейных экспонатов на уроках искусства; фотовыставка «Путь сквозь бездну»; опыт нетрадиционного творческого мышления; графика Е. Арбенева; ресурсы образовательного проекта «Берега» (г. Москва) для внеурочной деятельности по предмету ОРКСЭ; Красная линия Уралмаша.

В рамках *ГПА учителей общественно-научных предметов*: экскурсионная поездка учителей в п. Висим; образовательный потенциал объектов промышленного наследия Урала; историко-краеведческий и методический квест «Екатеринбург: в поисках нового смысла». Партнёрами в области музейной педагогики стали такие информационные и музейные центры и галереи города, как *художественный музей Эрнста Неизвестного, музейный центр «Гамаюн», музей истории Екатеринбурга, фотографический музей «Дом Метенкова», музей «Водонапорная башня», Свердловский областной краеведческий музей, галерея УОЛЕ, мультимедийный исторический парк «Россия – моя история», музеи п. Висим, центр фотографии «Март», информационный центр атомной энергетики, Фэнтези Град и др.*

В 2019 г. в связи с объявленным в России Годом театра мы уделили особое внимание проекту **«Театральная педагогика»**, в рамках которого разработана программа и проведены курсы повышения квалификации *«Основы актерского мастерства и режиссуры в профессиональной деятельности учителя»*. Обучение по этой программе прошли 50 педагогов. Всего совместно с партнерами проведено **55 мероприятий**.

Мы благодарим наших постоянных партнёров по реализации программ дополнительного образования и повышения квалификации – *Татьяну Раитину*, основателя всероссийской выездной шко-

лы педагогов, *Фоксфорд* (г. Москва), *«Атлас коммуникаций»* (г. Москва); д-ра культурологии *Мурзину И.Я.*, автора программ по воспитательным стратегиям предметной области ОДНКНР и ОРКСЭ, канд.пед.наук *Воронцова А.Б.* (Открытый институт «Развивающее образование», г. Москва), *Тимура Жаббарова и Наталью Антонову*, соавторов программы «Люби и делай», направленной на формирование навыков осознанного выбора у подростков (г. Москва); *Гульчевскую Наталью и Куксо Екатерину*, внедряющих и обучающих коучинговому подходу в образовании (г. Москва); *Сергея Реутского и Романа Рауха*, представивших авторскую методику «Школа диалога с препятствиями». Эти люди помогли сделать процесс обучения живым и увлекательным, открытым к диалогу между преподавателем и слушателями, превратив обычные занятия в творческую лабораторию рефлексии собственного опыта, заинтересованного обмена энергией, знаниями с другими слушателями и, главное, что получился совместный поиск ответов на трудные вопросы.

Особой темой года для ЕДУ стало сотрудничество с *Татьяной Жуковой*, президентом «Ассоциации школьных библиотек русского мира» (г. Москва) по реализации общероссийского проекта «Мы – за читающую Россию: пять шагов к читающей школе». Важным и эффективным является сотрудничество с ведущими российскими издательствами, такими как [«Просвещение»](#), [«Академкнига»](#), [«Корпорация Российский учебник»](#), которые проводят семинары для педагогов и руководителей ОО на базе ЕДУ.

Мониторинг качества образования

Особое внимание сотрудников ЕДУ представляет проводимый ежегодно мониторинг качества предоставляемых услуг. ЕДУ от души благодарит всех, кто принимает участие в данных исследованиях, т.к. именно результаты опросов педагогов помогают улучшить работу ЕДУ, решать своевременно проблемы, на которые указывают респонденты.

Представляем краткие результаты опроса по итогам обучения в 2018/2019 уч. году:

- основными причинами, побудившими слушателей обучаться на курсах повышения квалификации в МБУ ИМЦ ЕДУ, явились следующие: *потребность в повышении своего профессионального мастерства и необходимость в обязательном повышении квалификации в связи с переходом на ФГОС, приобретение навыков 21 века.*

Следует отметить высокую степень оправданности ожиданий слушателей от программ ДПП – 89%, и высокую степень удовлетворенности организацией процесса обучения на ДПП – 95,6%, содержанием обучения – 92,3%. Большинство слушателей – 96,2%, отмечают, что *в дальнейшем будут использовать полученные на ДПП знания в практической работе.* Отмечают, что обучение на курсах способствовало установлению профессиональных связей – 69,6% из числа опрошенных. Отметили, что *в дальнейшем хотели бы продолжить обучаться на ДПП в МБУ ИМЦ ЕДУ в очной форме* – 96,3% слушателей и 45,9% – *в дистанционной форме обучения.* Будут рекомендовать коллегам обучение в МБУ ИМЦ ЕДУ 94,1% слушателей и тем самым поддерживать репутацию курсов в педагогическом сообществе г. Екатеринбурга.

Еще раз благодарим наших респондентов за высокую оценку деятельности ЕДУ и возможность совместными усилиями улучшать качество наших образовательных программ.

Проект «Эффективная школа»

Одним из приоритетных направлений работы ЕДУ в этом году стали внимание и помощь **школам с низкими образовательными результатами**. Проект Департамента образования Администрации города Екатеринбурга «Эффективная школа» был запущен в конце 2017/2018 учебного года. В основу плановых мероприятий была заложена возможность эффективного использования внутренних и внешних ресурсов школ – участников проекта для разработки планов их перевода в режим эффективного функционирования. Одним из ресурсов являлась курсовая подготовка педагогов. Идея курсовой подготовки заключалась в обучении максимального количества педагогов одной школы или всего педагогического коллектива в целях *создания единой команды единомышленников, которая в дальнейшем будет понимать стратегию изменений, происходящих в образовательной организации, и сможет вывести школу, работающую в сложных социальных контекстах, в эффективный режим функционирования.*

Во многом решению этой задачи способствовала программа ДПП «*Стратегический менеджмент в образовании*», в ходе которой команды школ в составе педагогов и руководителей последовательно прошли путь от совместной выработки педагогической концепции к конкретным проектам по её воплощению и реализации в рамках программы развития ОО. Особое внимание при этом уделялось разработке маркетинговой стратегии как современному инструменту эффективного управления любым предприятием, в том числе образовательного характера.

Изменения в сфере общего образования фокусируются на двух ключевых вопросах: *каким должно быть современное содержание образования и какими компетенциями должен обладать выпускник школы*. Безусловно, встает и такой вопрос: *какие педагогические практики, образовательный опыт будут наиболее продуктивными для качественного восприятия учениками предметного содержания и формирования у них компетентностей*, как формировать такой опыт и как оценивать учебные результаты. Сегодня еще не сформирована глобально принятая модель, но уже ясно: в центре трансформации – *системное изменение методов обучения и оценки, организации школьных практик*.

Как этому может способствовать система дополнительного образования педагогов и руководителей?

Учебная нагрузка современного учителя не позволяет выделить достаточного времени для непрерывного профессионального образования. Очень сложно продвигаются современные технологии корпоративного обучения, не находя должной поддержки у руководителей образовательных организаций, хотя во всем мире данная технология признана наиболее успешной и эффективной. Когнитивный менеджмент еще не получил своего распространения в современных российских школах, поскольку руководители не всегда осведомлены о прогрессивных техниках управления, которые распространены во всем мире. Думается, что именно эта проблема и должна быть использована в работе с руководящим составом школ в ближайшем будущем.

Еще одна проблема, с которой сталкивается система повышения квалификации сегодня: отсутствие мотивации педагогов к получению новых знаний в активной форме, с помощью когнитив-

ных технологий. До сих пор педагоги, приходя на курсы, желают получить готовое знание с минимумом затрат собственной энергетике и собственных когнитивных ресурсов, то есть им до сих пор хочется получить знание в готовом виде и как можно быстрее. Но вся беда в том, что такое знание является мертвым грузом и вскоре забывается. Данный подход используется педагогами и в процессе обучения, но стоящие современные задачи требуют коренного изменения методов и технологий в обучении.

Таким образом, в ближайшем будущем, основной задачей методической работы в рамках системы повышения квалификации руководящих и педагогических работников должны быть положены принципы и методы корпоративного обучения и когнитивного менеджмента как технологий будущего. И Екатеринбургский Дом Учителя к этому готов!



С.Л. Фоменко, доктор пед.наук

Критерии и показатели в мониторинге профессионального становления педагогического коллектива

По материалам монографии «Профессиональное становление педагогического коллектива как коллективного субъекта деятельности». — М.: Изд-во «Спутник+», 2009.

В настоящее время система российского образования претерпевает существенные изменения. Какие бы реформы не проходили в системе образования, в итоге они так или иначе замыкаются на конкретном исполнителе – школьном учителе. Именно учитель и педагогический коллектив в целом являются основными реализаторами на практике основных нововведений. Для успешного внедрения в практику инноваций, для реализации в новых условиях поставленных задач педагогический коллектив должен обладать необходимым уровнем профессиональной компетентности и профессионализма.

Эффективность построения любого сложного явления или процесса и управление его развитием обеспечиваются специфическими типами деятельности, одним из которых является мониторинг.

При разработке технологии педагогического мониторинга профессионального становления педагогического коллектива мы использовали **принципы мониторинга**, выделяемые А.С. Белкиным, такие как:

- принцип непрерывности;
- принцип научности;
- принцип воспитательной целесообразности;

- принцип диагностико-прогностической направленности;
- принцип прогностического мониторинга;
- принцип целостности, преемственности [41].

Также мы выделили следующие **функции** мониторинга профессионального становления педагогического коллектива: *информационно-оценочная, поисково-исследовательская, управленческая, коррекционная, прогностическая.*

Мониторинг профессионального становления педагогического коллектива способствует не только определению реального состояния профессионального развития педагогов на заданном временном промежутке, но и *прогнозированию дальнейших тенденций* в этом развитии и внесению необходимых корректив в управление процессом, что создает необходимые предпосылки к его совершенствованию и повышению эффективности.

Цель мониторинга профессионального становления педагогов состоит не столько в том, чтобы получить конкретную картину изменений, происходящих в процессе профессионального становления педагогического коллектива в определенный момент и на определенном этапе, сколько в том, чтобы *сделать заключение о тенденциях развития этого процесса*, предвидеть возможные пути управленческой деятельности, направленной на поддержку и развитие положительных тенденций и на торможение, блокировку, трансформацию нежелательных.

Наличие педагогических эталонов, правил, требований к профессионализму педагогических работников *создает возможности для характеристики профессионализма и определения его уровней.* Определение уровней профессионального становления педагогического коллектива может осуществляться как *измерение качества профессиональной деятельности коллектива*, т.е. с помощью экспертных оценок, тестирования, анкетирования, интерпретации результатов педагогических исследований и т.д. ***Проблема определения уровня профессионального становления педагогического коллектива связана с проблемой выделения комплекса критериев и показателей.***

В теории и практике педагогического образования существуют *общие требования к выделению и обоснованию критериев*, которые заключаются в том, что критерии должны отражать основные закономерности исследуемого процесса; с помощью критериев должны устанавливаться связи между компонентами исследуемой системы; качественные показатели должны выступать в единстве с количественными.

Предлагаемая нами система критериев оценки уровня профессионального становления педагогического коллектива, проявляющегося в конкретных признаках, была разработана на основе результатов **аналитико-поисковой работы и мнения экспертов**, в роли, которых выступали руководители образовательных учреждений (директора и заместители директоров образовательных учреждений – **96 человек**; руководители районных управлений образования г. Екатеринбурга – **10 человек**; руководители муниципальных органов управления образованием Свердловской области – **20 человек**), проходившие обучение на курсах повышения квалификации в Уральском государственном педагогическом университете, а также педагоги образовательных учреждений г. Екатеринбурга, Свердловской области (г. Верхняя Пышма, г. Артемовский, г. Серов, г. Красноуфимск, г. Новоуральск, г. Полевской) – 320 человек.

В результате проделанной работы мы выделили следующие группы критериев:

Аксиологический критерий – позволяет определить совокупность коллективных педагогических ценностей. В процессе профессиональной деятельности педагогический коллектив овладевает соответствующими идеями и концепциями. Опираясь на исследования И.Ф. Исаева, их можно подразделить на следующие группы: *общественно-педагогические ценности; профессионально-групповые ценности; коллективные профессиональные ценности.*

Технологический критерий включает в себя способы и приемы профессиональной педагогической деятельности педагогического коллектива. Педагогическая деятельность технологична по своей природе. В связи с этим требуется операциональный анализ педагогической деятельности, позволяющий рассматривать способы и приемы коллективной педагогической деятельности, посредством решения коллективом непрерывной цепочки многообразных педагогических задач.

Эмоционально-волевой критерий характеризует эмоциональную сторону взаимодействия между членами педагогического коллектива, представлен проявлениями таких качеств как эмпатия, способность членов коллектива к сопереживанию и сочувствию, толерантность (терпимость) к другим коллективам и членам своего коллектива. В современных нестабильных условиях существования крайне необходимы умения коллектива совместно преодолевать трудности, переживать нестабильные, стрессовые ситуации, оказывая эмоциональную помощь и поддержку друг другу.

Креативный критерий (творческой активности) педагогического коллектива – проявляется в интеллектуальной активности членов коллектива, развитости таких качеств как педагогическая интуиция и педагогическая импровизация в условиях изменяющихся подходов в обучении и воспитании. Современные требования к педагогической деятельности предполагают творческий, инновационный характер педагогической деятельности.

Рефлексивно-результативный критерий – характеризует способность коллектива к саморефлексии и достижению позитивных результатов в профессиональной деятельности. Коллективная профессиональная саморефлексия в наибольшей степени актуализируется (становится востребованной) в коллективе и наиболее успешно используется в практическом управлении коллективом тогда, когда возникает необходимость его профессионального развития, изменения его потенциальных профессиональных свойств, именно поэтому коллективная саморефлексия является критериальным признаком профессионального становления педагогического коллектива.

Выбор эмпирических показателей должен осуществляться с учетом специфики педагогической деятельности коллектива и отражать ее важные стороны. В нашем исследовании мы используем следующие показатели результативности деятельности педагогического коллектива: эффективность учебных занятий педагогов, уровень обученности и воспитанности учеников, динамика роста профессионализма членов коллектива, возможности для профессионального роста педагогов в коллективе, уровень рефлексивной культуры педагогов, соответствие жизнедеятельности коллектива социальным ожиданиям.

Обратимся к характеристике основных критериев и показателей сформированности уровня профессионального становления педагогического коллектива.

Таблица 3

Характеристика основных критериев и показателей сформированности уровня профессионального становления педагогического коллектива

Критерии	Показатели	Краткая характеристика
Аксиологический	<p>Профессионально-педагогическая направленность педагогического коллектива.</p> <p>Сформированность коллективных норм, стандартов, эталонов культуры поведения и общения в педагогическом</p>	<p>Выраженность единой коллективной педагогической позиции по вопросам обучения, воспитания и развития подрастающего поколения; интерес к педагогической профессии и желание заниматься ею; умение педагогического коллектива выбирать четкую, ясную, реальную, социально одобряемую цель деятельности и стремиться к ее достижению на основе поиска новых путей, вариантов решений; готовность педагогического коллектива к профессиональному развитию, ориентированность на профессиональный успех и достижения; соответствие целевых коллективных установок общественным потребностям; готовность педагогического коллектива прикладывать усилия для достижения высоких результатов в профессиональной деятельности, максимально используя коллективный профессиональный потенциал; стремление педагогического коллектива к профессиональному саморазвитию.</p> <p>Проявление культуры поведения в педагогическом коллективе, педагогического общения на основе педагогической этики; приоритет духовных (интеллектуальных) и душевных (чувственных) качеств, проявляющихся в профессиональной деятельности; внутреннее принятие членами коллектива социально ценностных</p>

	<p>коллективе, т.е. профессиональной нравственности. Осознание ценности профессиональных знаний</p>	<p>этических норм, способствующих снятию остроты противоречий между личными, коллективными и общественными потребностями</p>
Технологический	<p>Профессионально-педагогическая Компетентность педагогического коллектива (педагогическая эрудиция). Профессионально-педагогическая инициативность.</p> <p>Профессиональная организованность.</p> <p>Профессиональная согласованность (сработанность).</p> <p>Операциональный характер профессиональной деятельности.</p> <p>Профессиональные задачи, решаемые педагогическим коллективом.</p> <p>Группы профессиональных умений.</p>	<p>Наличие в педагогическом коллективе сформированных профессиональных компетенций.</p> <p>Способность педагогического коллектива к профессиональной самостоятельности, педагогической креативности: умение педагогического коллектива инициативно и творчески работать, проявляя профессиональную любознательность, ставить реальные цели, выдвигать обоснованные гипотезы, определять новые (инновационные) способы эффективного решения профессиональных задач; наличие умений в решении всего спектра задач.</p> <p>Способность педагогического коллектива к организации самостоятельной деятельности в различных ситуациях, наличие в коллективе органов управления и самоуправления.</p> <p>Взаимодействия в педагогическом коллективе, характеризующиеся максимально возможной продуктивностью и эффективностью в профессиональной деятельности, социально-психологической совместимостью в деловой (профессиональной) и межличностной сфере, способностью к интеграции вкладов каждого педагога в общий результат.</p> <p>Характеристика преобладающих видов профессиональной деятельности педагогического коллектива: базовой (обучение и воспитание уч-ся), инновационных видов (анализ и диагностика, прогнозирование и проектирование учебно-воспитательного процесса), направленных на самообразование и повышение квалификации.</p> <p>Типовые профессиональные задачи, задачи по диагностике, прогнозированию и проектированию развития личности обучающегося, развитию педагогической рефлексии.</p> <p>Базовые, аналитические, диагностические, прогностические, проектировочные, коммуникативные и др.</p>
Эмоционально-волевой	<p>Волевая самоорганизация.</p> <p>Коллективное профессиональное взаимодействие и общение на основе: - эмоционального единства педагогического коллектива; - педагогической эмпатии;</p>	<p>Способность и желание педагогического коллектива постоянно выявлять проблемы в образовательном учреждении и решать их современными методами в силу профессионального отношения к делу и повышения своей квалификации.</p> <p>Способность педагогического коллектива создавать напряжение при преодолении препятствий в процессе продвижения к цели и противостоять трудностям и препятствиям.</p> <p>Индикатор самочувствия системы, способность педагогического коллектива к самонастраиванию, к выработке адаптационных и компенсаторных механизмов</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - профессиональной идентификации; - педагогического такта; - педагогической толерантности 	<p>поведения, характеризующих стрессоустойчивость педагогического коллектива в экстремальных условиях и преобладающий «мажорный» коллективный настрой.</p> <p>Эмоциональное сопереживание в педагогическом коллективе, отклик на чувства другого человека, смелое выражение членами коллектива своих чувств; стремление педагогического коллектива оказать помощь любому члену коллектива в преодолении профессиональных и других трудностей.</p> <p>Процесс отождествления личности педагога с педагогическим коллективом, индивидуальных целей и ценностей с коллективными.</p> <p>Коллективное чувство разумной меры на основе соотнесения задач, условий и возможностей участников профессионального общения. Отношение к ребенку как главной ценности.</p> <p>Соблюдение коллективных норм реагирования на высказывания членов коллектива, допущение и внимание к различным точкам зрения в педагогическом коллективе</p>
Креативный (творческая активность педагогического коллектива)	<p>Профессиональная инициативность педагогического коллектива, стремление к профессиональному росту.</p> <p>Профессиональная креативность.</p> <p>Профессионально-педагогическая интуиция.</p> <p>Профессиональная Импровизация.</p> <p>Профессиональная находчивость</p>	<p>Умение педагогического коллектива качественно и творчески выполнять свои функции, проявлять профессиональную любознательность, умение извлекать новые знания из исследования собственной коллективной деятельности и перестраивать ее на основе освоения новой научной информации; стремление членов педагогического коллектива к постоянному профессиональному совершенствованию.</p> <p>Способность педагогического коллектива к осуществлению деятельности на инновационном уровне, способность к решению творческих профессиональных задач, владение новыми технологиями; проявление творческой инициативы работников, наличие потребности в творчестве в педагогическом коллективе.</p> <p>Способность педагогического коллектива реально определить последствия профессиональной деятельности, формировать ясный профессиональный прогноз будущего, использовать методы прогнозирования в профессиональной деятельности.</p> <p>Выработка педагогическим коллективом неожиданного варианта решения и его реальное воплощение, совпадение процесса создания и применения их при минимальном разрыве.</p> <p>Способность педагогического коллектива к нахождению способов решения профессиональных проблем в короткие сроки</p>
Рефлексивно-результативный	Сформированность профессиональной самооценки педагогического коллектива.	Сформированность в педагогическом коллективе эмоционального отношения к своему коллективу, раскрытие коллективных профессиональных потребностей, способностей, интересов, т.е. определение коллективного профессионального потенциала педагогического коллектива на основе самонаблюдения, самоанализа и саморефлексии.

	<p>Результативность профессиональной деятельности; динамика профессионального роста членов педагогического коллектива; возможности для профессионального роста личности в педагогическом коллективе; соответствие жизнедеятельности педагогического коллектива социальным ожиданиям</p>	<p>Характеристика уровня обученности, воспитанности, развитости обучающихся; условий для повышения профессионализма членов коллектива; сформированность рефлексивной культуры в педагогическом коллективе; степень соответствия результатов профессиональной коллективной деятельности ожиданиям социума</p>
--	---	--

Показатели каждого из вышеперечисленных критериев определяются различными способами, к числу которых относятся:

- **аксиологический**, с помощью анкетирования, интервьюирования, индивидуальных бесед, определения коэффициента и индекса удовлетворенности по методике В.А. Ядова;
- **технологический**, на основе анализа умений педагогов и типов решаемых задач;
- **эмоционально-волевой**, на основе анкетирования, интервьюирования, анализа и наблюдений; метода обобщения независимых характеристик;
- **креативный (творческая активность педагогического коллектива)**, с помощью метода самооценки, наблюдения, решения педагогических ситуаций в условиях проведения семинаров для педагогического коллектива, деловых игр;
- **рефлексивно-результативный**, на основе анкетирования, наблюдения, бесед в педагогическом коллективе; анализа деятельности педагогического коллектива по информационным источникам: аналитические справки, аттестационные материалы образовательного учреждения, анализ работы школы; анкетирование субъектов образовательного процесса: родители, учащиеся; самооценки.

Резюме:

Основными критериями для определения сформированности уровня профессионального становления педагогического коллектива могут выступать следующие: *аксиологический критерий*, позволяющий определить ценностное отношение педагогического коллектива к профессиональной деятельности; *технологический*, включающий в себя способы и приемы профессиональной педагогической деятельности; *эмоционально-волевой*, характеризующий эмоциональную сторону взаимодействия между членами педагогического коллектива; *креативный*, отображающий творческую активность педагогического коллектива; *рефлексивно-результативный* – характеризует способность достигать педагогическим коллективом позитивных результатов деятельности, сформированность педагогической рефлексии в коллективе.

Педагогическое лидерство

В рамках реализации Национального проекта «Учитель будущего» особое внимание уделяется работе профессиональных сообществ и системе наставничества. Работа над проектом включает в себя поиск новых форм эффективного взаимодействия и руководства, в связи с этим появилась необходимость обратиться к теории лидерства и понятию «педагогическое лидерство».

В ряде стран с высокими достижениями в области общего образования педагогическое лидерство не является принципиально новым элементом школьной системы. Наоборот, оно уже долгое время является ключевым фактором в работе профессиональных сообществ, например, в Финляндии учителя ориентированы на общие цели образовательной организации, что требует от них четкое видение перспективы развития школы, обмен опытом и сотрудничество. В Соединённом Королевстве определение педагогическому лидерству дано в Стандартах профессионального развития учителей.

Так как наши конечные цели – определить, кто такой Лидер в образовательной организации и каким должен быть Учитель для учителей, мы будем рассматривать Лидера преимущественно с точки зрения российских исследователей. В рамках реализации Национальной системы учительского роста в приоритете находится не развитие лидерских качеств у руководителя организации, а воспитание лидера как отдельного члена организации. За почти столетнюю историю изучения лидерства исследователи этой проблематики выдвинули разные определения и трактовки данного понятия. Но в большинстве своём учёные **выделяют единую составляющую лидерства – способность оказывать влияние на людей, мотивировать их с целью направления усилий для эффективного управления организацией.**

Темой лидерства в том или ином виде человечество начало интересоваться давно. Однако лидерство как предмет исследования в социологии обозначилось только в начале прошлого столетия, а систематически его исследовать начали в период с 30-х по 50-е годы XX века, тогда же впервые было предпринято изучение теории управления. Исследование лидерства проходило в несколько этапов. Изначально главным аспектом изучения были личные качества лидера. Учёные полагали, что эффективность лидера зависит от наличия у него универсального набора личностных характеристик, так были выделены выносливость (физическая и эмоциональная), понимание назначения организации и направления ее деятельности, энтузиазм, дружелюбие и порядочность.

Разные исследователи предлагали свой набор качеств и включали у него разнообразные характеристики – от биологических до социально-психологических, порой перечень получался достаточно объёмным. Стоит также отметить, что личные качества лидера считались присущими с рождения и не могли быть приобретены или изменены в дальнейшем. Слабые стороны теории лидерских качеств отражаются прежде всего в том, что ни один лидер не может обладать всеми личностными характеристиками, более того, у каждого имеется свой набор качеств – два успешных лидера могут обладать совершенно противоположными чертами. Личные качества лидера, безусловно, важны в

его деятельности, но не являются определяющим, нецелесообразно «подбирать» лидера исключительно по имеющимся у него качествам.

Ввиду того, что теория лидерских качеств не выдержала критики и не показала на практике значимых результатов, а также не предполагала возможность прогнозирования поведения лидера, учёные были вынуждены обратить своё внимание на другие аспекты. Акцент был перемещен в сторону ситуации, в которой человек, собственно, и реализует свои лидерские черты, таким образом исследователи не опровергают, что личные качества важны для эффективного лидера, однако отмечают **решающую роль фактора ситуации**. К нему могут относиться личные качества и потребности членов группы, характер и требования имеющейся задачи, информация, которой владеет лидер, воздействия внешней среды, стечение обстоятельств и др.

Учёные обратили своё внимание на роль ситуации, в которой человек, реализует свои лидерские черты – так появился *ситуационный подход* к эффективному лидерству, особенно популярный в настоящее время. Для достижения целей лидеру следует применять различные методы влияния, необходимые для конкретных ситуаций. Существует множество факторов, которые могут сказаться на эффективности лидера, даже при наличии у него актуальной информации, навыков и опыта. Подход к лидерству с точки зрения ситуации также оказывается влияние на выбор наиболее эффективного стиля лидерства.

Согласно наиболее известной как среди российских, так и среди зарубежных учёных типологии психолога Курта Левина существуют три основных стиля:

- авторитарный (централизация руководства),
- демократический (коллегиальное управление),
- либеральный (пассивное участие лидера).

Ряд исследователей приходят к выводу, что лидер, применяя только один стиль лидерства на протяжении всего времени работы группы, рискует быть неэффективным. Ему следует применять или как минимум изучить все стили и уметь пользоваться различными методами влияния, необходимыми для конкретных ситуаций. Такой подход называют по-разному: адаптивный, ориентированный на реальность, гибкий, универсальный и т. д. Суть его заключается в том, что лидеру необходимо подстраивать стиль лидерства под конкретную ситуацию, так как разные ситуации требуют разного подхода решения проблем.

Согласно исследованиям американского психолога, автора теории потребностей Д. МакКлелланда, эффективному руководству для достижения групповых целей необходимо социализированное лицо, в задачи которого входит обеспечить данную группу средствами для достижения этих целей, оказать поддержку и утвердить компетенции членов группы. Лидеру необходимо обладать энергией созидания, передавать свою точку зрения последователям. Принципиально важно, что **лидер не использует своих последователей, а обучает их, превращая в самостоятельно мыслящих лидеров**.

Американский исследователь Ноэл Тичи вывел понятие «двигатель лидерства», суть которого состоит в следующем: для долгосрочного процветания и устойчивого развития организации необхо-

димо развивать лидерство на всех уровнях. То есть лидер может подготавливать преемников, квалифицированных последователей. Данный подход может стать ключевым в развитии профессиональных сообществ. Интересно, что трактовка термина «лидерство» в России и за рубежом несколько отличается. **Российские исследователи чаще склонны разводить понятия «лидерство» и «руководство»: суть одного заключается в психологическом влиянии, а другого – в социальном.** При этом зарубежные исследователи часто рассматривают лидерство в рамках руководства. Это обусловлено тем, что у Руководителя и Лидера при схожести черт и единой цели всё же разные задачи.

В распоряжении Руководителя находятся ресурсы организации, в то время как Лидер осуществляет руководство людьми, также у каждого из них отличается **инструментарий. Лидер – это человек, способный мотивировать людей, именно это и является главной задачей Лидера – оказывать влияние для достижения целей организации, структурировать отношения в группе.** Руководитель не всегда может эффективно пользоваться психологическим преимуществом, более того это не входит в его задачу. Нецелесообразно, чтобы на позиции лидера на протяжении всего периода деятельности группы стоял один и тот же человек. Принцип разделенного лидерства, в отличие от «стационарного», позволяет каждому из участников группы применять навыки соответственно своей компетенции и текущей фазе реализации проекта, то есть **меняется ситуация – меняется лидер.** При данном подходе уместно будет отметить, что мы имеем дело не с группой работников, а с командой. Первые способны чётко выполнять структурированные задачи, однако сумма их результатов и их качество не будет превосходить результаты командной работы (эффект синергии).

Разделенное лидерство и делегирование являются важными компонентами в эффективной работе организации, применение которых слабо развито в российских образовательных организациях. Так, например, по опубликованным в 2013 г. результатам TALIS (по России) распределённое лидерство существует формально, а значительная часть директоров (46%) принимают решение самостоятельно (в крупных городах показатели достигают 63%). При реализации проекта члены группы вносят неоднородный вклад. Наиболее активный участник деятельности становился инструментальным лидером, однако на решение проблем межличностного характера выдвигался другой субъект деятельности.

Иными словами, **при выполнении какой-либо задачи в группе выделяются два лидера – деловой и эмоциональный, которые могут существовать автономно друг от друга.** Важно также отметить, что смена лидера не подразумевает его уход из команды. Он продолжает в ней работать, но уже как последователь. Таким образом, для лидера крайне важно уметь не только обучать, но и обучаться. Делегирование часто оказывается ключевым фактором в экономии времени, крайне сложно представить, чтобы профессиональные задачи были эффективно решены без коллегиального решения.

В сложившейся системе управления в российских реалиях принцип делегирования сложно назвать популярным, причём блокироваться он может как со стороны руководителя, так и со сторо-

ны подчинённого. Руководитель считает, что он справится с задачей лучше и быстрее, также он может не доверять подчинённому или сомневаться в его компетентности, так, например, порядка 44% директоров утверждают, что школам не хватает квалифицированных учителей. Сотрудник, в свою очередь, может бояться критики, попросить помощь или допустить ошибку; отсутствие у подчиненного информации или мотивации также негативно сказывается на процессе делегирования. В настоящее время чётко прослеживается тенденция «укрупнения» школ, что позволяет говорить о востребованности делегирования. Более того, система школьного администрирования, не менявшаяся десятилетиями, не допускает или слабо допускает коллегиальность.

Педагогическое лидерство в рамках разработки Национальной системы педагогического роста приобретает всё большую актуальность. Согласно результатам международного сравнительного исследования педагогического корпуса за 2013 (TALIS), в России, как и во всём мире, учителя недостаточно обучены педагогическому лидерству, хотя именно оно является важнейшим ресурсом развития системы образования. Сегодня от учителя требуются новые компетенции наравне с расширением психологических и педагогических навыков при подготовке педагогов. **Для учителя становится крайне важно принять ответственность за собственное непрерывное профессиональное развитие.**

Лидер – это личность, способная влиять на людей и вдохновлять их на решение задач организации. Педагогическое лидерство подразумевает, что учитель своими знаниями, идеями и опытом в области педагогики способен вести за собой других членов образовательной организации. Важно понимать, чтобы вывести школу на принципиально уровень, необходимо сделать её отличной от других. Это предполагает немало усилий не только по привлечению талантливых людей, но и по работе с ними. Практика показывает, что

творческие люди не всегда склонны подчиняться руководителю, но могут последовать за Лидером.

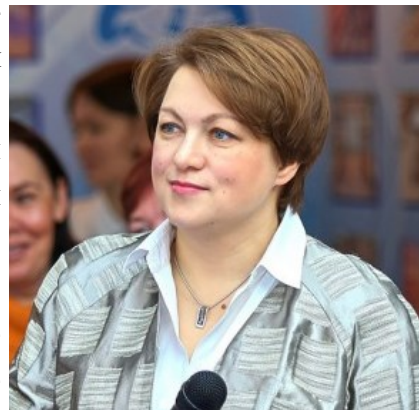
Именно Лидер может применять формы влияния, недоступные руководителю, вместе с тем руководитель не отходит на второй план, скорее он становится «лидером среди лидеров».

Поэтому перед российскими школами, директорами и учителями стоят совершенно новые задачи, решение которых невозможно без изменения системы администрирования. Для успеха модернизации образования необходимо акцентировать внимание на директора и его управленческую команду. **Коллегиальное решение задач и реализация устойчивого развития образовательного учреждения невозможны без расширения свобод сотрудников (распределённое лидерство) и без ответственности каждого из членов команды (делегирование).** Такой подход подразумевает активное сотрудничество руководителя и педагога-лидера.

Материал подготовила Николенко О., ст. методист

«Управление качеством образования», № 2, 2019: краткий обзор выпуска

В марте текущего года вышел номер научно-методического журнала «Управление качеством образования», статьи которого написаны педагогами и руководящими работниками образовательных учреждений Екатеринбурга. Номер предварен вступительным словом, автором которого стала начальник Департамента образования Администрации г. Екатеринбурга Екатерина Александровна Сибирцева.



Екатеринбург представляет собой один из самых передовых центров образовательных услуг России, который состоит из 540 образовательных организаций: 163 школы, 360 детских садов и 17 учреждений дополнительного образования, в которых обучаются 258825 детей и работают 26925 сотрудников. Ежегодный прирост численности обучающихся составляет более 5%. Номер полностью посвящен актуальным вопросам образования в Екатеринбурге, авторы делятся передовым опытом управления и технологиями реализации инновационных проектов.

Вопросы, связанные с ростом профессионального мастерства, повышением квалификации учителей, их влиянием на качество образования освещены в статьях: «*Развитие практических компетенций на основе профессионального стандарта педагога как условие повышения качества образования*» (Е.Г. Белова), «*Система управления профессиональным развитием персонала*» (С.Н. Горина, Н.С. Сединкина), «*Управление развитием профессионального потенциала педагогического коллектива школы – основное условие обеспечения реализации профессионального стандарта педагога*» (Е.А. Камышанова), «*Модель управления системой кадрового развития и роста*» (А.В. Журавлева), «*Формирование ключевых компетенций педагогов в процессе проектной деятельности*» (Т.В. Ильинская), «*Самоанализ и самооценка как средство управления качеством урока*» (Л.Г. Шершневая, С.А. Лиханова). Авторы также затрагивают тему индивидуальных траекторий развития педагогов и новый профессиональный стандарт учителя.

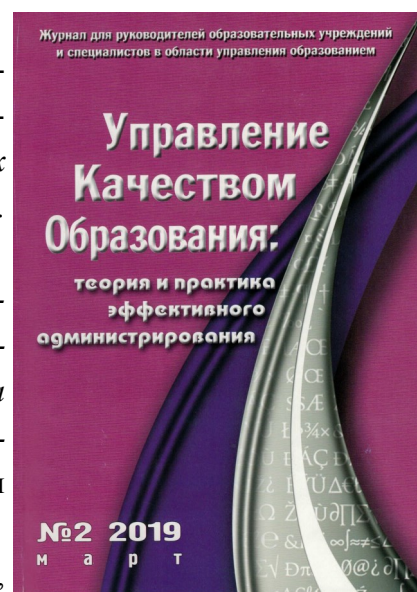
Значительная часть материалов сборника отведена тематике, касающейся использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе и функционирования образовательной организации, а также практике применения ИКТ в рамках инклюзивного образования – «*Опыт управления инновационными процессами в организации дополнительного образования на примере реализации программы “ad Astra”*» (Г.Е. Мусеева, Е.А. Калгина), «*Роль внутришкольного информационного портала в управлении образовательным процессом образовательной организации*» (Ю.В. Ефимова, Н.Р. Бахтегузина, П.В. Слепцов), «*Онлайн-академия “Новое поколение выбирает” как средство обеспечения интерактивного взаимодействия всех участников образовательных отношений*» (В.А. Уфимцева, И.А. Матвеева), «*Веб-квест в создании виртуальной образо-*

вательной среды на уроках географии» (Я.В. Абрамовская).

Способы повышения интереса к чтению художественной литературы с помощью геймификации в образовательном процессе представлены в статье «Использование современных образовательных технологий приобщения учащихся к литературным ценностям» (В.А. Уфимцева, И.А. Матвеева).

В статьях «Система менеджмента качества: внутренние аудиты» (И.Ю. Виноградова, Н.Ю. Григорьева) и «Многоуровневая система оценки качества образования как составляющая мониторинга качества образования в образовательной организации» (Т.В. Соловьева) авторы представили свой управленческий опыт и рекомендации по мониторингу качества образовательной деятельности.

Такие важные вопросы, как организация профильного обучения, мотивация обучающихся, составление индивидуальных учебных планов и взаимодействие участников образовательного процесса отражены в статьях «Проблема мотивации обучающихся и современные способы ее решения» (Е.И. Демьянова), «Организация образовательной деятельности в старшей школе на основе индивидуальных учебных планов» (Л.В. Ванюшина, Е.А. Мухаметшина, Е.П. Надеева), «Квест как форма развития универсальных учебных действий и взаимодействия с родителями обучающихся в учреждениях дополнительного образования» (Ю.В. Вилкова).



Новости в сфере образования

В России выросла популярность рабочих профессий

Доля учащихся, выбирающих средние специальные учебные заведения и рабочие профессии, выросла за пять лет до 59%, в 2014 году их было 40%, сообщила вице-премьер РФ Татьяна Голикова на совещании Президента РФ Владимира Путина с членами правительства.

Источник: Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/news/nacionalnyy-proekt-obrazovanie/v-rossii-vyros-la-populyarnost-rabochih-professiy/>

В Госдуме предлагают увеличить число дополнительных баллов ЕГЭ за золотую медаль

Депутаты Госдумы от "Справедливой России" Игорь Ананских и Николай Рыжак внесли в нижнюю палату парламента законопроект, которым предлагается увеличить количество дополнительных баллов к ЕГЭ для выпускников с золотой медалью, при этом число дополнительных баллов должен будет определять вуз, следует из базы данных ГД.

Источник: РИА Новости <https://ria.ru/20190725/1556866204.html>

СОБЕСЕДНИК НАШЕГО ВРЕМЕНИ

С детьми должен работать человек, который явно и откровенно предпочитает общение с ними всякому другому общению

Интервью с Майей Петровной Никулиной, часть 1



Сегодня стираются четкие границы между профессиями. Область педагогики – не исключение. Перед думающими людьми – как из среды педагогов, так и родителей – рано или поздно встает вечный вопрос, как воспитать настоящего человека. Где найти источник новых идей и вдохновения, у кого перенимать жемчужины педагогической мудрости, что сейчас самое главное в воспитании и образовании подрастающего поколения, а чем можно поступиться? Но перед нами стоит и ещё одна, может быть самая важная, задача – как сохранить связь времён и преемственность поколений и как почувствовать связь с той землёй, на которой мы живём и трудимся и которая нам оставлена в наследство.

«Вестнику» посчастливилось беседовать на эти темы с *Майей Петровной Никулиной* – поэтом, уникальным человеком, беззаветно любящим наш город Екатеринбург, тонко чувствующим время и размышляющим о нём. Много лет по зову собственного сердца она помогает взрослым и детям обрести своё место на этой земле и не просто её узнать, но полюбить до глубины души. Майю Петровну Никулину знают как писателя, педагога, краеведа, историка, она была заместителем главного редактора журнала «Урал», стояла у истоков школы раннего развития «Филиппок» и гимназии «Корифей». Мы пользуемся и зачитываемся её статьями и книгами по истории города, а её стихи считаются одним из высоких достижений современной уральской литературы.

Детство Майи Петровны пришлось на военное и послевоенное время, и впоследствии это не могло не отразиться на всей ее профессиональной деятельности: в ее произведениях всегда видны крепкая связь с землей, глубина понимания человеческой природы и сострадания к ней. М.П. Никулина была свидетелем всего послевоенного восстановления страны: возвращения в образование забытых тенденций, выработки новых подходов. Но язык не поворачивается назвать ее просто «памятником эпохи»: она живой человек, живёт и работает рядом с нами. Ю.В. Казарин, председатель Екатеринбургского отделения Союза писателей России в книге «Беседы с Майей Никулиной» замечает, что все пережитое она преобразует в себе невероятно эффективным, продуктивным образом.

Мы говорили с ней в конце учебного года. *В настоящем номере публикуем первую часть этого разговора: о том, какая педагогика нужна сегодня, с какого возраста начинать развивать детей, что необходимо изменить в современном школьном образовании, как воспитать чувство подлинного патриотизма и любовь к своей земле, на которой мы живём, и о многом другом.*

Самый результативный возраст

- **Майя Петровна, расскажите о вашем педагогическом опыте.**

– Мой педагогический опыт – 27 лет. Прежде всего это «Филиппок» – школа для дошкольников. Внук мой Гриша рос, и в три-четыре года надо стало его учить. Как учить? Моя Маша (*Мария Владимировна Калужская, дочь М.П. Никулиной, сейчас занимает пост заместителя директора по методической работе в МАОУ № 210 «Корифей».* – Прим. ред.) читала ему с трех лет, причем очень серьезные книги. У меня был по этому поводу свой собственный опыт, но Машин опыт еще укрепил меня (сами понимаете, что мы детских книг не читали и в детские игры не играли, мы были солдаты). И что я заметила? Прочитанный в возрасте 3–5 лет материал укладывается набело, прочно, и Тесея с Персеем человек уже не спутает, как и где Ахилл, где Одиссей и где Илья Муромец. Это было очень для меня убедительно.

А мой внук подрастал как раз в начале 90-х, когда самая разруха и самый ужас. И нам пришла эта идея – про раннее развитие. Я и сейчас так считаю: самый результативный для обучения возраст – это возраст, когда человек осваивает язык. В это время с ним что-то такое происходит, что он постигает абсолютно все. Он никогда не устает, ему никогда не бывает много. Это время естественной открытости человека, готовности всё знать, и это нельзя упускать. Возраст с 3 до 7 лет – постижение языка, и именно тогда на ребёнка можно обрушивать любой уровень, он все потянет.

Образование должно быть обольстительно

И мы подумали: давайте соберем несколько близких и знакомых. И школа у нас начиналась так: ты знаешь мифологию – будешь преподавать мифологию, ты – французский, ты – историю, ты – спорт и так далее. И у нас была идеальная обратная связь. У меня были невероятно результативные предметы – языкознание для дошкольников и история Урала. Теперь в «Корифее» я занимаюсь (тоже история Урала) с учениками 2, 3, 4 классов.

Конечно, беседы, разговоры и лекции у нас есть. Но главное – земля, живая геология и география. Горы, озёра, пруды, леса... Вот тебе старый завод, старый рудник, старая шахта. Они начинают поднимать из-под ног камни, и я говорю: это у тебя халькопирит, это слюда, гранат, гранит – и они мало того, что это не путают, у них возникает ощущение, что эта земля – невысказанное чудо! У нас были дети, которые несколько раз в год ездили отдыхать за рубеж: отель, ресторан, пляж... И когда я однажды в конце года спросила, что самое интересное они видели в прошедшем году, все закричали: «конечно, Малышева!», где находится Малышевский рудник. Потому что они сами нашли и вот так держали в руках слюдитовый сланец, молебденит и бериллы. Они лазили по отвалам, и когда они расколачивают камни и там возникают цветные флюориты – это открытие мира, такое не забудешь никогда!

Детям надо, чтобы было понятно, наглядно, обольстительно. Я тут ссылаюсь на Гёте: «Что не прельстительно, то мертво». Разбить камень и достать флюорит – это обольстительно. И это очень серьезное знание. Их интересует, чтобы было сразу наглядно, результативно. И мы имеем наглядный результат. Мы пошли, нашли камень. Один мальчик шел, споткнулся, дело было летом, в июне,

в сандаликах. «Вот черт!» – «Ну-ка, что ты там чертыхаешься, дай посмотреть его... Ты знаешь, что это такое? Это лучшая руда на медь, это халькопирит. Немного есть на свете мест, где можно споткнуться о халькопирит, или железную руду». Они идут, а там шлаки железные черные, медные зеленые, голубые, очень красиво. Взяли, промыли, разложили. Вот это шлаки – медь варили, а вот это – железо. Ну-ка, теперь сделайте вывод – за нами завод, что здесь делали, какой это был завод? Медеплавильный и железоделательный. И даже объяснять ничего не надо. А то, что делает природоведение, – это нельзя так учить, это скучно, неинтересно, нисколько не прельстительно.

– Как эти уроки назывались?

– Так и назывались: английский язык, история Урала, языкознание... Это все было дошкольное воспитание. Было много интересного. Спектакли ставили, по Уралу ездили... Начинался «Филиппок», когда страна была обворована до нитки, но порядочные люди у нас есть, и когда в стране тяжело, они проявляются. Я работала в областной детской библиотеке больше 20 лет, старшим библиографом. Определенное время у нас несколько аудиторий были не заняты детьми. Я предложила: давайте мы эти 3–4 часа будем заниматься с детьми, а вы приводите своих детей, пусть они учатся с нами. И год мы ходили в детскую библиотеку.

Когда в библиотеке ситуация изменилась, я пошла в Музей писателей Урала. У них была реконструкция, экспозиция для работы не готова. И мы с ними договорились точно так же. И учились в Музее писателей, только на человеческих началах, никаких денег. Это было идеальное место, там старый парк, сад, каменная стенка. Там, где дом Марии Якимовны Алексеевой, на Толмачева. Там резные деревянные дома, каменные дома. И вот пятилетним детям на зачетном уроке я говорю: идите, найдите, где камень, где керамика, где глина, где стекло. Ничего никто не забыл! А там фонари, деревья, лестницы, тротуары, стенка каменная – богатейший материал!

Пиотровский правильно сказал: «Я рос в Эрмитаже, поэтому я человек Эрмитажа». В идеале вся школа должна быть превращена в музей. Я этого всегда и хотела: пусть кругом стоят эти руды, камни. Постоянная экспозиция, сменная экспозиция. Вообще-то это философское воспитание. Это движение времени. Пока мы там были, никто ничего не поцарапал, не сломал, по перилам не съехал. Это в высшей степени дисциплинирует.

– Когда они приходят не потреблять, и они соучастники процесса, то им это дорого...

– Работники музея приняли в этом активное участие. У



Первый спектакль в центре «Филиппок». 1992 год



Спектакль «Снежная королева». Герда и бабушка



Бывшее лесничество на Сакко и Ванцетти, 25 (дом купца А.С.Лебедева, 1886 год).

Людмилы Алексеевны Чесновой был такой курс «Старый сундучок»: открывала, доставала старые вещи, рассказывала их истории... Потом мы сняли здание, которое было в таком разрушенном состоянии, что можно было сквозь щели снежок загребать – напротив дома Агафуровых, на улице Сакко и Ванцетти. Сейчас оно живо, там делают музей В.М. Воловича, чему я очень рада.

– Это не здание, которое принадлежит нашему краеведческому музею? Двухэтажное?

– Краеведческому принадлежит второе здание Агафурова. А напротив них – здание бывшего лесничества.

Узорное, резное. Там будет музей В.М. Воловича. А когда мы переехали туда, детей становилось все больше и больше. Что меня совершенно поразило – это безумный энтузиазм детей 4 и 5 лет и то, как им нравилось учиться. Девочки у нас приходили на занятия в кружевных колготках зимой. Снимали с себя бигуди, делали локоны: она пришла в школу! Мы ставили «Золушку» на французском языке. Ролей не хватало, мы придумали там роли светских дам, всем им придумывали слова, чтобы все участвовали. Все сделали костюмы, причёски! Пятилетние дети в течение часа пели, танцевали – ни один человек не перепутал ни одного слова!

Зачетный урок у нас был такой. Алла Васильевна у нас была, очень хорошая англичанка, и Владимир Иванович – он во Франции жил, он у нас был француз. И вот они идут, и стоят пятилетние дети. Она им задает на английском вопрос, они ей должны отвечать на английском. А Владимир Иванович – на французском. Никто не перепутал ничего. Один мой ближайший друг, профессор лингвистики в университете, говорит мне: «Твои студенты гораздо результативнее моих». Именно так оно и есть.

Настоящий патриотизм – это любить свою землю, ту, где живёшь, удивляться ей, гордиться ею

– То есть у них с детства закладывается жажда познания, ученичества.

– Им нравится даже процесс! Процесс у меня был устроен так: все, о чем я говорю, живьем – в подлиннике – лежит на столе. Если торф – значит, торф, если изумруд – значит, изумруд. Никакой подделки. Если урок про одежду – то вот она, крапива, а вот одежда из крапивы. Вот лен, вот одежда из льна, вот хлопок, вот из хлопка, вот шелк, вот из шелка. Вот шерсть, вот из шерсти – пожалуйста, тербите, крутите, нитки скручивайте. Все эти шелковичные коконы в коробке – все живьем. *То есть присутствовал момент чуда, который обязателен, иначе процесс познания реализовать нельзя.* Допустим, когда ребенок держит кусок слюды – это одно. А когда берется тонкий нож и с цельного темного камня срезается эта слюда, и мы смотрим сквозь него друг на друга – это чудо. В раннем Екатеринбурге в окна вставляли слюду: сквозь неё на мир глядели.

Такое образование, конечно, дорогое. Никакое государство вам на это денег не даст. Вот у меня

лежит малахит: высокогорский, медно-рудянский, гумешкинский. Камушки недешевые... Но это практически навсегда. И потом: находятся помощники, дарители. Вот эти гранаты принес один дедушка нашего ученика. А эти кораллы – папа одной ученицы. А Владимир Андреевич Пелепенко, горщик, коллекционер и мозговой центр замечательного минералогического музея, подарил «Корифею» очень интересную коллекцию.

Я детям всегда говорю: простых камней не бывает! Каменная соль – незаменимый пищевой продукт, консервант, было время, когда соль дороже золота стоила. Асбест – каменная куделька, камень, а мягкий, как мех. А железная руда? Вот 5–7–10 кусков, а какие все разные: этот похож на комок глины, а этот – кристаллы башенкой. Наши будущие космические станции, машины, станки, рельсы, гвозди...

В сущности, на месте государства я бы на это большие деньги тратила. Вопрос о патриотическом воспитании тогда отпадает сам собой, если дети с трех лет относятся к земле с таким живым интересом. Трудно научить любить землю, страну, такую огромную, такую разную, как наша. Её за несколько поколений не увидеть – так велика. Но любить свою землю, ту, где живёшь, удивляться ей, гордиться ею, знать её – это возможно. Самое главное в жизни – твои отношения с твоей землёй, остальное всё приложится.

– **А сейчас у вас есть молодые коллеги-единомышленники?**

– Никаких единомышленников. Лет десять назад я сказала нашему руководству: давайте соберем молодых учителей, чтобы освоили мой курс! Пришли человек, наверное, семь. Они меня послушали несколько уроков, посмотрели – и все, как один, ушли. «Ой, да у вас тут все знать надо!» Никто не хочет этого знать. Не нужен школе такой предмет.

– **Я выписала ваши слова из книги: «Ощущение своего места – большая доблесть». Как это ощущение места человеку обрести?**

– Это то самое качество, которое превыше всего ценилось на Урале. *Ощущение того, что это мое место и мастерство. Важнее этого действительно ничего нет.*

Мы как-то поехали от журнала «Урала» в Магнитогорск, такой писательский десант был. И приходит ко мне молодой человек, у меня в книге об этом написано. «Вот, мол, вы писатель, вот о чем писать надо: что завод плохо работает, некачественно варит сталь! Я в армию еще уходил, еще было все не так, а сейчас мне и на завод ходить стыдно. Одно мне утешение, что дед мой умер и не увидит этого позора». Это я слышала и видела сама. Это просто так не придумаешь. Это на Урале держалось очень долго.

Наши предки знали: «земля всегда прокормит», надо только научиться её любить

– **А вот в вашем случае – это дар или это передача традиции от старших? Можно ли этому научить, обаять, заразить?**

– Мы люди войны. Мы победили в войне. Это в нас навсегда. Я сейчас каждый год 9 Мая детям выкладываю и показываю: 400 грамм перловки, банку тушенки, 250 грамм жиров, 250 грамм сахара. Это паёк – на месяц каждому ребенку. И детям его старались выдавать регулярно. Если не

хватало продуктов, не давали инвалидам. Но представить тогдашний паёк на месяц не может уже никто. Нам бабушка одевала такие тряпичные сумки... Мне было четыре года, а братцу два с половиной, и мы были главные работники: траву собирали, картошку садили, дрова сушили... И мы знали: вот это сныть, это можно есть. Вот это корень лопуха, при таком-то условии его можно есть. Вот это крапива, это щавель, это конский щавель. И ты знаешь, что это твоя родная земля, и она тебя не выдаст. Вот и все.

Тогда город был еще деревянный, и кругом эти зеленые куртины. И мы по ложбинке с братцем ползем, по улице Розы Люксембург, и коробку за собою тащим. И траву туда скидываем, скидываем. Вот она, моя земля. Матушка? А кто она тебе еще? Она – кормилица, чудо. А уж тем более на Урале. Рядом, в ближних окрестностях, чего только нет: в Берёзовском – золото, в Палкино – горны древних (1 тыс. до н.э.) плавильных печей, в Сысерти – пруды. На эту землю привезти детей, и пусть они тут ходят. Допустим, за Сысертью земля полна чудес. Если заводы – значит, пруды. Это все мои дети знают. Сколько в городе заводов? Столько же, сколько прудов.

С камнем всегда связана тайна

Целый год собирались в поселок Малышева, рассказывала им про историю месторождения, показывала изумрудноносную породу, изумруд, аквамарин, александрит, фенакит. История у нас вся связана с долей мистики и ужасно, безумно интересная. С камнем всегда связана тайна. Он того стоит, камень – это нечто невероятное. Допустим, история про изумруд Коковина. Широко известна только половина истории. Вторая половина раскрывает эту историю как чисто уральскую, которая настаивает на том, что *между человеком и камнем – особые отношения. Личные, интимные, таинственные.*

Нашел изумруд действительно Максим Кожевников. Но он просто подошел и поднял. Он вообще думал, что это какой-то нестандартный аквамарин. Понес узнать, что это такое. И когда Коковин его увидел – зима, январь, у нас снег выше человеческого роста – они туда ринулись искать, и все первые изумруды были один лучше другого. Надо сказать, что изумрудов качественных – абсолютно прозрачных – *очень* мало. И даже у наших кинозвезд – не самые лучшие. Они ценятся, стоят дорого, но камень должен быть насыщенного цвета и прозрачный, как водка. Таких мало. А тут шли только такие. Земля была явно к нему (Коковину) щедра. И потом его арестовали, и этот несправедливый суд – и кончились в этом месте изумруды. Впечатление производит вот это...



Вот видите этот камешек? В ювелирку пойдет вот эта крошечка. И это делает мастер. Тут слава и деньги – не главное; у мастера с камнем отношения. И их надо уважать. Поэтому детям говорю: чтоб я не слышала разговоров о том, найду ли я изумруд. Думайте. Земля этого не любит. Она делится с человеком добрым, бескорыстным, трудолюбивым, бесстрашным, чистым сердцем. Вот на это ставьте. И чтоб я

от вас не слышала: «сколько стоит».

И вот приезжаем мы в поселок снова. Цитирую геологические данные: «Изумрудосодержащая порода уходит в землю на 1300 метров, не претерпевая ущерба». Отвалы – место небезопасное, поэтому на каждого ребенка – взрослый. Они у меня с каёлками, подготовившись. Там у меня был очень надежный человек, тамошний инженер, тоже впечатление на них произвел: всё рассказал, где можно бить, где нельзя, чтобы камень на тебя не поехал.



Пока мы вытаскивали из машины вещи: что возьмем, что оставим – ребята мои поднялись на горку, может, метров 15–20. И смотрю, держат ладони лодочкой и кричат сверху: «Майя Петровна, это что?» Я скорей, как безумная, побежала по этим отвалам, чтоб они не побежали вниз – у них же руки заняты! И что все держат? Все держат бериллы. А одна девочка нашла вот такой аквамарин. Он, конечно, не идеальный, но видно, что это аквамарин. Вот с этого момента отношения с землей нельзя ни испортить, ни опорочить. Они уже есть, на это уже можно ставить.

С детьми должен работать человек, который явно и откровенно предпочитает общение с ними всякому другому общению

– Не может не трогать то, что вы говорите о земле, о стране, об Отечестве. Нам всем хочется, чтобы наши дети ходили по земле и любили ее. Как вы считаете, можно ли восстановить утраченную связь с землей?

– Ну, если вести знакомство с людьми, любящими камень, – ювелирами, горщиками – то она не утрачена. На Урале, в Екатеринбурге, это безусловно заметно. Зайдите в минералогический музей В.А. Пелепенко, в Геологический музей, на Минерал-шоу, послушайте, как люди о камне говорят...

– Но вообще... Вы же видите, что на сегодняшний день делается? Задача школы – выпускать современного грамотного потребителя. Любить землю, ценить книги – вчерашние доблести. Никто же книг не читает, никто на журналы не подписывается. И так будет. Давайте вспомним: когда был изобретен печатный станок, то говорящая культура, где тысячелетиями в памяти человек таскал и Гераклов, и Одиссеев, и Гомеров, – кончилась мгновенно. Кто-нибудь пожалел? Никто. И здесь никто не пожалеет. Вы же видите, как дети растут!

– Что можно сделать? Немедленно изменить систему образования. Во-первых, надо делать всё раньше. У нас в «Филиппке» были предметы, и дети четырех лет на них ходили на полном серьезе. В первую очередь – русский язык и русская литература. Ну нельзя без этого жить! А сейчас главный в школе – английский! Школьное образование остаётся главным образованием.

Допустим, мы как-то ездили во Францию, смотрели, как их школы работают. В целом наше

образование лучше, и в целом понятно, как это все делается. Законспектировала все их уроки, очень удачно. Один пример приведу: смотрю я учебник истории, и мне с картинками рассказывают про Наполеона, о его личной храбрости, что он был гениальный артиллерист, генерал, стратег – все это правда, никто в этом не сомневается. И вот я листаю страницы, картинки, и вот «Наполеон двинул великую армию в Россию». Я дрожащими руками переворачиваю страницу, а там три с половиной строчки: «И только ужасные русские морозы заставили Наполеона повернуть назад». И все. Никакого Бородина, никакой Березины. Наполеон привел сюда 540 тысяч, увел 32! А где остальные? Всё! Французский ученик выучен!

Теперь вся Европа и вся Америка учат, что они победили во Второй мировой войне. Нас как бы и не было. Это все делается очень просто. Вот я посмотрела этот учебник, а потом вспомнила. У меня вся родня – в Крыму, и там до возвращения Крыма в Россию, с 1991 по 2014 г., стоял наш флот, и только в русских школах учились по какой-то человеческой программе. А все остальные как? О том, что укры старше шумеров, умнее греков? Вот этот поток безумной глупости обрушивается на ребенка семи лет. Я когда приехала туда, там мои внучатые племянники, я им говорю про войну, а они мне говорят: а откуда вы все это знаете? Они не знают Великой Отечественной войны. Как это можно исправить? Лет 50 переучивать сначала родителей, а потом детей.

– **История, язык, литература...**

– Ну конечно! Надо знать культурный код! Ни химия, ни физика не сообщают человеку культурный код! Важно, чтобы в школе были такие предметы, как история, русский язык, литература, этнография, фольклор, история искусства и архитектуры, именно они прежде всего формируют культурный код.

– **Только где эти культурные люди, которые будут сообщать этот культурный код?**

– Надо хорошо учить в институте. Не брать в пединституты троечников, которые больше не могут никуда поступить. Это мое глубокое убеждение. Я на своем веку общалась по долгу службы с учеными, академиками, писателями. И совершенно уверена, что *с детьми должен работать человек, который явно и откровенно предпочитает общение с ними всякому другому общению*. Для моей души, для моего ума, нервной системы это предпочтительное общение. У нас с детьми – особая дружба. Они заходят каждый день поздороваться и на камни посмотреть, спрашивают, нет ли чего нового?

Учителю в младших классах, может быть, совсем не обязательно быть чудовищным интеллектуалом. Мне в этом отношении очень интересным кажется американский опыт. У них в университете и в школе всегда есть такой человек, с которым можно обо всем поговорить. Вот это очень толково! Что касается младшешкласника, то ему надо ответить на любой вопрос, и ответ должен быть больше вопроса, на вырост, чтобы интерес не пропал и интрига осталась.

Что касается учителя, то он, конечно, должен



М.П. Никулина после выступления на авторском поэтическом вечере в «Белинке». 25 сентября 2015 г.

быть добрый человек, особенно в младших классах. Очень трудно ребенку из домашних условий оказаться в школе, чтобы ему было тепло. Мне безумно нравится, что у нас в школе всегда пахнет пирогами. Это очень хорошо. Недавно ко мне одна бабушка приходила, плакала у меня на груди: «Вы не представляете, что вы делаете для детей! Я никогда не видела, чтобы так относились к детям, как в «Корифее», особенно в младших классах». Вот так и надо.

И вот эти ужасные школы, где по 1000 детей и более, меня смущают. Ребенок из маминых рук приходит и проводит в школе весь день – это нелегко. У нас поначалу-то было вообще так, как это и должно быть. Мама спрашивает одного мальчика: «Ты почему их зовешь Майя и Маша?!» А он говорит: «Разве они нам не родня?..» Но это поначалу, когда у нас не было ни здания, ни денег, когда мы сами собирались, покупали булки, пирожки, чай кипятили, в чашки наливали. И, кстати, тоже у нас было: вот это чашка – фаянс, а эта – фарфор. Эта гарднеровская, а эта антикварная японская, в Японии своя чайная церемония, у нас – совсем на неё непохожая, своя. Из всего можно сделать успешное обучение.

Меня очень поражает политика нашего государства: чтобы свозить детей на экскурсию в Сысерть, нужно нанять автобус, и это встанет в 16 тысяч. Мы что, не можем детей свозить в Сысерть, Невьянск бесплатно?

– **Это необходимая, неотъемлемая часть образовательной программы, которая должна быть туда вписана...**

– Да, это должно быть вписано в школьную программу! И еще одно, что меня поражает. Почему-то Санкт-Петербург смог добиться, что у них есть история Санкт-Петербурга. Введите вы историю Урала в школу! В младших классах уже все работать будут иначе! Мы все время ездим с детьми по всем старым заводам, рудникам, камни собирать – все время! Мы в Малышева ездили летом, ребята как раз перешли из второго класса в третий. Стояли на камнях и кричали: «Нет другой такой страны на свете!»...

Продолжение интервью с Майей Петровной Никулиной читайте в следующих номерах «Вестника».

Материал подготовила Евгения Парфенова



ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОЗАИКА

Александра Ершова. «Когда человек нужен другому человеку...»

Александра Петровна Ершова – известный специалист в вопросах педагогики искусства, театральный педагог, режиссер, руководитель театральных студий. Консультант «Хорошколы». Принимала участие в создании и разработке принципов социоигровой педагогики совместно с В.М. Букатовым и Е.Е. Шулешко. Наряду с ними считается автором такого известного подхода, как социоигровой стиль.



Социоигровой стиль: игра как метод

Наверное, сейчас нет такого педагога (особенно в дошкольном образовании), который хоть раз бы не применил социоигровой подход в своей профессиональной деятельности. Этот знаменитый метод заключается в формировании микрогрупп детей и построении игрового взаимодействия между ними в рамках образовательной задачи. Подход предполагает использование режиссерской теории действий, разработанной П.М. Ершовым, отцом А.П. Ершовой и известным теоретиком театра. Создатели социоигрового подхода трансформировали принципы построения театрального действия, превратив их в приемы взаимодействия педагога и группы детей.

Благодаря заимствованиям из театральной сферы в социоигровой педагогике появились, например, такие понятия, как:

– распределение инициативы. Понятие инициативы играет одну из ключевых ролей в режиссерском искусстве; при этом стратегия захвата инициативы называется наступлением, а отказ от инициативы – обороной. В педагогически благополучных случаях борьба заключается в распределении инициативы среди учащихся; причем это возможно и при авторитарном, и при демократическом стиле педагога, просто в первом случае инициатива предоставляется в узких границах, а во втором – в широких. Но далеко не всегда дело обстоит так хорошо (например, любому педагогу знакомы случаи «глухой обороны» учащихся); и тогда учителю необходимы методы «измерения» ситуации. Театральная педагогика предлагает в этом случае такой алгоритм: определение цели общения – реакций на него – препятствий, – проявление учителем изобретательности в своем скрытом наступлении;

– деловая и позиционная педагогика. Первая – направлена на решение непосредственных образовательных задач, а вторая – пытается установить с учениками некие особые взаимоотношения. Позиционная игра представляется педагогически опасной в любой из ее разновидностей, поскольку при появлении затруднений учитель занимается «выяснением отношений», а не конструктивным поиском причин проблемы и средств ее решения. Даже безобидное «мне хочется, чтобы они меня любили»



может оказаться непрофессионализмом, потому что такая взаимная любовь хоть и облегчает иногда решение ситуационных задач, но превращает педагога и ребенка в мишени для взаимных психологических манипуляций;

– пристройка, то есть это ситуация, когда любой человек постоянно оказывает влияние на окружающих на языке невербального взаимодействия. На языке технологии актерского искусства пристройкой называется приспособление тела человека к совершению любого действия. Например, в транспорте можно легко распознать людей, собирающихся встать и выйти: своей манерой сидеть они «пристроены» к вставанию. П.М. Ершов предложил критерий различения пристроек человека к человеку: сверху, снизу и наравне. Пристройка *наравне* характеризуется способностью немедленно обратиться к другому, не потратив на это ни одного лишнего усилия, никак дополнительно не приспособившись. Пристройка *сверху* – «командирская» позиция, пренебрежение пространством собеседника, «увеличение себя» (иногда физическое доминирование для этого вовсе не обязательно: например, когда лежащий в постели больной пристроен сверху к своим родственникам). Пристройка *снизу* – это тщательное приспособление человека к собеседнику, стремление уложиться в самое короткое время, меньше беспокоить;

– принципы выработки поведения учителя как «положительного героя»: инициативность и дружелюбность. Они распознаются детьми наглядно через такие признаки, как телесная мобилизованность, «легкий вес» тела, демонстрация заинтересованности в ученике с помощью возникающей в нужный момент «пристройки снизу» (общее правило пристройки для учителя выглядит так: *ко всему классу – сверху, а к каждому ученику – либо наравне, либо снизу*).

Основной постулат социоигровой педагогики звучит так: «Не учить, а налаживать ситуации, когда их участникам хочется доверять друг другу и своему собственному опыту, в результате чего происходит эффект добровольного обучения, тренировки и научения».

«Социоигровая педагогика – это такая вершина, когда человек нужен другому человеку», – говорит о своем методе А.П. Ершова.

Семья и профессия. Вспомнить о достоинстве

А.П. Ершова – дочь режиссера и исследователя психологии человеческого поведения Петра Михайловича Ершова (1910–1994) и внучка педагога-просветителя начала века Александры Алексеевны Штевен-Ершовой (1865–1933).

Семья Штевен принадлежала к дворянскому сословию, и в ней было принято действенно проявлять любовь к родине и сострадание к людям. С середины 1880-х по 1895 год Александра Штевен, будучи совсем молодой девушкой, создала в Нижегородской губернии около пятидесяти начальных школ для крестьянских детей. Это было время модных «хождений в народ», но огромное количество таких начинаний хирело, не успев родиться; деятельность же А.А. Штевен отличалась энергией, практической направленностью и быстротой реализации. Это сделало ее известной в общественном пространстве того времени и позволило завязать знакомства с другими педагогами-практиками и общественными деятелями: Л.Н. Толстым, П.Б. Струве, В.П. Вахтеровым, В.Г. Коро-

ленко, Д.И. Шаховским, А.И. Гучковым, Н.Н. Неплюевым. Даже выйдя замуж за земского деятеля М.Д. Ершова, переехав в его имение и став матерью семерых детей, она не оставляла заботу о своих школах.

«После того как случилась революция, семья, конечно, хотела бы надеяться на лучшее, – рассказывает А.П. Ершова. – Но так получалось, что все, с чем они сталкивались, было плохим: несправедливость, ложь, воровство...» В поисках старших сыновей, вступивших в Белое движение, А.А. Штевен-Ершова попадает в тюремное заключение и проводит восемь месяцев сначала в товарном вагоне, а потом в концлагере в Харькове. После этого семья переезжает в Полтаву. Младший сын, Петр, из-за дворянского происхождения не мог поступить в вуз, поэтому работал чертежником и рабочим в геологической партии. Там он знакомится с В.А. Дыховичным, будущим популярным драматургом и комедиографом, и они вместе избирают театральную профессию.

Работая в театре педагогом, Петр Ершов начинает разработку своей (впоследствии знаменитой) теории. (Кстати, именно в этот период он оказался одним из первых наставников Олега Ефремова, и тот потом написал предисловие к книге «Режиссура как практическая психология».) В 1961 году Ершов познакомился с профессором физиологии П.В. Симоновым, открывшим так называемую формулу эмоций (в этой формуле отражена зависимость эмоций от потребностей человека). Результатом их совместной работы становится книга «Искусство толкования: режиссура как художественная критика». В отзывах на «Искусство толкования» встречаются такие слова: «Сама культура открывается по-другому, если читать эту книгу внимательно...»

Несколько лет назад А.П. Ершова дала интервью, в котором повествует о своей семье, о ее жизни и традициях. Из этого рассказа живо выступает дворянская семья, сумевшая в условиях максимального идеологического давления не только передать из поколения в поколение качества самоуважения и достоинства, но и вырастить талантливых тружеников культуры и образования, принесших заметный вклад в развитие педагогики в России в XX веке. Вот некоторые цитаты из интервью А.П. Ершовой.

Золотые правила педагогики

«Взрослый человек – это носитель культуры. Чтобы к ней возникало уважение, дистанция с ребенком *должна* быть. Мой отец со своей мамой говорил на вы: «вы, мамочка». М.П. Щетинин с детьми разговаривает на вы. Уважение к ребенку заставит его уважать взрослого. Уважение – это не баловство, не попустительство, это уважение к его желаниям. Ведь в воспитании ребенка главное – чтобы он чего-то хотел. А потом работать с этим хотением: подогревать, помогать – либо ставить препятствия, но не для того, чтобы он перестал это хотеть, а чтобы хотел еще больше и делал еще лучше! Желание курения и алкоголя возникает именно тогда, когда пропустили все остальные святы желания, пропустили то место, где ребенок не ленивый...»

«Главное в подходе педагога к самому себе – это повернуть себя к другому человеку. Когда другой человек возникает как объект заботы, внимания. Тогда появляется понимание, что ты сам

делаешь, что тебе в ответ делают, на что ты можешь претендовать, на что ты не должен претендовать. Тебе хочется, чтобы тебя слушали? А ты говоришь что-то интересное?..»

«Педагогика – это пример искусства думать о потребностях других людей. Если ты ищешь, скромно к себе относишься, отказываешься от старых ходов, понимаешь, что что-то не работает, не держишься банальностей – тогда и возникает у тебя творчество...»

Как воспитать аристократа

«Качества аристократизма, достоинства приобретаются подражанием. Это происходит в тот период, когда у грудного ребенка идет период «расширения возможностей», когда он научается двигаться, ходить, прыгать, говорить. Вот тогда и формируется правильное отношение к России, к традициям, ко всему на свете...»

«Недопустимой была всякая невежливость. А вежливость – это значит: собраться мыслями на том, что к тебе обращается взрослый, а потом ответить да или нет, спасибо, пожалуйста. Формулировки «да, дайте, пожалуйста, если вам не трудно» и «нет, спасибо, не беспокойтесь» – держались у нас в голове совершенно железно. Чем бы ты ни занимался, нельзя было ответить, когда тебя зовут: «сейчас». Надо было встать и идти, надо было стеснять свои детские и юношеские интересы. Но я не помню, чтобы мне дома кто-то делал выговор. Иногда мне казалось, что ко мне предъявляют какие-то недопустимые требования, и тогда мама говорила: «Саша, но ведь папа сказал. Ведь он же не просто так сказал, ты подумай». И приходилось подумать...»

О еде за столом говорить было неприлично. «Вкусно», «я этого не ем» и так далее. И о стоимости, о деньгах. К завтраку, к обеду и к ужину приносилась куча мыслей! Которые можно было обсуждать! Обо всем на свете. О справедливости, об особенностях поведения. В том числе и о потребностях».

О жизни и о себе

«Я прочитала свою диссертацию, и она мне понравилась. Но это же значит – ты ничего нового сказать не можешь! Способность сказать что-то новое подвигает тебя дойти до сути. Быть любопытным к жизни. Но для этого надо, чтобы с детства за этой познавательной потребностью ухаживали! На самом деле ухаживать должно образование...»

«Идеализм, вообще, нужен. Без него молодой человек не растет. Должна быть какая-то идеальность, влюбленность. Вера, думаю, очень полезна. Представление о Боге, о том, что должна быть какая-то справедливость. И героическая, романтическая литература. Вообще, мне кажется, что ребенка можно стараться воткнуть в книжки лет с семи. В книжках столько всего! Я не очень верю, что из книжек можно нагрести гадость...»

«Это очень сложно – изменять свое поведение. Как раз поведением взрослого человека и занимался мой отец. Можно, например, чаще задавать вопросы, а не давать ответы. Вопросы могут быть с настройкой на ответ, но можно задавать и чистые вопросы. Глядя на другого человека, хорошо бы не думать, что ты лучше. От этого будет зависеть то, как ты к нему будешь пристроен. Простые действия, набор действий дружественного человека».

«Если тебя гложет потребность в познании, то все будет двигаться. Познание – это неудовлетворенность любыми ответами. Это желание и поиск другого ответа, более точного или более личного. Это связано с трудом, с затратой знаний, ума, умений. Это усидчивость, это труд. Ахматова пишет: как сделать так, чтобы слово попало в то единственное место, которое ему нужно, и все сцепки слов стояли правильно? У меня, говорит, такое редко, но бывало... Вот когда занимаешься педагогикой, иногда – редко – бывает понимание, что можно сказать ученику. Когда ты попал, и ученик сделал то, что надо...»

Бережное отношение к достоинству человека, к его творческим потребностям. Может ли оно быть основной целью воспитания? Парадоксально, но опыт А.П. Ершовой показывает: когда ставишь во главу угла именно это, то приходит и то, что принято называть «образовательными результатами». Возникает правильная расстановка приоритетов в воспитании, возникают отношения с ребенком как с человеком, способным на большее. И тогда происходит раскрытие таланта.

К сожалению, сейчас социоиговой стиль часто сводится к введению в учебу элементов постановочной игры с целью разминки, отдыха, полезного досуга. Но, может быть, следует вспомнить, что подход предполагает гораздо более широкий взгляд? Что он может помочь взглянуть на ребенка как на целостную личность, и перестать пытаться реализовать через него собственные амбиции. Тогда из отрывочных, не связанных между собой приемов вырастет то, что создатели метода называли драмогерменевтикой: стиль работы, смысл которой – позволить детям, заинтересовавшись, глубоко и сильно втянуться в учебу.

Материал подготовила Ольга Савенко

Источники:

Александра Ершова: о капитале, который ничего не стоит и всегда дает доход. [Электронный ресурс]// S-t-o-l.com, 2013. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=q2sHLwJQsAA> (дата обращения: 5.06.2019).

Ершова А.А. В тюрьме в 1920 году: Воспоминания. – 2-е изд. – М.: Культурно-просветительский фонд «Преображение», 2017.

Ершова А.П., Букатов В.М. Режиссура урока, общения и поведения учителя: Пособие для учителя. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 1998.

Петр Ершов – создатель системы режиссуры. [Электронный ресурс]// 2012. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=F-0wUhnCc0c> (дата обращения: 5.06.2019).

Рябичева О. От «ничего делать» [Электронный ресурс]//Преображенское братство, 2015. URL: <https://psmb.ru/a/ot-nechego-delat.html> (дата обращения: 5.06.2019).

КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ ДАТ

1 августа — 200 лет со дня рождения американского писателя **Германа Мелвилла** (1819–1891), автора романа «Моби Дик».

1 августа — День памяти российских воинов, погибших в Первой мировой войне.

3 августа — 95 лет со дня рождения прозаика, драматурга **Анатолия Георгиевича Алексина** (1924–2017).

5 августа — 175 лет со дня рождения русского художника **Ильи Ефимовича Репина** (1844–1930).



9 августа — 125 лет со дня рождения русского писателя-сатирика **Михаила Михайловича Зощенко** (1894–1958).

12 августа — Международный день молодежи.

13 августа — 215 лет со дня рождения писателя и критика **Владимира Фёдоровича Одоевского** (1804–1869).

13 августа — 190 лет со дня рождения русского физиолога **Ивана Михайловича Сеченова** (1829–1905).

22 августа — 80 лет со дня рождения русского писателя-сказочника, поэта, сценариста **Сергея Григорьевича Козлова** (1939–2010).

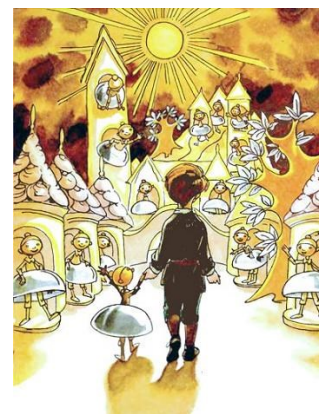
22 августа — День государственного флага России.

28 августа — 270 лет со дня рождения немецкого писателя **Иоганна Вольфганга Гёте** (1749–1832).

1 сентября — День знаний.

3 сентября — День солидарности в борьбе с терроризмом.

15 сентября – 15 октября - Международный месячник охраны природы.



16 сентября — Международный день охраны озонового слоя.

21 сентября — Международный день мира.

22 сентября — Всемирный День без автомобилей

27 сентября — День работников дошкольного образования в России.

29 сентября — 115 лет со дня рождения русского писателя **Николая Алексеевича Островского** (1904–1936).

Анонсы образовательных программ



Екатеринбургский Дом Учителя приглашает педагогов образовательных организаций г. Екатеринбурга на авторский курс доктора культурологии, профессора, директора Института образовательных стратегий И.Я. Мурзиной

«Воспитательные стратегии и реализация предметной области "Основы духовно-нравственной культуры народов России": единство урочной и внеурочной деятельности»

Вопросы воспитания вновь вошли в образовательную повестку. Как сделать этот процесс неформальным, какие ресурсы привлекать, как говорить с современными детьми на понятном им языке, оставаясь при этом честным и искренним? Это вопросы, на которые педагогам приходится отвечать ежедневно. Наша задача – в рамках дополнительной образовательной программы в этом помочь: раскрыть особенности воспитания на социокультурном опыте, показать перспективные направления – медиаобразование и музейно-образовательные проекты, определить, в чем особенности проектной деятельности, когда речь идет о воспитании. И сделать это увлекательно, в формате творческой проектной лаборатории.

На нашем курсе вы:

- узнаете, как выстроить воспитательную программу на социокультурной основе;
- освоите перспективные формы работы (медиаобразование, музейно-экскурсионный практикум, проектная деятельность) в контексте реализации предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России»;
- сможете создать свою образовательную программу для основной школы в единстве урочной и внеурочной деятельности на основе ценностей культуры.

Содержание курса:

- Воспитание на социокультурном опыте: теоретические и методические аспекты.
- Приоритеты воспитательной работы в контексте реализации Стратегии развития воспитания в Свердловской области до 2030 г.
- Медиаобразование: перспективное направление социокультурной деятельности.
- Музейно-экскурсионный практикум как направление деятельности в контексте реализации предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России».
- Проектная деятельность в реализации предметной области "ОДНКНР".

Даты проведения: 16 сентября — 25 октября.

Обучение проводится в рамках субвенции только для педагогических работников ОО г. Екатеринбурга. Заявку на участие вы можете оформить на сайте Дома Учителя в разделе «Запись на курсы ОО» или по телефону учебного отдела: (343)304-12-48.

Курс повышения квалификации «Методики результативного улучшения грамотности школьников в рамках реализации ФГОС»

Обучение для педагогов г. Екатеринбурга в рамках субвенций. Курсы проводят нейропсихологи, специалисты учебного центра ЧОУ ДПО «Современное образование», г. Пермь:



Сорокина

Марина Геннадьевна,
учредитель учебного центра
«Современное образование»,
автор учебных пособий .



Польгалова

Наталья Валерьевна,
учредитель учебного центра
«Современное образование»,
автор учебных пособий .



Катаева

Ирина Брониславовна,
педагог-нейропсихолог

Программа семинара на 16 часов (2 дня)

1. Педагогический стиль современного учителя. Поколение Z: как и чему обучать?
2. Круглый стол «Основные психолого-педагогические причины неуспешности современных школьников».
3. Принципы деления слабоуспевающих школьников на группы.
4. Система работы с каждой группой учащихся на уроке.
5. Понятие о нейропсихологии. Изучение принципов строения мозга, взаимосвязи высших психических функций и мозговой деятельности.
6. Эффективность использования нейропсихологических методик в образовательном процессе.
7. Как развивать в любом возрасте высшие психические функции ребёнка (память, внимание, мышление, пространственное воображение и др.)?
8. Как помогать невнимательным, рассеянными, гиперактивными ученикам?
9. Как уделять на уроках особое внимание левшатам?
10. Движение как непременная составляющая современного урока.
11. Мастер-класс «Движение на уроках».
12. Организация работы с родителями учеников, испытывающих трудности в учёбе.

Каждый участник получит в подарок электронное пособие для педагогов «Как помочь ребёнку стать успешным» и записи вебинаров «Эти невероятные левши!», «Нейропсихология и речь».

Даты проведения: 21—22 октября.

Количество мест — 25. Заявку на участие вы можете оформить на сайте Дома Учителя в разделе «Запись на курсы ОО» или по телефону учебного отдела: (343)304-12-48.



Адрес: 620014 г. Екатеринбург,
ул. А. Валека, д. 8.

График работы: понедельник-
четверг с 9-00 до 18-00;
пятница с 9-00 до 17-00.
Перерыв на обед:

Телефон: (343)304-12-49

Эл. почта: domuchitela@gmail.com
Сайт: <http://imc-eduekb.ru/>

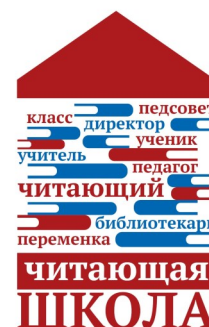
ЧИТАЮЩАЯ ШКОЛА: ЧТЕНИЕ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ (36 ЧАСОВ)

Даты проведения: ноябрь 2019

Как связаны высокие показатели образования с качеством мысли и мышления? Как этому может способствовать школьная библиотека? Как сделать чтение органичной частью учебного процесса и внеурочной деятельности? Как вовлечь родителей в образовательный процесс через чтение книг с детьми и стать участниками Всероссийского движения «Мы за читающую Россию»? Ответам на эти вопросы посвящен наш проект.

Тематические модули проекта:

1. Чтение через все предметы (чтение в урочной деятельности)
2. Чтение как способ самореализации (чтение во внеурочной деятельности)
3. Пространство свободного чтения (разноуровневая образовательная среда)
4. Возрождение традиций семейного чтения (современные формы взаимодействия с родительским сообществом)
5. Читательская компетентность как показатель профессионализма учителя
6. Библиотека – мозг и зона опережающего развития школы.



Заявку на участие вы можете оформить
на сайте Дома Учителя
или по телефону учебного отдела: (343)304-12-48.

«Вестник Дома Учителя» № 7-8 (36) (июль-август), 2019 год

Главный редактор: Парфенова Е.Г., старший методист информационно-библиографического отдела

Научный редактор: Камка С.В., к. п. н., директор

Корректор: Пластинина А.А., старший методист информационно-библиографического отдела

Редакционная коллегия:

Игнатюк Н.И., заведующая библиотекой, Савенко О.К., методист информационно-библиографического отдела

Выпускающий редактор: Савенко О.К.

Технический редактор: Николаев В.И., ведущий инженер-программист

Учредитель: Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Издательство: Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Подписано в печать 21.08.2019. Формат А4 (21*29,7). Тираж 100 экземпляров

Адрес редакции: 620014 г. Екатеринбург, ул. А. Валека, 8. тел. +7 (343)304-12-48. E-mail: domuchitela@gmail.com

С электронной версией «Вестник Дома Учителя» можно ознакомиться на сайте МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя» <http://imc-eduekb.ru/>