

**Дорогие друзья!**

Подходит к концу 2018 год, и мы традиционно подводим итоги, вспоминая самые яркие и запоминающиеся события. Педагоги города смогли пройти обучение у лидера направления «Развивающее образование» Воронцова Алексея Борисовича, к. пед. н., ген. директора ОИРО, специалиста в области школьного оценивания. Сегодня в педагогике важное значение приобретают антропопрактики, уделяющие большое внимание сфере общения как основному материалу, на котором разворачивается социально-психологическое экспериментирование подростков со своими возможностями и стимулирующее появление авторского действия. Проектированию такой деятельности обучались педагоги г. Екатеринбурга в рамках уникальной программы «Инновационные технологии и техники оценивания в учебной деятельности на разных уровнях общего образования: проектирование, опыт реализации, рефлексия» (200 человек).

Издательство «Сентябрь» представило программы, обучающие технологиям эффективного урока и позволяющие работать с разными категориями детей. В их числе – «Исследование урока как способ повысить качество образования» и «Стратегии формирующего оценивания: постановка целей, критериальное оценивание и обратная связь», на которых смогли пройти обучение 120 педагогов города. Этот год для Екатеринбургского Дома Учителя стал плодотворным в сотрудничестве с новыми партнёрами. Большой резонанс в педагогическом сообществе города имела работа «Осенней выездной школы», которая включала четыре дня интенсивной работы более 180 участников, почти 30 преподавателей из Москвы, Перми, Галлина, Екатеринбурга, Новосибирска.

Подготовленные нами программы разработаны на основе всемирно признанного подхода педагогических мастерских. Так, при проведении программы «Современный урок физической культуры в условиях ФГОС» свои уроки мастерства смогли представить учителя физкультуры. Технология мастерских помогает выстраивать эффективные горизонтальные связи путем обмена опытом друг у друга.

Будущий 2019 год объявлен Годом театра в России, и мы благодарим Театр юного зрителя г. Екатеринбурга в лице директора Умниковой Евгении Леонидовны и готовим совместный проект в рамках театральных мастерских. Уже в этом году молодые педагоги смогли поучаствовать в программе «Театральная педагогика как ресурс реализации ФГОС». В 2019 г. Екатеринбургский Дом Учителя предложит вам новые социокультурные практики и программы, принять участие в которых мы приглашаем всех педагогов и руководителей ОО г. Екатеринбурга.

**В этом номере:**

Интервью с Новиковым М.Ю., лауреатом всеросс. конкурса «Учитель года России»

3

Обучение русскому языку как путь преодоления образовательного неравенства

10

Методическое обеспечение процесса внедрения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ

15

К 100-летию со Дня рождения А.И. Солженицына

20

Педагогическая мозаика: Януш Корчак

25

Тематический список статей

27

Конкурсы профессионального мастерства

30

Календарь памятных и образовательных событий

35

*С наступающим Новым годом!*



**8 ноября 2018 г.** в рамках курсов повышения квалификации «Профессиональное становление молодых учителей в общеобразовательных организациях» прошло занятие в Театре юного зрителя на тему «**Театральная педагогика как ресурс реализации ФГОС**». Молодые учителя узнали, зачем стоит применять театральную педагогику. Выявили отличительные черты театральной педагогики, а именно: обучение взаимодействию, общению в коллективе со сверстниками и взрослыми, развитие эмоционально-

чувственной сферы, мыслительных процессов; повышение учебной мотивации, а также создание ситуации успеха для каждого ребенка.

#### **Отзывы молодых педагогов:**

**Беспоместных А.Д.:** *Я побывала на интереснейшем мастер-классе в ТЮЗе. Помимо того что вы ходите в театр, вы организуете маленькие спектакли на уроках, классных часах в зависимости от цели, готовите постановки для праздников, конкурсов и т.д. Если вы готовите постановку для мероприятия во внеурочное время, то обязательно должен быть задействован весь класс. У каждого ребенка должна быть роль и необязательно в труппе: гримером, звукорежиссером, суфлером, декоратором.*

*Запомнились этапы работы над образом:*

- 1. Определение образа, внешнего вида героя.*
- 2. Мимика, работа над эмоциями.*
- 3. Работа с голосом.*
- 4. Движение: упражнения на ритмопластику, импровизации, игры на память различных действий, просмотр фильмов с участием взрослых исполнителей.*

*5. Заучивание текста. Чтение, повтор.*

*Огромное вам спасибо за бесценный опыт!*

**Громов А.П.:** *Посещение ТЮЗа мне очень понравилось, особенно понравилось то, как мы обыгрывали педагогические ситуации в виде сценок.*

**Грошева И.Т.:** *Я взяла на вооружение, что сценками можно дополнить любой урок.*

**Липницкая О.С.:** *Вы меня вдохновили на подготовку театральной постановки со своим классом к Новому году!*



*Новый Год — это сказочное время, когда все обновляется и начинается с начала. Поэтому, в этот праздник, мы от всей души хотим пожелать всем нам чудесных открытий, новых свершений и триумфа во всех делах! Пусть любимые и родные всегда будут рядом, улыбка не сходит с лица, а все праздничные дни проходят на ура! С Новым годом!*

**Е.Р. Малинина, куратор ГПА «Молодой педагог»**

## Максим Новиков: «Окрыляют победы учеников ...»

Интервью с лауреатом всероссийского конкурса «Учитель года России»



### - Почему Вы выбрали профессию педагога – достаточно нетривиальное решение для современного молодого человека с IT-способностями?

А я не выбирал, она меня выбрала. В свое время закончил УрФУ по специальности «Информационные системы и технологии» и, конечно, предположить не мог, что буду учителем. Благодаря сестре, которая на тот момент являлась ученицей моей родной школы, МАОУ СОШ № 145, пришел в эту образовательную организацию работать системным администратором (инженер по обслуживанию компьютерной техники), в тот момент была такая вакансия в школе. Полагал, что получу небольшой опыт, чтобы потом было проще устроиться в какую-нибудь компанию. В какой-то момент в школе не оказа-

лось педагога по информатике в 10–11 классах, и меня попросили провести занятия хотя бы несколько недель. С тех пор эти недели так и длятся – уже шесть лет. Первые несколько лет говорил себе, что, наверное, это последний год. Но продолжал работать и уже сейчас так не говорю. Чтобы стать педагогом, прошел профессиональную переподготовку в 2014/2015 учебном году.

### - Почему возникла идея участвовать в конкурсе «Учитель года», какой был личный посыл?

Всё началось с конкурса «Молодой педагог» – тогда предложила поучаствовать в нем директор школы (Евстигнеева Н.М.). Она видит во мне некий потенциал, и ей за это очень благодарен. Надежда Михайловна сказала, что нужно попробовать. Послал организаторам эссе и проходил этап за этапом, причем каждый раз удивлялся, что всё ещё не сошел с дистанции в конкурсе, несмотря на то, что в тот момент у меня не было никакого педагогического образования. Но, тем не менее, это не повлияло на результат, а может, наоборот – в некоторой степени помогло выиграть, видимо, сказались отсутствие каких-то рамок.

*Но если в целом любишь свое дело, ведь тогда и ходить на работу – то же самое, что просто жить...*

Стоя на сцене, был удивлён, что выбрали меня, так как по одному такому признаку, как отсутствие педагогического образования, считал это невозможным. Но, как показала практика, невозможное возможно. Потом, наблюдая подобные конкурсы, если это чем-то мне близко, я думал, а почему бы не поучаствовать? Вообще, мне кажется, что очень полезно себя иногда выводить из зоны комфорта, поэтому ввязываюсь в какие-то авантюры, а там – как повезёт.

### - Получаете ли вы удовольствие от конкурса как процесса, а не только результата?

От процесса не всегда, конечно, получаешь удовольствие, ведь участие в конкурсе само по себе тяжело и затратно по времени, силам. Когда ты присутствуешь в эпицентре событий, уже не отдаёшь себе отчёт, получаешь ты от этого удовольствие или нет. Скорее всего, послевкусие приходит после окончания всех этапов, когда понимаешь, что действительно это было не зря – на самом деле здорово, и хорошо бы все вернуть. В самом разгаре процесса многое не так заметно, так как находишься в активной фазе: нужно куда-то бежать, что-то делать, что-то переделывать, какие-то мысли, эмоции... Это рабочий процесс и как будто бы круглосуточный.

Но если в целом любишь свое дело, ведь тогда и ходить на работу – то же самое, что просто жить. И потому не считаю плохим, когда говорят, что у человека есть только работа. Наоборот, когда ты не отделяешь одно от другого, а просто живёшь, а тебе ещё за это платят, то это здорово.



Стремлюсь именно к такому подходу в жизни и поэтому нахожу в своей работе многое, что делал бы бесплатно, но за это еще и деньги получаю...

**- Дают ли профессиональные конкурсы возможность чему-то учиться у других, а не только демонстрировать свои возможности?**

Не каждый конкурс это дает, я бы сказал. Например, все-российский этап конкурса «Учитель года России» мало способствует тому, чтобы непосредственно во время конкурса чему-то научиться. Потому что в момент, когда ты ещё готовишься к выступлению, уже идёт педагогический семинар или кто-то проводит свой урок. Плюс всё остальное там параллельно идёт, когда вы или находитесь где-то на экскурсии или мастер-классе. Научиться чему-то в таком вихре сложно. Но благодаря тому, что есть онлайн-трансляции и можно что-то посмотреть позже, это помогает «догонять», то есть когда уже все вышли из конкурсного состояния, тогда начинается обсуждение: задаешься вопросом, как каждый из учителей провёл свой урок... Бывают нестандартные вещи, когда, например, учитель информатики «топила корабль». Интересно было бы узнать, с какой темой информатики это связано?

**- Как Вы считаете, стоит ли что-то поменять в формате конкурса «Учитель года», чтобы это было не только возможностью самопрезентации, но и площадкой обмена опытом, так как это общероссийский масштаб?**

Сложный вопрос, на него невозможно однозначно ответить. Это конкурсное испытание, а не площадка для учительского роста. Есть сторонники того, чтобы что-то изменить, а есть те, которые против. Важно понимать, что любой конкурс – это очень субъективная вещь. Что-то зависит даже от того, как чувствуют себя в данный момент члены жюри, тем не менее считаю, что в настоящем контексте жизни – это одна из оптимальных форм обмена опытом между педагогами, тем более что конкурс будут менять. В какую сторону, лучшую или худшую, пока непонятно. Мы живём в тех реалиях, которые есть.

**- В последнем конкурсе Вы были лауреатом российского масштаба, можно ли говорить об этом этапе как о новой ступеньке Вашей жизни?**

В какой-то момент, находясь в условиях конкурса, мне казалось, что всё закончилось, что это будет точка в моей конкурсной деятельности (а, возможно, и в педагогике). Но всё-таки предпочитаю не рубить с плеча, поэтому нужно время, чтобы ответить на этот вопрос. Конкурс проявил те болевые точки, о которых подозревал, знал, но всё же решил участвовать, хотя внутри понимал, что ещё не готов. Более того, даже к областному этапу еще не был готов до конца. Есть в моих профессиональных наработках то, что требуется изменить, усовершенствовать, поднять на новый уровень. Это необходимо лично для меня. Если бы не эти нюансы, был бы более уверенным. Но дело не

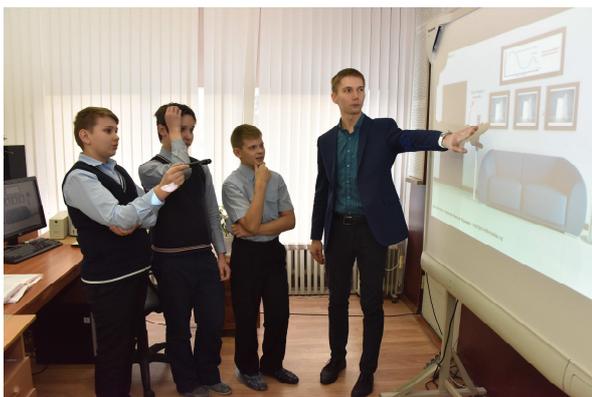
только в уверенности. Здесь нужен был ещё опыт классного руководителя, которого у меня совершенно нет, и мне пришлось впервые проводить классный час. Конечно, минусом являлось то, что я не классный руководитель, особенно в этом конкурсе, в испытании «классный час».

**- А Вы думаете о том, чтобы взять классное руководство?**

Нужно подумать. Пять лет назад даже об этом не мог думать, поскольку это громадная ответственность и к ней не был готов. Сейчас у меня более гибкое по этому поводу ощущение, какое-то более расслабленное. Чисто теоретически мог бы взять эту нагрузку, но при определённых условиях, ведь сейчас у меня много различных видов деятельности, которые придётся закрыть, так как всё не успеваю. Конкурс проявил те болевые точки, которые были, усилил моё понимание того, в каком направлении двигаться и развиваться. Некоторые вещи, наоборот, показалось очень полезным.

Например, на конкурсе показал одну из своих разработок – ресурс, который позволяет создавать интерактивный квест по любому предмету. И с удивлением узнал, причем случайным образом, что некоторые из учителей, которые приехали на этот конкурс, пользуются моим ресурсом, то есть они ещё не знали, что это я разработал, просто говорили между собой. Услышать эти слова было для меня очень ценно. Понимал: независимо от того, выиграем мы в конкурсе «Инновации в образовании» или нет с этим проектом, есть уже много людей, которые моими наработками пользуются – и даже среди тех людей, которые выходят в конкурсе «Учитель года» в регионах в победители. Такие моменты для меня – высшая награда, и на этом уже можно было собираться и уезжать, потому что это признание коллег – для меня ещё одна победа.

**- Импонирует, что Вы педагог – непрофессионал: пришли в школу по необходимости, в Вас угадали педагогический дар и Вы стали преподавать. Есть ли какие-то принципы и подходы, которые проявились в работе и на которые Вы опираетесь? Которые не просто делают урок или детей успешными, но приносят им и Вам самому вдохновение?**



Наверное, принципы эти были сразу, и они не то, чтобы в конкурсе родились или с опытом появились. Поскольку пришел работать в школу довольно молодым, поэтому уважительно относился к ученикам сразу. Никогда не говорил, что они чего-то не знают, что знаю я. Не претендовал на то, что знаю всё абсолютно. Если мы вдруг вставали в тупик в какой-то задаче, то вместе искали решение, то есть я не боялся признать, что не знаю,

как дальше поступить и какой способ будет оптимальным. Сейчас уже на эти задачи смотреть приходится иначе: местами приходится делать вид, что ты чего-то не знаешь – помогите мне. Но до сих пор можно показать ученикам, что вместе с ними добываете знания...

Может сейчас самая большая проблема для меня – это низкая мотивация учеников. Совсем недавно разговаривал с одним восьмиклассником из нашей школы, который передавал физику после

*Такие моменты для меня – высшая награда, и на этом уже можно было собираться и уезжать, потому что это признание коллег – для меня ещё одна победа.*

лета. Спросил, почему он стал таким сообразительным: за лето подготовился, хорошо отвечает и блещет знаниями по физике, а в течение года этого не делал? Он ответил, что сейчас пришлось, а в

*А мы еще удивляемся, почему ученикам ничего не интересно в жизни – я, по крайней мере, с этим стараюсь бороться.*

течение года это было неинтересно. Печально, что в реальности мы заставляем детей учиться. Что с этим делать, честно скажу, пока не знаю. Начальная школа во многом отбивает естественное любопытство в детях. Мы рождаемся с естественным любопытством, и нам абсолютно всё интересно, а родители и школа этот интерес ликвидируют. Например, когда на какой-то вопрос ребёнка вместо поиска ответа говорят, что об этом ты узнаешь на уроках физики – через три года, а ребёнку сейчас это важно

и интересно! То есть родители в силу своей занятости не готовы отвечать на вопросы своих детей и просто невежливо говорят: «Отстань, мне сейчас некогда»...

В результате у детей пропадает всякое любопытство и интерес. А мы еще удивляемся, почему ученикам ничего не интересно в жизни – я, по крайней мере, с этим стараюсь бороться. Пытаюсь сделать так, чтобы им хоть что-то стало интересно, причём даже не обязательно в рамках школьной программы. Вот, допустим, мы неоднократно участвовали и побеждали многочисленным составом в конкурсах научно-исследовательских проектов – потому что они наиболее широки, и информатика может быть привязана практически к любому предмету. Спрашиваю детей, чем кто из них интересуется. Кто-то – здоровьесбережением, и тогда предлагаю сделать устройство, которое напоминало бы о том, когда делать гимнастику. Кто-то увлекается роботами, легио – говорю, давайте запрограммируем с вами так, чтобы робот двигался. Может, в этот момент ещё сам не знаю, как это сделать. Но это не суть проблемы – важно оттолкнуться от живого интереса ребёнка. Мы сообща



пытаемся найти истину, отталкиваясь от того маленького желания ребёнка, которое ещё не угасло. Однако не может не беспокоить, что дети часто говорят, что им ничего не нужно, ничего не интересно, что ничего они не хотят. Идут в институт, чтобы просто получить диплом, в школу – потому что родители заставляют учиться. Всё это печально и неправильно.

Что с этим делать? Как учителю приходится по-своему воздействовать на ребят, но и это не во всех случаях имеет положительный результат. Может, не ко всем успеваю найти подход, потому что учеников в классе много. Что с этим делать, не знаю, но нужно, видимо, раньше начинать действовать. Или давать детям возможность строить индивидуальный образовательный маршрут... Недавно была дискуссия (на педагогической конференции) об индивидуальном образовательном маршруте, но это всё-таки в контексте 10–11 класса, когда дети стали уже постарше. Нужно позволять ученикам самостоятельно выбирать, что делать дальше. Хотя, с другой стороны, не все готовы к самостоятельному выбору здесь и сейчас.

**- Получается, что механизм выбора и интерес формируются намного раньше? И если он не выработан, то сложно его сформировать в более позднем возрасте.**

**- Как человек с техническим складом ума, Вы считаете, есть ли конфликт между гуманитарным знанием и техническим? Есть ли он внутри у Вас, или всё-таки Вы воспринимаете жизнь целостно, не исчерпывая её только техникой и технологией. Не намечается ли такое разделение на «гуманитариев» и «технарей» в среде детей?**

На мой взгляд, очень часто думают, что гуманитарные науки – творческие, а например информатика – абсолютно не творческая. Но как раз люблю информатику именно за то, что она очень творческая. Там можно программировать всё, что хочешь, можно придумывать и реализовывать идеи, которые хочешь, тем более что сейчас это востребованное направление. Поэтому деление на «технарей» и «гуманитариев» – искусственное. Если ты «технарь», то ты идёшь в технический вуз,

*Поэтому хотел элементарно наверстать упущенное – мне было это жутко интересно.*

а если тебе не повезло, идёшь по остаточному принципу – в гуманитарный институт. Такого не должно быть. Но проблема в другом: что у большинства выпускников вообще не проявлены способности. Это минус, что выходят наши выпускники с непроявленными их ка-

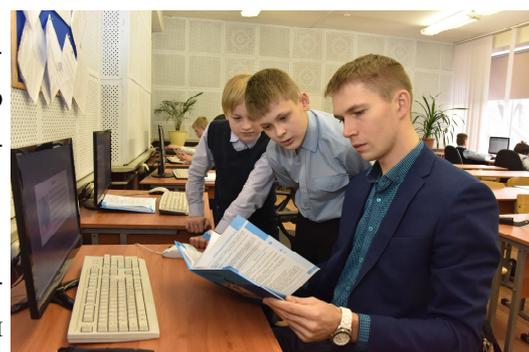
кими-то способностями. Поэтому наша задача — научить ребенка найти в себе способности и проявить их. Ведь и информатику лично я выбирал не потому, что у меня какой-то определённый склад ума, – об этом вообще не думал, никакие тесты не проходил и ничего с собой не делал.

Всё было банально просто. Очень долго в нашей семье не было компьютера. У всех детей уже был компьютер, а у меня нет. Поэтому хотел элементарно наверстать упущенное – мне было это жутко интересно. Помню, когда наш первый компьютер мы с папой только установили, к нам специалист какой-то приходил, включал. И тогда даже боялись нажать на кнопку «пуск», не зная, что именно запустится. Боялись, что сейчас нажмём, а вдруг что-то произойдёт. Настолько боялись, что звонили специалисту и спрашивали, можно ли нажать на кнопку «пуск». Он посмеялся и сказал: «Можно».

С тех пор мой процесс изучения компьютера и идёт. Именно из-за внутреннего желания наверстать упущенное и пошел в эту сферу. Но только сферой IT себя не ограничиваю – многое другое тоже интересно. И, может, когда-то совсем изменю свою деятельность, но когда это будет, не знаю. Наверное, как только посчитаю, что пора искать другие точки приложения сил.

**- А в детях это противоречие Вы видите?**

Повторюсь, что у детей большая проблема, что они вообще не знают, куда пойти и что делать. Они сильно колеблются в выборе. Часто спрашивают, стоит ли идти в программисты, например, поскольку родители говорят, что программистов много, и что они уже не нужны и т. д. Во-первых, это не соответствует действительности. А во-вторых, на мой взгляд, родители не должны так настойчиво говорить об этом. В своё время мой тренер по айкидо говорил, чтобы я шел в юристы, так как программистов очень много. Прошло уже одиннадцать лет, как я закончил институт, а всё ещё программистов мало, их во все компании разбирают. Проблема до сих пор существует с кадрами программистов. Но дети не знают этого, переживают, как быть, что делать, ведь, по



сути, в какой-то степени решается их судьба. Всегда им советую, что если чувствуете, что хотите быть программистами, то идите. Хочется – значит, надо делать, пробовать. Специалисты – они везде

*Главное – найти мотивацию*

где нужны. Если желаете, то у вас всё получится, значит, вы будете квалифицированными специалистами, а таких везде

возьмут.

Разговариваю с родителями на предмет того, что не нужно предлагать детям что-то им совсем не свойственное, а от их же идей отталкиваться. На мой взгляд, это самое важное. Ведь действительно противоречий между «гуманитариями» и «технарями» нет. Разве что на обывательский лад, якобы гуманитарий – тот, кто остался, не попав в технический вуз. Даже в среде общения этих молодых людей чувствуется такой подход, что если ты не поступил в УрФУ на специальность техническую или инновационную, значит, иди в другой какой-нибудь университет, но отношение к этому уже совсем другое. Это абсолютно неправильно. Являясь преподавателем УрФУ, могу сказать, что и другие вузы хороши и в чём-то не уступают ему. Может, УрФУ выигрывает в плане финансирования, но в других вещах может уступать.

Да и, вообще говоря, сейчас наличие диплома не является критерием первостепенной важности при трудоустройстве на работу. Даже, например, «Яндекс» и «Гугл» принимают на вакансии, не предъявляя специалистам требования к диплому о высшем образовании. Если человек умеет что-то делать или готов чему-то учиться, стремиться к чему-то, то этого достаточно. Главное – мотивация, желание работать, действовать. Год назад ко мне приходил готовиться к ЕГЭ молодой человек, имеющий стаж работы. Он рассказал, что пришел в «Яндекс», и они его взяли на работу. Объяснил, что у него нет диплома, что собирался только поступать, потому что на тот момент ещё был нужен диплом, поэтому собирался сдавать ЕГЭ и поступать на техническую специальность. Он был готов работать даже бесплатно, но стараться и стремиться к дальнейшему росту. Его приняли и даже дали зарплату, хотя парень был готов работать практически за еду. Увидели, видимо, потенциал, что он сильно хочет, стремится к своим целям, поэтому наверняка всё нужное сделает. Поэтому в любом деле главное – найти мотивацию, чтобы оно хорошо получилось.

*Родители дали мне самое главное – то основание, на котором можно расти дальше, внутреннюю уверенность, воспитание, стремление.*

**- Для Вас работа является источником вдохновения. А есть ли другие источники вдохновения? На какие ценности Вы опираетесь в жизни?**

Порядочность – самая главная ценность для меня, и стараюсь не обижать людей. Мне важно, чтобы люди вокруг себя хорошо, комфортно ощущали – вообще в жизни. Поэтому ищу возможности, чтобы улучшить жизнь окружающих. Наверное, это и привело к тому, что начал заниматься бесплатными сервисами. Ещё источником вдохновения являлись тренировки по айкидо, которым занимаюсь с 7 лет – с момента, как пошел в школу, а до этого было карате. Сейчас два или три года этим не занимаюсь совсем, так как пишу две диссертации.

Помню, как иногда не хотелось идти на тренировку, но заставлял себя. Даже если у тебя есть какие-то проблемы, после тренировки чувствуешь себя вдохновлённым, готов многое сделать. Это было, когда учился в 11-м классе. Возвращался с тренировки, мама наливала мне стакан сока, съе-

дал шоколадку и уходил спать – идеальное время, когда чувствуешь себя превосходно. Кажется, нет никаких забот и проблем, так как на тренировке у тебя всё получается, всё превосходно. Это ситуация успеха. И если даже не получается, понимаешь, насколько ты вымотан и сколько всего сделал. Такие вещи порождают ощущение окрылённости...

Конечно, сегодня у меня есть успехи в других делах, в том числе успехи учеников тоже окрыляют: например, когда они приезжают из Москвы с победой в конкурсе. И даже если не присутствую на нем по каким-то причинам, они присылают фотографии, благодарят, пишут, как всё происходило, как это им пригодилось в жизни. Даже сейчас, когда проходил конкурс, где я участвовал, хотя не афишировал этого, они пишут, что если Вы будете участвовать, то мы Вам поможем. Очень приятно получать такие комментарии и письма. Это дорогого стоит!

*Иногда просто «читает» мои мысли: о чём-то подумаешь, а мама уже звонит и говорит: «Приезжай, настряпала беляшей».*

#### **- Есть ли какой-то родительский наказ, которому Вы твёрдо следуете?**

Родители насильно мне ничего не вкладывали (делай так или так). Может, просто не запомнил такое. По их жизни, манере общения понимал, как можно себя вести, а как нельзя. Мама за меня и за всех вокруг очень беспокоилась. Если какая-то плохая новость по радио прозвучала, она так за неё переживает, как будто это с ней происходит. Это тоже на меня влияние оказывает, хотя я, может, к каким-то вещам отношусь более спокойно. Она вообще – грандиозная поддержка для меня. Тот же сок и шоколадка после тренировки, или ты только заходишь, а она понимает, что мне нужно. Иногда просто «читает» мои мысли: о чём-то подумаешь, а мама уже звонит и говорит: «Приезжай, настряпала беляшей». Это поразительно, и часто бывает, что как будто мама в курсе всех событий.

А папа более планомерный. Он строг, но вместе с этим открыт к общению, обсуждению проблем. Всегда поможет, выслушает и выскажет свою твердую позицию. Можно дискутировать и спорить. Даже если каждый из нас останется при своем мнении, подобный диалог не бывает без положительного результата. Родители дали мне базис, на котором пытаюсь расти. Сейчас, в свои 28 лет, понимаю, что они тот фундамент, от которого оттолкнулся, а с другой стороны, есть какие-то рамки, которые мне нужно преодолевать. Видно, в родительском воспитании всегда есть шаблоны, ограничивающие твою свободу, которые потом приходится разрывать.

Родители дали мне самое главное – то основание, на котором можно расти дальше, внутреннюю уверенность, воспитание, стремление. Они никогда ни в чём не ограничивали мое желание развиваться и точно никогда не говорили, как я должен поступить. Предлагали свои варианты, объясняя, почему так лучше, но оставляя право выбора за мной. А я, в свою очередь, старался сделать больше и лучше, чтобы родителей не подвести.

*Дорогие коллеги, поздравляем вас с Новым годом! Желаем вам воодушевления, крепчайших сил, всегда с удовольствием приходить на работу, получая только хорошие и добрые эмоции. Пусть помимо успехов в преподавании жизнь радует вас тёплыми улыбками близких, яркими праздниками в кругу дорогих людей.*

**Н.Н. Механикова, нач. организационно-методического отдела**

## ОБУЧЕНИЕ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ПУТЬ ПРЕОДОЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА



Смирнова Наталья Леонидовна,  
к.псих.н., доцент каф. филол. образования  
ГАОУ ДПО СО «ИРО»

Приток международных мигрантов и членов их семей в Россию изменил социокультурный фон отдельных субъектов РФ, к числу которых относится и Свердловская область. Международные мигранты стремятся дать своим детям российское образование, однако не всегда направляют своих детей в дошкольные образовательные организации, более того, многих детей привозят в Россию непосредственно перед поступлением в 1-й класс.

Таким детям требуется время для адаптации в новой стране, в иных социокультурных условиях, зачастую они не владеют языком обучения, тем не менее эти дети обучаются по программе, которая рассчитана на носителей русского языка. Все это является причиной постоянно нарастающего отставания в успеваемости и – шире – обуславливает возникновение проблемы образовательного неравенства. Сложившаяся социокультурная ситуация требует формирования новых направлений работы в области межкультурной коммуникации и выработки действенных концепций обучения в полиэтнической среде.

Мы убеждены, что задачи социально-культурной адаптации международных мигрантов предполагают в первую очередь **овладение государственным (русским) языком – языком обучения** в общеобразовательной школе России. Следовательно, необходим пересмотр и корректировка Основной образовательной программы образовательной организации и традиционных форм организации учебно-воспитательной работы: открытие сопроводительного курса русского языка как неродного (нового), разработки форм социокультурной адаптации детей из семей международных мигрантов, совершенствования механизмов взаимодействия педагогов школы между собой, а также с родителями и населением района, в котором находится образовательная организация.

Кроме того, для успешной работы педагогам необходим инструмент исследования контингента обучающихся из семей международных мигрантов. В связи с тем, что большинство из них формируется в многоязычной среде, учителям необходимо понимать, являются ли дети, поступившие в школу, билингвами (узбекский-русский, таджикский/русский и т.д.), насколько сбалансирован их билингвизм, развиваются ли дети на родном языке или воспитываются как монолингвы, соответствует ли уровень их общего и речевого развития возрастным показателям. Эта информация позволит учителям скорректировать свои педагогические действия и предупредить профессиональные ошибки: нередко вторичная задержка психического развития наблюдается у детей, которые не обучаются ни на родном, ни на новом языке (утратили в силу возраста способность к естественному овладению языками, не изучают новый язык и не обучаются на нем).

Проведенная нами в течение 2017-2018 гг. диагностика детей с миграцией в истории семьи по четырем видам речевой деятельности (говорение, чтение, письмо, слушание) позволяет сделать

ряд практикоориентированных выводов.

Национальный состав тестируемых: киргизы – 75 чел., таджики – 59 чел.; азербайджанцы – 17 чел., армяне – 15 чел., узбеки – 11 чел.; кумыки, курды, памирцы и украинцы – по 1 человеку (национальная принадлежность фиксировалась по словам учащихся). Из числа опрошенных родились в России 46 человек (25%), проживают в России более 5-ти лет 64 человека (35%), 47 человек проживают в России 3-4 года (26%), 24 человека (13%) приехали в Россию менее 2-х лет назад. Прямой зависимости между длительностью проживания в России и уровнем владения русским языком не установлено.

Десять школьников сообщили, что дома говорят исключительно на родном языке (таджикском, киргизском или узбекском), абсолютное большинство использует в семье два языка общения (родной и русский) более или менее сбалансированно (уровень сбалансированности и следование родителями правилу «1 человек – 1 этнолингвокультура» находится в прямой зависимости от образовательного анамнеза родителей и проистекающего отсюда их социального положения, круга общения и уровня владения каждым из языков). Бывают случаи, когда родители используют родной язык только в общении между собой (говорят по-кумыкски или по-курдски, ребенок родителей не понимает), а с дочерью говорят по-русски (не осознавая, что тем самым исключают ее из семейного контекста, что в будущем может сказаться на ее самоидентификации относительно культуры и традиций семьи и страны исхода родителей, на внутрисемейных и внутридиаспоральных связях). Один из опрошенных указал, что в семье говорят на 3-х языках: таджикском, узбекском и русском. Судя по ответам ребенка, языки смешиваются (интерференция на всех уровнях системы; возможная причина – низкий социальный статус и минимальный образовательный анамнез членов семьи – работников рынка).

Опрос включал субтесты «Говорение», «Чтение», «Письмо», «Аудирование».

1. Относительно сбалансированный билингвизм сформирован у 5% опрошенных из семей с более высоким социальным статусом и уровнем образования родителей. Приближается к сбалансированности билингвизм у 11% опрошенных. Эти учащиеся нуждаются в коррекции какого-либо одного вида речевой деятельности (как правило, письменной речи).

Большинство опрошенных находятся в ситуации постепенной утраты родного языка: общение на родном языке ограничивается бытовыми темами, через семейный язык и в рамках семейной этнолингвокультуры школьники не развиваются.

У 11% опрошенных отмечается т.н. полуязычие: не только предельно сужена сфера применения родного языка, но и знание русского языка находится на элементарном уровне, т. е. учащиеся не могут полноценно обучаться на неродном русском языке и развиваться через новый язык.

Воспитываются как монолингвы 16% опрошенных: родители говорят с детьми исключительно по-русски, сохраняя родной язык для общения взрослого социума (как «секретный» для ребенка, что является инверсией такого феномена, как «детские тайные языки», см. более подробно о детских тайных языках и их соотношении со взрослыми [Капица Колядич 2017: 254-258]).

Ответы детей свидетельствуют о недостаточной сформированности этнокомпонента нового языка: опрошенные не знают значений фразеологизмов, пословиц и поговорок, героев российских и советских мультфильмов, не могут назвать любимого героя сказки и мультфильма, испытывают

трудности в назывании домашнего адреса, написании текста письма и т.д. Несформированность у опрошенных этнокомпонента, оторванность языка, на котором ведется обучение, от культурной и этнокультурной реальности свидетельствуют о глобальном непонимании.

Педагогам рекомендуется актуализировать этнокультурные смыслы изучаемого материала (не только лингвистического), способствовать освоению учащимися ключевых кодов русской культуры как основы кросс-культурной коммуникации на территории РФ.



2. Готовы к обучению на русском языке – 23% опрошенных.

Не готовы к обучению на русском языке (набрали менее 60% от общего числа баллов по 3-4 видам речевой деятельности) – 34% опрошенных.

Нуждаются в коррекции отдельных (1-2) видов речевой деятельности – 43% опрошенных. Учителям необходимо в работе опираться на чтение и говорение самих учащихся (репродуктивную деятельность как основу продуктивной, направленной на осознание и присвоение информации как опыта), постепенно развивая аудирование и коррек-

тируя письмо.

Большинству опрошенных трудно воспринимать учебную информацию на слух. Педагогам рекомендуется говорить медленно, отчетливо артикулируя, используя короткие и продуманные фразы-инструкции, точные по содержанию, лежащие в зоне ближайшего развития ребенка по отбору речевых средств. Рекомендуется дублировать формулировку заданий в письменном виде и сопровождать комментирующим визуальным рядом (подбирая материалы с иллюстрациями или иллюстрации к предлагаемому материалу). Одновременное зрительное и слуховое предъявление информации (заданий и др.), т.е. озвучивание письменного текста, будет способствовать развитию в комплексе чтения и аудирования.

Несформированность чтения и аудирования приводит к потерям учебной информации. В этом случае учащиеся действуют не по заданию, а ориентируясь на тематическую область вопроса или текста и на усвоенные правила поведения и способы действий (в ответ на любой вопрос пишут *Этот текст о...*). 100% ответов по телепрограмме содержат ошибки, указывающие на невладевание обучающимися различными видами чтения: просмотрового, выборочного, поискового, критического, и на отсутствие опыта работы с неучебным текстом. Следовательно, педагогам можно рекомендовать расширить спектр читаемых и обсуждаемых на занятии текстов материалами, представленными в реальной сфере коммуникации ребенка: детские журналы, программа ТВ для детей, детский контент в Интернете, – развивая тем самым и медиа-компетенцию и способствуя накоплению и освоению в деятельности социализационно важного контента.

Все опрошенные нуждаются в коррекции письма. Наблюдая за низкой скоростью письма обучающихся 8-ми лет в процессе ответа на вопросы субтеста «Чтение» и «Аудирование», мы были вынуждены сократить количество заданий по субтесту «Письмо», ограничившись именем, фамилией и домашним адресом.

У опрошенных нет представления о языке как системе; есть некие разрозненные, выученные наизусть, но не освоенные элементы, которые приводят к ошибкам: например, в словообразова-

нии в связи с лексическим значением слова («если я во дворе, то я дворянка; в Германии - германка»).

Длительность проживания в России и уровень владения государственным русским языком напрямую не связаны. Не владеют русским языком на базовом уровне не только дети, недавно прибывшие в Россию, но и родившиеся здесь.

Педагогам также рекомендуется более внимательно относиться к собственной речи: активно артикулировать окончания прилагательных и причастий, интонационно обозначать границы предложений и структурных частей предложения, говорить в оптимальном темпе, тщательно артикулируя, используя короткие, прозрачные по структуре фразы-инструкции, которые помогают детям понимать речь учителя и развивать свои рецептивные навыки.



3. Многие опрошенные не знакомы с тестовой формой опроса, поэтому переписывают задания и ответы вместо записи соответствующих цифр и букв (35% опрошенных в возрасте 11-ти лет).

Дети живут, в большинстве случаев, не в системном диалоге этнолингвокультур, а в этнолингвокультурном хаосе, который родители не способны систематизировать в силу недостаточности своего образования и отсутствия временного ресурса, равно как понимания необходимости подобной систематизации. Педагоги же не систематизируют, поскольку не владеют информацией о методике и необходимости подобной систематизации и об этнолингвокультурах воспитанников.

Все классы, участвующие в диагностике, различаются:

- неоднородностью возрастного, социального и этнокультурного состава;
- проистекающим отсюда различным уровнем общего развития учащихся и их мотивации к реализации образовательного процесса;
- различным уровнем владения обучающимися русским языком/ неравномерностью владения учениками различными видами речевой деятельности на русском языке;
- особенностями языковой личности детей (обучаются монолингвы, билингвы и дети с полужычием);
- степени адаптированности к социокультурным реалиям России;
- степенью владения этнокультурным компонентом обоих языков.

Все это существенно осложняет работу учителя. В отдельных случаях можно говорить о практически 100% неготовности класса к обучению в российской школе. Рекомендуется:

Ключевая педагогическая задача состоит сегодня в создании условий для овладения школьниками не только языком обучения (русским языком как неродным, другим родным), но и представленной в нем этнолингвокультуры как основы процесса успешной кросс-культурной коммуникации и интеграции в российское сообщество. А стало быть, необходимо привлекать в образовательный процесс все ресурсы, доступные современному русскоязычному ребенку, родившемуся и живущему в среднестатистической семье в РФ, и выстраивать данный процесс как основанный на деятельности и потребностях самого ребенка-инофона (что предполагает самообразование педагога, освоение им методик и технологий преподавания РКИ, РКН, смешанного обучения и формиро-

вание им собственной педагогической копилки для работы с разноуровневыми поликультурными классами, включающими инофонов).

Внутри образовательной организации педагог является «маячком» для других детей в том, как взаимодействовать с инофонами, а также для родителей русскоязычных учащихся в отношении к семьям с миграционной историей, в связи с чем необходима систематическая работа, направленная на реальную интеграцию инофонов в русскоязычное сообщество, интеграцию «с обратным билетом» (возможностью для ребенка-инофона вернуться на историческую родину родителей) и перспективой развития: самореализации ученика в иных сферах деятельности и ином социальном статусе, чем у родителей. Важно отношение к инофонам как к потенциально успешным ученикам с иным спектром возможностей, чем у русскоязычных детей в РФ, а не как к неуспевающим и отягчающим своим образовательным анамнезом аттестационные показатели школы. Для этого оптимально подходит т.н. «Шведская иммерсионная модель» образования, когда инофоны-мигранты посещают вместе с другими детьми регулярные занятия в школе, а затем в рамках занятий продленного дня получают индивидуальные консультации и помощь в освоении нового материала, выполнении домашней работы и т.д. от педагогов — носителей своего другого (родного) языка на данном языке с учетом данной этнолингвокультуры.

Не менее важна позиция школы в отношении родителей учеников-инофонов: поддерживающая, консультационная, сопровождающая их интеграцию с учетом особенностей их социального положения и этнолингвокультуры страны их исхода, с пониманием (!) и уважением существующих у них традиций и норм. Педагогам необходимы курсы по языкознанию (сравнительному языкознанию русского языка и основных языков учащихся-инофонов) и по культуроведению (сравнительному и отдельно русской национальной и представленной в регионе нахождения организации коренной культуры) для реализации в образовательной деятельности этнолингвокультурного инпута в диалоге этнолингвокультур.

Думается, что такое тестирование позволит педагогам адекватно оценивать возможности и способности ребенка, поступившего в школу, а также разработать для него адекватную программу языковой и социокультурной адаптации.

Специальное интенсивное обучение детей, приезжающих в Россию с нулевым уровнем владения русским языком, – это отражение международной практики: соответствие принятой ООН Конвенции о правах ребёнка базовым положениям Конституции Российской Федерации, закону «Об образовании» Российской Федерации, Конвенции ООН о борьбе с дискриминацией в области образования, Глобальной программе ЮНЕСКО «Образование для всех».

*Уважаемые и дорогие коллеги, от души поздравляем вас с Новым годом! Хотим пожелать вам ровной и благополучной дороги к успеху, четких целей и перспективных планов, неугасаемых сил и дружбы коллектива, семейного счастья и верного благополучия, высокого достатка и неизменной удачи. Пусть новогодняя ночь исполнит желание каждого из вас и подарит всем чудесное настроение!*

**Мартынова И.А., начальник учебного отдела**

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ВНЕДРЕНИЯ ФГОС НОО ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ**

Токарская Л.В.,

*к.псих.н., доцент, руководитель ГПА для педагогов, работающих с детьми с ОВЗ*

Прошло уже два учебных года с момента начала внедрения в образовательных организациях Российской Федерации новых федеральных государственных образовательных стандартов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). В системе образования стало формироваться новое, более понимающее отношение к процессу совместного обучения детей с ОВЗ и детей, не имеющих особенностей развития, появляется все больше программных, учебных и методических материалов. Однако до сих пор остается большое количество во-

просов, касающихся прежде всего методического обеспечения данного процесса. Еще в 2016 году вышли методические рекомендации Министерства образования и науки, уточняющие вопросы внедрения новых стандартов [2], появились примерные Адаптированные основные общеобразовательные программы (АООП) для всех категорий детей с ОВЗ школьного возраста и для большого количества категорий дошкольников [4]. На сайте <http://fgosreestr.ru/> размещены примерные рабочие программы для обучающихся первого и первого дополнительного классов; вышел учебно-методический комплекс по созданию специальной индивидуальной программы развития (СИПР) для детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития [6]. Появились разработки для педагогов, раскрывающие особенности проведения уроков толерантности в инклюзивных классах [7].

Однако до сих пор нет ясности в ряде вопросов, так, например, до конца неясно, как выполнить требования СанПиНа [5], если в параллели один первый класс, и в него подали документы родители детей с расстройствами аутистического спектра, задержкой психического развития, тяжелыми нарушениями речи и умственной отсталостью – возможно ли их всех обучать в одном классе и не нарушить требования Роспотребнадзора? В каждом ли случае необходимо оформлять адаптированную образовательную программу (АОП) на конкретного ребенка, если оформлена АООП на конкретную категорию? Какой должна быть структура АОП и другие? К сожалению, имеющиеся на федеральном и региональном уровнях документы и методические письма не дают точных ответов на эти и другие вопросы.

В рамках деятельности городской ассоциации педагогов, работающих с детьми с ОВЗ в 2017/2018 учебном году, было спроектировано примерное положение об адаптированной образовательной программе. За основу были взяты методические рекомендации Федерального ресурсного центра по организации комплексного сопровождения детей с расстройствами аутистическо-

... остается большое количество вопросов, касающихся прежде всего методического обеспечения данного процесса.

го спектра, созданного на базе МГППУ [3]. Особое участие в создании данного проекта принимали: из МБДОУ—детского сада компенсирующего вида №253 — заведующий Седухина Ксения Александровна, воспитатель Селиверстова Вера Павловна; из МБДОУ—детский сад №196 - зам. заведующего по воспитательной и методической работе Десяткова Ирина Сергеевна и учитель-логопед Колесникова Надежда Геннадьевна.

## **Примерное положение об адаптированной образовательной программе для детей с ОВЗ в ОО**

### **I. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано для ОО (название в соответствии с Уставом – полное, затем – сокращенное) в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп.);
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ОВЗ от 19.12.2014 г. № 1598 / ФГОС УО (ИН) от 19.12.2014 г. № 1599;
- Письмом Министерства образования Российской Федерации от 27.03.2000 № 27/901-6 «О психолого-медико-педагогическом консилиуме (ПМПк) образовательного учреждения»;
- Письмом Минобрнауки России от 21.06.2017 № 07-ПГ-МОН-25486 «По вопросу разработки адаптированных образовательных программ»;
- Методическими рекомендациями по организации специальных условий получения образования для детей с ОВЗ в соответствии с заключением ПМПк № 02.01.81/2940 от 06.04.2016 [1];
- а также другими федеральными законами, иными нормативно-правовыми актами РФ, законами и иными нормативно-правовыми актами субъекта РФ (Свердловской области), содержащими нормы, регулирующие отношения в сфере образования;
- Локальными актами ОО.

1.2. Настоящее Положение устанавливает требования к структуре, содержанию, порядку разработки и утверждения адаптированной образовательной программы в соответствии с действующим законодательством.

1.3. Содержание образования и условия организации образовательного процесса для детей с ОВЗ определяются адаптированной образовательной программой, а для инвалидов также индивидуальной программой реабилитации и абилитации (ИПРА).

Адаптированная образовательная программа – образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц.

### **II. Цель и задачи АОП**

2.1. *Цель АОП: описание специфических индивидуальных условий, необходимых конкретному ребенку с ОВЗ.*

2.2. *В основу разработки АОП заложены следующие принципы:*

- государственной политики РФ в области образования (гуманистический характер образования, единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, светский характер образования, общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням

и особенностям развития и подготовки обучающихся и воспитанников и др.);

- учета типологических и индивидуальных образовательных потребностей обучающихся;
- коррекционной направленности образовательного процесса;
- развивающей направленности образовательного процесса, ориентирующей его на развитие личности обучающегося и расширение его «зоны ближайшего развития» с учетом особых образовательных потребностей;
- онтогенетический принцип;
- преемственности, предполагающий взаимосвязь и непрерывность образования обучающихся с ОВЗ на всех ступенях образования;
- целостности содержания образования, предполагающий перенос усвоенных знаний, умений, навыков и отношений, сформированных в условиях учебной ситуации, в различные жизненные ситуации, что обеспечит готовность обучающегося к самостоятельной ориентировке и активной деятельности в реальном мире;
- направленности на формирование деятельности, обеспечивающий возможность овладения обучающимися с ОВЗ всеми видами доступной им предметно-практической деятельности, способами и приемами познавательной и учебной деятельности, коммуникативной деятельности и нормативным поведением;
- сотрудничества с семьей.

### 2.3. Наличие АОП позволяет:

- на основе комплексной диагностики описать специальные условия, специфичные для конкретного ребенка с ОВЗ;
- структурировать и систематизировать процесс обучения;
- обозначить основные проблемы в освоении программы и определить индивидуальные планируемые результаты;
- определить основные направления коррекционной работы и индивидуальные планируемые результаты;
- сфокусироваться на актуальных проблемах, которые являются приоритетными для развития ребенка в определенный период времени;
- определить ресурсы ребенка с ОВЗ.

2.4. АОП разрабатывается самостоятельно ОО с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК), индивидуальной программы реабилитации и абилитации инвалида (при наличии), особенностей развития ребенка с ОВЗ.

2.5. Решение о переводе ребенка с ОВЗ на АОП принимается на основании рекомендаций ПМПК по личному заявлению родителей/ законных представителей.

## III. Структура АОП для детей с ОВЗ

3.1. Адаптированная образовательная программа включает следующие разделы:

- Титульный лист;
- Общие сведения о ребенке (характеристика ребенка с описанием значимых для разработки и реализации АОП особенностей) и родителей/ законных представителей, специалистах ОО; заключение ПМПК; форма обучения; наличие инвалидности.

- Особенности сопровождения (специалисты, направления сопровождения с учетом особых образовательных потребностей, архитектурная среда, оборудование).

- Предметные области:

Для обучающихся, получающих образование по варианту 1 - прописываются специальные условия реализации программы (увеличение времени на выполнение заданий, дополнительные материалы и (или) оборудование);

Для обучающихся по вариантам 2-3 включаются рабочие программы, или ссылки на них.

- Коррекционно-развивающая деятельность (направления работы специалистов с учетом рекомендаций ПМПК, перечень коррекционных курсов и их реализация (для школ в соответствии с учебным планом), индивидуальные планируемые результаты на период).

- Взаимодействие с родителями/ законными представителями (график приема специалистами, групповые и (или) индивидуальные консультации, определение ответственности родителей/ законных представителей за реализацию отдельных компонентов АОП) и др.

#### **IV. Условия реализации адаптированной образовательной программы**

4.1. Для успешной реализации АОП необходимо создавать условия, позволяющие осуществлять:

- учет особенностей развития ребенка, индивидуальный педагогический подход, проявляющийся в особой организации коррекционно-педагогического процесса, в применении специальных методов и средств обучения (информационно-методических), компенсации и коррекции нарушений развития;

- предоставление обучающемуся с ОВЗ психолого-педагогического сопровождения;

- включение родителей/ законных представителей в процесс психолого-педагогического сопровождения детей.

4.2. В процесс сопровождения ребенка в рамках реализации АОП необходимо включать всех участников образовательного процесса: учитель, учитель-дефектолог, учитель-логопед, педагог-психолог, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре, воспитатель, тьютор, родители/ законные представители, с учетом рекомендаций ПМПК и имеющихся условий.

#### **V. Порядок разработки и сроки утверждения адаптированной образовательной программы**

5.1. Разработка АОП осуществляется в рамках психолого-медико-педагогического консилиума ОО при участии родителей/ законных представителей. Разработанная АОП визируется всеми разработчиками, согласовывается с родителями/ законными представителями обучающегося; утверждается руководителем ОО (в соответствии с Уставом ОО).

5.2. Сроки разработки АОП: программа разрабатывается в течение одного месяца после предоставления родителями/ законными представителями обучающегося заключения ПМПК и подачи письменного заявления с просьбой об обучении по АОП.

5.3. АОП разрабатывается на срок, указанный в заключении ПМПК, но не превышающий одного учебного года. По окончании действия АОП на итоговом заседании ПМПК принимается решение о необходимости продолжения сопровождения по АОП или прекращении ее действия.

5.4. В случае повторного прохождения ПМПК (при изменении рекомендаций, варианта программы и пр.) вносятся коррективы в содержание АОП или разрабатывается новая.

5.5. Ответственность за полноту и качество реализации АОП возлагается на всех участников образовательных отношений, осуществляющих реализацию АОП, в том числе, родителей/ законных представителей.

5.6. Контроль за реализацию АОП возлагается на руководителя ОО.

## **VI. Заключительные Положения**

6.1. Положение вступает в силу с момента утверждения его руководителем ОО.

6.2. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся приказом руководителя ОО.

6.3. Срок данного Положения не ограничен. Данное Положение действует до принятия нового.

Данное положение является примерным, не может считаться нормативным документом, рекомендованным к использованию, и может быть изменено в соответствии с конкретными условиями образовательной организации.

Перспективными направлениями работы городской ассоциации, как и других педагогов, работающих с детьми с ОВЗ, – являются разработки учебно-методических пособий, заданий, карточек для уроков по всем темам примерных рабочих программ.

### **Использованные источники**

1.Методические рекомендации по организации специальных условий получения образования для детей с ОВЗ в соответствии с заключением ПМПК № 02.01.81/2940 от 06.04.2016.

2.Методические рекомендации по вопросам внедрения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с УО (ИН) № ВК-452/07 от 11.03.2016 г.

3.Разработка адаптированной образовательной программы (АОП) обучающегося с РАС в начальной школе. Методические рекомендации / Под общей ред. Манелис Н.Г. – М.: ГБОУ ВПО «МГППУ», 2016. – 174 с.

4.Реестр примерных основных общеобразовательных программ: <http://fgosreestr.ru/>

5.СанПиН 2.4.2.3286 - 15 от 10.07 2015 г. № 26 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

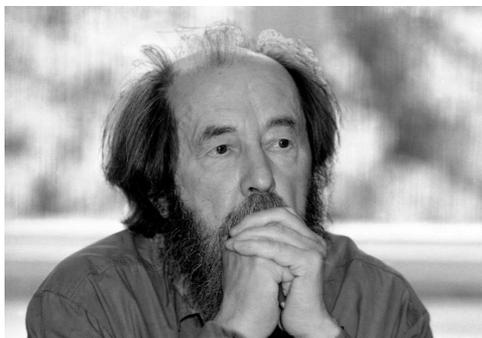
6.Специальная индивидуальная программа развития (СИПР) - умксихр.рф

7.Уроки по пониманию инвалидности в школе: пособие для учителя : [16+] / [сост.: Т.Н. Седовина, Е.Ю. Шинкарева]. – Архангельск : Лоция, 2016. – 128 с. : ил. – (Инклюзивное образование).

*Дорогие коллеги! Скоро Новый год, провожая Старый – мы всегда надемся и верим, что наступивший Новый год будет самым счастливым в нашей жизни, что все плохое уйдет и самое главное у нас еще впереди, а ведь именно так и будет. Пусть будет так, как мы хотим. С праздником, всех! С наступающим Новым годом!!!*

**Н.И. Игнатюк, начальник информационно-библиотечного отдела**

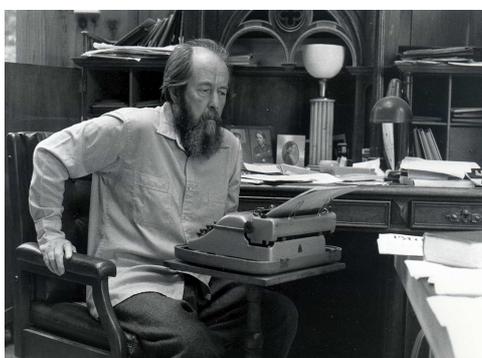
## К 100-летию СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА (11.12.1918-03.08.2008): педагогические заметки современника



Моё знакомство с творчеством А.И. Солженицына началось в очень неожиданном месте, в башкирском санатории, находящимся вдали от всякой суеты, то есть говоря словами великого поэта, «в глуши забытого селенья». Благо болезнь, которая стала причиной длительного пребывания в санатории, позволила, наконец, не спеша и вдумчиво прочитать то, что давно отметила в списке книг, необходимых для личного прочтения.

И вот передо мной книга «Раковый корпус», единственная из творчества А.И. Солженицына, которая была в местной библиотеке. Книга потрясла схожестью опыта борьбы с болезнью, которую перенёс Александр Исаевич примерно в моём возрасте. Хотя я почему-то ожидала, что в романе речь пойдёт о военных событиях, может, сыграла свою роль ассоциация с танковым корпусом. С тех пор автор произведения стал родным человеком, ведь он смог победить тяжелую болезнь, да ещё и в непростых условиях. Сила его духа наполнила мою собственную жизнь и помогла победить недуг. Этим было невозможно не делиться с окружающими. В результате в отделении санатория образовалась живая очередь, чтобы прочитать замечательную книгу. Проходило два-три дня, и вот уже следующий пациент санатория в возрасте 25–30 лет становился счастливым обладателем удивительной по своей исцеляющей силе книги.

А дальше жизнь втянула в водоворот событий, связанных с именем Солженицына. Мне встречались люди, которые прятали самиздатовские сборники его книг, а их искал КГБ; целая история открылась в Переделкино, где удалось увидеть и посидеть за рабочим столом Александра Исаевича и услышать истории о том, как он скрывался от органов безопасности на даче К.И. Чуковского, узнать о «невидимках», в том числе о Елене Цезаревне Чуковской (внучке писателя), – все эти люди помогали ему перепечатывать и прятать экземпляры «Архипелага ГУЛАГ»; однажды услышала рассказ нашего земляка А. Попова, реального сидельца «Марфинской шарашки»; затем вышел на экраны телесериал «В круге первом», который озвучивал сам А.И. Солженицын,



была напечатана биографическая повесть Людмилы Сараскиной, которая вышла в серии «Жизнь замечательных людей» в 2008 г., т.д. Особым актом внутреннего освобождения стало прочтение его воззвания «Жить не по лжи», написанного в 1974 г., когда я просто физически ощутила, как распрямилась спина и вошло в жизнь какое-то новое, твёрдое её основание.

Всё, что мне открывалось о жизни и литературном наследии этого русского писателя, говорило о великом масштабе его личности, с одной стороны. А с другой – неотступно мучил вопрос, найдутся ли те, кто сможет прочитать и осмыслить всё им написанное? Чуть позже возник и другой вопрос: как всем тем, что узнала, услышала и прочитала, можно поделиться с детьми? Как по-



знакомить их не только с произведениями школьной программы, но и другим литературным наследием Солженицына и с его жизнью, которая органично вплетена в ткань некоторых повествований, делая их по сути автобиографическими?

В чём-то его произведения непривычны для современного читателя, представляя собой смесь художественного повествования с вкраплением исторических материалов и кропотливо собранных свидетельств наших соотечественников, как например в «Красном колесе»: об историческом изломе февраля – октября 1917 г. или в «Архипелаге ГУЛАГ» – о времени гонений на церковь и репрессиях против своих граждан со стороны советской власти. Как масштаб этих событий, всю глубину и трагичность

русской истории донести до наших молодых современников, как в них заронить ту же любовь к России, которой дышат произведения Александра Исаевича?

Ответ и прост, и сложен одновременно. Только через личное прикосновение к литературным трудам и сопереживанию истории жизни самого А.И. Солженицына. Есть несколько тем в его литературном и биографическом наследии, которые могут затронуть молодых людей и быть поучительными для родителей и педагогов как принципы воспитания настоящей личности.

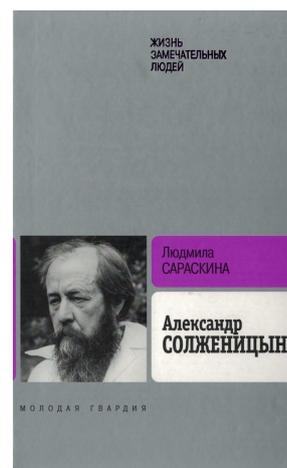
#### ***Поиск своего призвания, выбор жизненного пути.***

Удивляет тот факт, что уже в девять лет Солженицын твёрдо решил, что будет писателем, и как он сам писал: «Откуда в нас появляется такое – это загадка, загадка» (Сараскина Л. Александр Солженицын. М.: Молодая гвардия, 2008. С. 119).

*«Маленький провинциальный школьник отрочу не видел ни одного живого писателя, но непонятным образом почему-то решил, что непременно станет им. В те годы Саня не задумывался о таких сложных понятиях, как «судьба» писателя, его «биография» или «творческий путь». Никакой мастер слова, живший когда-либо давно, или прославленный современный сочинитель не будоражил его воображение. Лишь само существование литературы, физическое бытие библиотек и книг для чтения, журналов, где печатаются стихи и рассказы, вызывало желание быть причастным к их созданию»* (Сараскина. С. 119).

18 ноября 1936 года у Солженицына возникает замысел романа о русской революции («Р-17») с точкой отсчета в августе 1914 г., к реализации которого он и приступает, продолжая его даже во время военных действий Второй мировой войны. Работа была прервана работой в «Марфинской шарашке».

*«Поразительная свобода первых марфинских месяцев, когда никто никем не руководил и зэки трудились лишь в меру собственного воображения, вызывала у Солженицына двоякое чувство. Порой на него накатывало физическое ощущение ущербности бытия. «Можно сравнить это с таким состоянием, как если бы органы чувств мои были все ущемлены – вижу будто через очки, которые скрадывают ясность очертаний и краски, слышу – через ва-*



ту в ушах, дышу через фильтры – как это описать – даже не знаю». Конечно, были Даль и Толстой, и просторный двор с высокой травой, но не покидало тяжелое чувство почти трехлетней оторванности от любимого труда, давшего мощные всходы в военные годы (счастливые для творчества). Написанное на войне, однако, оставалось в прошлом, не перешагивало через арест и приговор. Удастся ли начать все сначала?» (Сараскина, 332).

### **Поиск жизненных идеалов (путь от марксизма к христианской вере).**

Известно, что в юности А.И. Солженицын был убежденным марксистом. Биограф Людмила Сараскина писала о том идейном ключе, который он нашел к своим произведениям. «В девять лет он понял, что хочет быть писателем; в десять, что будет писать большую, в духе «Войны и мира», художественную историю о русской революции; в восемнадцать, как ему казалось, – был найден идейный ключ к пониманию революции, то есть та точка отсчёта, без которой задуманный труд был бы невозможен, ибо требовал не бесстрастия летописца, а горячего авторского чувства, личных оценок. История русской революции немыслима без философии истории, а та невозможна без политических координат. Марксизм гарантировал надёжность системы координат, служил указующим перстом, уверенно объяснял неофиту – что считать за правду. Без ответа на этот вопрос бессмысленно было даже приближаться к замыслу» (С. 149). Пройдёт ещё несколько лет, и у Солженицына произойдёт серьёзная переоценка юношеских идеалов, в результате которой он возвращается к семейным истокам христианской веры. Во многом этому способствовала болезнь, арест и заключение.

*«Болезнь удивительным образом вызвала в больном угрызения совести, подготовила к раскаянию, будто кто-то спешил позаботиться прежде всего о выздоровлении его души. Он называет это настроением чувством возвращения веры...».*

\*\*\*

*И теперь возвращенною мерою  
Надчерпнувши воды живой, –  
Бог Вселенной! Я снова верую!  
И с отречшимся был Ты со мной.*

*«На седьмом году заключения я перебрал свою жизнь и понял, за что мне все: и тюрьма, и доведом злокачественная опухоль. Я б не роптал, если б и эта кара не была сочтена достаточной. Кара? Но – чья?» Теперь он знал ответ на этот вопрос. Из письма к Наталье Решетовской (получено в марте 1952 г.): «Усвоенная мной за последнее время уверенность в Божьей воле и Божьей милости облегчила мне эти дни...» Вопреки правилам атеистической орфографии, впервые за два десятилетия, он свидетельствовал о своей обретенной вере перед листком бумаги, лагерной цензурой и женой...» (Сараскина, С. 386).*

### **Умение трудиться и доводить начатое дело до конца («правило последних вершков»).**

Удивительная работоспособность Александра Исаевича и тяга к знаниям поражает любого, кто начинает знакомиться с его биографией. Даже на войну и в лагерь он отправился с «Толковым словарём...» под редакцией Даля и «Капиталом» Маркса, которые хранил в своём чемодане. В любую свободную минуту на фронте или в заключении он продолжал заниматься са-





мообразованием и готовить материалы к задуманному труду об истории русской революции:

*«Лагерное существование, оно как бы меня повернуло. С одной стороны, оно как будто увело меня от магистральной темы, которую я хотел разрабатывать, от истории нашей революции, но с другой стороны, наоборот, это был, как говорится, Божий указ, потому что лагерь направил меня наилучшим образом к моей главной теме. Через лагерь, которые меня отвлекли по годам, по силам и могли кончиться моей смертью, через это меня ввело в самое русло моей главной темы.»* (Сараскина, С. 363).

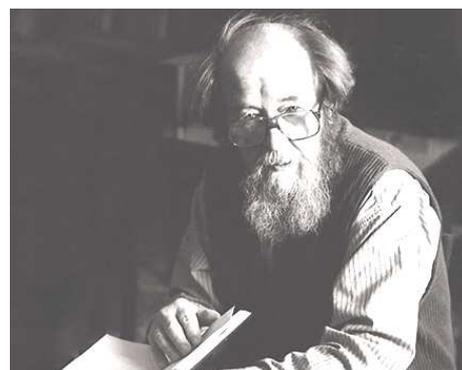
В романе «В кругу первом» есть замечательные диалоги Глеба Нержина (прототипом которого стал А.И. Солженицын) с обитателями шарашки. В одном из них, во время распиливания дров, он беседует с Дмитрием Сологдиным, который излагает важнейший принцип качественной работы – «правило последних вершков»:

*«Словно отводя глаза от читаемых им скрижалей, Сологдин рассеянно посмотрел вниз на Нержина. И опять стал как бы читать, слегка нараспев: –Теперь послушай: правило последних вершков! Область последних вершков! – на Языке Предельной Ясности сразу понятно, что это такое. Работа уже почти окончена, цель уже почти достигнута, всё как будто совершено и преодолено, но качество вещи – не совсем то! Нужны ещё доделки, может быть, еще исследования. В этот миг усталости и довольства собой особенно соблазнительно покинуть работу, так и не достигнув вершины качества. Работа в области последних вершков очень, очень сложна, но и особенно ценна, ибо выполняется самыми совершенными средствами! Правило последних вершков в том и состоит, чтобы не отказываться от этой работы! И не откладывать её, ибо строй мысли исполнителя уйдёт из области последних вершков! И не жалеть времени на неё, зная, что цель всегда – не в скорейшем окончании, а в достижении совершенства!»* (Солженицын. В кругу первом. Т.1, гл.27).

#### ***Гражданское мужество, борьба за добро и правду, честь и достоинство человека.***

Ещё одно важное качество, которого так не хватает современному человеку, – это способность выбрать добро и правду в ущерб собственной выгоде. Об этом особенно сложно говорить с молодыми людьми, ценностями бытия которых прочно стали комфорт и достаток. Этому можно научить лишь личным примером или вдохновенным примером другого человека. В жизни Александра Исаевича был момент серьёзного выбора, когда он отказался от дальнейшей работы в «шарашке», в которой занимались секретными разработками в области телефонии и различных прослушивающих устройств, и выбрал лагерную зону. Аргумент был веским: пойти на сделку с совестью и сохраниться в более или менее благополучном месте, или пойти на верную гибель, но остаться честным человеком.

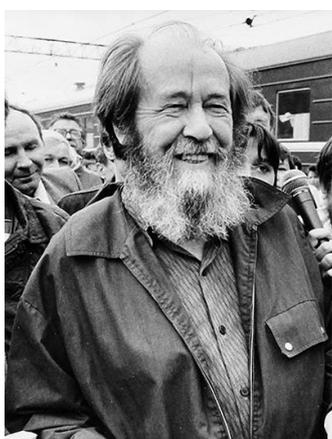
*«Разменивая уже второй год срока, я всё ещё не понимал перста судьбы, на что он показывал мне, швырнутому на Архи-*



пелаг, – писал Солженицын, вспоминая лето 1916 года, Калужскую заставу. – Внутреннее развитие к общим работам не давалось мне легко».

Однако шестой год срока имел совсем другую оптику, иное понимание свободы. Перст судьбы указывал поверх марфинского забора, прочь от секретной телефонии, сулившей новые преимущества над узниками. Выбор Солженицына – не участвовать в поимке шпиона, не включаться в математическую каторгу ради укрепления режима – имел свою логику...» (Сараскина, С. 346–347).

И по-настоящему призывными для всех, кто так или иначе занимается воспитанием человеческих душ, звучат слова воззвания «Жить не по лжи», которые до сих пор не потеряли своей актуальности. Как и многие современные педагоги-новаторы, которые делают акцент на антропо-



центричности образования, «выращивании человеческого в человеке», так и слова этого воззвания обращают нас к самой сердцевине воспитания подлинной личности – жить не по лжи, а по законам добра и правды. Хотя верно замечает А.И. Солженицын, конфликт здесь неминуем:

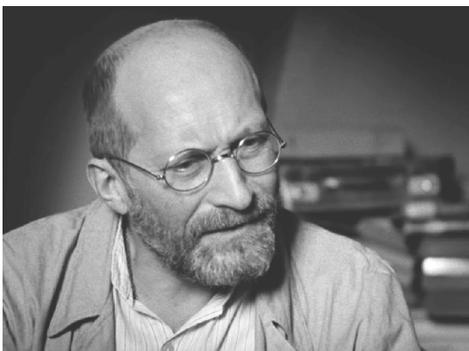
«Молодым, желающим жить по правде, это очень осложнит их молодую жизнь при начале: ведь и отвечаемые уроки набиты ложью, надо выбирать. Но и ни для кого, кто хочет быть честным, здесь не осталось лазейки: никакой день никому из нас даже в самых безопасных технических науках не обминуть хоть одного из названных шагов – в сторону правды или в сторону лжи; в сторону духовной независимости или духовного лакейства» (Солженицын. Жить не по лжи: <http://rushist.com/index.php/rus-literature/2954-solzhenitsyn-zhit-ne-po-lzhi-polnyj-tekst>).

Наследие великого русского мыслителя, писателя и гражданина Александра Исаевича Солженицына столь обширно, что до конца ещё не изучено и не осмыслено, поднятые в его произведениях темы до сих пор остаются острыми и ждут ответа. Но несомненно одно – для современных молодых людей, готовящихся выйти во взрослую жизнь, размышление над этими темами будет полезно не только для духовно-нравственного возрастания личности, но и способствовать их интеграции в пространство общественной жизни современной России, честному изучению её истории и формированию гражданской позиции.

*Дорогие читатели! Сердечно поздравляю всех с наступающим Новым Годом и Рождеством Христовым! Желаю нам всем в следующем году сохранить и преумножить те дары и ценности, которыми дорожит каждый человек – любовь, милость, великодушие, тепло человеческого общения. Пусть они наполняют и нашу профессиональную сферу жизни. Желаю каждому больше внутренней свободы и простора для творческой мысли и действия, не терять здорового оптимизма и надежды, а там, где необходимо, проявлять человеческую солидарность и поддержку.*

Парфенова Евгения., гл. редактор «Вестника Екатеринбургского Дома Учителя».

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОЗАИКА



### ЯНУШ КОРЧАК. КАК ЛЮБИТЬ РЕБЁНКА

Выдающийся польский педагог, писатель, врач и общественный деятель Януш Корчак поделился десятью принципами воспитания детей.

Интересным и потрясающим фактом жизни Януша Корчака является то, что он трижды отказался спасти свою жизнь. В первый раз это произошло, когда Януш принял решение не эмигрировать из страны перед оккупацией Польши, чтобы не оставлять Дом сирот на произвол судьбы накануне страшных событий.

Во второй раз - когда отказался бежать из варшавского гетто. А в третий - когда все обитатели Дома сирот уже поднялись в вагон поезда, отправлявшегося в лагерь, к Корчаку подошел офицер СС и спросил: "Это вы написали "Короля Матиуша"? Я читал эту книгу в детстве. Хорошая книга. Вы можете быть свободны". "А дети?" - спросил Корчак. "Дети поедут. Но вы можете покинуть вагон", - ответили ему. "Ошибаетесь. Не могу. Не все люди - мерзавцы", - сказал Януш.

#### **10 принципов воспитания детей, рекомендованных Янушем Корчаком**

Не жди, что твой ребенок будет таким, как ты, или таким, как ты хочешь. Помоги ему стать не тобой, а собой.

Не требуй от ребенка платы за все, что ты для него сделал. Ты дал ему жизнь, как он может отблагодарить тебя? Он даст жизнь другому, тот - третьему, и это необратимый закон благодарности.

Не вымещай на ребенке свои обиды, чтобы в старости не есть горький хлеб. Ибо что посеешь, то и взойдет.

Не относись к его проблемам свысока. Жизнь дана каждому по силам, и будь уверен - ему она тяжела не меньше, чем тебе, а может быть, и больше, поскольку у него нет опыта.

Не унижай!

Не забывай, что самые важные встречи человека - его встречи с детьми. Обращай больше внимания на них, мы никогда не можем знать, кого мы встречаем в ребенке.

Не мучь себя, если не можешь сделать что-то для своего ребенка, просто помни: для ребенка сделано недостаточно, если не сделано все возможное.

Ребенок - это не тиран, который завладевает всей твоей жизнью, не только плод от плоти и крови. Это та драгоценная чаша, которую Жизнь дала тебе на хранение и развитие в ней творческого огня. Это раскрепощенная любовь матери и отца, у которых будет расти не "наш", "свой" ребенок, но душа, данная на хранение.

Умей любить чужого ребенка. Никогда не делай чужому то, что не хотел бы, чтобы делали твоему.

Люби своего ребенка любимым - неталантливым, неудачливым, взрослым. Общаясь с ним - радуйся, потому что ребенок - это праздник, который пока с тобой.



## Дом сирот

### Общее собрание

Мыслей у детей не меньше, и они не беднее и не хуже, чем у взрослых, только они другие. В нашем мышлении образы лютые, ветхие, чувства тусклые и словно покрытые пылью. А дети думают сердцем, не умом. Поэтому нам так трудно найти с детьми общий язык, поэтому нет более сложного искусства, чем умение с ними говорить. Долгое время мне казалось, что с детьми нужно говорить просто. Понятно, занимательно, образно. Убедительно. Теперь я думаю по-другому: мы должны говорить коротко и с чувством, не подыскивая слова и выражения, говорить искренне. Я предпочел бы теперь сказать ребятам: «Мое требование к вам несправедливо, оскорбительно, невыполнимо, но я обязан это от вас требовать». Чем обосновать такое требование и ждать, чтобы ребята признали за мной правоту.

Собрать детей, разжалобить или, наоборот, отругать их и добиться нужного тебе постановления – это не собрание.

Собрать детей, произнести речь, разжечь их и выбирать нескольких, чтобы они взяли на себя обязательства и ответственность, - это не собрание.

Собрать детей. Сказать, что я не могу справиться, и пускай они сами что-нибудь придумают, чтобы было лучше, - это не собрание.

Галдеж, бестолочь – голосуют, лишь бы отделаться, - это пародия на собрание.

Частые речи и частые собрания с целью поставить или разрешить какие-либо животрепещущие вопросы опошляют этот способ вызова коллективной реакции.

Собрание должно иметь деловой характер, замечания ребят выслушиваться внимательно и честно – никакой фальши или нажима – решение откладывать до того момента, когда воспитатель может что-либо не знать, не уметь или не мочь.

И никаких невыполнимых обещаний! Обещают глупые и бездумные, а умные и честные сердятся или вышучивают.

Чтобы найти общий язык с детьми, надо поработать. Само собой это не приходит! Ребёнок должен знать, что он может взять слово, что это стоит делать, что это не вызовет гнева или неприязни, что его поймут. Мало того, он должен быть уверен, что товарищи его не высмеют и не заподозрят в желании подмазаться к воспитателю. Собрание требует чистой и достойной моральной атмосферы. Нет более бессмысленной комедии, чем нарочито подстроенные выборы и голосования с заранее известным результатом.

Кроме того, ребята должны научиться вести собрание. Ведь совещаться всем скопом нелегко (с. 282-283).

**Корчак Я. Как любить ребёнка. Екатеринбург: У-Фактория, 2007.-**



## ТЕМАТИЧЕСКИЙ СПИСОК СТАТЕЙ НА ТЕМУ «СОВРЕМЕННЫЙ УРОК»

В читальном зале библиотеки Екатеринбургского Дома Учителя (ул. Воеводина, 4) демонстрируется выставка «Современный урок».

Главная цель выставки — привлечь внимание читателей и посетителей читального зала к данной теме; пробудить желание к чтению книг и журналов путем представления и рекомендаций лучших из них. Экспозиция выставки состоит из трех частей: Классики педагогики—о современном уроке. Педагогические технологии авторских школ; Современный урок в свете ФГОС; Практический опыт педагогов и современный урок.

### Классики педагогики о современном уроке

В журнале «Народное образование» № 9 (1979), с. 103-110, в рубрике «Заочный семинар руководителей школ» предложена статья **Ю. Бабанского**, действительного члена Академии педагогических наук СССР, «**Анализ эффективности современного урока**». В статье очень подробно описываются «позиции», с которых следует подходить к анализу эффективности современного урока: Принципы оптимальной организации обучения, а степень оптимальности намеченных задач урока оценивается в результате анализа всех его элементов: Оценка задач и структуры урока; Анализ содержания урока и т.д. Интересно, что в заключении автор пишет, что «надо подчеркнуть одну весьма важную особенность контроля за учебным процессом на уроке. В передовых школах страны он проводится в обстановке *высочайшей доброжелательности*, стремления помочь учителю совершенствовать свое педагогическое мастерство, а не только оценить его учебную работу и вскрыть слабые стороны и недостатки. *В этой позитивной, перспективной направленности контроля заключается его основная особенность в условиях современной школы.* Такая морально-психологическая атмосфера способствует тому, что учителя охотно выслушивают пожелания по улучшению своей деятельности, советуются с руководителями школы по поводу возникающих у них затруднений в работе и о способах их устранения в дальнейшем».



**Безрукова В.С. Все о современном уроке в школе: проблемы и решения/М.: «Сентябрь», 2004. – 160 с.** «Книга об уроке написана на стыке старого, традиционного знания об этом педагогическом феномене и нового—инновационного, добытого новаторами и самим автором в процессе практической работы в школе и специальных теоретических изысканий. В книге систематизированы знания об уроке, ставшие отечественной классикой (о формах, видах, типах, структуре), выделены резервы его качества, раскрыты новейшие технологии, способы проектирования урока и его экспертиза самим учителем. Написана книга доступным языком, читается с интересом, в ней немало частных советов по обогащению урока и подготовке к нему».

**Конаржевский Ю.А. Анализ урока.** Илл. 2/М.: НОУ Центр «Педагогический поиск», 2009. – 240 с. Педагогический труд в своей основе стоит близко к научному труду. Научность педагогического труда заключается, прежде всего, в анализе фактов и в необходимости их предвидеть. Схем, алгоритмов анализа и самоанализа урока сейчас предлагается в методической литературе достаточно много, но в основном они составлены по пути наименьшего сопротивления – изложению фактов. Самое трудное дело – факт истолковать, проанализировать! В данной книге автор предлагает свою

систему анализа уроков. Ю.А. Конаржевский отмечает, что сегодня появилось немало уроков, в которых отсутствуют чёткие границы его этапов. Поэтому **опорными компонентами** для анализа таких уроков он берёт не этапы, а **учебно-воспитательные моменты (УВМ)** и создаёт универсальную технологию анализа **любого** урока через УВМ (УВМ при этом рассматривается учёным как **наименьшая, неделимая, целостная совокупность, позволяющая получить законченный результат**).

### Педагогические технологии авторских школ

В книге «**Авторская школа. – М.: Эврика, 2003. – 208 С.** – (Библиотека культурно-образовательных инициатив). Представлены история создания, технологии и методики авторских школ: «Школа вероятностного образования» Александра Лобка; «Школа-парк» Милослава Балабана и Александра Гольдина; «Школа самоопределения» Александра Тубельского; «Адаптивная модель» школы Евгения Ямбурга.

«**Новые ценности образования: Демократическая школа Александра Тубельского**», № 1 (49), 2012. 170 с. В выпуске представлены избранные тексты Александра Наумовича Тубельского и педагогов его команды, раскрывающие условия и принципы организации школы и обустройства ее уклада. Представлена модель обеспечения активного участия детей, учителей, родителей в образовательных процессах и жизнедеятельности демократической школы (данная книга представлена в электронном виде).



*А.Н. Тубельский*

педагогов его команды, раскрывающие условия и принципы организации школы и обустройства ее уклада. Представлена модель обеспечения активного участия детей, учителей, родителей в образовательных процессах и жизнедеятельности демократической школы (данная книга представлена в электронном виде).

**Фрумин И.Д. Школа опыта** /Директор школы № 9, 2014 С. 79-87. В статье представлен уникальный опыт очень известного в образовательном сообществе человека, чей опыт создания авторской школы повлиял на многие процессы в системе образования в целом. Кто он? В чем значимость его работы? Каков его путь к своей школе?

### Современный урок в свете ФГОС

«Одной из важных методических проблем в настоящее время является проблема построения



урока в соответствии с системно-деятельностным подходом как методологическая основа ФГОС. Ее рассмотрению может быть посвящен семинар, который представлен в статье **Куликова В.П. и Чирковой Н.В. «Семинар «Современный урок в аспекте реализации ФГОС»** (журнал «Практика административной работы» № 1 (2016), С 37-42). Семинар построен в форме деловой игры. Работая на семинаре, педагоги общими усилиями создают методическое пособие «Структура урока в соответствии с ФГОС», в котором определяются этапы урока, формируемые на них УУД, обосновываются критерии и показатели оценивания».

**Поташник М. и Левит М.** в своей статье «**Жизнь до ФГОС и после**» (журнал «Директор школы» N 5 (2016) с. 46-54) собрали достаточно большой массив ответов на вопрос: «Чем отличается хороший урок на основании ФГОС от хорошего урока до освоения ФГОС?». Для большей убедительности

тельности авторы предлагают сравнительную таблицу, где сопоставлены только некоторые наиболее существенные характеристики хорошего урока хорошего учителя до освоения ФГОС и хорошего урока профессионально состоявшегося учителя на основе ФГОС.



В журнале «Управление современной школой. Завуч» (№ 6 (2017), с. 107-111) представлен материал **«Карта анализа учебного занятия на соответствие требованиям ФГОС»**, где авторы Сорокина И.В., к.п.н., и Джаджа С.Е., к.п.н., доценты Самарского института повышения квалификации работников образования предлагают собственную разработку анализа современного урока, который включает в себя: целевой компонент урока; содержательный компонент урока; организационно-деятельностный компонент урока и результативный компонент урока. Материал представлен в виде таблицы-карты.

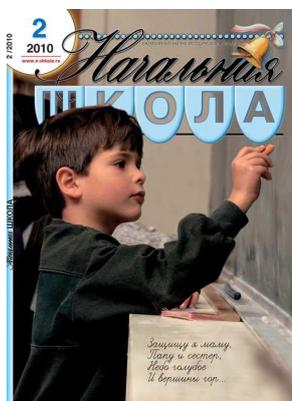
В статье **«Современный учебник на современном уроке»** (журнал «Биология в школе» № 5 (2016), с. 77- 80) автор—Петрищева Г.С., к.п.н., доцент Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета им. В.М. Шукшина, предлагает анализ



методологического аппарата учебника последнего поколения по биологии на соответствие требованиям ФГОС современного урока. «В настоящее время стандарт предусматривает развитие личности ученика. Основным результатом обучения становится овладение учащимися компетенцией «уметь учиться» посредством формирования у них универсальных учебных действий (УУД). От учителя, организующего современный урок, требуется переориентация с информационной функции на деятельностную по отношению к учащимся. Как в этом учителю помогают учебники последнего поколения?». Поговорить об этом подробнее предлагает автор статьи.

### Практический опыт педагогов и современный урок

**Белорыбкина Е.А. Современный урок в начальной школе с учетом требований ФГОС / Начальная школа № 1, 2014, С. 16-19.**



В статье рассматриваются изменения, которые должны произойти в целях, содержании и технологии урока в начальной школе с учетом планируемых результатов обучения, определенных ФГОС НОО. Раскрывается новый подход к организации деятельности младшего школьника на уроке: использование метода выбора, ситуаций «включения» и др.

**Хомякова И.С. Новые подходы к обучению младших школьников литературному чтению / Начальная школа № 1, 2014, С. 20 - 26.**

В статье раскрывается значение предмета «Литературное чтение» для достижения планируемых результатов ФГОС НОО – становление учебно-познавательной мотивации, развития универсальных учебных действий. Приводятся конкретные примеры методов работы с младшими школьниками на уроках литературного чтения.

## Городской конкурс «Учитель года – 2018»



С сентября 2018 года в Екатеринбурге в двадцать шестой раз стартовал городской конкурс «Учитель года», учредителями которого являются Департамент образования Администрации города Екатеринбурга и Екатеринбургский Дом Учителя.

Всего на конкурс была подана 21 заявка. В очный этап конкурса прошли 14 педагогов.

По итогам суммы баллов конкурсных испытаний «Открытый урок», «Мастер-класс» и «Педагогический совет» определились участники финала конкурса:

Бирюкова Анастасия Сергеевна, учитель английского языка гимназии № 47 Кировского района;

Глякина Фарида Рафаиловна, учитель английского языка гимназии № 9 Верх-Исетского района;

Моисеев Александр Анатольевич, учитель русского языка и литературы лицея № 180 «Полифорум» Чкаловского района;

Рыбина Ксения Геннадьевна, учитель истории, обществознания МАОУ СОШ № 102 Чкаловского района;

Сагитова Маргарита Викторовна, учитель английского языка МБОУ СОШ № 25 Верх-Исетского района.

29 ноября в лицее № 88 состоялся финал конкурса. В финале конкурсанты представили собравшимся в зале педагогам, руководителям образовательных организаций, гостям и социальным партнерам конкурса свои «визитные карточки», раскрыв свои творческие и артистические способности.

Традиционное для финала конкурса «Публичное выступление» на заданную тему в этом году было записано участниками заранее и наиболее яркие, интересные фрагменты выступлений педагогов зрители увидели на экране. Завершил финал конкурса «Круглый стол» образовательных политиков. В этом году финалисты совместно с начальником Департамента образования города Екатеринбурга Сибирцевой Екатериной Александровной обсудили тему лидерства.



### ПОЗДРАВЛЯЕМ ПОБЕДИТЕЛЕЙ!

Завершился конкурс церемонией чествования победителей и призеров. По сумме баллов очных этапов и финала был определен победитель конкурса «Учитель года -2018»:

учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 102 Чкаловского района **Рыбина Ксения Геннадьевна**. Она же получила дипломы в номинациях «Приз зрительских симпатий» и «Признание молодых».

**Моисеев Александр Анатольевич**, учитель русского языка и литературы лицея № 180 «Полифорум» Чкаловского района, стал лауреатом конкурса второй степени и победителем в номинации «Лучший мастер-класс». Третье место заняла **Бирюкова Анастасия Сергеевна**, учитель английского языка гимназии № 47 Кировского района, она же стала победителем в номинации «Лучший конкурсный урок», набрав наибольшее количество баллов по оценкам жюри конкурса.

Не остались без подарков и дипломов Глякина Фарида Рафаиловна, учитель английского языка гимназии № 9, и Сагитова Маргарита Викторовна, учитель английского языка МБОУ СОШ № 25 Верх-Исетского района. Они стали победителями в номинациях «Лучшее конкурсное эссе» и «Лучший интернет-ресурс учителя».

### Городской конкурс «Педагогическая инициатива – 2017»



Завершился городской конкурс «Педагогическая инициатива-2018»!

Цель проведения конкурса – выявление и стимулирование инициативных и творчески работающих педагогов, реализующих совместно с обучающимися социально значимые педагогические проекты.

Всего на конкурс поступило 25 заявок. В том числе: 12 - от дошкольных образовательных организаций, 9 - от образовательных организаций, 4 - от организаций дополнительного образования. На Конкурсе рассматривались индивидуальные и коллективные авторские проекты.

Жюри заочного этапа конкурса провело оценку проектов участников.

По итогам работы жюри были определены пять финалистов конкурса, получившие наибольшее количество баллов.

Городской этап Конкурса проходил в форме очной презентации представленных проектов, в котором приняли участие:



МАУ ДО - Дом детства и юношества Кировского района,  
МБДОУ д/с № 215 Орджоникидзевского района,  
МАОУ лицей № 110 Октябрьского района,  
МАОУ СОШ № 137 Чкаловского района,  
МАОУ Гимназия №144 Орджоникидзевского района.

Подведение итогов Конкурса и награждение победителей будет проводиться на городском Баллу главы администрации города Екатеринбурга «Рождественская звезда» в декабре 2018 года.

## Городской конкурс методических разработок мероприятий в рамках «Открытого Урока чтения – 2018»

Завершился городской конкурс методических разработок мероприятий в рамках «Открытого Урока чтения» – 2018, посвященный теме «**Волшебный мир театра**».

В этом году конкурс проходил в шестой раз и проводился по трем номинациям: «Методическое мероприятие ДОО»; «Методическое мероприятие НОО»; «Методическое мероприятие ООО». Всего на конкурс было подано 114 заявок. Из них в номинации ДОО – 84, в номинации НОО – 18, в номинации ООО – 12.

Как и в прошлом году работы участников прошли двойную конкурсную экспертизу. На первом этапе методические разработки конкурсантов оценивали экспертные советы, сформированные из высококвалифицированных педагогов-предметников. На втором этапе к работе приступило главное жюри, по итогам работы которых определены финалисты конкурса. Они представили методические разработки педагогам города. Финал конкурса прошел в МБУ ИМЦ «Екатеринбургском Доме Учителя» в форме городского семинара, посвященного вопросам эффективного использования современных технологий работы с художественным текстом разных жанров и стилей, с использованием приемов театральной педагогики.

По итогам выступления финалистов **победителями** конкурса стали:



### ПОЗДРАВЛЯЕМ ПОБЕДИТЕЛЕЙ!

В номинации «Методическое мероприятие ДОО»:

**Гагарина Евгения Александровна**, воспитатель МБДОУ – детский сад № 386 «Знайка», Ленинский район.

В номинации «Методическое мероприятие НОО» :

**Мотыхляева Анна Владимировна**, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 64, Ленинский район.

Финалисты конкурса:

**Владимирова Евгения Александровна**, воспитатель МБДОУ – детский сад № 186, Железнодорожный район – финалист;

**Замощанская Нина Владимировна**, воспитатель МАДОУ ЦРР детский сад № 103 «Родники», Кировский район - финалист.

**Слепченко Татьяна Андреевна**, учитель начальных классов МБОУ СОШ № 154, Ленинский район – финалист.

Победители Конкурса были награждены Дипломами и денежными подарками Департамента образования. Финалисты получили Дипломы участников конкурса Департамента образования.



## Завершился двенадцатый городской конкурс «Молодой педагог»-2018



Всего на конкурс в этом году было подано 30 заявок, в том числе в конкурсе решили принять участие 7 учителей начальных классов, 6 учителей истории и обществознания, 4 учителя русского языка и литературы, 3 учителя математики, по 2 учителя физкультуры, химии, английского языка и информатики, один учитель географии и биологии.

В ходе конкурса молодым учителям предстояло пройти 3 этапа и выполнить ряд конкурсных заданий.

На заочном этапе компетентное жюри оценивало интернет-ресурс участников и эссе на тему «Я - современный учитель», в котором педагоги должны были представить свое понимание миссии педагога в современном мире. По результатам полученных оценок в очный этап прошли 20 молодых специалистов.

Следующим конкурсным испытанием для молодых педагогов стало публичное представление своих наиболее значимых достижений в работе. Во второй тур очного этапа, который назывался «Урок в незнакомом классе», вышли только 10 участников. 21 и 22 ноября в школе №43 состоялись конкурсные уроки.

В эти дни члены жюри и педагоги города, которые наблюдали за ходом конкурсных испытаний через онлайн-трансляцию, побывали на уроках русского языка, на уроках английского языка попытались разобраться в правилах построения этикетного диалога. На уроке химии восьмиклассники совместно с молодым учителем определяли молярную массу вещества, а на уроке математики узнали, как обозначают и сравнивают углы. Уроки истории и обществознания позволили ребятам понять, что такое «право» и какую роль оно играет в жизни общества и заглянуть в прошлое Древней Палестины.

Уроки были разные, но на всех занятиях педагоги старались найти общий язык с учениками, сделать урок не только увлекательным, но и результативным.

14 декабря в Доме Культуры УрГЭУ состоялся финал конкурса. В финале конкурсанты представили собравшимся в зале педагогам, руководителям образовательных организаций, гостям и социальным партнерам конкурса «визитные карточки», раскрыв свои творческие и артистические способности.

Финалом конкурса было «Решение педагогической ситуации». Ученики гимназии № 205 продемонстрировали финалистам и зрителям нестандартные ситуации из школьной жизни. Завершился конкурс церемонией чествования победителей и призеров. По сумме баллов очных этапов и финала **победителем конкурса «Молодой педагог» -2018 стала Габбо Екатерина Владимировна**, учитель русского языка и литературы МАОУ Лицея №128 Орджоникидзевского района. Она же получила диплом в номинации «Лучший конкурсный урок».

**Шандаева Елена Анатольевна**, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 69 Верх-Исетского района стала лауреатом конкурса второй степени и победителем в номинации «Лучший интернет-ресурс».

**Третье место занял Тургумбаев Арман Алибаскарович**, учитель истории и обществознания МАОУ Гимназии № 2 Верх-Исетского района, он же стал победителем в номинации «Лучшее выступление», набрав наибольшее количество баллов по оценкам жюри конкурса.

**Поздравляем всех педагогов, показавших высокие профессиональные и творческие результаты!**



## Ёлки нашего детства, или Новогодняя выставка в ретро-стиле



В актовом зале Екатеринбургского Дома Учителя (ул. Воеводина, 4) открылась выставка «Ёлки нашего детства, или Новогодняя выставка в ретро-стиле». Она посвящена ёлочным игрушкам и другим новогодним украшениям эпохи Советского Союза - это шесть витрин, подсвеченных софитами, украшенных старинными ёлочными игрушками, открытками, календариками и, конечно, ёлкой нашего детства. Вдоль стен размещены фотографии 1960—1991 гг., на которых тоже отражено новогоднее настроение и антураж того времени.



Для нас это не только эстетическое любование старинными украшениями, но и настоящее путешествие в детство, ведь мы выросли на ёлочных игрушках 80-х годов, застав еще кусочек Советского Союза. Но самые трогательные новогодние воспоминания связаны с ёлкой в доме наших бабушек и дедушек. Именно игрушки с той ёлки вы и увидите на выставке в Доме Учителя: игрушки начиная с 40-х годов, то есть почти с самого начала истории ёлочных игрушек СССР. Вы повстречаете на выставке и старые, знакомые традиционные ёлочные шары и шарики с углублениями, чайнички, шишечки, наборные стеклярусные бусы и малюсенькие фигурки для украшения искусственной ёлочки-малютки. В ёлочных игрушках отражалась история нашей страны. С 50-60-х годов начала преобладать сельскохозяйственная и бытовая тематика: появилось множество стеклянных овощей, орехов и фруктов, а среди них любимцей стала золотая кукуруза. В 1956 году на экраны кинотеатров вышел фильм Эльдара Рязанова "Карнавальная ночь". Помните эту песню: "Пять минут, пять минут - это много или мало?" И с тех пор на ёлках все игрушечные часики застыли на без пяти двенадцать.



И еще много-много других, которые выглядят как родные братья игрушек нашего детства, увидят посетители выставки.

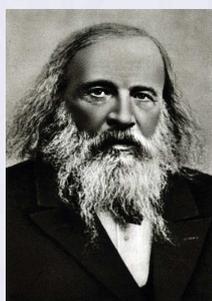
*Выставка продлится недолго, спешите окунуться в волшебное предновогоднее время, окутанное советским флёром.*



## Календарь памятных и образовательных событий

Минобрнауки России опубликовало календарь образовательных событий, приуроченных к государственным и национальным праздникам Российской Федерации, памятным датам и событиям российской истории и культуры.

В целях приобщения обучающихся к культурным ценностям своего народа, базовым национальным ценностям российского общества, общечеловеческим ценностям в контексте формирования у них российской гражданской идентичности Минобрнауки России рекомендует включить в программы воспитания и социализации образовательные события, приуроченные: к государственным и национальным праздникам Российской Федерации, к памятным датам и событиям российской истории и культуры, местным и региональным памятным датам и событиям.

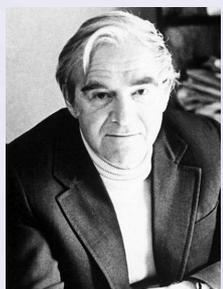


Менделеев Д.И.

2018 – 2027 годы — **Десятилетие детства в России**. Указ Президента России Владимира Путина от 29 мая 2017 года.

2019 год в России объявлен **Годом театра**. Указ Президента России Владимира Путина от 28 апреля 2018 года № 181 «О проведении в Российской Федерации Года театра»

ООН объявила 2019 год Международным годом **Периодической таблицы химических элементов**. В честь 150-летия Периодической таблицы в России и в мире пройдут масштабные мероприятия, посвящённые **Дмитрию Ивановичу Менделееву** и его научному наследию.



Гранин Д.А.

Президент России Владимир Путин подписал Указ «Об увековечении памяти **Даниила Александровича Гранина** и праздновании 100-летия со дня его рождения». В течении всего 2019 года во всех регионах страны пройдут юбилейные мероприятия, посвящённые этому знаменательному событию.

1 мая 2019 года – 95 лет со дня рождения русского писателя **Виктора Петровича Астафьева**.



Попов А.С.

1 апреля 2019 года – 210 лет со дня рождения светоча отечественной литературы - **Николая Васильевича Гоголя**.

16 марта 2019 года – 160 лет со дня рождения великого изобретателя и создателя первого радиоприёмника **Александра Степановича Попова**.

21 марта 2019 года – 180 лет со дня рождения известного русского композитора и музыканта **Модеста Петровича Мусоргского**.

1 мая 2019 года – 100 лет со дня рождения артиста балета, балетмейстера, хореографа, народного артиста СССР **Михаила Семёновича Годенко**.

27 января 2019 года будет отмечаться 75-летие освобождения города Ленинграда от блокады (1944 г.).

**Главное спортивное событие в России в 2019 году.**

2–12 марта 2019 года пройдёт XXIX **Всемирная зимняя Универсиада**. Молодёжно-студенческие соревнования пройдут в Сибири, в городе Красноярске.





Адрес: 620014 г. Екатеринбург,

ул. Воеводина, д. 4,

ул. А. Валека, д. 8.

График работы:

понедельник-четверг

с 9-00 до 18-00;

пятница с 9-00 до 17-00.

Перерыв на обед:

с 13-00 до 13-48

Телефон: (373)304-12-49

Факс: (373)304-12-49

Эл. почта: domuchitela@gmail.com

Сайт: <http://imc-eduekb.ru/>

## НАКАНУНЕ ПРАЗДНИКА...

*Дорогие читатели и партнеры  
Екатеринбургского Дома Учителя!*

*Поздравляем Вас с Новым Годом и Рождеством!*

*Хотим поблагодарить Вас за успешное сотрудничество в 2018 году. Верим, что наступающий год будет для Вас плодотворным и принесёт удачу во всех делах и начинаниях!*

*Желаем вам в грядущем году мира, добра, здоровья, как можно больше тепла и уюта, неисчерпаемых жизненных сил для достижения поставленных целей. Пусть 2019 год принесёт всем нам возможность уверенно смотреть в будущее и сопровождается только положительными эмоциями и знаменательными событиями!*

**Корчемкина Е.Б., зам. директора по содержанию деятельности**

*Уважаемые коллеги и партнеры, от всей души поздравляем вас с наступающим Новым годом!*

*Новый Год – это не просто начало нового календаря, это новые надежды, успехи, победы. Мы с уверенностью смотрим в завтрашний день, и для оптимизма у нас есть все основания – ясные и конкретные планы, реальные возможности их воплощения в жизнь!*

*Пусть в Новом году Вашими постоянными спутниками будут удача и хорошее настроение, пусть радость от сбывшихся надежд и желаний никогда не покидает Вас. Пусть в доме будет достаток, а в семье мир и любовь. Желаем Вам крепкого здоровья, счастья и благополучия!*

**Лапенко Л.С., методист информационно-библиотечного отдела**

«Вестник Дома Учителя» №5-6 (ноябрь-декабрь), 2018 г.

Главный редактор: Парфенова Е.Г., старший методист

Научный редактор: Камка С.В., к. п. н., директор

Корректор: Пластинина А.А., старший методист

Редакционная коллегия:

Корчемкина Е.Б., заместитель директора по содержанию деятельности; Лапенко Л.С., заведующая библиотекой; Загуменнова О.А., методист информационно-библиотечного отдела; Игнатюк И.И., начальник информационно-библиотечного отдела

Верстка выпуска: Лапенко Л.С.

Технический редактор: Николаев В.И., ведущий инженер-программист

Учредитель: Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр

Издательство: Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр

Подписано в печать 20.12.2018. Формат А4 (21\*29,7). Тираж 100 экземпляров

Адрес редакции: 620014 г. Екатеринбург, ул. А. Валека, 8. тел. +7 (343)304-12-48. E-mail: domuchitela@gmail.com

С электронной версией «Вестника Дома Учителя» можно ознакомиться на сайте МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя» <http://imc-eduekb.ru/>