

Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Вестник Дома Учителя



Дорогие читатели!

Выпорхнули во взрослую жизнь выпускники школ. Впереди их ждёт новая профессиональная жизнь, новый, сложно структурированный взрослый мир. В нем человек, сталкивающийся с проблемой, должен иметь силу для ее преодоления. Смогли ли мы дать им для этого все необходимое? Готовы ли они взаимодействовать с этим миром, решать уже взрослые задачи? В профессиональной жизни сегодня всё меньше ценятся объёмные знания, а приоритет отдаётся навыкам человеческой коммуникации, умению слышать, анализировать и отвечать не только за себя, но и за окружающих людей. В условиях нарастающей сложности экологических, антропологических и других проблем всё больше возрастает спрос на самостоятельного, ответственного человека, способного проявить творческую инициативу и здоровую саморефлексию, умеющего строить свою жизнь на основании здравого смысла и правильных ценностей, уважительного партнёрства и сотрудничества с другими людьми.

Наступит новый учебный год. Какие выводы нам важно сделать уже сейчас, чтобы не упустить следующее поколение детей? Как научить их в своей жизни осознанно совершать выбор, верно расставлять приоритеты, отличать добро от зла, находить свое призвание? «Как воспитать настоящего человека» – на этот извечный вопрос помогут найти ответ материалы номера. Надеемся, что этому

В этом номере:

Тимур Жаббаров и Наталья Антонова: принять решение – значит принять ответственность

2

«Мы в силах сделать нашу жизнь с ребенком интересной»: практическая конференция по дошкольному образованию

9

Елизаветинская гимназия – путь длиною в век

13

Конкурсы профессионального мастерства

23

Интервью с победителем конкурса педагогических достижений

27

Э. Бабич. История, о которой нельзя молчать

32

А.С. Пушкин и безмятежная среда

36

послужит и обращение к гению Пушкина, который, как никто другой, умел преодолевать давление внешней среды, оставаясь внутренне свободным человеком, способным к полету мысли и творческой деятельности.

Завершились городские конкурсы «Инновации в образовании: от идеи до победы», «Самый классный классный», присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности в Свердловской области, конкурсный отбор «Кадровый резерв». Поздравляем всех участников городских конкурсов! Материалы об их итогах и интервью с победителями читайте в номере.

Надеемся, что предстоящее лето станет не просто временем отдохновения от работы, но творческого поиска. Желаем всем нашим читателям, чтобы оно стало также временем интересных встреч, путешествий, внутреннего освобождения и преображения, помогло открыть сердце для новых педагогических идей!

Камка С.В., директор Екатеринбургского Дома Учителя

Тимур Жаббаров и Наталья Антонова: Принять решение – значит принять ответственность»

Интервью с дизайнерами образовательной программы «Люби и делай»



В одном из прошлых номеров «Вестника» мы уже писали о том, что правильное целеполагание является залогом эффективной образовательной деятельности. *Неумение осознавать и формулировать цели и ценности* – это одна из самых болевых точек современной педагогической среды. Последствием такого пробела в навыках является идеологический формальный настрой, с которым педагог подходит к планированию урока, а директор – к созданию концепций и программ развития школ.

Умение рефлексировать, точно определяя свои цели и ценности, – это основа такого важнейшего навыка, как способность самостоятельного принятия решений. Но если взрослый сам не обладает подобным навыком – у него нет и возможности дать такую поведенческую модель ребенку. А ведь умение принять самостоятельное решение с учетом всех важных моментов является сегодня одним из ключевых факторов адаптации человека в мире. Редакция «Вестника Дома Учителя» поговорила с **Тимуром Жаббаровым и Натальей Антоновой**, которые в марте – апреле 2019 года представили в Екатеринбурге программу «*Осознанный выбор профессии в школе*». Екатеринбургские педагоги освоили на ней принципиально новый подход к профориентации, связанный с принятием профессиональных и жизненных решений и созданием безопасного развивающего пространства для раскрытия потенциала – своего и ребенка.

Счастье выбирать

– Почему в свое время вы решили заняться темой подростков, выбором профессии? В чем ваша внутренняя мотивация?

– Я работала с детьми, – отвечает **Наталья Антонова**. – Первый опыт преподавания у меня был в детском саду. Это были дети разных возрастов. Потом, наоборот, работала со взрослыми как бизнес-тренер – в общем, со всеми возрастами. И я понимаю, что подростки – это та аудитория, у которой всегда максимально есть запрос на обсуждение важных жизненных тем. Он не всегда сформирован, не всегда хорошо артикулирован. Подростки и студенты готовы впитывать полезные знания, и не приходится преодолевать громадное сопротивление новому, потому что для них новое – это



«ок». Это привычно. И для меня это самая благодатная аудитория, в которой я могу видеть изменения и результаты того, что я с ними делаю. Они открыты в силу своих возрастных особенностей.

Здесь вопрос, можем ли мы с ними говорить так, чтобы они готовы были нас слышать.

Ведь они, со своей стороны, готовы нас слышать и воспринимать. А взрослые считают, что они уже все знают. У них уже ярлычки автоматически наклеиваются на все. Им

сложнее смотреть исследовательским взглядом, взглядом младенца. Допустить вероятность, что может быть по-другому. А подросткам это легко.

Тимур Жаббаров: У меня было маркетинговое агентство, потом я занимался девелопментом в коммерческой недвижимости, в том числе для Ельцин Центра мы помогали привлекать деньги. А потом в какой-то момент я начал писать диссертацию по экономике... Базовое образование у меня – финансы и кредит, я финансист. И столкнулся с тем, что суперстранно устроены материалы были, по которым я писал диссертацию. Все было очень сложно организовано. И первый мой заход в сферу был – создать образовательный портал «Knowbook». Это была идея разложить знание на микро-элементы, чтобы была ясная сетка связей. Это был мой первый проект в образовании.

В бизнесе мы наблюдали за тем, как топ-менеджеры и мид-менеджеры активно себя развивают, и делают это не в контексте хард-скилов, то есть основных профессиональных навыков: «как мне лучше считать финансовые модели», «как мне лучше разбираться в бухгалтерской отчетности». Понятно, что это надо. А они чаще работают со своими гибкими навыками: «как мне лучше чувствовать себя и свою позицию», «как мне доносить свои идеи до других людей, чтобы они меня понимали», «как вообще слушать других людей, потому что оказывается, что я никого не слышу». А это все модели, которые встраиваются и развиваются органично в подростковом периоде, с 10–12 до 16–18–20 лет.

Мы обнаружили, что из этого ряда разных навыков есть какое-то количество базовых. И для меня такой базовый навык –

это способность принимать решения осознанно.

То есть задумываться. Простой пример: какое количество людей в России имело возможность выучить английский язык в школе? Ответ: примерно все с 90-х годов, потому что английский – встроенный в школьную программу предмет. Следующий вопрос: какое количество людей, в процентах, выучили английский язык, чтобы иметь возможность на нем писать (даже не говорить). Ответ: какой-то. Далеко не 100%. Я предполагаю, что даже далеко не 10%. Вопрос: почему? Ответ:

потому что в какой-то момент они неосознанно приняли решение, что им важнее что-то другое, и не отрефлексовали это.

Это не в смысле, что их решение плохое. Просто они его приняли и не осознали. А это важно, когда принимаешь решение, просто зафиксировать: о, кажется, я принял решение. А потом уже заходить на эту территорию: я хочу принять решение. *И вот так мы зашли на территорию самоопределения.* Потому что я верю, что когда человек имеет возможность принимать решения сам, если применительно к профессии, это делает общество счастливее.

Мне бы очень хотелось, чтобы меня окружало больше счастливых людей.

И если мы реально не задумываемся о том, чтобы эмигрировать из России, это ставит перед нами сразу несколько вызовов.

Если я хочу, чтобы мои дети жили здесь, учились здесь, то мне становится важным, как выглядит общество, в котором мои дети будут жить.

Я бы хотел, чтобы это общество было более счастливым. Когда ты разговариваешь с человеком,

который субъективно переживает счастье, он выглядит, говорит, думает, действует не так, как другой человек, который субъективно склонен проживать несчастье. И мы стали изучать этот вопрос. А от чего зависит: проживает человек счастье или несчастье? Есть много исследований на эту тему. Если их пробовать обобщать, то приходишь к следующему выводу: *состояние счастья или несчастья связано с тем, что он делает каждый день, чем занимается. Если это доставляет человеку скорее удовольствие и удовлетворение, чем негатив, то он с большей вероятностью будет чувствовать себя счастливым.* И это был момент, когда мы сориентировались и поняли, что если заниматься профориентацией и самоопределением, можно серьезно повлиять на будущее счастье или несчастье человека.

Система образования – ригидна

Система образования – ригидна. Это неплохо, просто ее функция – скорее сохранять и передавать. Просто так совпало, что сейчас мы проживаем период, когда то, что было сохранено (не с точки зрения инструментов, знаний – умений – навыков, а с точки зрения того самого идеологического базиса) – контрпродуктивно. Потому что мои родители, мои бабушка и дедушка – то, на что они опирались, неактуально для окружающей среды. Почему я так считаю? Например, если, не дай Бог, случится война, то способность служить в армии и держать автомат никого не спасет. Поэтому это чуть-чуть бесполезный навык. А вот способность управлять собственными данными, держать пинкод от карточки при себе, управлять своими финансами, критически относиться к информации – вот это нужные навыки. Это не означает, что не должно быть людей, которые умеют держать оружие в руках. Они, наверное, все-таки еще должны быть. Но я не верю, что применение этого навыка большому количеству людей по факту когда-нибудь понадобится. Войны будущего будут совершаться не так.

И то же касается работы. Мы готовим детей как будто к какой-то работе, про которую мы как будто что-то знаем. Но нет! И это уже очевидно! Всем очевидно вокруг! Но система продолжает играть роль сохранения и передачи, вместо того чтобы зафиксировать новый статус. И понятно почему. *У меня нет стремления раскачивать систему.* Система выполняет свои функции. Просто у этого есть последствия, часть из которых хотелось бы предотвратить. Например, дать подросткам быть более осознанными в том, что они делают. Они на самом деле, исходя из моего опыта общения с ними, относятся ко взрослым супернисходительно. Это позиция отношения ко взрослым людям, как к «сырым и убогим». Как будто взрослые изначально не способны понять неких актуальнейших для современного человека вещей. Это базовая позиция подростков! И это даже не унижительно. Это так печально. Потому что, оказывается, это правда так! Оказывается, что подростки в современной среде подготовлены намного лучше, чем огромное большинство взрослых...

– Чем те, которые пытаются их готовить... – вставляет Наталья.

– И это смешно! – говорит Тимур. – Когда человек, который преподает информационную безопасность в школе, не знает про сервис 1Password, или не пользуется VPN-соединением, или не знает, что такое CleanMyMac или еще какое-то количество сервисов, не знает, что такое хэш-код и так далее – возникает вопрос: хорошо ли ты вообще разбираешься в том, что преподаешь? И так

повсюду. Могу ли я объяснить, почему так произошло? Могу. У меня нет претензий к конкретному человеку. Просто системно подростки находятся в другом месте относительно своих представлений. Хотя у них есть проблемы. Они поверхностны, они... я их сейчас не идеализирую. *Но в контексте познания мира школа в текущем формате для них скорее ограничение, чем инструмент.*

– В современном образовании, как известно, вообще отходит знаниевая парадигма. Появляется антропоцентричная парадигма, в центре которой в самом деле стоит человек и его гибкие навыки. Когда слушаешь вас, то понимаешь, что сейчас вообще меняется восприятие человеком картины мира и картины своей жизни. Евгений Ямбург говорит: «Основная задача – это воспитание человеческого в человеке». То, что вы говорите, меня наталкивает на мысль, что картина жизни человека по типу «родился – школа – создал семью – работа – дети – умер» – она ломается.

– Уже сломалась, – кивает Наталья Антонова.

– Поэтому сейчас так важно бороться с бюрократическим подходом и в написании документов, и в повседневной работе. Нужно, чтобы педагог, например, мог почувствовать: программа развития – это не просто бюрократия, а возможность творчески заглянуть в будущее. Нужны антропопрактики, коучинг, тренинги, чтобы человек мог в свободной форме обсудить встающие перед ним проблемы.

Действовать со смыслом

- В вашем курсе ключевым является вопрос о ценностях. Как вы пришли к тому, что одна из центральных тем выбора профессии у подростков связана с ценностными основаниями?

Наталья Антонова: Когда я училась в Эриксоновском университете коучинга, я познакомилась с Пирамидой логических уровней и разом нашла ответы на множество вопросов, которые меня занимали.

[Пирамида Дилтса, или пирамида логических уровней, – схема, описывающая организацию любой динамической системы (личность, организация, общество), в которой иерархически выстроены уровни самоосознания. Пирамида наглядно показывает уровни системы в их взаимодействии и взаимовлиянии и таким образом дает основание для принятия более осознанного решения. – Прим. ред.]

По ней очень четко и понятно, что ценности – во главе угла, это один из самых высоких уровней, который влияет на все, что лежит ниже. Недавно я знакомилась с системой Станиславского и поняла, что его система на 90% коррелирует с пирамидой логических уровней. Это интуитивно понятная вещь, к которой можно самому приходить, – но я уверена, что если мы посмотрим философские системы, которые мы в университете пробежали и забыли, то тоже станет понятно, что ценности лежат в корне, что от этого дальше все произрастает.





– Иногда человек в коучинге, например, пытается делать второстепенные вещи, не поставив основную цель. И тогда урок проводится – и не понимается зачем, программа пишется – зачем, ребенок пошел в школу – зачем?

Наталья Антонова: Интересно то, что когда мы знакомимся с любой из систем, объясняющих, почему именно ценности - центр и начало всех наших действий и решений, это воспринимается очень легко, в любой сфере это становится близким, это интуитивно понятно и как будто бы сразу многое

объясняет.

Тимур Жаббаров: Я бросил аспирантуру, потому что на третьем курсе начал строить наш образовательный портал. Мне стало это интересно – ценности, транслируемые системой образования, и их влияние на результаты личности и государства. И *основная проблема, с которой мы сталкиваемся в образовании в России, – это разрыв наших действий с каким бы то ни было названным смыслом. Существует приоритет формального действия над смыслом.* Это проблема. И это касается не только образования. У нас есть привычка писать формальные отписки, не меняя смысловые конструкции. По смысловым конструктам я сомневаюсь, что мировоззренческая картинка современного человека кардинально отличается от картинки человека 100–150 лет назад. Да, мы говорим, что много всего изобретено, но все изобретения касаются в основном технологий. Но когда мы касаемся человека – то огромные пласты гуманитарного знания и гуманитарных ценностей просто остаются нетранслируемыми.

Вместе с технологиями важно менять ценностную культурную парадигму. Это происходит. Сто лет назад мальчики подрались в школе, и это: ну, подумаешь. Сейчас это административное нарушение, родители в школе и все: о, что случилось, как так можно! Это изменение. Ценности человеческие, гуманистические – они глубоко внедрены в общество, просто они еще продолжают конфликтовать с прежним набором ценностей. Вот наглядный пример: французское издательство *Charlie Hebdo*, которое несколько лет назад было взорвано фанатиками-террористами из-за сатирической статьи. Исламское сообщество тогда разделилось. Одна часть осудила взрыв как варварство, другая приветствовала. Обеим группам задали вопрос: а в чем причины случившегося? И обе группы начинали свои ответы одинаково: «Эта статья оскорбляла мои чувства как мусульманина». Но в Коране, как я понимаю, нет фокуса на «меня» и «мои чувства»! Те люди, которые живут в исламском ценностном поле, должны были сказать: «Они оскорбили пророка, по Корану нельзя оскорблять пророка» (и уж точно не взрывать издательство)! А «мои чувства» – это, простите, гуманистические ценности, которые эти люди неосознанно задекларировали.

Мышца выбора

– К вам приходят родители с подростками, вы видите педагогов. Какие, на ваш взгляд, есть основные проблемы в общении с ними, когда им хотят помочь в выборе профессии? Есть ли зоны, в которых трудно помочь?

Тимур Жаббаров: Мы, вообще, к выбору профессии относимся просто как к частному случаю принятия решения. По большому счету тут просто чуть больше разбег по вариантам и влияние на жизнь. Ребятам в целом сложно принимать решения, потому что ситуаций, в которых они могли бы натренировать «мышцу» принятия решений, в их жизни еще случилось недостаточно. *Принять решение – это значит принять на себя последствия этого решения и с ними как-то справиться.* В их жизни не так уж много ситуаций, когда они сталкиваются с последствиями собственного решения. Это и становится причиной проблемных ситуаций. Как я могу принять адекватное решение, если до этого 12–14–20 лет за меня принимал решение кто-то другой (родители, школа)?



Вторая проблемная зона связана просто с ситуацией выбора будущего. Вокруг этой ситуации огромное количество тревоги со всех сторон. Родители переживают, что «о ужас, будущее под вопросом!». Учителя переживают, потому что «о ужас, ЕГЭ, зарплата, показатели», директора школ переживают, потому что показатели школы... Все очень тревожны по этому поводу. Это транслируется в ребенка. И подросток начинает считать: от того, как я сейчас сдам экзамены и выберу, в какой вуз поступлю, зависит вся моя дальнейшая жизнь. Буквально на карту поставлено все будущее. Это пан или пропал, умру или выживу, добьюсь успеха или нет. Если бы взрослого человека поставили в ситуацию такого выбора, это вообще-то тревожно. Поэтому странно удивляться: мы сами так это нагнетаем, что они так себя чувствуют. *Сама ситуация этого выбора супертревожная, и все вокруг делают так, чтобы этой тревоги становилось больше.*

– Нижняя граница возраста, когда эту мышцу можно начать накачивать?

Тимур Жаббаров: Три года. Два года. У меня сыну два с половиной года, и он начал говорить «я сам». Вот тут эта мышца и раскачивается. Дальше просто этих зон становится больше. И ответственности становится больше.

– А есть ли какие-то еще типологические ошибки, которые делают педагоги и родители? Когда они хотят помочь, но эта помощь выходит во вред?

Тимур Жаббаров: В основном все вертится вокруг передачи ответственности. Первая история: ответственность до подростка не долетает. Я принимаю за него решение как родитель и как учитель. «Я хочу одеться так». – «Нет, ты оденешься так, как я сказал, потому что я знаю, как тебе лучше одеться». «Я хочу съесть кексик». – «Нет, сначала нужно съесть то или это». И так далее. Вместо позиции: «Ты же человек. Ты выбираешь, что тебе есть. Я могу тебе рассказать, поделиться мнением, почему я считаю, что нужно есть по-другому, но выбираешь ты». Или про деньги такая же история. «Я буду тебе покупать одежду, потому что ты купишь себе кроссовки, а не то, что тебе надо». Ну, а в каком возрасте будет считаться, что он перестанет покупать себе кроссовки и начнет сам покупать то, что надо? Где эта граница, во сколько лет она возникает? Ни во сколько! С чего она должна возникнуть, если вы сами за него все делаете?

Это одна крайность. Другая крайность – когда родитель самоустраняется и говорит: он все сам, а я рядом. Она возникает реже (точнее, мы с этим сталкиваемся реже). Родитель просто устраняется из коммуникации, ребенок развивается, живет своей жизнью, а родитель там возникает без мнения, без позиции, просто условия создает. Я не считаю, что есть правильная и неправильная позиция. Есть какая-то позиция, которая приводит к определенным последствиям.

– Или ее отсутствие.

Тимур Жаббаров: Нет, отсутствие действия – это тоже позиция, это ровно такое же действие. Есть, например, действие: я забочусь о ребенке так, что он живет со мной, когда ему 37. Последствие: кажется, у этого ребенка никогда не будет семьи. Я не говорю, что это плохо или хорошо, просто подобная ситуация может развернуться. Есть действие: я учитель, и я кричу на детей, потому что они не слушают и не понимают, а я стараюсь им донести материал. Есть последствие: когда этим детям станет 15 лет, они, скорее всего, разовьют отвращение к учебе и фигуре учителя. С этим можно справиться! Просто надо это иметь в виду.

Навык, нуждающийся в передаче

Экономист по образованию, Тимур Жаббаров ведет обучение в сфере педагогики. Еще совсем недавно мы восприняли бы это как нонсенс. Но реальная практика оказывается очень полезной для сегодняшних участников его программы. Дадим слово им самим.

Анастасия Плясунова, МАОУ гимназия № 177: «Мне очень нравятся формы работы Тимура. Они разнообразны, интерактивны. Подача материала достаточно доступная, и все методики можно сразу попробовать на себе. Это не так часто можно увидеть в других местах. Сразу становится понятной даже какая-то сложная тема. Методику «5 шагов осознанного выбора» я сейчас применяю во всех сферах своей жизни. Мне сейчас предстоит достаточно сложный выбор, покупка своего жилья, и такая технология принятия решения работает в этой сфере тоже. Я даже не могла себе представить, чтобы была такая четкая применимая технология!»

Александр Прокопьев, МАОУ гимназия № 47: «Мне нравятся формы работы. Отношение к участникам. Видна увлеченность, желание заразить. И полезность этих методов безусловна, их можно применять с настоящими живыми детьми, с их реальными трудностями. И есть уклон на современные исследования в области психологического знания. Главная мысль, которую лично я вынес из курса, – необходимость внимательно относиться к себе и к окружающим».

...Как мы видим, педагог-профессионал сегодня не просто открыт к новым формам и методам работы, но и испытывает огромную заинтересованность в них. И особенно это касается таких уникальных навыков, как принятие осознанного решения. Ведь при его освоении человек часто сталкивается с большим количеством не только содержательных проблем, но и личностных трудностей. Поэтому так необходимо участие в процессе обучения тренера, способного дать ролевую модель, которая позволит человеку не оказаться в ситуации беспомощности перед принятием ответственного решения в «мире глобальной турбулентности». Даже если методы его работы приводят иногда к ломке стереотипов.

Материал подготовила Ольга Савенко

«Мы в силах сделать нашу жизнь с ребенком интересной»: практическая конференция по дошкольному образованию



«Велоурок» с воспитанниками детского сада «Нэни куллар» (г. Альметьевск)

22–23 апреля в Екатеринбурге состоялась Седьмая всероссийская конференция «Дошкольное образование: лучшие программы, практики и технологии». На ней собрались руководители и педагоги государственных и частных детских садов и организаций дополнительного образования для дошкольников. Они получили возможность обменяться опытом с коллегами со всей страны: 20 экспертов из Москвы, Санкт-Петербурга, Казани и других городов России представили свои кейсы, мастер-классы, практикумы, а также размышления на тему современного дошкольного образования, его путей и проблем.

Экологичное образование: зачем и почему?

Началась конференция с открытой дискуссии на одну из актуальнейших в современной педагогике тем – об экологичном образовании. Что такое сейчас для нас экологичное образование и почему мы его так активно обсуждаем?

«Мы слишком расширяем список целей дошкольника, – считает Наталья Романова-Африкантова, нейропсихолог из Лаборатории когнитивных исследований СПбГУ. – Раньше была цель: чтобы выжил. Потом: чтобы выжил, вырос и стал хорошим человеком. А теперь цель – чтобы выжил, чтобы вырос, чтобы стал хорошим человеком, выучил два иностранных языка, получил черный пояс по каратэ, поступил в вуз, магистратуру, получил 4К и далее и далее по списку. Иногда мы за этим списком целей выплескиваем младенца, потому что забываем о том, что «чтобы выжил» и в физическом, и в психическом смысле – никуда из этого списка не делось. Принцип «не навреди» мы вполне можем позаимствовать из медицины».

«Экологичное образование – это тот процесс, в котором учитывается сам ребенок, – говорит Роман Раух, представляющий известную «Школу диалога с препятствием». – В котором учитываются его возможности и те потребности, которые необходимы для нормального развития».

«Сейчас очень высокая прогностическая валидность школьных успехов, – таково мнение психолога Ирины Воробьевой, приехавшей к нам из Института системных проектов МГПУ. – Проще говоря, если ребенок получает высокое качество школьного образования, это очень серьезно меняет качество его взрослой жизни. Это показано не только философскими суждениями, это показано исследованиями, лонгитудами, которые проводились в Англии, например. С другой стороны, сейчас так быстро меняется реальность, что мы не можем предсказать, какие задачи будет ребенок решать в своей взрослой жизни. И экологичное образование – это когда мы можем построить очень тонкий мостик: с одной стороны, учесть специфику возраста, все особенности ребенка и так организовать среду, чтобы он чувствовал себя в ней компетентным, уверенным, сильным, инициативным. Чтобы в нем развивались те сквозные результаты дошкольного образования, которые мы хотим видеть по»

том во взрослой жизни и которые, как нам кажется с сегодняшней ступеньки, действительно будут ценны и помогут ему в меняющемся мире».

Знать структуру когнитивного навыка: кирпичик за кирпичиком

Тема детской нейрофизиологии стала на конференции одной из ключевых. Наталья Романова-Африкантова, ученица знаменитого популяризатора науки Татьяны Черниговской, провела для воспитателей нашего города лекторий на тему «Как учиться детский мозг».

«Сложные когнитивные навыки состоят из простых нейропсихологических функций. Почему это важно? Потому что, например, такой сложный когнитивный навык, как речь, на самом деле тоже состоит из множества маленьких кирпичиков. Нам кажется это не очевидным, но важной составляющей является даже то, что ребенок не спит. Или: что у него в принципе есть способность к коммуникации, и он понимает, что с вами можно разговаривать. Потому что есть отдельные виды нарушений, при которых ребенок этого не понимает. Есть зоны мозга, которые отвечают за то, чтобы отличить речь от не речи; за то, чтобы разделить звуки на слова; понять речь; подумать о том, что нам сказали; создать мысль, которую хотим произнести; перевести ее на речевой язык; дать команду ее произнести, причем это должны быть последовательные команды языку и губам, которые согласовывались бы с помощью речевого планирования... И вот мы видим, что простой на первый взгляд навык речи состоит из огромного количества кирпичиков. Нейропсихология сейчас умеет диагностировать состояние каждого из этих отдельных кирпичиков, выявить источник проблемы, если она есть, и предложить пути ее решения».

Работа Лаборатории когнитивных исследований базируется на классических трудах заслуженного корифея отечественной нейропсихологии А.Р. Лурии, который и предложил в свое время модель функциональных блоков мозга.



Наталья Романова-Африкантова

Внятно рассказать о себе: осознанный выбор – путь к общности интересов

Поднималась на конференции и тема границ и открытого взаимодействия дошкольного учреждения с родителями. Родители принимают наибольшее количество ответственных решений относительно жизни ребенка, и детский сад, очевидно, будет успешнее, если сможет предоставить им основания для осознанного выбора. Можно ли привести сообщество педагогов и родителей в одно целое?

«Родители сейчас более осознанны, более рефлексивны, – считает психолог Ирина Воробьева. – Родитель должен выбирать детский сад «с открытыми глазами». Если он не просто ставит галочку в опросном листе, а по-настоящему имеет возможность перед выбором детского сада оценить реализуемый в нем уклон, то у него будет в будущем больше точек соприкосновения с педагогическим коллективом. Они будут больше совпадать по приоритетам, будет меньше конфликтов и больше проектов. Тогда ему не придется в голову требовать от системы Монтессори творческого развития, а от Вальдорфа – когнитивного».

«Сейчас в дошкольном образовании очень много традиций, которые мы как сообщество совершенно не рефлексируем, – согласна Наталья Романова-Африкантова. – Формально ФГОС нам сейчас разрешает очень многое. Главное, чтобы педагог сам умел пользоваться всеми теми инструментами, которые наработаны педагогической наукой и практикой».

Но можно ли согласиться с тем, что сегодняшний ФГОС предоставляет дошкольному учреждению так много возможностей?

«ФГОС – это свобода»

«Я – обычный руководитель муниципального детского сада», – говорит о себе Альбина Гузаерова. Однако детский сад № 27 «Нэни куллар» («Ладушки»), который она возглавляет в г. Альметьевске, признан экспертами одной из лучших практик современного дошкольного образования.

«Ребенок не должен выполнять те задачи, которые поставил перед ним амбициозный взрослый» – эти слова можно назвать девизом «Нэни куллар». Задача дошкольного детства – жить собственной жизнью. Сердце образовательной программы этого детского сада – свободная игра, на которую отводится значительное количество времени. Игры происходят вокруг специально организованных тематических зон творчества, математики, конструирования. Дети обращаются за помощью друг к другу, и освоение новых знаний и знаковых систем происходит плавно и эффективно. Обсуждение на утреннем круге, проект, игра, клубный час... Занятий в привычном понимании в этом детском саду практически нет. Сад живет без учебного плана. Даже правила поведения здесь разработаны самими детьми.

«А что с СанПиНами?» – немедленно возникает вопрос в голове у любого воспитателя. «Как-то уживаемся с СанПиНами, – отвечает Альбина Гамирзяновна. – Сейчас, кстати, готовится новый проект СанПин, и мы его очень ждем. Нам представляется, что он будет больше повернут лицом к ребенку, а не к проверяющим инстанциям».

«Что сподвигло меня на изменения? Наш чудесный документ под названием ФГОС, – говорит Альбина Гузаерова. – Когда мы начали его изучать не формально, а с целью создать свою собственную программу, мы стали задумываться о тех задачах и стандартах, которых раньше не было в дошкольном образовании.

Например, поддержка детской инициативы, самостоятельности. И мы поняли, что если мы будем работать по-старому, мы не сможем реализовать стандарт. А как действовать по-другому, мы еще не знали. Поэтому мы стали искать какую-то новую программу.

Желание руководителя не всегда совпадает с мнением коллектива. Для того чтобы разогреть коллектив и начать какие-то изменения, понадобилось два года. И



Альбина Гузаерова



Детский сад «Нэни куллар» на проекте «От семечка до деревца» в рамках Всероссийского общественного движения «Будущее земли зависит от тебя»

через два года мы уже вступили в какие-то изменения и непростые преобразования. Родительские собрания мы проводим очень часто, примерно каждый месяц. Очень важно все обсуждать с родителями – тогда они становятся союзниками и партнерами. Проблемы с родителями чаще всего возникают тогда, когда родитель не осведомлен, когда он не понимает, что происходит с его ребенком. Все наши мероприятия – от праздников до сбора макулатуры и помощи бездомным животным – мы обсуждаем. У нас есть «пункт сбора всякой всячины», потому что расходные материалы, распределяемые через бюджет, истребляются за 1–2 месяца. Родители сами организуют удивительные праздники, они сами выточили для нас на станках блоки для нестандартной физкультуры по системе Каролин Пратт. И потом сами же нас долго благодарят! Любой взрослый – мама, бабушка, старший брат – может у нас ассистировать воспитателю.

На командообразование мы работаем очень много. Нужно, чтобы голос каждого человека в коллективе был слышен. От настроения руководителя в вашем детском саду зависит очень многое, и если директивно настроенный руководитель не готов к изменениям, будет очень сложно. Но даже на такую ситуацию можно пробовать влиять, если говорить и убеждать на основании изученного вами опыта. У нас все начиналось с обсуждения программы. Два года мы только обсуждали программу – насколько мы готовы ее принять. Педсоветов мы не проводим, только встречаемся за чашкой чая. Хороший рассол когда-нибудь просолит все огурцы в кадке!

В прошлом году мы приняли инспекции Рособнадзора, Роспотребнадзора и Государственного пожарного надзора. И выдержали. С введением ФГОС у нас сейчас есть такая свобода! Мы можем внедрять все, что угодно, – самое главное, чтобы это было прописано в наших локальных документах. Мы можем отменить даже сончас, если в нем нет необходимости – это должно быть просто прописано в программе и режиме дня. Мы еще нашли дополнительные локальные акты – например, положение о планировании. Но его даже никто не запрашивал, потому что проверяющие инстанции, попадая в нашу среду, испытывают легкий шок от степени нашей вооруженности документами: программа, локальный акт, еще один, а вот наш гибкий режим, и он соответствует именно тому режиму, который необходим этому возрасту!

Сейчас возможно все! Но воспитатель и директор должны быть готовы воспользоваться этими возможностями».

Мы рассказали далеко не обо всем, что происходило на конференции «Дошкольное образование – Урал». Там действовало две лаборатории – «Школа воспитателей» и «Школа руководителей»; демонстрировались мастер-классы по развитию речевой, коммуникативной, деятельной и творческой активности детей, а также технологии по управлению качеством работы детского сада, организации развивающей среды, управлению персоналом. Желающие могли поучаствовать в специальном проекте по работе с детьми с особенностями развития, но без медицинского диагноза: часто болеющими, леворукими, гиперактивными или медлительными. Мы надеемся, что это замечательное событие послужит дальнейшему профессиональному росту и развитию екатеринбургских педагогов дошкольного образования!

Материал подготовила Ольга Савенко



*Елизавета Федоровна
Романова*

Е. Парфенова

Елизаветинская гимназия – путь длиною в век: от традиций просвещения и милосердия к современным образовательным технологиям

В апреле 2019 г. мне представилась возможность посетить в Москве Елизаветинскую гимназию в Большом Казенном переулке в рамках проводимого исследования жизни и церковно-общественного служения великой княгини Елизаветы Фёдоровны. Я давно хотела побывать в этом месте. Десятки лет проходила мимо него, не зная и не понимая, каким сокровищем является связанная с ним история. Когда я готовилась к посещению гимназии, мне удалось узнать, что здание постройки начала XX века достаточно хорошо сохранилось, и в школе, которая там расположилась, даже есть небольшая музейная экспозиция. Увиденное и услышанное превзошло все мои ожидания, так как оказалось связано не только с историей моей семьи¹ и историей благотворительной деятельности вел. кн. Елизаветы Федоровны, но и с моей профессиональной деятельностью в Доме Учителя. Наша беседа с **Алексеем Анатольевичем Павлицевым**, зам. директора по развитию школы «Покровский квартал», плавно перетекла к рассказу об известных выпускниках школы, одним из которых оказался Анатолий Георгиевич Каспржак, выдающийся современный педагог, научный руководитель Центра развития лидерства в образовании (Институт образования НИУ ВШЭ).

– Сегодня наша школа носит название «Покровский квартал», – рассказывает Алексей Анатольевич. – Мы объединяем в себе шесть самостоятельных школ и несколько детских садов. Сейчас мы находимся в Елизаветинском корпусе большой московской школы, и когда-то это была женская гимназия. В другом школьном здании была первая в России гимназия, где обучались совместно юноши и девушки. Здание женской Елизаветинской гимназии возведено в 1912 году по проекту архитектора Ивана Рерберга, который в Москве построил также Киевский вокзал и Центральный телеграф; причем строилась гимназия на благотворительные взносы. А организатором этой благотворительной деятельности была как раз княгиня Елизавета. Обучались здесь около 350 девушек, гимназисток.



Портрет гимназистки Елизаветинской гимназии 1912 года выпуска

¹Мой прапрадед по маме – Ефимов Григорий Поликарпович, служил в 1904–1905 гг. секретарем в Благотворительном обществе попечения о приемных покоях при Полицейском Доме г. Москвы, учредителем которого была великокняжеская чета Сергея Александровича и Елизаветы Федоровны.

Все они происходили из дворянских семей. Изначально гимназия как учреждение создавалась для девочек, отцы которых погибли в войне с Турцией (1877–1878 гг.). И здание располагалось на улице Покровка. Здесь проживали 60 девочек, которые были сиротами, а остальные, более 20 человек, приходили сюда учиться днем.

– **В общем-то, дворяне имели возможность самостоятельно учиться. Необходимость в благотворительности возникала, когда девочки теряли отцов.**

– Именно. Причем Елизавета Федоровна была не просто благотворителем, она была организатором этой благотворительной акции. А участвовали в ней многие заметные в обществе персоны – например, Чайковский.



Вот такой была столовая в этой гимназии. Работники школы и обучающиеся сделали очень качественные копии фотографии. Подлинники хранятся в специальном альбоме, а копии представляются для широкого обозрения.

В здании всегда располагались образовательные учреждения, причем школьного типа. Вот этот зал у нас называют Елизаветинским. Сейчас здесь экспозиция, посвященная Великой Отечественной войне, а изначально зал предназначался для религиозных мероприятий, и то, что сейчас является сценой, было алтарем. Тогда здесь висели иконы и как сцену зал не использовали. Во время светских мероприятий задергивалась штора, а когда начиналось богослужение, она раздвигалась, и зал становился храмом. В некоторых вузах в Москве, очень старых, еще сохранилась такая архитектура залов. Тут есть даже настоящие хоры.

А вот на этом рояле, возможно, играл Чайковский. Есть такая легенда, что Петр Ильич два или три месяца был преподавателем музыки в этом только что открывшемся учреждении. Но этот вопрос требует исследования, и когда-нибудь мы разберемся, в каком году был рожден этот рояль. Вот макет здания, сделанный архитектором Рербергом. Чтобы строить, его надо было сначала утвердить, а для утверждения нужен был макет. Рерберг сделал вот этот самый макет из картона. Именно он был рассмотрен комиссией благотворителей под руководством Елизаветы Федоровны. С момента открытия здания и до настоящего времени макет хранится в доступе для осмотра в актовом зале образовательного учреждения. На старых фотографических снимках актового зала Елизаветинской гимназии очень хорошо видна небольшая ниша с проектом архитектора.

– **Все это хранилось в здании школы? А здание с тех пор осталось точно таким же?**

– Практически. Вот одна деталь, она видна на старых фотографиях: барельефы над окнами, изображающие пеликанов. Пеликан – символ самоотверженной любви к детям. Так что современный «Хрустальный пеликан», который вручается лучшему учителю года – это воплощение уже давно устоявшейся идеи. И этот зал мы сейчас видим так, как он выглядел тогда.

– **Какая прекрасная акустика.**

– Так делалось специально, микрофонов не было. Экспонаты этого музея действительно всегда лежали в хранилищах школы, передавались по традиции. В школах ведь всегда что-то сохраня-

ется. Вот подсвечник, а здесь образец дневника.

– **Но ведь Елизавета Федоровна была арестована, и хранить ее вещи было невозможно.**

– Это не ее личные вещи, они принадлежали гимназии. Это их и спасло.

– **Дорожили здесь ее памятью? Или она была полностью вычеркнута?**

– Все равно помнили. Вот эти фотографии – они все время были в школе. И о том, что основателем этого учреждения была Елизавета, помнили все. Слова при этом говорились разные. Смотрите, вот эти женщины, которые там учились, – они ведь и были, по сути дела, организаторами советского образования становились учителями и директорами советских школ, учили бедноту, ставили и решали задачи всеобщего образования в Москве и за ее пределами. Педагогического класса тут не было, но кто, кроме них, мог решать эти вопросы? Они и им подобные, у нас нет свидетельств о том, что они были специальным костяком.

– **А репрессированы они не были?**

– Кто как. Был американский фильм «Большой вальс». Там Штраус едет в большой коляске по парку, и тут поет соловей, звучит труба охотника. Из звуков складывается мелодия вальса «Сказки венского леса». В кинокартине рядом с актером, игравшем композитора Штрауса, в открытой карете в красивом белом платье сидит выпускница нашей Елизаветинской гимназии, киноактриса Милица Корьюс, обладательница одного из первых «Оскаров» американской киноакадемии. Актриса исполнила роль замечательной оперной певицы Карлы Доннер. Героиня фильма слышит, как Штраус напевает эту мелодию, и поет вместе с ним. Нет сомнений в том, что Милица Корьюс пела в гимназическом церковном хоре нашей гимназии, участвовала в гимназических театральные постановках. Здесь была гимназисткой и знаменитая Вера Марецкая, народная актриса СССР, лауреат четырех Сталинских премий. Вот она на коллективном снимке гимназисток.

– **Это комнаты, где жили девочки?**

– Да. Сейчас здесь расположены учебные аудитории. Вот известный портрет Елизаветы, рассказ о том, как строилась гимназия, кто в этом принимал участие: Антон Рубинштейн, Чайковский... О событиях 1877 года, той самой болгарской русско-турецкой войны: Шипка и прочие события. Есть у Саши Черного стихи о том, что он на балу в женской гимназии, и к ним пришли молодые офицеры, кадеты. А мальчики из мужской гимназии тоже пришли сюда гостями и переживают по поводу того, что люди в форме будут пользоваться приоритетными правами. И там описан зал, пишет, что рядом с залом находился оркестр. Так и есть в нашей школе.



– **А это была единственная гимназия в Москве, основанная Елизаветой?**

– Женская – не единственная. Но под покровительством княгини находилась именно эта.

– **Поэтому она и называлась Елизаветинской?**

– Да. Потом стала школа № 330, очень известная физико-математическая школа.

– **А вы сегодня как-то чувствуете присутствие патронессы?**

– Может быть, мы чувствуем если и не ее дух, то определенную ответственность перед теми людьми, которые создавали это образовательное учреждение. Это создавалось не просто так, а для чего-то. Чтобы школа была доброй, умной. Мы к ней относимся, как к живому существу.

– **А историческое название никогда не хотели восстановить?**

– «Елизаветинским корпусом» мы называем это здание в официальной переписке. В целом школа называется «Покровский квартал». Сейчас есть еще Елизаветинская православная гимназия, в которой тоже есть музей Елизаветы. Там есть свои экспонаты, принесенные выпускниками. В 2017 году 5 сентября мы отмечали 100 лет.

– **Мне кажется, что даже для современной школы это немаленькое здание.**

– Все-таки современная школа – это тысячи на две с половиной, полторы. А здесь учится где-то 570 детей.

– **Им тут достаточно комфортно? Вы учитесь в две смены?**

– В одну, но большую – у нас 8 уроков.

Разговаривая, мы перешли на хоры, по пути рассматривая фотографии.

– Здесь у нас расположен музей, но это, по сути, лишь хранилище материалов. Мы тут не проводим экскурсии, а используем, чтобы создавать экспозиции. Здесь у нас учительская. Лестница широкая, старая... Тут на самом деле много что происходило. Это уже советские экспозиции. Мы не видим прямой связи между людьми, которые работали в Елизаветинской гимназии, и теми, кто работал здесь в 30-е годы.

– **А что тут было самое выдающееся? Какие-то люди или события?**

– Вы, конечно же, знаете фильм «Доживем до понедельника». В нашей школе, именно в этом здании, есть легенда о том, что прототипом главного героя был вот этот человек. А автор сценария учился в нашей школе. И описывал своего учителя. Там показана современная школа, но учащиеся здесь тогда молодые люди видели этот конфликт. Об этом мне рассказал Анатолий Георгиевич Каспржак, который и сегодня не забывает школу, бывает здесь как представитель Института образования Высшей школы экономики, профессором которой является.

– **Павел Ефимович Халдей был директором школы?**

– Да. Он тоже был участником войны. Герой этой новеллы был учителем литературы и истории, а потом стал директором этой школы. И говорят, именно при нем школа переживала высший расцвет. Школа стала специализированной по французскому языку, физике и математике. Сюда был специальный набор детей, и они действительно поступали в лучшие вузы страны и становились физиками-ядерщиками, ракетчиками и прочее. И в Бауманку поступали отсюда.

...Здесь много интересного. Вот, смотрите: книга приказов за 1941 год. Листаешь ее, читаешь: учителя дежурили, кто-то из детей отказался от какой-то уборки, разбирали его на комсомольском собрании... Учителя, которые работали здесь, писали учебники.

– **Это ведь нечастое дело. Определенный уровень.**

– Да. Это была очень сильная школа. В начальный период войны школу закрыли, детей эвакуировали. В школе действовал госпиталь. Потом здесь был один из центров центр призыва, в Москве

формировались добровольческие дивизии. Дети жили в Подмосковье, а их старшие товарищи воевали, совершали подвиги. А в 1943 году Сталин издал указ, в соответствии с которым школы должны были делиться на женские и мужские. И эта школа в этот период, с 43-го по 53-й год, была мужской.

Сам Анатолий Георгиевич Каспржак учился в этом здании, был секретарем комсомольской организации, мечтал поступить в физический вуз, быть ученым, но судьба и правительство распорядились иначе. Документы на «закрытые» специальности вуза у выпускника не взяли, он пошел в пединститут, стал преподавать физику. В годы, когда советское образование рушилось и нужно было сохранять что-то из того, что он знал о хорошей школе, он создал первую в стране современную программу гимназической школы и первую в СССР гимназию. И из людей, которые старались быть похожими на педагогов, в лучшем смысле, и для родителей, которые видели образ идеальной школы, он и его товарищи создали замечательную школу. Когда мы делали галерею портретов выпускников, он мне сказал: «Алексей Анатольевич, ну, это совершенно лишнее, я же живой еще». Но вообще-то хорошо, когда люди помнят о людях, общение с которыми делает нас сильнее.

Девиз нашей школы: «Там, где мы, там становится лучше!». Анатолий Георгиевич сказал, что это правильные слова.

– **Фотоальбом «Школьные годы чудесные»... То есть выпускники что-то оставляли здесь? Немного ведь школ, где столько сохранилось. Здания не всегда те же самые сохранялись, архивы в войну терялись, страдали... «Крымский поход, южный берег Крыма».**

– Школьники 50-х - 80-х часто летом отправлялись в дальние походы.

– **А выпускники встречаются?**

– Да. У них есть и группа в интернете, они там выкладывают фотографии, мы оттуда кое-что берем для пополнения школьного музея.

Один наш выпускник, В.Спидченко, несколько десятков лет назад нарисовал на уроке своего учителя математики. А позже, когда он уже стал членом Академии художеств, кто-то взял этот листочек и выложил в интернет. Теперь это изображение – часть нашей музейной экспозиции.

– **Монографию какую-то написали по истории школы?**

– Нет. Это работа уровня докторской.

– **А кто у вас работает дольше всех?**

– Вот, Баранова Валентина Георгиевна. Она здесь и училась, и была директором одно время, недолго. Сейчас работает воспитателем. Ей сейчас около пятидесяти... Вот, видите: «Лучшей школе первичной организации общества «Красного Креста». История у школы славная.

...Как раз напротив нашего здания, как будете выходить,



посмотрите налево, на противоположную сторону, там есть здание с плиткой, в стиле модерн. Там жил Аркадий Гайдар. Отсюда он пошел на фронт. Это была пионерская улица, тут была гайдаровская дружина, и гайдаровская история здесь тоже есть. Ну, и рядом с нами находится дом, где жил Валерий Чкалов. Незадолго до смерти он получил здесь квартиру с окнами на Садовое кольцо. Члены семей Чкаловых и Водопьяновых дружат с нашей школой. У нас есть школьный корпус, который называется Чкаловский. 15 мая по инициативе общественных организаций «Парк героев» и «Авиатриса», также при участии Нижегородского землячества в Москве в Чкаловском корпусе установлен памятный бюст Валерия Павловича. В деле по сбору средств на создание и установку бюста летчицы, летчицы, герои Советского Союза и России были рядом с нашими школьниками и педагогами. Дети и взрослые из всех зданий школы сдавали макулатуру в качестве вклада в сбор средств для установки бюста.

Школа «Покровский квартал» – это довольно большая школа, и у каждого из этих зданий – своя история и свои выпускники. К примеру, Ярослав Иванович Кузьминов, ректор НИУ Высшей Школы Экономики. Они наши кураторы, мы их главная, как раньше говорили – «подшефная» школа. В Елизаветинском здании школы учатся только старшеклассники. Большинство из них – учащиеся так называемого Распределенного лицея Высшей школы экономики.

Значительную роль в обучении и воспитании наших детей играет социокультурная среда Москвы, центра столицы. Вот знаменитое современное архитектурное строение «Дом яйцо», вот дом, где жили: Чкалов, Беляков, Байдуков, Кукрыниксы, Маршак, Прокофьев. Рядом жили другие известные учебные военачальники, артисты. Их дети учились в этом и в других зданиях Покровского квартала.

Вот портрет нашего выпускника, немецкого физика, который изобрел беспоршневой двигатель, работающий на бензине, далее портреты спортсменов, работников СМИ, артистов, военных.

Родоначальник современной славянистики Алексей Шахматов и родоначальник авиа- и гидродинамики Николай Жуковский учились в мужской гимназии, которая затем была присоединена к гимназии в Большом Трехсвятительском переулке. Это один из корпусов нашей школы. Алексей



Шахматов в 14 лет оказался с родителями за границей, учился в Чехословакии, в Германии, ходил туда в библиотеки, пытался понять общее и различия между славянскими языками, их происхождение, пути развития. Из-за границы стал писать письма к ученым России, задавать им вопросы по языкознанию. Завязалась оживленная переписка. А потом, когда он вернулся сюда с родителями, оказалось, что человеку, которого все принимали уже как компетентного ученого, всего 16 лет.

Другой выпускник - полярный исследователь Эрнст Кренкель. Уже в 70-е годы двадцатого века школьники и педагоги из здания на улице Покровка прославились тем, что подружились с первой антарктической экспедицией и долго переписывался с полярниками. Кстати, наши дети были недавно у известного мореплавателя Федора Конюхова, и в его одноместной гребной лодочке нашлось место для значков и сувениров нашего Покровского квартала.

Чкаловский корпус. Там была женская школа. Семья Чкалова все в нашей школе были... В здании, что в Лялином переулке дети изучают французский язык и английский языки. Многие дети из этого здания выбирают профили гуманитарного направления и обучаются в корпусе Елизаветинской гимназии.

Это во время войны. Может быть, вы слышали, что был такой мальчишка, который во время войны закрыл своим телом маслопровод на военном катере и тем самым не дал ему взорваться. Его наградили орденом Красного знамени. Но через какое-то время он погиб, потому что этот катер оказался напичкан снарядами. Он взорвался, когда его везли для ремонта. Герой был посмертно награжден орденом Отечественной войны 1 степени. А до этого заслужил медаль Ушакова и орден Красной Звезды. Именем Саши Ковалёва (настоящая фамилия Рабинович) названы улицы в населённых пунктах Гранитный, Соловецкий, в городах Краснодар, Мурманск и Североморск. В столице Северного флота ему установлен памятник. Имя Саши Ковалёва носят школы в Гранитном и других населённых пунктах, Дом детского творчества в Североморске. Юному герою посвящена «Баллада о юнге Саше Ковалёве». Саша учился в нашей школе. Для поступления в школу юнг он поменял фамилию репрессированного отца на фамилию своего дяди.

Как-то звонит телефон. «Алексей Анатольич, вам трубка». Подхожу к телефону. Здравствуйте, с вами говорит полковник в отставке такой-то. Я хотел вас пригласить переговорить». Я поехал к ним в гости и получил в подарок школе книгу, которую написал этот полковник с супругой. Супруга была младшей сестрой Карла Демидова, выпускника нашей школы. Карл и Роза получили имена в честь немецких антифашистов Карла Либкнехта и Розы Люксембург. Вчерашний школьник отважно воевал под Сталинградом. Погиб уже в 1944-м. А его младшая сестра после войны вышла замуж за фронтовика, ровесника ее погибшего брата.

Выпускница одной из школ, вошедших в состав Покровского квартала, Ирина Антонова, президент ГМИИ имени Пушкина.

Евгений Жерлыгин, ветеран подразделения «Альфа», погиб на боевом посту. Они интересные, альфовцы: когда они собираются вместе, ты видишь старших офицеров – подполковников, майоров – и у них на груди солдатские медали. Вот он был майором, снайпером. Во время одной из встреч с альфовцами товарищ Евгения сказал, что тот был настоящим русским воином, как вот в том случае с гранатой... Ветераны переглянулись и согласно улыбнулись чему-то, что они знали вместе. Я заинтересовался. – Что за случай? Расскажите. – Однажды в одном из населённых пунктов мятежной Чечни к Евгению с двух сторон подошли бандиты. – Ты сейчас пойдешь с нами. – Нет, ребята. Это вы сейчас пойдете со мной. В руке он держал гранату без чеки. И пошли. Ветераны снова улыбнулись. Такой он, русский характер, фактор умиротворения. Женя, кстати, учился в нашем Чкаловском корпусе.

...Это наши детские сады. Малышей мы иногда приглашаем в большое здание... Вот ВШЭ. Это наши первые лицеисты. Мы их тогда набрали 75 человек. Есть лицей, который вписан в структуру Вышки, а есть классы так называемого распределенного лицея Вышки, которые распределены по ряду школ. Мы как раз та школа, которая имеет больше всего классов распределенного лицея. У нас таких десять 11-х классов и шестнадцать 10-х. Много старшекласников. И результаты соответ-

ствующие. У лицейских классов один день в неделю – занятия на профильных факультетах НИУ ВШЭ.

– **А этот большой экран?**

– Это оборудование городского проекта «Московская электронная школа» (МЭШ). По сути дела, это компьютер, связанный с интернетом. Это больше, чем интерактивная доска – средство связи с образовательными информационными системами Москвы и не только. Там большущая библиотека – можешь загрузить сценарий урока, можешь скачать электронные учебники, участвовать в онлайн-конференции или организовать такую встречу.

– **Это такая спонсорская помощь – класс с такой доской?**

– МЭШ – проект двух департаментов Москвы: Департамента образования и Департамента информационных технологий. Методический городской центр специально выделяет деньги для премирования тех учителей, которые дадут разработки лучших сценариев в городскую электронную копилку. Грант может быть до 100 тысяч. Человек разработал тему – и если сценарий востребован, то человек получает такую премию.

А сам класс, видите, почти обычный. Не такой длинный, как обычные классы, и потолки выше. Гигиенические нормы, которые разработаны для школ страны, создавались НИИ Гигиены СССР с учетом обследования именно этого здания. Это наши соседи. Приходили, делали замеры.

– **Можно ли сказать, что в последние 5–7 лет принципиально меняется качество образования и подходы?**

– Безусловно. Наша школа не единственная, в Москве маленькие школы преобразованы в большие образовательные центры. Смысл важный и внятный. В маленьких школах, если есть профильные классы, то они либо делятся на классы повышенного уровня образовательных запросов и классы с меньшими потребностями, либо на классы математические и гуманитарные. Это в маленькой школе, где 300–500 человек. Какой выбор профилей у школьника? Его практически нет. А если у нас 6 ранее самостоятельных школ, и два здания из шести мы загружаем работой со старшей школой, то у нас появляется много профильных классов с реальной специализацией и условиями партнерского диалога с сильными вузами. Мы договариваемся с вузами о том, чтобы они сотрудничали, желая получить от нас лучших студентов. У НИУ ВШЭ позиция: «Нам не нужны успешные абитуриенты. Нам нужно, чтобы из Покровского квартала у нас были лучшие студенты». И это уже получается.

У нас в школе классный руководитель не нравоучитель и не «нянька», не воспитатель как таковой. А тот человек, который отвечает за качество образовательной программы в отношении детей и их родителей. Он ведет диалог с родителями и детьми, с коллегами. Чтобы это состоялось, мы разработали критерии эффективности классного руководителя, рейтинги детей. И обеспечиваем связь с Вышкой. Поэтому я, будучи первым заместителем директора, взял дизайнерский класс. Теперь 3 класса, это целое направление, 90 детей, без электронных средств общения нельзя решить вопросы всех детей. Общение происходит на почве того, в чем проявляются интересы детей их достижения и неудачи, сомнения и решения. Дети и родители задают по организации обучения вопросы, на эти вопросы нужно отвечать. Раньше такого было меньше. Система отношений, работ становится сложнее, результаты выше.

Поэтому, скажем, участников регионального тура Олимпиады у нас порядка двух десятков человек. На федеральный уровень выходят 2-4 человека. Если школа была в 500 человек, где в 10-11 классе обучается, условно, 60 человек – этого быть не могло. Были совершенно другие параметры.

– И то, что старшие классы обучаются вместе – это эффективнее? Или вы что-то теряете в плане взаимодействия младших со старшими?

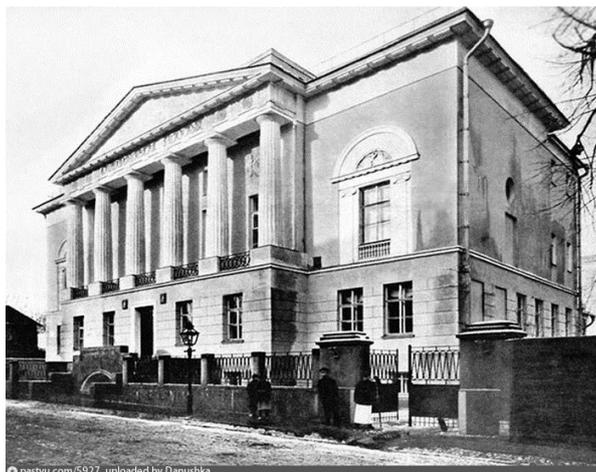
– Да, эффективность имеет значение. Мы сосредотачиваемся на решении актуальных и типовых задач. Работает преподавательский корпус, люди, которые специально выделяются, чтобы работать со старшеклассниками на последней ступени, с тем, чтобы у них действительно было качественное образование. Чтобы они участвовали в конкурсах, проектах там, здесь. И дети, 10–11 класс, собираются вместе. Это гуманитарии, математики, физики. Это дети одного возраста, одной культуры. Здесь нет орущих без всякой причины пятиклассников и шестиклассников рядом со вдумчивыми одиннадцатиклассниками, которым надо на перемене что-то обдумать, к чему-то подготовиться.

– Мы в Екатеринбургском Доме Учителя сейчас ведем программу «Стратегический менеджмент в образовании». Одной из ее задач является показать людям, что программа развития – это не бюрократический документ, она вырастает из конкретной педагогической идеи. А у вашей программы развития такая идея есть?

– Идея в том, что это многопрофильное образование, где каждая ступень выполняет соответствующие задачи. Второе: за счет чего мы получаем результаты? За счет сотрудничества с ВШЭ; за счет того, что ее корпуса находятся в том же самом районе; за счет того, что наши дети ходят на факультеты ВШЭ, они мотивированы и знают, куда будут поступать; ну и за счет культурного потенциала вот этой территории Москвы. Здесь есть музеи, театры, экскурсии, которые, кстати, могут проводиться на иностранных языках. Такое у нас практикуется.

– Это все ваши социальные партнеры? И это их собственная добрая воля или поддержка департамента?

– Департамент к каждой из больших школ относится примерно одинаково. У нас есть рейтинговый показатель для каждой школы. Преференции имеют те школы, которые входят в сотню лучших. А дальше мы действуем из тех условий, которые у нас есть. Вот у нас есть базовый партнер – ВШЭ. Это взаимовыгодное сотрудничество. Сильному вузу нужны сильные студенты. По этим же правилам с нами хочет играть Московский университет управления при Правительстве города, РГГУ, МГПУ. Действуем с ними вместе. В результатах заинтересованы все. У наших детей есть воз-



возможность посещать те занятия, которые ведут преподаватели сильных вузов. Мы интересны для детей и их родителей. Мы сильная школа, способная не только реализовать новый образовательный проект, но и участвовать в разработке решений, предложить свои решения. Мы это делаем. При этом мы не ограничиваем возможности поступления к нам детей, их образовательные права, никого не можем отталкивать и не будем. У нас «подушевое» нормативное финансирование. Но если бы мы наполняли контингент только за счет проживающего здесь населения, именно в нашей школе был бы очень плохой бюджет. У нас бы не работали классные педагоги. Мы бы не делали много из того, что делаем. Жилых комплексов рядом нет. Сплошь офисы, «дневное население». Родители сюда приезжают, чтобы выполнить свою работу и уехать. По этому же принципу ездят к нам и дети. Мы начинаем встречаться с тем, что для того, чтобы получить уже не вузовское, а хорошее и профильное школьное образование к нам, в Москву и в Покровский квартал приезжают дети из других регионов страны. Вот, например, из Красноярска приехала девочка, потому что она узнала, что здесь есть такое направление подготовки на связи с Вышкой.

Благодарим за такой интересный рассказ и путешествие в историю. Выражение «связь времен», хорошо знакомое многим из нас, совсем неожиданно стало не просто хорошей фразой, но реальностью – живой нитью, протянувшейся через целое столетие к сегодняшним будням нашей отечественной педагогики. До сих пор не покидает радостное чувство от того, что лучшие традиции милосердия и просвещения в отечественном образовании не только не исчезли, но творчески продолжают уже в наши дни. ■

Городской конкурс «Инновации в образовании: от идеи до победы»

Конкурс инновационных проектов проводится Департаментом образования Администрации города Екатеринбурга на протяжении многих лет, но почему же конкурс *«Инновации в образовании: от идеи до победы»* – только второй, чем он отличается от всех предыдущих? Во-первых, целью конкурса является не только выявление инновационных практик в системе образования города Екатеринбурга, но и создание профессионального сообщества педагогов-новаторов. А во-вторых, в рамках этого конкурса предусмотрено повышение квалификации педагогов через обучение по программе *«Инновационный образовательный проект: от идеи до воплощения»* с участием ведущих специалистов в области инновационного менеджмента.

От участников на первоначальном этапе подачи заявок не требовалось готового инновационного проекта, только идея, которую они хотели бы реализовать. И пройдя обучение в рамках конкурса, рождался готовый проект. Именно поэтому конкурс и называется *«От идеи до победы»!* Во время курсовой под-



готовки педагоги познакомились с современными трендами в образовании, узнали, что такое бизнес-проект и его особенности, научились эффективно презентовать свою идею. Стоит отметить, что после прохождения курсов некоторые конкурсанты изменили темы своих инновационных проектов.

Участниками конкурса могли стать как отдельные педагоги, так и команды образовательных организаций. Всего на конкурс в этом году было подано 19 заявок. Из них 11 – это представители дошкольных образовательных организаций. Самыми активными были педагоги Верх-Исетского, Октябрьского и Орджоникидзевского районов! Стоит отметить также, что три педагога уже второй год принимают участие в конкурсе. Финал проходил в уютном зале Ельцин Центра – на площадке «Точка кипения». Семи финалистам предстояло в формате спич-презентации представить членам жюри и гостям финала свои инновационные идеи. В число финалистов этого года попали:



- команда профессионалов детского сада комбинированного вида № 510 Верх-Исетского района: педагог-психолог **Анастасия Сергеевна Гаврина** и логопед **Юлия Сергеевна Барышникова**. Пусть у них небольшой опыт участия в проектах такого уровня, но они работают, развиваются, любят учиться, познавать новое и растут. Как определили сами участницы, они – «креатив стратегического назначения». На финале ими был представлен проект по организации мультипликационной студии в детском саду;

- **Коскова Ольга Владимировна**, учитель физики гимназии № 116 Верх-Исетского района, представила на финале инновационный способ решения проблемы внешнего вида современных школьников через создание своеобразного «пропускного пункта» с 3D-сканером;

- **Мамылин Артем Андреевич**, учитель английского языка Гимназии № 210 «Корифей» Октябрьского района, обладает терпением и настойчивостью, именно поэтому участвует в конкурсе второй раз. В этом году он представил проект «Активная оценка», с помощью которого надеется привлечь внимание педагогического сообщества к технологии, позволяющей пересмотреть подходы к оцениванию в школе;

- **Евгения Ивановна Мусихина**, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель истории и обществознания СОШ № 80 Орджоникидзевского района, является руководителем школьного научного общества «Новаторы», она помогает ребятам определить личную траекторию движения в будущую профессию. Любимым направлением деятельности является авиация. Евгения Ивановна мечтает разработать с ребятами дрон «Скорая помощь» для сельской местности в России. На конкурсе она представила проект по организации научного сообщества школьников;

- **Светлана Владимировна Скробот**, заместитель директора школы № 184 «Новая школа», совсем недавно – в марте 2019 года – представляла в «Точке кипения» проект «Бренд школы» и получила сертификат за лучшую презентацию школы Верх-Исетского района. На этом финале она пре-

зентовала онлайн-курс «Новошкольный предуниверситет», позволяющий подготовиться школьникам к поступлению в один из пяти выбранных ими вузов;

- деятельность команды **МБОУ СОШ № 44** Чкаловского района нацелена на обеспечение справедливой, обоснованной и «прозрачной» для всех работников распределения стимулирующей части фонда оплаты труда. **Юлия Валерьевна Ефимова** – заказчик и идейный вдохновитель создания Автоматизированной системы оценки достижений педагогов; **Павел Викторович Слепцов** – разработчик системы, специалист по созданию программ внутришкольного информационного портала; **Нина Романовна Бахтегузина** – ответственный администратор по внедрению и работе Автоматизированной системы. Именно эту систему и представляла команда 44-й школы;

- **Ирина Леонидовна Степанова**, заместитель заведующего детского сада общеразвивающего вида № 165 Орджоникидзевского района, поклонница интеллект-карт, любитель оптимизации, коллекционер полезных «фишек» и лайфхаков в образовательной деятельности, создатель онлайн-клуба педагогов-дошкольников «Унион», автор мастер-группы «Пишем годовой план» и курса «Продуктивный учебный год на позитиве». Идея Ирины Леонидовны, посвященная проблеме психологического выгорания педагогов, наряду с идеей команды школы № 44 о справедливом распределении стимулирующей части оплаты труда вызвала живой интерес у гостей финала.

Перед началом финала все гости и участники получили оценочные листы, в которых могли поставить свои баллы, то есть действовал принцип «все оценивают всех». Поэтому победитель конкурса определялся не только голосами членов жюри, но и всех, кто пришел на финал, так как в этом состязании очень важно, найдет ли предложенная идея отклик в педагогическом сообществе, реальна ли ее реализация. Пока шло совещание членов жюри и счетная комиссия подсчитывала набранные участниками баллы, мастер-класс для педагогов провела Калужская Мария Владимировна, заместитель директора гимназии № 210 «Корифей». Как отделить факты от мнений? Как правильно выстроить обратную связь? Именно это попытались сделать участники мастер-класса, используя предложенные приемы.

По итогам набранных баллов победителем конкурса этого года стала **Ирина Леонидовна Степанова**, заместитель заведующего детского сада общеразвивающего вида № 165 Орджоникидзевского района. Второе место присуждено **Артему Андреевичу Мамылину**, учителю английского языка Гимназии № 210 «Корифей» Октябрьского района, а третьим призером стала команда **школы № 44** Чкаловского района в составе **Павла Викторовича Слепцова, Нины Романовны Бахтегузиной и Юлии Валерьевны Ефимовой**. Победителю и призерам были вручены дипломы Департамента образования

Администрации города Екатеринбурга и ценные подарки. Все финалисты также награждены дипломами Департамента образования.

Второй городской конкурс инновационных проектов завершен, мы поздравляем победителей! И надеемся в следующем году увидеть новые интересные идеи и проекты!

Материал подготовила Елена Малинина



Городской конкурс «Самый классный Классный – 2019»



По традиции с началом весны стартует городской конкурс, в котором участвуют лучшие классные руководители школ города Екатеринбурга, где они представляют результаты своей работы педагогической общественности. Конкурс направлен на формирование позитивного общественного мнения о роли классного руководителя в решении актуальных задач системы образования, а также его целью является представление педагогическому сообществу лучших образцов педагогической деятельности, профессиональных компетенций, обеспечивающих высокие результаты воспитания и развития детей.

Конкурсанты готовили воспитательные проекты, писали эссе, участвовали в педагогической олимпиаде, делали видеоролики с презентацией опыта своей работы, проводили мастер-классы с детьми. 30 апреля в Ельцин Центре на площадке «Точка кипения» состоялся финал конкурса. Претендентов на победу представляли уже их ученики – дети из классов, которыми руководят конкурсанты. По сумме баллов определен победитель конкурса «Самый классный классный – 2019»: им стала **Карсакова Елизавета Александровна**, учитель английского языка МАОУ СОШ № 157 Кировского района.

Елизавета Александровна также победила в номинации «Лучшее конкурсное эссе».

Телепова Надежда Викторовна, учитель начальных классов МАОУ лицея № 135 Чкаловского района, стала лауреатом конкурса второй степени и победителем в номинации «Общественное признание». Третье место заняла **Маликова Ольга Владимировна**, учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 19 Ленинского района, она же стала победителем в номинации «Классный руководитель в современной школе» (по итогам педагогической олимпиады).

Не остались без подарков и дипломов **Ищук Людмила Александровна**, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 17 с УИОП Ленинского района, и **Лобова Венера Равильевна**, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 18 Чкаловского района, которые стали победителями в номинациях «Лестница успеха» и «Лучший воспитательный проект».

Девятый городской конкурс «Самый классный классный» завершен. Мы поздравляем всех педагогов, показавших высокие профессиональные и творческие результаты!



Материал подготовила Елена Малинина

Городской конкурсный отбор «Кадровый резерв»

«Без грамотного руководителя стены школы не оживут»: итоги конкурсного отбора «Кадровый резерв»

29 мая состоялся финал конкурсного отбора «Кадровый резерв», на котором школьные менеджеры и учителя представили лучшие из управленческих проектов, созданных ими в течение прошедшего учебного года в со-

трудничестве со специалистами и экспертами из Департамента образования Администрации г. Екатеринбурга и Дома Учителя. Начальник Департамента образования Екатерина Сибирцева во вступительном слове отметила: «Наши встречи проходят неформально, и очень радует тот факт, что завершающая встреча учебного года посвящена кадровому резерву. Сколько бы мы ни построили школ, но без педагогов, без грамотных руководителей эти стены не оживут. Спасибо всем участникам за вашу работу в течение года, за все ваши успехи и неудачи, потому что это тоже опыт, на котором мы растем, если сохраняем преданность самой лучшей в мире профессии». В финале было представлено 10 проектов, каждый из которых вызвал интерес у зрительного зала, состоящего в основном из руководителей образовательных организаций. Некоторые лауреаты непосредственно после выступления получили предложения о работе!



Победителем конкурса стала **Наумова Галина Александровна**, заместитель директора МАОУ гимназии № 155, с проектом «ProSchool: открытость, безопасность, уникальность». «Основная цель моего проекта – это создание безопасной комфортной среды для всех участников образовательного процесса, – говорит Г.А. Наумова. – Статистика утверждает, что более 50% родителей не удовлетворены (частично или полностью) степенью информированности о занятиях ребенка в школе. Самое сложное в работе школьного управленца – это найти общий язык с родителями. Мы запустили в школе проект «Вопрос дня», когда родители или дети могут задать один раз в месяц любому представителю администрации вопрос посредством вебинара. Кто-то задает вопросы онлайн, кто-то потом может посмотреть ответы в записи. Из этого первого шага выросла идея онлайн-собраний. Это позволило увеличить посещаемость родительских собраний с 60 до 87%!

Около 10% родителей на вопрос «Испытывает ли ваш ребенок страх при посещении школы?» отвечают «Да, часто». Это, скорее всего, именно те дети, которых мы потом получаем неуспевающими, проблемными. Поэтому у нас возник проект «Учимся вместе». Мы один раз в неделю приглашаем родителей будущих первоклассников позаниматься вместе с ними на тех подготовительных занятиях, которые проводим для них в школе. Это сразу снимает множество вопросов и предотвращает потенциальные конфликты».

Остальные места распределились так:

2 место: Батт Елена Владимировна, заместитель директора МАОУ СОШ № 113, проект «Образовательная организация или Школа».

3 место: Моисеев Александр Анатольевич, учитель русского языка и литературы МАОУ лицея № 180, проект «Школа “Притяжение”».

4 место: Ивлева Ирина Валерьевна, заместитель директора МАОУ СОШ № 102, проект «ШколаData: управление на основе данных».

5 место: Митрофанов Василий Анатольевич, учитель физкультуры МБОУ СОШ № 98, проект «Школа интеграции общего образования и внеурочной деятельности».

Как мы видим, наибольшую актуальность получают сейчас идеи, связанные с оптимизацией обработки данных, налаживанием взаимодействия между участниками образовательного процесса и особенно – с построением экологичной и комфортной образовательной среды в школе. Дом Учителя поздравляет всех победителей и лауреатов конкурса «Кадровый резерв» и желает им дальнейшего профессионального роста и реализации всех творческих планов!

Материал подготовила Ольга Савенко



Команда экспертов, работавших с номинантами конкурса в течение всего прошедшего года

Конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности

Ирина Матвеева: главный источник вдохновения - единомышленники

Интервью с победителем конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности в Свердловской области в 2019 году

Матвеева Ирина Альбертовна – почетный работник общего образования Российской Федерации, ветеран труда, учитель химии высшей квалификационной категории МБОУ СОШ № 107 Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга. Участник Всероссийского Форума с международным участием «Образование: взгляд в будущее»; Всероссийского конкурса «Школа навыков XXI» (диплом Финалиста); Чемпионата молодых профессионалов JuniorSkills, компетенции «Лабораторный химический анализ». Победитель конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности в Свердловской области в 2019 году. Ранее в этом же конкурсе была победителем в 2008 и 2012 годах.

– **Вы победили в престижном педагогическом конкурсе, и у вас это уже третья победа. Расскажите немного о том, что побудило вас к участию?**

И.А. Матвеева: Надо начать издалека, с 90-х годов, когда я из



обыкновенной общеобразовательной школы ушла работать в гимназию № 177. Мне посчастливилось там встретиться с Синяковой Мариной Геннадьевной, намного моложе меня по возрасту, которая тогда работала заместителем директора по науке. Потом она стала деканом факультета менеджмента и повышения квалификации нашего педуниверситета. Она просто великолепно выстроила всю методическую работу с учителями в гимназии. И, хотели мы этого или не хотели, но мы писали статьи. Помню, когда я написала статью первый раз, мне ее вернули неопубликованной. А ведь я считала себя очень продвинутым специалистом! Я проплакала всю ночь, не понимала, чего от меня хотят. Я самолюбива. И стала искать, а как же это правильно пишутся статьи? И попробовала переделать свою статью. И в 99-м году первый раз в жизни – а я работаю в школе с 1983 года – увидела сборник, где есть моя статья.

Меня это очень вдохновило. Я стала интересоваться: а какие еще есть виды профессиональной деятельности у учителя? Какие конкурсы? Тогда еще не было этого всероссийского конкурса, но были разные другие. Я стала участвовать и с детьми, и сама. С еще одной моей коллегой мы вышли на академию «Интеллект будущего», и мы стали очень серьезно дружить и участвовать в конкурсах, проходящих на их площадках. Каждый год, начиная с 2000-го, мы ездим туда осенью, когда там проходит колоссальный всероссийский форум с международным участием. И мы представляем там самый разнообразный опыт нашей работы: волонтерская деятельность, проектная деятельность с учениками, работа с родителями, опыт участия в мероприятиях Малой академии наук. Наши дети участвуют у них, например, в конкурсе – олимпиаде естественнонаучной направленности «Терра-Experimentum». Там ничего не надо придумывать, готовая методика, но применяй ее, и у тебя и детей рождаются идеи. Основа методики остается (проведение экспериментальной части), но представление результата ты уже даешь свое.

И вот в 2008 году я решила поучаствовать во всероссийском конкурсе за достижения в педагогической деятельности. Попробовала – и у меня получилось. Потом это стало не просто интересом – без этого уже не можешь жить. Награда – это вторично, вся твоя жизнь в целом начинает согласовываться с этим. Все лучшие вещи начинаются не с награждения, если честно работать и мыслить, то «награда найдет своего героя». В 2009 году я написала программу «Введение в нанотехнологии». Тогда это еще не было востребовано. Но в школе № 200, где я тогда работала, этот курс был, с 8-го по 11-й класс. Прошло девять лет, и сейчас программа курса оказалась «на гребне волны» в рамках реализации Национальной технологической инициативы (НТИ). Это очень здорово!

– Получается, конкурсы могут оказаться стимулом для постоянного самосовершенствования человека? И через них педагог может лучше понять свою ежедневную деятельность?

– Да! Я, например, научилась совершенно по-другому анализировать. В 2008 году поступила в Магистратуру УрГПУ по направлению «Педагогика», в которой мне посчастливилось учиться у высочайших профессионалов, мастеров своего дела: Светланы Леонидовны Фоменко, Эльвиры



Международный экологический форум УрФУ

Эвальдовны Сыманюк, Нины Ивановны Мазурчук. В 2010 году закончила Магистратуру с отличием, защитила магистерскую диссертацию по теме «Портфолио как альтернативная оценка социальной компетенции обучающихся средней школы», благодаря этой защите школа получила статус участника городской сетевой экспериментальной площадки. И после этого пошло совершенствование структуры портфолио ученика. Сейчас как руководитель методобъединения учу своих коллег как раз

методам подхода к анализу их личной профессиональной деятельности и результатам учеников. А когда ты это умеешь делать, то подготовиться, например, к очередной процедуре аттестации гораздо проще.

Участие в конкурсах позволило мне как руководителю методобъединения разработать некую форму, которая у нас носит название «индивидуальная карта учителя». Если учитель ее заполняет – ну, пусть не всегда вовремя, пусть раз в полгода, раз в четверть – то это помогает ему подготовиться и к конкурсу, и к процедуре аттестации. Более того, сейчас у нас есть возможность, было бы у педагога желание, предложить свою тематику выступления, например на августовской конференции, где ты можешь педагогическому сообществу Екатеринбурга представить свой опыт по тем или иным наработкам. И это здорово!

– **Многим кажется, что конкурсы – это экстремальная нагрузка, способная надолго выбить тебя из колеи. А у вас получается, что они помогают выстраивать коммуникацию не только «педагог – педагог», «педагог – ученик», но и «педагог – педагогическое сообщество». И это важно, потому что сообщество должно прирастать идеями, опытом, энергией друг друга.**

– Совершенно верно.

– **В связи с этим вопрос: ваш стаж в профессии 37 лет. В чем, по вашему мнению, самое главное ваше достижение в сфере педагогики?**

– То, что через несколько лет, даже порой десятков, ты встречаешь на улице своих бывших учеников, и не просто комплименты слышишь, а действительно слова благодарности и рассказ о том, как твой ученик вместе с твоей химией прошел по жизни и каких успехов он достиг. У меня был опыт административной работы, и я от этого ушла. Это не моё, мне неинтересно. Но как управленец на своем уровне, учительском –

я многих своих учеников научила планировать. Думать вперед на несколько шагов. Рассчитывать, к каким позитивным и негативным последствиям приведет тот или иной выбор.

– **Вы тоже считаете важным акцент не на предметных знаниях учеников, а на их жизненных компетенциях?**

– Уже два года веду курс, который назвала «Основы технологии учебно-исследовательской деятельности». Но в прошлом году, когда шла презентация проектов детей, была просто потрясена. Даже сама не ожида-





ла такого результата, потому что мне казалось, что все идет очень со скрипом. Но детей увидела совсем другими! И я поняла, что действительно многому их научила. Адаптироваться, публично презентовать проект. И мне было очень приятно, что они вняли моим советам: оделись соответственно, выступали с папочкой, очень достойно держались, благодарили за вопросы. Все это начиналось с того, что С.В. Камка,

которая была тогда директором СОШ № 107, ввела этот курс у себя в школе. От руководителя многое зависит – поддержка проектов, изыскание возможностей их реализации. Дети сейчас очень благодарны и получают опыт не только предметный – как написать проект, а самое главное, научиться тем компетенциям, которые востребованы в 21 веке: умению показать себя, быстро адаптироваться в меняющейся ситуации, коммуницировать и так далее.

– **Именно эти компетенции нужно развивать прежде всего?**

– Считаю, что да. А предметная составляющая – ну, зачем, например, всем химия? Каждый ребенок, достигнув какой-то возрастной точки, сам будет понимать, нужна ему химия или нет.

– **И, будучи замотивированным, освоит предмет, и знания принесут необходимые плоды.**

– Да. Профорориентационная работа в школе возникает именно из этой точки. Недавно мы закончили курс у Тимура Жаббарова, и у меня многое сложилось в голове: что я как учитель могу делать для профорориентации в школе. Сейчас беспокоит, что у нас в школах практически не продвигается движение НТИ. Об этом надо рассказывать, писать программы. В течение этого учебного года программу «Основы нанотехнологии» буду делать дистанционной. Чтобы ребенок, если ему это интересно, мог дома освоить этот курс. Вы даже не представляете, какая это колоссальная штука! Нанотехнологии объединяют в себе химию, физику, математику и информатику, и это так здорово!

– **И вы готовы этими педагогическими наработками делиться?**

– Безусловно! И абсолютно бесплатно.

– **Вернемся к вашему педагогическому стажу. Тридцать семь лет – это все-таки немало. Наверняка подступала известная проблема профессионального выгорания. Как вы ее решаете? Что для вас является постоянным стимулом и источником вдохновения?**

– Главный источник вдохновения – это те люди, которых я встречаю на своем пути. Которые «заражены» определенной идеей. Глядя на этих людей, ты заражаешься сам. И когда кажется, что уже всё – надо уходить на пенсию или, например, не складываются отношения с директором школы, поддерживает и Господь дает тебе такое счастье, что ты встречаешь на своем пути людей, которым ты интересен, которые тебя поддерживают. Ярчайший пример – С.В. Камка. Мы с ней встретились на конференции в ИРО. Разговор был на 5 минут. И через полгода я пришла к ней в школу, она поддержала мои проекты, которые не находили реализации на прежнем месте работы. Да, я работала, но в одиночку, а мне нужен был коллектив, потому что это был не химический, а педагогический проект, в котором действовали все участники педагогических отношений, от законных представителей до социальных партнеров (я уже не говорю об учениках, педагогах, администрации). Благодаря Светлане Васильевне у меня сейчас таких проектов восемь! Самых разнообразных!

Сейчас у меня появился еще один интерес – мой внук, который скоро пойдет в школу. В силу, видимо, моей профессии я должна держать все на контроле. С детьми у тебя еще не было такого опыта. Это очень по-другому, и ты это обдумываешь, строишь свои действия...

– Часто педагоги робеют включаться в конкурсы, понимая, что это дополнительная нагрузка, заботы, документация, ресурс времени и сил. Что бы вы могли посоветовать, чтобы эти страхи преодолеть?

– Обязательно нужен единомышленник. Прямо в коллективе. Пусть он сам пока не будет участвовать в конкурсе, но он будет тебя поддерживать, и ты будешь с ним советоваться. У меня есть коллега, моя давняя единомышленница, Вера Александровна Бредгауэр, учитель физики, которая сейчас работает в МАОУ СОШ № 97 им. А. В. Гуменюка. Нашему тандему уже лет пятнадцать. Мы с ней ездим по области, просто так, как волонтеры. Проводим семинары для педагогов, не только по естественнонаучной направленности, мастер-классы с практическими работами. Она тоже трижды победитель конкурса за педагогические достижения. Когда участвую в этом конкурсе, она постоянно звонит, интересуется. А когда она участвует – я ее поддерживаю. Это не значит, что мы меняемся электронными версиями наших аналитических справок. Ни в коем случае. У каждого свое видение. Но мы советуемся.

Сегодня есть необходимость наполнения профессионального стандарта «педагог» новыми компетенциями, одной из которых является работа в условиях реализации программ инклюзивного образования. В этой связи три года назад у меня появился еще один единомышленник – Виктория Алексеевна Уфимцева, педагог-психолог МБОУ СО «Лучшая инклюзивная школа – 2019». С такими коллегами легко отвечать на вызовы времени к уровню профессионального мастерства педагога, основными характеристиками которого являются мобильность, готовность к переменам, самостоятельность в принятии решений, способность к нестандартным трудовым действиям.

– Так получилось, что мы беседуем в день рождения Пушкина. Есть ли у вас любимые строчки Александра Сергеевича?

– Как ни странно, это: «Я вас любил, любовь еще, быть может, в душе моей угасла не совсем». Это даже не про личное чувство. Ученики приходят и уходят, а ты остаешься и просишь высшие силы дать жизненной энергии и здоровья, ведь столько еще планов! Когда бывают вечера встреч, то кто-то обязательно читает это стихотворение. А потом интерпретирует его в адрес тех учителей, которые присутствуют на встрече.

– Любовь как энергия жизни и источник вдохновения?

– Да, это так!

Беседовала Евгения Парфенова. Материал подготовила Ольга Савенко

В ожидании торжественной церемонии награждения мы заранее поздравляем всех педагогов, ставших лауреатами конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности в Свердловской области в 2019 году, и надеемся, что их пример вдохновит тех учителей, которые еще не решились на участие в профессиональных конкурсах!

КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ СОБЫТИЙ

22 июня — День памяти и скорби (начало Великой Отечественной войны)

Эльвира Бабич

История, о которой нельзя молчать: научно-образовательный семинар «Аушвиц: история и символика» (Польша, 14–18 апреля 2019г.)

Километры колючей проволоки; 40 гектаров земли, размеченной чётко и аккуратно. Не хочется, но приходится поверить в то, что происходившие здесь более полувека назад события были осознанной и целенаправленной акцией, а не нелепой случайностью. Маленький польский город Освенцим, территория которого была выбрана для базирования не просто одного из самых страшных, а, пожалуй, самого страшного места в истории человечества – концентрационного лагеря смерти Аушвиц.

Именно здесь, в Польше, с 14 по 18 апреля 2019 года проходил научно-образовательный семинар «Аушвиц – история и символика», в котором я, как региональный представитель Центра и Фонда «Холокост» (г. Москва), принимала участие впервые. Вместе со мной в семинаре принимала участие Тренихина С. Ю. (директор МАОУ гимназии № 2), с которой мы осуществляем деятельность городской площадки «Толерантность – путь к миру» и являемся клубом ЮНЕСКО, и директор ЕЕКЦ «Менора» Гуткина И. А. В составе делегации из России я впервые побывала на экскурсии по двум частям бывшего концентрационного лагеря – Аушвиц-1 и Биркенау. Подготовка к этой

поездке заняла несколько лет. И, наконец, она состоялась – благодаря поддержке Департамента образования Администрации г. Екатеринбурга, еврейского распределительного центра «Джойнт» и ЕЕКЦ «Менора».

18 лет работы по теме Холокоста позволили сложить собственную картину минувших событий. И эта картина казалась понятной и объективной, пока я не очутилась в этом месте... Здесь чувствуешь всё по-другому. Будто открылась ещё одна, новая, дверь в историю. Оказывается, мы и представить себе не могли, какие ужасы творились в стенах лагеря. Не могли, потому что ни одному разумному и здравомыслящему человеку такое даже в голову не придёт. Здесь по-настоящему понимаешь, что такое фашизм. Мужской, женский и детский бараки, практически не отличавшиеся друг от друга. Холодная болотистая земля. Отсутствие воды, тепла, света. Страшные опыты, проводимые на узниках. Дети, отлученные от матерей, и матери, сходящие с ума в разлуке с детьми. И только один вопрос: КАК человек мог сотворить такое?..

Сегодня Аушвиц-1 и Биркенау – государственный музей, который посещают более двух миллионов человек в год. А тогда это было местом гибели миллионов невинных. И об этом невозможно не вспомнить, когда разглядываешь множество музейных экспонатов, представляющих собой свиде-



тельства нацизма в самой крайней форме его проявления. В одной только Книге Памяти на еврейской выставке упомянуты имена более четырех миллионов человек. Здесь же мемориал советским военнопленным, замученным в стенах строящегося лагеря. Здесь же рисунки детей, многие из которых в силу возраста не понимали, что происходит, и ждали, что вот сейчас откроется дверь, в которую войдут их мамы. Войдут, возьмут за руки и поведут в доброе будущее.

И мы должны помнить об этом. Мы должны вести своих детей в будущее, стабильность и процветание в котором невозможны без усвоения ошибок прошлого. Мы обязаны знать эту историю и передавать её из поколения в поколение. О таком нельзя молчать. Поэтому практически сразу по приезду домой я поделилась своими впечатлениями о поездке со старшеклассниками нашей школы, с Ассоциацией учителей МХК, а также с ветеранами, посетившими школьный гала-концерт, посвящённый Дню Победы.

Я выражаю огромную благодарность всем организаторам и участникам прошедшего семинара. Мы будем помнить, а значит, будем жить.

Фото автора

Спектакль «Мальчики в полосатой пижаме» в исполнении театральной студии школы № 167 занял 1 место на конкурсе «Дверь на сцену» в номинации «Драматический спектакль».

Поздравляем детский творческий коллектив студии и ее руководителя
Т.Г. Костыреву!



«Мальчики в полосатой пижаме». Фото из спектакля.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПУБЛИКАЦИЙ

Проблема выбора профессии

Резапкина, Г.В. **Тупиковые «тренды» профориентации** // Школьные технологии. – 2018. – № 5. – С. 129–132.

Кто знаком с азами профессиональной ориентации, знает, что выбор профессии из соображений престижа – самая распространенная ошибка молодых людей. Если мы действительно хотим выстроить эффективную систему профессиональной ориентации молодежи, надо пересмотреть устаревшие подходы и отказаться от мифов и стереотипов, искажающих и без того непростой выбор жизненного пути. Что для этого необходимо? Ознакомьтесь с данной статьёй.

Зильберман, М.А., Деменева, А.А., Куляпин, А.С., Логутов, В.И. **Профессиональная проба в пространстве крупного города** // Народное образование. – 2017. – № 6–7. – С. 129–135.

Современный уровень развития общества предъявляет новые требования к организации профессионального самоопределения школьников. Приоритеты в нем сместились с интересов народного хозяйства и обороноспособности страны социально-трудоую и психологическую адаптацию выпускников, и это требует в первую очередь формирования у школьников готовности к профессиональному самоопределению. В Перми способом понимания себя и выбора сферы будущей деятельности стали профессиональные пробы. Что это? Можно узнать из данной статьи.

Романченко, М.К. **Профориентация как фактор развития профессионального образования на примере образовательного учреждения** // Профильная школа. – 2017. – № 4. – С. 55-59.

В статье рассматривается возможность эффективного применения профессиональной ориентации учащихся при выборе конкретных специальностей и профессии. Сложность осуществления выбора объясняется отсутствием у юношей и девушек жизненного опыта, навыков трудовой деятельности. Автор статьи анализирует деятельность конкретного образовательного учреждения, направленную на оказание содействия молодым людям в свершении важнейшего шага, предопределяющего основное направление жизненного пути. Значимость данной публикации заключается в возможности обобщения опыта работы педагогического коллектива в данном направлении.

Белявский, Б. В. **Вопросы трудового обучения и профессиональной ориентации обучающихся с интеллектуальными нарушениями в условиях специальной образовательной организации** // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2017. – № 8. – С. 10–17.

По мнению отечественных олигофренопедагогов (Г.М. Дульнев, В.В.Коркунов, С.Л. Мирский), умственно отсталые учащиеся очень редко сами выбирают профессию. Чаще всего их профессиональные интересы складываются под влиянием трудового обучения: учащиеся выбирают те специальности, по которым осуществляется их подготовка к школе. Перед образовательными организациями стоит задача помочь обучающимся в выборе профессии, которая соответствовала бы их возможностям. В статье поднимаются вопросы теории и практики профориентационной деятельности в образовательных организациях, в которых обучаются дети и подростки с интеллектуальными нарушениями, а также автор анализирует проект учебного плана ФГОС для обучающихся-

ся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в образовательной области «Технология», предлагая опыт экспериментальных образовательных организаций.

Проблема осуществления жизненного выбора

Романова, Е.А., Кузнецов, В.А., Тореева, Т.А. **Педагогические риски современной школы** // Инновационные проекты и программы в образовании. –2017. – № 6. – С. 12–15.

В статье приводится анализ понятия педагогических рисков. Проведено обобщение групп педагогических рисков. Выделены основные факторы, актуализирующие педагогические риски в современной школе. В глобальном смысле обращение исследователей к проблеме риска обусловлено ситуацией неопределенности, характерной для современной эпохи, в рамках которой необходимо принять решение, осуществить **выбор**, а неизвестное будущее сделать вычислимым.

Сазонов В.П. **Каждый ребенок имеет право на смерть!** // Управление современной школой. Завуч. – 2017. – № 7. – С. 83–91.

«...Приглашаем задуматься над заглавием данной статьи. Согласимся, вряд ли кому-то придет в голову подобное суждение, если это нормальный, психически здоровый человек, а не шизофреник или садомазохист. Что же это право на смерть? Кто в таком безумном праве нуждается?.. Но в нашем заглавии – СЛОВА великого польского педагога, доктора, гражданина и гуманиста Януша Корчака. В своей знаменитой книге «Как любить детей» наряду с правом на жизнь он утверждал странное право ребенка, в особенности подростка, – на смерть». Каков смысл такого права? Зачем думать о смерти человеку, еще не научившемуся жить? Как и где научиться делать выбор в пользу жизни? На эти и на многие другие сложные вопросы можно ответить, прочитав данную статью. ■

Материал подготовила Наталья Игнатюк, зав.библиотекой Екатеринбургского Дома Учителя

Новости в сфере образования

При разработке ФПУ предлагают учитывать мнение учителей

В Госдуму внесены поправки к закону «Об образовании», обязывающие образовательные организации вовлекать преподавателей в выбор учебников для школ.

Источник: Коммерсантъ https://www.kommersant.ru/doc/3968227?utm_campaign=education-news-May-2-2019&utm_medium=email&utm_source=Sendsay

Педагогов спросят о бумажной нагрузке

Совет Федерации запустил опрос учителей о необходимости снижения бюрократической нагрузки для поправок в закон. Поделиться мнением и заполнить анкету можно на сайте телеканала ведомства «Вместе-РФ».

Источник: Вести образования https://vogazeta.ru/articles/2019/5/15/teacher/7511-snyat-bumazhnyu-nagruzku-s-uchiteley-dlya-popravok-v-zakon-zapuschen-opros?utm_campaign=education-news-May-2-2019&utm_medium=email&utm_source=Sendsay

КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ СОБЫТИЙ

6 июня — 220 лет со дня рождения А.С. Пушкина

«В обитель дальнюю трудов и чистых нег...»

А.С. Пушкин и безмятежная среда

*Не для житейского волненья,
Не для корысти, не для битв, —
Мы рождены для вдохновенья,
Для звуков сладких и молитв.*
(«Поэт и толпа», 1828 г.)

В прошлом номере Вестника Дома Учителя мы писали о необходимости сбалансированности типов образовательной среды, один из которых Витольд Ясвин определил как среду безмятежного потребления, предшествующую творческой среде¹, как колыбели различных идей и проектов. Её характеризует атмосфера «внутреннего благополучия и ленивой, консервативной привычки, снисходительности к современным течениям среди привлекательной простоты»².

С внутренним вопросом, как же достигать состояния безмятежности и творческого озарения духа и мысли, мы обратились к наследию А.С. Пушкина, 220-летний юбилей которого празднуем в этом году.

В лирике А.С. Пушкина та самая безмятежность, как покой и предчувствие творческого воспарения над обыденностью, описана ситуациями лени, неги, праздности, которые при этом могут сочетаться и с трудом. Эти ситуации, как отмечают исследователи, встречаются на протяжении всего творчества поэта:

- * лень и праздность – в 59 стихотворениях,
- * труд – в 26,
- * лень и труд одновременно – в 13.

Частая повторяемость лени-праздности и труда придает им статус констант поэтической картины мира Пушкина. Однако в лирике Пушкина наблюдается некоторая *избыточность упоминаний лени*. Например, в пределах одного текста возможны многократные повторы как форм слова «лень», так и его синонимов («К моей чернильнице», 1821).

Лень может становиться:

- * атрибутом пространства («под сенью лени» – «Моему Аристарху»),
- * вещей («ленивых трубок» – «Всеволожскому», 1815),
- * звуков («часов ленивый бой» – «Послание к Юдину», 1815),
- * описанием состояния поэта, персонажей и групп персонажей («их ленивыми толпами» – «Цыганы»),

¹См. Педагогическая мозаика. Ясвин В.А. // Вестник Дома Учителя. № 3-4 (34) (март-апрель) 2019 г.

²Там же.

* природных объектов («Кто волны вас остановил, / Дремотой лени усыпил», 1823),

* лень оказывается аллегорией музыки, поэзии («Сон», 1816), наделяется антропоморфными чертами («лени голос милой» – «Гроб Анакреона»).

В большинстве пушкинских текстов **лень – основа ситуации творчества**. Неудивительно, что у Пушкина лень связана с:

- **хронотопом рая** (в поэме «Гаврилиада», например, читаем: «Где без трудов они так долго жили / В объятиях ленивой тишины»),

- **хронотопом Царского села** («Я пеньем оглашал приют забав и лени/ И царскосельские хранительные сени» – «Чаадаеву», 1821),

- а также с **разнообразными укрытиями и убежищами** «Любовью, дружеством и ленью/ Укрытый от забот и бед, / Живи под их надежной сенью;/ В уединении ты счастлив: ты поэт» («Дельвигу», 1815),

- лень **соотносится с уединенным сном и тишиной**: «сладкий сон приходит в мирны сени <...> / склонен на посох томной лени» («Мечтатель», 1815).

Конечный пункт представляет собой переход в мир «трудов и чистых нег»:

Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит —

Летят за днями дни, и каждый час уносит

Частичку бытия, а мы с тобой вдвоём

Предполагаем жить, и глядь – как раз – умрём.

На свете счастья нет, но есть покой и воля.

Давно завидная мечтается мне доля —

Давно, усталый раб, замыслил я побег

В обитель дальнюю трудов и чистых нег (1834).

Таким образом, лирический герой выстраивает вокруг себя расширяющуюся сферу лени: тело, постель, диван, уголок, городок, сады, круг друзей-ленивцев, любимых творцов.

«Утробное» состояние включает в себя креацию, творчески продуктивное пространство, близкое царскосельскому:

«С небрежной леностью нанизывал куплеты» («Шишкову», 1816), «Вновь нежным отроком, то пылким, то ленивым <...> поэтом забываюсь я («Воспоминания в Царском Селе», 1829).

Выход из пространства лени опасен (см. «Анри Шенье», 1825: «Куда, куда завлек меня враждебный гений / <...> Зачем я покидал безвестной жизни тень? / Свободу и друзей, и сладостную лень?»).

Возвращение в мир лени возвращает творческие способности. **Лень включается в перечень**



поэтических атрибутов, необходимых для креации.

...Тебе дарю я лень и лиру.

«Мое завещание», 1815.

Подруга думы праздной,

Чернильница моя <...>

Тебя я посвятил

Занятиям досуга

И с ленью примирил:

Она твоя подруга... «К моей чернильнице», 1821

Здесь Пушкин погребен; он с музой молодою,

С любовью, леностью провел веселый век...

«Моя эпитафия», 1815.

В стихотворении «Сон» (1816) лирический герой желает полностью идентифицироваться с ленью-Музой:

Приди, о Лень! приди в мою пустыню.

Тебя зовут прохлада и покой;

В одной тебе я зрю свою богиню;

Готово всё для гостыи молодой.

Всё тихо здесь: докучный шум укрылся

За мой порог; на светлое окно

Прозрачное спустилось полотно,

И в темный ниш, где сумрак воцарился,

Чуть крадется неверный свет дневной.

Вот мой диван. Приди ж в обитель мира;

Царицей будь, я пленник ныне твой.

Всё, всё твое: вот краски, кисть и лира, –

Учи меня, води моей рукой.



Текст описывает особый объект желания – лень, которая должна помочь в текстопорождении, водя рукой поэта. Но, с другой стороны, рука поэта часто бывает именно ленивой: «рукой беспечной и ленивой / Разбросив рифмы здесь и там» («Послание к Юдину», 1815). Все тело поэта – также воплощенная лень: «Люби зеленый скат холмов/ Луга, измятые моей бродящей ленью, – / Они знакомы вдохновенью» («Домовому», 1819). Лень-Муза становится текстовым двойником лирического «я», является и генератором текста, и его содержанием, и, отчасти, формой (см. «Рифма, звучная подруга», 1828, где рифма «своенравна и ленива»).

Таким образом, **лень маркирует естественный процесс творчества, творчество без при-**

нуждения: «С небрежной леностью нанизывал куплеты» («Шишкову», 1816). Сравните грубое снижение темы «ленивого творчества» в «Письме к Вяземскому», 1825: «И болен праздностью поносной». Однако метафора «пленника лени», «невольника праздной неги» («Наездники», 1819) предполагает несвободу.

Теперь, когда в покое лень,
Укрыв меня в пустынную сень,
Своею цепью чувства вяжет...
(«Послание к Юдину», 1815).

Более того, лень ощущается как груз, оковы:

«Я влачил постыдной лени груз...» («К ней», 1817), «...над морем я влачил задумчивую лень» («Рядет облаков летучая гряда», 1820), «...уныние и лень меня сковали» («В начале жизни школу помню я», 1830), «...тягостная лень душою овладела» («Война» 1821), «...дух праздности унылой» («Отцы пустынники и жены непорочны», 1836). В таких случаях лень означает временную смерть героя, приостановку развития текста, паузу перед обретением «нового начала».

Наиболее радикально изменяется оценка лени в стихотворениях, базирующихся на христианской смысловой парадигме. Лень, как знак «телесного» творчества, близкого к античной традиции, несовместима с христианским ощущением мира. Конец празднословия «И празднословия не дай душе моей» («Отцы пустынники и жены непорочны», 1836) означает конец ленивой поэзии, молчание.

В часы забав и праздной скуки
Бывало лире я моей
Вверял изнеженные звуки
Безумства, лени и страстей.
<...>
Твоим огнем душа палима,
Отвергла мрак земных сует
И внемлет арфе серафима
В священном ужасе поэт (1830).



Из циклического времени «утробы» лирический субъект попадает в альтернативное, вертикально организованное пространство христианского пути: происходит потеря «тела», первое лицо заменяется третьим («поэт»), а вместо лиры появляется арфа серафима. Но лень в данном случае остается точкой отсчета. Таким образом, **лень – субстанция поэзии, знак поэтического состояния, без которого невозможны ни труд, ни откровение.**

В заключении хотелось вспомнить особое по творческой плодотворности время ссылки А.С. Пушкина в Михайловское в 1824–1826 гг. Изолированный в псковской глуши, Пушкин был связан с литературной жизнью лишь тонкой ниточкой писем, которые читались бдительными чиновниками сыска, терялись на почте, у приятелей, через которых посылались. В письмах он не переставал подчёркивать, что ленится, много ездит верхом, о работе писал скупо. Известно, что в это время он зна-



Адрес: 620014 г. Екатеринбург,
ул. А. Валека, д. 8.

График работы: понедельник-
четверг с 9-00 до 18-00;
пятница с 9-00 до 17-00.
Перерыв на обед:

Телефон: (373)304-12-49

Эл. почта: domuchitela@gmail.com
Сайт: <http://imc-eduekb.ru/>

комился с фольклором и устными источниками – сказками, которые рассказывала любимая няня, талантливая сказительница Арина Родионовна. «Что за прелесть эти сказки», – воскликнет Пушкин в письме к своему брату. Но под маской «легкого безделья» скрывался напряженный труд не только самообразования, но серьёзный труд размышления над судьбой России и русского народа, выразившийся с особой силой в драме-исследовании «Борис Годунов».

Жизнь великого поэта, который придавал такое большое значение в творчестве темам лени, праздности и неги, заставляет и нас по-новому взглянуть на эти вещи. Мы слишком часто воспринимаем такое состояние как резко отрицательное, мешающее созидательной деятельности и активной жизни. Но, возможно, пришло время задуматься о том, что любому человеку, взрослому и маленькому, нужно особое пространство уединения и тишины, той самой безмятежности, из которой рождаются «сладкие звуки души» – мечты и творче-

ский полёт мысли. Именно это может стать основой для развития творческого начала в наших детях и в нас самих.

Материал подготовила Евгения Парфенова

Источники:

Жиличева Галина. Эстетический статус лени в лирике Пушкина. Режим доступа: <http://ok.academy/2016/02/esteticheskiy-status-leni-v-lirike-pushkina/>

Лотман Ю.М. Александр Сергеевич Пушкин: Биография писателя. //СПб.: Азбука, 2015. – 285 с.



«Вестник Дома Учителя» № 5-6 (35) (май-июнь) 2019 год

Главный редактор: Парфенова Е.Г., старший методист информационно-библиографического отдела

Научный редактор: Камка С.В., к. п. н., директор

Корректор: Пластинина А.А., старший методист информационно-библиографического отдела

Редакционная коллегия:

Игнатюк Н.И., заведующая библиотекой, Савенко О.К., методист информационно-библиографического отдела

Вёрстка выпуска: Савенко О.К.

Фото на обложке: Самодуров Ю.В.

Технический редактор: Николаев В.И., ведущий инженер-программист

Учредитель: Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Издательство: Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Подписано в печать 30.04.2019. Формат А4 (21*29,7). Тираж 100 экземпляров

Адрес редакции: 620014 г. Екатеринбург, ул. А. Валека, 8. тел. +7 (343)304-12-48. E-mail: domuchitela@gmail.com

С электронной версией «Вестник Дома Учителя» можно познакомиться на сайте МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя» <http://imc-eduekb.ru/>