



Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Вестник Дома Учителя

Дорогие друзья!



Мы вновь приветствуем вас на страницах нашего «Вестника Екатеринбургского Дома Учителя». Прошло всего полтора месяца с начала учебного года, а сколь важными и интересными событиями этот период ознаменовался для педагогического сообщества города. Стартовали новые образовательные программы, которые начали приносить свои добрые плоды.

Завершила свою работу осенняя Всероссийская выездная школа педагогов и директоров, проходившая 7–10 октября в загородном клубе «Остров сокровищ». В обучении приняли участие 102 педагога. Примечательно, что школа стала настоящим событием для педагогического сообщества города Екатеринбурга, ведь педагоги смогли пройти обучение по трём направлениям: «Эффективные инструменты использования ИКТ при реализации ФГОС ОО», «Технология отбора, сопровождения одаренных детей к участию во Всероссийской олимпиаде школьников», «Дизайн межпредметных школьных проектов». В ходе работы выездной школы мастера и наставники «Атласа коммуникаций» помогли обрести участникам Осенней школы не только новые навыки, формы работы, но и получить вдохновение и творческий импульс на дальнейшую деятельность, стряхнуть с себя груз рутины и обыденности. Всем участникам стало очевидно, какой потенциал имеет в себе командная работа, приводящая к наиболее эффективным результатам. Такой пример командной работы показали МАОУ – СОШ № 137 (п. Шабровский), МАОУ Гимназия № 210 «Корифей», МАОУ СОШ № 184 «Новая школа», МБОУ СОШ № 149, МАОУ-СОШ № 105,

МАОУ- гимназия № 13 и др.

Татьяна Раитина, основатель Всероссийской выездной школы педагогов и директоров, так отозвалась о работе своих партнёров Фоксфорда и Екатеринбургского Дома Учителя: *«Наверное, мы заслужили таких партнёров, потому что мы были одной большой командой, это был пример того, на что мы ставим в своих событиях: кооперация, синергия, поддержка, это было в унисон. Спасибо вам и вашим командам. Отдельная благодарность Департаменту образования город Екатеринбург: спасибо за доверие и личное участие в событиях. Это вдохновляющий пример государственно-частного партнёрства и для других регионов тоже».*

В этом номере:

«Унификация» или «вариативность» в общем образовании – за кем выбор? **3**

Интервью с участниками муниципального проекта «Эффективная школа» **16**

Примирение с прошлым: антропологические практики во внеучебных формах исторического образования **23**

Педагогическая мозаика: Ушинский К.Д. **29**

Тематический список статей **31**

Конкурсы профессионального мастерства **34**

Анонс предстоящего выпуска **27**

Будем надеяться, что и другие образовательные проекты, как например «Программа развития компетенций педагогов в работе с одарёнными детьми по предметам: физика, химия, биология, математика, астрономия (онлайн-школа Фоксфорд)», на которой учится 130 педагогов, или «Онлайн-школа английского языка Skyeng», собравшая 269 преподавателей английского языка, также помогут открыть новые горизонты в работе екатеринбургских педагогов.

Особое внимание в 2018/2019 году Екатеринбургский Дом Учителя совместно с Департаментом образования Администрации г. Екатеринбурга и центром «Диалог» уделяют реализации проекта «Эффективная школа». Мы верим, что формирование управленческих команд, в которых каждый отвечает в школе не только за свои действия и умения, но и за весь коллектив, создание общей системы ценностей и целей, позволит вовлечь в процесс постоянных улучшений всю образовательную организацию целиком и сумеет вывести участников проекта на новый, эффективный уровень работы. Теме «Эффективная школа» мы посвящаем этот номер Вестника и начинаем публикацию интервью с директорами школ – участниками Проекта.

Желаем всем нашим слушателям и партнёрам дальнейшего творческого дерзновения и приглашаем активно включаться в проекты и программы Екатеринбургского Дома Учителя!

Результаты муниципального (городского) этапа Всероссийского конкурса сочинений – 2018

27 сентября 2018 года жюри, в состав которого вошли руководители РМО и учителя русского языка и литературы города Екатеринбурга, проверило работы муниципального (городского) этапа **Всероссийского конкурса сочинений**.



Всего было прочитано и оценено по критериям конкурса 79 творческих работ (4-5 классы – 18; 6-7 классы - 22; 8-9 классы - 20 и 10-11 классы - 19), написанных в разных жанрах, среди которых эссе, очерк, письмо, рассказ, сказка, рецензия, записная книжка, дневник, статья.

19 октября 2018 года состоялось торжественное награждение победителей, лауреатов и призеров муниципального (городского) этапа Всероссийского конкурса сочинений, а также педагогов, подготовивших участников.

Участники конкурса были награждены Дипломом от МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя», а педагогам были вручены благодарственные письма от Департамента образования администрации города Екатеринбурга.

Также, работы победителей и лауреатов (14 участников) были направлены на региональный этап.



С сентября специалистами Открытого Института «Развивающее образование» (Москва) продолжилось обучение педагогов г. Екатеринбурга по нескольким программам ДПО: «Технология формирования умения учиться у младших школьников», «Урок в системно-деятельностном и заданно-предметном подходах», «Проектирование подростковой школы как пространства образовательных проб и самоопределения» (проект «Сетевая школа»), «Образовательные результаты и содержание образования: описание, формирование и оценивание».

Представляем вашему вниманию статью генерального директора Открытого института «Развивающее образование», к.п.н., Воронцова Алексея Борисовича.

«Унификация» или «вариативность» в общем образовании – за кем выбор?

Вместо введения или уйдут ли дети из стен школы?



Воронцов
Алексей Борисович

Место человека в мире сегодня претерпевает колоссальное качественное изменение. Тотальная информатизация делает теоретически невозможным сам факт пассивного ее потребления и влечёт за собой дифференциацию и индивидуализацию информационных потоков, и как следствие – образование становится персонифицированным, вариативным, дифференцированным в открытом образовательном пространстве вне зависимости от образовательной политики государства.

Исторически, в процессе образования всегда выделялись две составляющих целей образования:

заказ государства – то есть установление четких приоритетов в содержании обучения в соответствии с осмыслением тех качеств и того потенциала, который нужен в современном государстве от каждого человека, в нем проживающего (этот заказ как раз и транслируется, в первую очередь, через федеральные государственные образовательные стандарты и соответствующую организацию образовательного процесса во всех типах государственных (муниципальных) учебных заведений);

частный (внутренний) заказ – то есть осмысленный ответ самого человека (ученика или его родителей – как потенциальных заказчиков на образование для своих детей) на вопрос: «Чему и зачем он намерен учиться?»

Осмысление всего процесса образования только в логике внешнего государственного заказа и освоения определенной учебной программы, как выполнения этого конкретного государственного заказа, не позволяет уже современному человеку брать на себя определенную ответственность за свой образовательный потенциал и уж тем более не позволит ему в дальнейшем работать в профессиональной деятельности адекватно современным требованиям. К настоящему времени всё больше детей и их родителей хотят учиться, но при этом без обязательного каждодневного посещения Школы как основного образовательного места. Монополия на школу как единственного института образования в сознании детей и их родителей постепенно разрушается. У семей всё больше возникает потребность на индивидуализацию образования с учётом образовательных амбиций, запросов и способностей их детей, постепенный переход на «свое» образование в формате индивидуальной образовательной программы (ИОП). Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации» в ст. 34 (п. 1), ст. 44 (п. 3) нормативно закрепил такую возможность семей, однако пользу-

ется ею пока небольшой их процент.

Параллельно этому «общественному движению» в последние несколько лет в большинстве регионов РФ на практике (т.е. в школах) наблюдается постепенное сворачивание вариативного образования, унификация и возврат к единым образовательным программам, учебникам, усиление роли внешней системы контроля и оценки за счёт разного рода так называемых «мониторингов» и всероссийских проверочных работ. Возможность детей и их родителей в выборе способов и форм получения общего образования по факту не поддерживается. В связи с этим в настоящий момент все более ясно обозначаются противоречия между реальными запросами разных групп детей и их родителей и образовательной политикой государства в лице Министерства образования и науки РФ (теперь Министерства просвещения РФ), которое делает акцент на определенное понимание единого образовательного пространства Российской Федерации. «Министерство последовательно развивает единое образовательное пространство на всей территории страны, определяя эту работу одной из важнейших задач системы образования». По мнению министра О. Васильевой, важнейшими этапами этой работы на данный момент являются наполнение содержанием образовательных стандартов и разработка соответствующих образовательных программ.

Содержание образования и образовательные программы не являются предметом проектирования ФГОС общего образования.

Такая трактовка «единого образовательного пространства» Министерством просвещения РФ



в принципе нарушает статью 11 (пункт 3) федерального закона № 273, в которой федеральный государственный стандарт общего образования определяется как набор трех видов требований: к результатам, к структуре основных образовательных программ и к условиям их реализации. Содержание образования и образовательные программы не являются предметом проектирования ФГОС общего образования. Попытка вернуть содержание образования, образовательные программы, единые учебники в образовательную практику может разрушить **ключевые**

принципы российского образования: вариативность, многообразие, дифференциацию и индивидуализацию образовательного процесса, автономность и самостоятельность образовательной организации в путях достижения образовательных результатов.

Таким образом, ситуация вокруг общего образования в России складывается непростая. Возникает глобальная проблема невозможности полностью удовлетворить возникающие запросы детей только в рамках образовательной организации. Возможности школ и возможности участников образовательного процесса остаются исключительно нормой закона, но в практике практически не используются. Действия Министерства просвещения РФ, региональных органов управления образования в принципе логичны. Предоставленная «свобода»: в построении содержания общего образования через разработку и реализацию основных образовательных программ самими образовательными организациями (ст.12, 28 ФЗ № 273); в создании современных учебников (наличие большого федерального перечня учебников, которые мало отличаются друг от друга по содержанию и часто имеют невысокое качество) и их использование в практике, по мнению чиновников,

не дала нужных результатов. «Автономность», «самостоятельность» образовательных организаций автоматически повышает их «ответственность». Но не всегда руководители образовательных организаций, педагогические коллективы, педагоги готовы брать на себя ответственность за собственные инициативные действия, так как для этой ответственности необходимо иметь высокий уровень профессиональных компетентностей, который постоянно должен поддерживаться за счет непре-

Но не всегда руководители образовательных организаций, педагогические коллективы, педагоги готовы брать на себя ответственность за собственные инициативные действия

рывного образования управленческих и педагогических кадров.

Именно по этим причинам в последнее время и пошли в ход управленческие действия, направленные на унификацию ключевых позиций в общем образовании: в содержании образования (см. проекты ФГОС-2018), в резком сокращении федерального перечня учебников, усилении контроля за реализацией ФГОС через введение обязательных всероссийских проверочных работ в рамках мониторинга систе-

мы общего образования, изменении подходов к аттестации педагогов. Все это есть закономерная реакция власти на сегодняшнее состояние общего образования в России и прежде всего – на состояние управленческого и педагогического составов образовательных организаций. Но, с нашей точки зрения, подобный путь власти, во-первых, вынужденный, а значит временный, а во-вторых, этот путь будет неэффективным и нерезультативным. Принципиально через «унификацию», «единообразие» и «тотальный контроль» проблему современного образования не решить. Мы и дальше будем наблюдать отток детей, родители которых имеют такую возможность, из государственного в частное образование, а также переход в такие формы получения образования, как семейное и самообразование.

Понимая, что то, что происходит сейчас в образовании носит временный характер, *можно ожидать в перспективе, что инновационное, вариативное, многообразное, персонифицированное, эффективное, качественное (не за счет высоких результатов ЕГЭ) образование все больше будет востребовано, интересовать детей и их родителей.* В связи с этим педагогическому сообществу необходимо сосредоточиться на своей учебе, переподготовке и повышении своей педагогической квалификации,

Принципиально через «унификацию», «единообразие» и «тотальный контроль» проблему современного образования не решить.

и не для прохождения аттестации, а для соответствия тем образовательным запросам, которые возникают у семьи ребенка, общества и бизнес-сообщества.

Почему современная отечественная психолого-педагогическая наука слабо влияет на развитие российского образования?

К сожалению, в последние годы российское образование все меньше обращает внимание на отечественную психолого-педагогическую науку, которая всегда определяла и должна дальше определять пути развития российской школы. Одно из ключевых направлений – ***культурно-историческая концепция (теория) Л.С. Выготского***, которая до сих пор не в полной мере использована при построении российского школьного образования по факту (в риторике употребляется фамилия Выготского без внутреннего осмысления основных положений его теории) школьными работниками. Для понимания роли школьного образования в развитии личности ребенка ***Выготский обосновал идею активности учебно-воспитательного процесса, в котором активен уче-***

ник, активен учитель и активна социальная среда. Выготский при этом постоянно выделял именно связывающую учителя и ученика динамичную социальную среду. «В основу воспитания должна быть положена личная деятельность ученика, а всё искусство воспитателя должно сводиться только к тому, чтобы направлять и регулировать эту деятельность... Учитель является с психологической точки зрения организатором воспитывающей среды, регулятором и контролёром её взаимодействия с воспитанником... Социальная среда есть истинный рычаг воспитательного процесса, и вся роль учителя сводится к управлению этим рычагом».

Главная психологическая цель воспитания и обучения – целенаправленная и преднамеренная выработка у детей новых форм их поведения, деятельности

Главная психологическая цель воспитания и обучения – целенаправленная и преднамеренная выработка у детей новых форм их поведения, деятельности, т.е. планомерная организация их развития. **Выготский разработал понятие о зоне ближайшего развития.** В представлении Выготского – «правильно организованное обучение ребёнка ведёт за собой детское умственное развитие, вызывает к жизни целый ряд таких процессов развития, которые вне обучения вообще бы делались невозможными. Обучение есть... внутренне необходимый и всеобщий момент в процессе развития у ребёнка не природных, а исторических особенностей человека».

Основные идеи Л.С. Выготского продолжили развивать его ученики, в том числе и Д.Б. Эльконин, который уделял огромное внимание становлению российского школьного образования. Так, в своей книге «Интеллектуальные возможности младших школьников и содержание обучения» Даниил Борисович еще в 1966 году подробно рассмотрел проблемы построения начального школьного образования. А такие работы, как «Психология обучения младшего школьника» (1974), «Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников» (1962), вместе с работами Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова «Виды общения в обучении» (1972), «Проблемы развивающего обучения» (1986), «Теория развивающего обучения» (1996) задали принципиально **новое понимание**

Основная особенность этой практики, по словам Ю.В. Громыко, состоит в том, что в ней были созданы условия для развития ребенка-учащегося и педагога-взрослого.

практики образования и способов ее построения. Основная особенность этой практики, по словам Ю.В. Громыко, состоит в том, что в ней были созданы условия для развития ребенка-учащегося и педагога-взрослого. Д.Б. Эльконин неоднократно повторял, «что необходимо избежать случайного и скороспелого решения практических задач народного образования». Проблему построения современного начального образования он предлагал рассматривать через историю

проблемы связи обучения с умственным развитием школьников. Однако это вызывало (да вызывает и сейчас) сопротивление со стороны чиновников от образования. В своей работе «Интеллектуальные возможности младших школьников...» Д.Б. Эльконин показал, что на всех этапах становления российского образования вопросы, касающиеся умственного развития детей, вызвали бурный протест со стороны чиновников царского, советского и современного российского правительства. Яркий пример – запрет знаменитой книги Ушинского «Родное слово» (1864). Фактически Ушинский являлся проводником идей развивающего обучения. Он понимал, что умственное развитие органически связано с содержанием обучения. Пример из советской жизни начала 80-х

годов – закрытие лаборатории В.В. Давыдова. Тактика современных функционеров изменилась, термин «развитие» ни у кого возражений не вызывает. Но концепция развивающего обучения уже в течение 60 лет не получает должного внимания и поддержки со стороны государства.

Д.Б. Эльконин связывал ограниченность дидактических принципов, сформулированных ведущими педагогами, с идеологией господствующих классов, которые накладывали определенные ограничения на образование широких народных масс. Существующие до сих пор дидактические принципы (наглядность, доступность, конкретность и т.п.), которые на первых этапах становления советского образования имели прогрессивный характер, постепенно утрачивали его, значение же консервативного элемента, ограничивающего содержание обучения, возрастало. Фактически все то, о чем сейчас говорится в документах о модернизации российского образования, было предметом

Молодые люди уже заранее должны быть максимально подготовлены к возможным сменам профессии; они должны иметь общее научное и техническое образование, которое обеспечило бы им необходимую основу для широкой группы профессий и свело бы процесс переучивания к минимуму

обсуждения еще в 60-е годы 20 века. Например, проблема «социальной мобильности». Текст из реформы 60-х годов: «Молодые люди уже заранее должны быть максимально подготовлены к возможным сменам профессии; они должны иметь общее научное и техническое образование, которое обеспечило бы им необходимую основу для широкой группы профессий и свело бы процесс переучивания к минимуму». В настоящее время вновь ведется разговор о «социальной мобильности и социальной адаптации».

Или пример с «проблемой перегрузки», решение которой нашими дидактами и методистами всегда идет по одному пути – пути сокращения теоретической части учебных предметов. Выбрасываются абстрактные понятия и принципы. Но, как уже не раз показывал опыт, это ведет к резкому ухудшению качества обучения и лавинообразному нарастанию все новых и новых трудностей. Процесс реформирования нашего образования всегда происходил по двум направлениям: «уплотнение» знаний и предельная рационализация самого процесса обучения, который связывался с активными методами обучения и воспитания, с методами, которые позволяли бы учащимся в более короткие сроки и с меньшими усилиями овладеть необходимыми знаниями и умениями.

Таким образом, за все время проведения реформ в образовании все предложения (а их было множество) носили и продолжают носить **эмпирически-фрагментарный характер**. Возникает вопрос: почему большая часть всех реформаций связывается с проблемами так называемой активизации методов обучения? На этот вопрос ответил еще Даниил Борисович Эльконин. Он писал: «с одной стороны, это общая неудовлетворенность существующим положением дела в школьном обучении, с другой стороны, это невозможность вносить какие-либо существенные изменения в содержание обучения, предусмотренное программой. Именно это и вызывает поиски путей повышения эффективности обучения в пределах сложившейся системы начального обучения, в пределах данного его содержания». Отсюда ясно, что даже самые совершенные «активные методы» не могут изменить существующее положение дел в образовании, если не трогать содержание.

В современной школе продолжает раздельно существовать три задачи: 1) усвоение определенного объема знаний («перекраивание» содержания образования); 2) формирование ключевых компетентностей (метапредметные результаты – навыки 21 века), включая и умственное развитие детей;

3) создание познавательных мотивов. Каждая из этих задач продолжает решаться самостоятельно. Сам факт, что при решении первой из этих задач не решаются две другие, свидетельствует о неблагополучии в нашем образовании, которое не может быть исправлено путем еще большей дифференциации их решения. Но, может быть, все эти задачи могут решаться одновременно? На этот вопрос положительный ответ еще в 1974 году также дал Даниил Борисович Эльконин. Определяющим, центральным звеном в решении всех этих задач он считал содержание усваиваемых знаний и органически связанные с ним адекватные способы обучения. Решение этой проблемы создает основу для решения остальных вопросов, связанных с интенсивным умственным развитием, формированием познавательных мотивов.

Даниил Борисович писал: «Мы нашли *ключ к проблеме развивающего обучения в младшем школьном возрасте*. Этот ключ – *содержание обучения*. Если мы хотим, *чтобы обучение в начальной школе было развивающим, то мы должны позаботиться, прежде всего, о научности содержания*». Для Д.Б. Эльконина и его последователей основополагающее значение имела мысль о том, что обучение свою ведущую роль в умственном развитии осуществляет прежде всего через содержание усваиваемых ребенком знаний. Именно оно и определяет все методы обучения. Взрослый – учитель – играет при этом главную роль, формируя у ребенка такие способы действий с предметами, посредством которых могут быть раскрыты их существенные свойства, составляющие содержание подлинных понятий. В ходе фактически сорокалетних исследований под руко-

В России нет педагогики как науки. Вернее, она есть, но давно решает не научные задачи.

водством Д.Б. Эльконина, а потом и В.В. Давыдова была создана логико-психологическая форма знаний, которая лежит в основе существующих в так называемом развивающем обучении форм учения ребенка и форм обучения его педагогом.

Возникает закономерный вопрос: почему это направление в отечественной психолого-педагогической науке не находит открытой поддержки у государства в лице Минобразования и других субъектов, от которых зависит судьба российского образования? Ответ на самом деле прост: у нас в России нет педагогики как науки. Вернее, она есть, но давно решает не научные задачи. В настоящее время среди педагогов и теоретиков педагогики широко распространено убеждение, что создание учебников, задачников, методических пособий по тем или иным предметам, проектирование программ и учебных планов и т.п. есть научная задача педагогики, ее собственно научный продукт. В основании нашей российской педагогики лежит принцип обобщения передового опыта. Он был выдвинут в 30-е годы и в тех условиях был правильным – помог поднять педагогику. Но в настоящее время перед нами стоят принципиально новые задачи, **и в новых условиях принцип обобщения опыта уже вреден, он стал тормозом дальнейшего развития науки.**

По вопросам, чем и как должна заниматься педагогическая наука, не раз велась научная дискуссия (последний раз это было где-то более 30 лет назад), но каждый раз она заканчивалась ничем, потому что не может наука работать на сегодняшний день так, как этого хотят администраторы от педагогики. Она должна работать на перспективу: чтобы разработать, например, систему нового содержания обучения и воспитания для всей школы, нужно значительное время на интенсивные исследования. У администраторов от педагогики такого времени и средств нет, поэтому

ищется путь, как решить эту проблему за 2–3 года. Эта административная логика уже не раз приводила нас к неудачам, к необоснованной ломке и к еще более необоснованным построениям.

В итоге напрашиваются два простых вывода: прежде чем приступить к очередному реформированию (модернизации) школы, необходимо вначале обратиться к научному наследию наших отечественных ученых – психологов и педагогов. И второе, развивающее обучение как целостная образовательная система, прошедшая многолетнюю экспериментальную и апробационную историю, могла бы стать основой (фундаментом) для построения вариативного российского образования, основой для обучения, повышения и переподготовки педагогических кадров.

Какой тип образовательной практики может стать опорным для непрерывного образования педагогов в новых условиях?

С нашей точки зрения, если построение педагогической практики в школе будет опираться на ***модель обучения в теории культурного развития Л.С. Выготского и его последователей***, то такая педагогическая практика имеет больше шансов и возможностей достичь хороших результатов и качества образования в современных условиях. Нами (пока эмпирически) выделены ***ключевые элементы в педагогических практиках***, которые могут определять эффективность и качество общего образования. Такими ключевыми элементами, по нашей гипотезе, могут быть (стать) следующие педагогические способы действия:

- выделение учителями ***ядерных понятий*** (способов/средств действия) в своем учебном предмете. Такой шаг позволяет им сконцентрировать свое внимание и внимание детей на общих способах действия, что в обязательном порядке повышает эффективность и качество конечного результата, прежде всего – за счет уменьшения времени на отработку навыка и более системного, цельного рассмотрения системы предметных понятий как способов (средств) действия;

- ***постановка проблемы*** и перевод ее в учебную (учебно-практическую или учебно-исследовательскую, учебно-проектную) задачу позволяет перенести ответственность за конечный результат на самого ученика, повысить учебную мотивацию и сделать освоение учебного материала осмысленным и ученико-центрированным, учит учащихся способам «перевода» проблемы в задачу, усиливает задачный подход к построению учебного предмета;

- ***организация работы с текстами*** – необходимый элемент формирования информационной компетентности учащихся, который определяет прежде всего успешность учащихся при решении любой задачи;

- ***вовлечение учеников в общую работу*** есть определенная методическая компетентность учителя, которая позволяет, используя специальные приемы и техники, включающие неактивных учеников в работу класса, организовывать коллективно-распределенную деятельность и, с одной стороны, формировать учебное сотрудничество в классе, с другой стороны, задавать «индивидуальные режимы» работы детей в классе;

- ***работа с детскими гипотезами*** позволяет реализовать позиционный принцип построения учебного процесса, выстроить систему доказательной базы с учетом разных точек зрения на пути и способы решения задач. Учебный диалог в классе при таком подходе носит содержательный характер. Работа с гипотезами является важным элементом в построении исследовательской деятельно-

сти школьников, основой для проведения детских экспериментов;

- использование действия **моделирования** (знаково-символических средств) при решении учебных задач школьных дисциплин. Освоение учащимися учебного действия моделирования в рамках решения системы разных задач позволяет повысить результаты рефлексивно-предметного уровня задач по технологии SAM, так как все действия ученика направлены на поиск внутренних связей и отношений в формируемом понятии (способе действия). Именно различного рода модели и действия с ними формируют рефлексивный уровень владения понятиями, делает обучение не только деятельностным, но и понимающим. Моделирование как учебное действие позволяет с первых дней учебы ребенка в школе включиться в учебную деятельность с небольшим участием самого учителя, что повышает у детей возможности другого типа поведения – поискового. Моделирование стимулирует поисковую активность учащихся, инициирует **поисковые действия** учащихся при решении учебных, учебно-практических, учебно-исследовательских задач;

- использование **формирующего оценивания** для налаживания эффективной обратной связи в ходе обучения позволяет включить учебные действия контроля и оценки учащихся непосредственно в учебную деятельность и в образовательный процесс со стороны учителя. Одна из главных задач педагогов – сформировать контрольно-оценочную самостоятельность школьников, и желательно – до конца пятого класса. Если учебные действия контроля и оценки не станут индивидуальными способностями детей, то учащиеся не смогут самостоятельно перед собой ставить учебные задачи, т.е. школьники не смогут учиться;

- организация **самостоятельной работы учащихся** – важная параллельная линия классно-урочной системы, где сам учитель определяет, какую задачу нужно, чтобы учащиеся поставили и решили все вместе в определенный промежуток времени. При появлении специально спроектированной педагогом линии самостоятельной работы появляется возможность учащимся самим определять, какой учебный материал нужен, сколько этого материал и когда он собирается с этим ма-

Задача педагогов – обустроить пространство для самостоятельной работы учащихся

териалом работать, сам контролирует свои действия и принимает решения о готовности предъявить свою работу на оценку другим, в том числе и учителю. И чем старше становится ученик, тем больше расширяются границы его самостоятельной работы. Именно в рамках данной линии и происходит индивидуализация учебной деятельности школьников со всеми вытекающими из этого последствиями и результатами. Задача педагогов – обустроить пространство для самостоятельной работы учащихся;

Задания

- создание условий инициализации **детских проб** в ходе формирования учебной деятельности школьников, которые могут возникать на разных этапах учебной деятельности, и с использованием специальных образовательных мест (в начальной школе, например, «черновик», «чистовик», место сомнений и тренировок, стол «помощников» и стол «заданий в начальной школе»; в основной школе – «лаборатории», «мастерские» и т.п.) и управление этими детскими пробами;

- организация **проектной и исследовательской деятельности** школьников, понимая эволю-

цию этой деятельности от начальной (проектные задачи) к старшей (образовательная программа старшеклассника как индивидуальный проект) школе. В полной мере эти виды деятельности разворачиваются в основной школе. Задача педагога – грамотно организовать и «вписать» эти виды деятельности в образовательный процесс на разных этапах обучения, что позволит подросткам освоить сам способ проектирования как определенную компетентность учащихся основной школы;

- использование имеющихся **учебно-методических материалов** для подготовки, проведения и рефлексии учебных занятий в урочных и внеурочных формах. Здесь важен уровень самостоятельности и инициативности учителя по отношению к имеющимся материалам, учет местных особенностей образовательного учреждения, а также способностей учителей работать в режиме проектирования занятий, аналитических и прогностических возможностей педагогов. Крайне важно уметь проводить самоанализ учебных занятий в разных формах, совершать запросы к администрации школы для организации образовательного процесса в соответствии с рабочей учебной программой учителя, которую педагог должен уметь сам проектировать, составлять и реализовывать.

Описание основного набора педагогических действий и характеристик, средств и форм орга-

Педагогические действия	Средства и формы организации педагогической деятельности
Выделение ядерных предметных понятий (способов/средств действия) учебного предмета	<ul style="list-style-type: none"> - построение «карты» (матрицы) понятий; - построение маршрутов по «карте»; - разработка заданий разного уровня под ядерные понятия
Планирование педагогических действий по введению понятий	<ul style="list-style-type: none"> - подбор конкретно-практических задач для установления ситуации успеха у учащихся; - подбор конкретно-практических задач для установления ситуации «разрыва» (фиксация проблемы); - перевод проблемы в задачу (формулировка задачи в графико-знаковой форме); - организация обсуждения разных точек зрения (учебный диалог)
Работа с учебно-методическими материалами	<ul style="list-style-type: none"> - преобразование учебных материалов в учебную программу; - разработка сценариев урока, учитывающих разные учебные маршруты
Самостоятельный анализ проведенного урока/занятия	<ul style="list-style-type: none"> - использование самоанализа для проектирования следующего шага; - удержание общей линии для анализа проведенного занятия: цель – задачи – средства – результат
Постановка проблемы в классе	<ul style="list-style-type: none"> - использование «заданий-ловушек», задач «на разрыв», порождающих противоречия, показывающих границы использования известных способов действия в новых условиях

Организация пробно-поисковых действий учащихся при решении поставленной проблемы	<ul style="list-style-type: none"> - инициирование в классе разных точек зрения на поставленную проблему; - организация работы по выдвижению гипотез, работа с детскими гипотезами; - работа в разных образовательных пространствах и организация перехода из одного в другое; - организация поисковых действий детей в малых группах
Организация удержания учащимися поставленных целей	<ul style="list-style-type: none"> - организация рефлексивных действий детей для определения следующего шага (работа с «картой» понятий, тетрадью открытий, разными формами планирования, оценочными листами)
Организация работы с текстом	<ul style="list-style-type: none"> - подбор учебных текстов; - формулирование вопросов и заданий на вычитывание, понимание, оценку и осмысление текста; - использование текстов с разными точками зрения, текстов, содержащих противоречивую информацию
Организация работы с информацией	<ul style="list-style-type: none"> - подбор задач с комплексированием информации, представленной в разных формах; - способы организации работы детей с недостающей информацией; - создание учебных ситуаций, требующих от учащихся выделения нужной информации на фоне сведений, не имеющих прямого отношения к конкретной ситуации
Организация общеклассной дискуссии, учебного сотрудничества	<ul style="list-style-type: none"> - управление дискуссией в классе; - поощрение выдвижения разных точек зрения детьми; - использование разных форм организации учебного сотрудничества, учебного диалога, включая письменную дискуссию
Моделирование, работа с моделями и их преобразование	<ul style="list-style-type: none"> - использование моделирования для постановки новых задач; - организация перехода от одного вида модели к другому; - преобразование модели для решения новой задачи
Преобладающий задачный материал, используемый в учебном процессе	<ul style="list-style-type: none"> - использование заданий рефлексивного и функционального уровней в учебном процессе; - разработка разноуровневых задач для текущих проверочных работ
Организация контроля и оценки	<ul style="list-style-type: none"> - организация формирующего оценивания; - работа над самоконтролем и самооценкой учащихся
Внеурочные формы учебной работы	<ul style="list-style-type: none"> - использование внеурочных форм учебной деятельности
Организация самостоятельной работы учащихся	<ul style="list-style-type: none"> - создание банка разноуровневых задач; - создание мест для публичной презентации самостоятельной работы; - обучение учащихся планированию самостоятельной работы

низации педагогической деятельности представлено в обобщенном см. в таблице. На основе этого

описания, через специально разработанные ситуативные педагогические задачи, можно оценить профессиональные возможности учителя, а также компетентности образовательной организации.

Наши исследования с помощью этой таблицы и набора ситуативных педагогических задач показали, что существуют три типа (уровня) педагогических действий в ходе образовательной практики.

Общим критерием использования педагогических **действий первого типа** являются действия учителя, которые ориентируются на внешние характеристики задачной ситуации и образцы действия. В педагогических действиях первого типа проявляются репродуктивные методы и формы обучения, ориентация на стандартные типы задач и алгоритмы их решения, преобладание традиционной (отметочной) системы оценивания, классно-урочной формы организации образовательного процесса. Соответственно в качестве учебного материала используется примерная учебная программа и традиционный (надежный) учебник как основное средство обучения. Используются тексты, в которых информация задана в явной форме, отсутствуют разные точки зрения, связь между формой и значением представлена явно и однозначно.

Общим критерием использования педагогических **действий второго типа** является умение педагога действовать, ориентируясь на существенные отношения заданной ситуации. Учитель теоретически владеет задачным (деятельностным) подходом в обучении, знает, как надо действовать при организации учебной деятельности, но в образовательной практике инициатором и центральной фигурой остается учитель. Многие действия учителя носят либо «имитационный», либо формальный характер по отношению к ключевым педагогическим действиям.

Общим критерием использования педагогических **действий третьего типа** является удержание границы способа педагогического действия, позволяющее строить поле его возможностей. Педагогические действия учителя соответствуют задачному подходу и направлены на организацию и управление учебной деятельностью. В содержании обучения преобладают детские пробно-поисковые действия, дискуссионные формы и формирующее оценивание.

Все три типа педагогических действий имеют право на существование в образовательной практике. Однако, по нашей гипотезе, только преобладание в деятельности учителя действий второго и третьего типа может способствовать повышению качества образования (увеличение количества правильно выполненных заданий рефлексивного и функционального уровней, которые выполняют дети при тестировании с помощью инструмента SAM).

Как увеличить количество школ, реализующих образовательную практику деятельностного типа?

Исторически сложилась так, что учителя для прохождения своей аттестации один раз в пять лет (сейчас один раз в три года) обязательно посещают какие-либо курсы повышения своей квалификации. Ключевым здесь является слово «какие-либо». Учитель персонально сам, как правило, ищет себе тему курсовой подготовки. Далее по графику каждый учитель (а в школе их несколько десятков) по своей теме проходит обучение и, как правило, эти темы редко связываются с реаль-

Только преобладание в деятельности учителя действий второго и третьего типа может способствовать повышению качества образования (увеличение количества правильно выполненных заданий рефлексивного и функционального уровней)

ной проблематикой той или другой образовательной организации. Большая часть учителей курсовую подготовку проходят с отрывом от непосредственной работы в школе или в свободное от уроков время, т.е. она не встроена непосредственно в образовательный процесс организации. Кроме этого, учителя редко участвуют в научно-практических конференциях, в стажировках на базе других образовательных организаций. В России до последнего времени отсутствовала педагогическая интернатура. Принципиальной разницы в подготовке учителей, а потом и в работе школы по программам бакалавриата и магистратуры нет. А отсюда – на сегодняшний день мы имеем достаточно формальный подход к системе непрерывного образования педагогов, что не может не сказаться в конечном счете на результатах работы школы.

Наоборот, успешными во всех смыслах этого слова становятся те образовательные организации, которые включены в различные образовательные, социальные проекты разного уровня, активно участвуют в корпоративной системе непрерывного педагогического образования, выезжают на конференции, стажировки в другие образовательные организации и не жалеют на эту деятельность тратить деньги и время. Кроме этого, необходимо отметить, что участие большинства педагогов школ в подготовке и проведению ГИА в 9, 11 классах забирает у них практически все свободное от уроков время, включая каникулы, в том числе и весь июнь, что закономерно влияет на внутреннюю систему методической работы с учителями, на систему семинаров, тренингов и т.п. для педагогов конкретной школы.

Поэтому для того, чтобы повернуть образовательную практику в сторону системно-деятельностного подхода, освоению тех ключевых элементов деятельностных практик, которые были описаны выше, прежде всего необходимо изменить подход к организации непрерывного образования педагогов внутри отдельной школы.

...изменить подход к организации непрерывного образования педагогов внутри отдельной школы.

Для этого необходимо выполнить ряд административных условий:

- непрерывное образование педагогов необходимо преобразовать в корпоративную систему повышения квалификации педагогов конкретной школы (сети школ), т.е. обеспечить персонифицированный подход к обучению через реализацию коллективного проекта образовательной организации;

- корпоративная система повышения квалификации педагогов должна стать частью основных образовательных программ уровней общего образования, программы дополнительного образования школы, программы развития образовательной организации;
- непрерывная система обучения (учения) педагогов должна быть встроена непосредственно в учебно-воспитательный процесс конкретной школы (сети школ), конкретного учителя и носить смешанный (очный и дистанционный (удаленный) характер с обязательным использованием цифровой среды для повышения эффективности и качества работы над темой проектного обучения (учения);

- обучение (учение) педагогов (группы педагогов) должно носить коллективный, проектный и продуктивный характер как наиболее результативный подход к другому качеству педагогической деятельности.

организации образовательного процесса и т.п., которые будут вписаны в какие-либо программы, не могут быть качественно реализованы без аудита деятельности и специальной подготовки всего педагогического коллектива. Для примера приведем несколько тем и способов их освоения, которые могли бы стать предметом для корпоративной системы повышения квалификации учителей в современных условиях. Выбраны те темы, которые на данном этапе развития образования вызывают у многих школ большие проблемы и в тоже время большой интерес. **«Погружение» в проблему и поиск ее решения – главный способ непрерывного образования педагога.** Темы специально взяты разного масштаба, чтобы можно было включать в состав слушателей разных по назначению педагогов и администрацию школы. В нашем подходе и педагоги, и представители администрации школы обучаются в совместной коллективно-распределенной деятельности, где у каждого субъекта может быть свой предмет проектирования, свои результаты обучения.

Важно также отметить, что в программы корпоративного обучения педагогов необходимо обязательно закладывать не только этап обучения, но и этап сопровождения педагогов в их деятельности как в период обучения, так и в течение следующего учебного года с определенной коррекцией отдельных аспектов программы обучения.

Используемая литература

1. Выготский Л.С. История развития высших психических функций //Собр. Соч.: в 6 т., т.3 – М., Педагогика, 1983.
2. Выготский Л.С. Мышление и речь //Собр. Соч.: в 6 т., т. 2 – М., Педагогика, 1982.
3. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. М., Рассказов, 2002. – 303 с.
4. Воронцов А.Б. Учебная деятельность: введение в систему Д.Б.Эльконина – В.В. Давыдова. М., Рассказов, 2004. – 304 с.
5. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М., Интор, 1996, – 542 с.
6. Диагностика учебной успешности в начальной школе// под ред. Нежнова П.Г., Фрумина И.Д., Хасана Б.И., Эльконина Б.Д. – М., ОИРО, 2009.
7. Нежнов П.Г. Тесты SAM (Student Achievement Monitoring): основания, устройство, применение. М., Авторский Клуб, 2015.
8. Нежнов П.Г. Модель «Культурного развития»: от идей Л.С. Выготского к образовательной практике. М., Авторский клуб, 2015.
9. Цукерман Г.А., Е.В.Чудинова Диагностика умения учиться. М., Авторский клуб, 2016. –60 с.
10. Цукерман Г.А., А.Л. Венгер. Развитие учебной самостоятельности. М., ОИРО, 2010. – 430 с.

Изменения

2018 год – последний по программе поэтапного совершенствования системы оплаты труда на 2012–2018 годы. Именно в рамках этой программы на основании майских указов 2012 года вводят эффективный контракт и повышают зарплату учителям. Выражение «эффективный контракт» в документе не пишете: в Трудовом кодексе есть только понятие трудового договора. Обязанности работника, которые не включили в договор, максимально подробно пропишите в должностной инструкции.

Новая система оплаты труда

Октябрь 2018 года
Минобрнауки планирует разработать методические рекомендации по оплате труда педагогов по результатам аттестации учителей с учетом мнения выпускников

ИНТЕРВЬЮ С УЧАСТНИКАМИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЭФФЕКТИВНАЯ ШКОЛА»

В 2018 году Департамент образования Администрации города Екатеринбурга приступил к реализации муниципального проекта «Эффективная школа» на базе МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя». Цель проекта – создание условий, обеспечивающих повышение

качества образовательных результатов обучающихся, и перевод общеобразовательных организаций, работающих в сложных социальных контекстах, в эффективный режим функционирования. В связи с этим мы начинаем публикацию интервью с участниками проекта, которым задали вопросы, касающиеся особенностей работы каждой образовательной организации, её потенциальных возможностей и тех критериев эффективности, на которые ориентируется образовательная организация.

Представляем нашего первого гостя – **Антуфьева Марина Александровна, директор МАОУ – СОШ № 141 Верх-Исетского района.**

- Что Вы можете сказать об особенном социальном контексте, в котором вы работаете, о его основных сложностях и трудностях?



Антуфьева М.А.,
директор
МАОУ СОШ № 141

Школа расположена в микрорайоне, плотно застроенном в 60–70 годы 20 века кварталами пятиэтажных домов. На территории микрорайона есть рабочее общежитие. По соседству с нашей образовательной организацией

находится школа повышенного статуса, которую выбирают многие родители для обучения своих детей. Кроме того, микроучасток нашей ОО объединён с таким участком школы с углублённым изучением отдельных предметов, находящейся неподалёку. Дети, не поступившие в вышеуказанные образовательные учреждения, приходят обучаться к нам. Несмотря на это, многие родители

Важно, что школа обучает всех независимо от социального статуса родителей и уровня готовности обучающихся при поступлении в 1 класс, то есть при поступлении нет индивидуального отбора

выбирают нашу школу для обучения своих детей потому, что сами обучались в ней, знают педагогов, качество обучения, многолетние традиции учреждения.

Выбирая школу, родители выбирают и определенную систему ценностей, выстроенную с учетом старых добрых традиций, благодаря которой формируются взаимоотношения между детьми, и эти ценности становятся основой для формирования внутреннего психологического климата.

Многие родители рекомендуют школу своим знакомым в связи с успешным поступлением наших выпускников в высшие учебные заведения. Важно, что школа обучает всех независимо от социального статуса родителей и уровня готовности обучающихся при поступлении в первый класс, то есть при поступлении нет индивидуального отбора.

В МАОУ – СОШ № 141 обучаются дети из стран ближнего зарубежья, многие из этих детей недостаточно владеют русским языком. По данным социального паспорта школы, количество детей, родители которых недавно получили гражданство РФ, составляет 5% от общего количества

учащихся. В учреждении обучаются 40% детей из неполных семей, 30% – дети из малообеспеченных семей. Три обучающихся состоят на внутрешкольном учете, один – на учёте в ТКДН. Совокупность всех этих факторов и создаёт определённый социальный контекст.

- Как школа сотрудничает с родителями обучающихся?

Одним из важных показателей эффективности деятельности ОО является степень участия родителей в общественных делах школы. Интерес изначально формируется тогда, когда начинается привлечение родителей к совместной деятельности, к совместному проведению мероприятий класса и школы, участию в социальных проектах. Мы пытаемся привлечь мам и пап обучающихся к этой деятельности через совет родителей, родительские комитеты классов. Благодаря этому создается возможность увеличить количество заинтересованных родителей, которые всегда открыты к сотрудничеству и взаимодействию.

В этом году мы пригласили родителей принять участие совместно с детьми в работе некоторых кружков и секций. К примеру, открылся новый кружок «Арт-класс», где на занятиях присутствуют взрослые и дети. Молодой педагог, учитель физкультуры Слязина Ирина Михайловна пригласила мам на занятия в кружок аэробики. Кроме того, родители вместе с детьми участвуют в акции «Георгиевская лента», посвященной празднованию Дня Победы, помогают проводить концерты, посвященные тематическим датам. Предполагается пригласить родителей к участию в Празднике народов мира в рамках Дней толерантности, одним из мероприятий которого будет фестиваль «Кухня народов мира», где все классы представляют свои проекты.



Администрация школы и педагогический коллектив выстраивает работу с родителями, которые не всегда готовы организовать контроль за детьми при подготовке к учебному процессу и к государственной итоговой аттестации. Проводится комплексная работа, с одной стороны, воспитательно-просветительская, а с другой – психологическая поддержка родителей, когда есть возможность обсуждения трудных вопросов с директором школы, администрацией, психологом. На родительских собраниях родители знакомятся с нормативно-правовыми документами по вопросам государственной итоговой аттестации. Все родители и обучающиеся имеют возможность получить индивидуальные консультации заместителя директора, классного руководителя, учителя-предметника, психолога. Для обучающихся организуются консультации по подготовке к ОГЭ. В целях создания бесконфликтной образовательной среды с сентября 2018 года начала работать Школьная служба примирения.

О Программе развития МАОУ – СОШ № 141 «Качественное образование для каждого».

Одним из важных требований к любому реализуемому проекту является системность вводимых изменений. Реализуемая с 2017 года Программа развития МАОУ – СОШ № 141

«Качественное образование для каждого» включает 4 основных проекта, перекликающихся с основными направлениями муниципального проекта «Эффективная школа»:

- «Качественное образование каждому»;
- «Компетентный педагог»;
- «Шаг за шагом. Воспитание и развитие»;
- «Комфортная школа».

При создании Программы был проведен комплексный анализ внешних и внутренних факторов развития школы. Были проанализированы также ожидания родителей, обучающихся и педагогов – во многом они перекликаются с критериями эффективности школы.

Родители обучающихся хотят, чтобы школа обеспечила:

- возможность получения ребенком качественного начального общего, основного общего и среднего общего образования и качественную подготовку школьников к поступлению в учреждения высшего профессионального образования;
- создание условий для развития индивидуальных способностей школьников, организации содержательного, интересного и разнообразного досуга детей;
- большой выбор образовательных услуг дополнительного образования на основе образовательных потребностей и интересов обучающихся;
- развитие интеллектуальной одарённости обучающихся через участие в предметных олимпиадах, конкурсах, выставках, марафонах, фестивалях различного уровня.

Обучающиеся хотят, чтобы в школе:

- имелась возможность получить качественное среднее образование;
- содержание образования в старших классах учитывало склонности обучающегося и носило профильный характер;
- были созданы комфортные психолого-педагогические и материальные условия для успешной учебной деятельности, общения, самореализации и развития;
- условия для освоения современных информационных технологий;
- предоставлена возможность обучения по различным программам дополнительного образования;
- имелись современные возможности для занятий спортом и искусством.

Педагоги ожидают создания в школе:

- комфортных психолого-педагогических и материальных условий для осуществления профессиональной деятельности;
- условий для творческой самореализации в профессиональной деятельности;
- материального стимулирования за более эффективную и качественную работу;
- условий для поддержания и восстановления здоровья педагога; для реализации собственных творческих способностей;
- всесторонней поддержки развития творческих способностей обучающихся при подготовке к интеллектуальным конкурсам, олимпиадам, научно-практическим конференциям;

– материального стимулирования за дополнительную индивидуальную работу со слабоуспевающими и обучающимися с недостаточным уровнем усвоения русского языка, испытывающими трудности в социальной адаптации из-за смены речевой среды, а также с обучающимися с ОВЗ;

– условий повышения квалификации через различные формы обучения и в процессе аттестации педагогических работников.

Важным критерием эффективности школы является эффективность управленческих решений руководителя и создание команды, способной решать поставленную задачу. От руководителя зависит формирование команды, которая будет эффективно курировать все направления деятельности школы. Такая команда была сформирована при подготовке Программы развития школы и действует при ее реализации. Принцип формирования – в составе команды должны быть не только представители администрации, но и лидеры педагогического коллектива; за основу взят демократический стиль управления. По такому же принципу на данный момент в МАОУ – СОШ № 141 формируется команда по реализации проекта «Эффективная школа».



Важным критерием эффективности школы является эффективность управленческих решений руководителя и создание команды

Одним из стратегических направлений Программы развития школы является проект «Комфортная школа». В рамках этого направления за прошедшие три года многое сделано. Учебные кабинеты оснащены новой ученической мебелью – таких у нас 90%; обновлены 50% помещений туалетных комнат. Ежегодно проводится косметический ремонт классов и коридоров, обновляется материально-техническая база учреждения. К примеру, с учетом современных требований к организации учебного процесса взамен устаревшей установлена новая компьютерная техника в учебных кабинетах. Хотелось бы, чтобы этот процесс шел более быстрыми темпами. В наших планах – приобретение классов-лабораторий, учебных тренажеров.

- О качестве преподавания и педагогическом сообществе.

Одним из способов улучшить качество образования является повышение качества преподавания. Важнейшим критерием эффективности школы является профессиональный уровень педагогов. В школе 24% педагогов – с высшей квалификационной категорией, 57% имеют первую квалификационную категорию и 19% педагогов не имеют категории – это педагоги со стажем менее 2-х лет. В рамках реализации проекта «Компетентный педагог» в школе разрабатываются индивидуальные образовательные маршруты учителей, позволяющие поставить цели и задачи своей деятельности, проанализировать и обобщить ее результаты.

Педагоги школы транслируют свой опыт в форме публикаций и участия в конкурсах профессионального мастерства. В 2016/2017 учебном году учитель биологии Омелькова Любовь Ивановна стала призёром районного конкурса «Молодой педагог». В 2017/2018 учебном году учитель исто-

рии Маслаков Дмитрий Сергеевич стал лауреатом районного конкурса «Учитель года». Педагоги посещают курсы повышения квалификации. Ежегодно каждое методическое объединение проводит цикл открытых уроков для педагогов. Ежегодно в школу приходят молодые педагоги. В целях повышения их профессионального мастерства организуются стажёрские пары. В октябре 2018 года молодые педагоги Омелькова Любовь Ивановна и Попова Мария Сергеевна готовятся к участию в районном конкурсе «Мой наставник», в рамках которого представят своих педагогов-наставников – Гутковскую Галину Ивановну и Шоль Марину Борисовну.

Важный критерий эффективности деятельности школы – организация процесса обучения. На

Важный критерий эффективности деятельности школы – организация процесса обучения

данный момент ведется работа по совершенствованию внутришкольной системы оценки качества. Есть различные методики внутришкольного контроля и мониторинга предметных и метапредметных результатов обучающихся. Один из самых сложных аспектов мониторинга – мониторинг владения познавательными учебными действия-

ми. В рамках внутришкольной системы повышения квалификации планируются семинары и мастер-классы по методикам обучения, созданию мотивирующей системы оценивания; совместные заседания методических объединений учителей начальной школы и учителей-предметников по вопросам преемственности обучения. На основании ежегодного анализа результатов ГИА корректируется программа подготовки к ней.

О работе с одарёнными детьми, их участии в конкурсном и олимпиадном движении.

Международные и российские исследования показывают, что успешная социализация обучающихся, обеспечение для них конкурентного уровня образования (того, что в мировой практике принято называть «шансами на жизненный успех») *необходимы в целенаправленной и последовательной образовательной стратегии школ с низкими образовательными результатами.* Считаю, что каждый ребенок одарен в той или иной области, поэтому выявление и развитие одаренности, создание ситуации успеха для каждого обучающегося, возможность участвовать в проектной и исследовательской деятельности – одна из важных задач.

На протяжении прошедших трех лет ученики нашей школы занимают призовые места в районных и городских конкурсах. Так, в 2017/2018 учебном году обучающиеся уровня начального общего образования заняли первое место в районном этапе конкурса исследовательских проектов младших школьников «Хочу стать академиком» и первое место в интеллектуальной игре «Соображалки». В 2016/2017 учебном году во Всероссийской олимпиаде школьников в число лучших вошли 16 обучающихся нашей школы, в 2017/2018 учебном году 17 обучающихся стали призерами и победителями районного тура.

Обучающиеся уровня основного и среднего общего образования совместно с педагогами принимают участие в научно-практических конференциях различно-



го уровня. В 2017/2018 учебном году призерами районного тура фестиваля «Юные интеллектуалы Екатеринбурга» стали:

Полковников Максим, 7 класс, проект «Создание модели Земли через 200 миллионов лет» (учитель географии Токарева Е.В);

Чечёткина Арина, 10 класс, проект «Какой он, хлеб войны?» (учитель истории и обществознания Маслаков Д.С);

Байдаков Сергей, 9 класс, проект «Создание серии мини-игр в среде Flash» (учитель информатики и ИКТ Горох В.П.);

Хорошавин Евгений, 9 класс, проект «Создание сайта школьной газеты “Моя 141-я” в формате long read» (учитель информатики и ИКТ Горох В.П., учитель русского языка и литературы Шамшурин Е.Е.);

Сиражетдинов Руслан, 11 класс, проект «Защита данных авторизации в программе интернет-банкинга-2» (учитель информатики и ИКТ Горох В.П.).

О системе ценностей школы.

Школа – это мир познаний, воспитания души.

Траекторию успеха каждому открыть спешим.

Школа – это мир событий, чутких, мудрых педагогов,

Школа, где находит каждый в мир профессии дорогу.

Школа – это мир здоровья,

В школе каждый патриот,

Школа, где способны дети достигать любых высот.

Школа – это мир традиций, мир ребёнка и семьи,

Школа, что всегда готова двери распахнуть свои!



Эти строки, автором которых является заместитель директора по воспитательной работе Задорожная Татьяна Евгеньевна, наиболее полно отражают образ нашей школы. Еще один критерий эффективности – социальная и творческая активность детских объединений. Родители хотят, чтобы в школе были созданы условия для развития индивидуальных и творческих способностей обучающихся, чтобы присутствовало разнообразие творческих объединений дополнительного образования. За последние два года у нас увеличилось число кружков и секций – сейчас работают 11 кружков и секций дополнительного образования

Школа бережно сохраняет музей «Этнограф», открывшийся еще в 1960-е годы, когда была активно развита экспедиционная деятельность. Его создавали как музей этнографии народов, затем он пополнился экспозициями «Культура, жизнь и быт России XIX века» и «Культура, жизнь и быт России советского периода». В музее есть экспонаты 200-летней давности. С 2016/2017 учебного года на базе школьного музея реализуется социальный проект «Из детского сада – в школьный музей». Воспитанники дошкольных образовательных учреждений Верх-Исетского района приходят в музей и участвуют в интерактивной игре «История одной вещи», проводимой членами кружка

«Юные музейеды». Ещё один проект на базе школьного музея, который способствуют живому сопереживанию истории, – «Герой среди нас». Проект посвящен близким родственникам наших обучающихся – участникам Великой Отечественной войны.

Еще один проект связан с выпусками газеты «Моя 141-я», которой уже около 30 лет, и занимается ею педагог Шамшурина Елена Евгеньевна. Выпуски газеты создаются в рамках кружка с одноименным названием. Деятельность журналиста школьной газеты настолько вдохновляет ребят, что многие из них в последующем выбирает профессию журналиста.

Наша самая главная задача – сформировать в школе единую ценностную, воспитательную систему, в рамках которой все участники образовательного процесса смогут получить успешную эффективную самореализацию и социализацию, достигая высоких показателей в различных видах деятельности. Успешно работает в 141-й волонтерский отряд «Маяк», члены которого вовлекают школьников и жителей микрорайона в общественно-полезную деятельность. Обучающиеся активно участвуют в социальных конкурсах. Так, в 2017/2018 учебном году мы приняли участие в 10 районных конкурсах социальной направленности и в 8 конкурсах победили или заняли призовые места. Названия конкурсов говорят сами за себя, например, районный конкурс семейных видео- и слайдфильмов «Моя семья – семья добрых дел» (районный уровень – 1 место, городской – 3 место).

Участвовали также в районном конкурсе профориентационных проектов «Шаг в будущую профессию» (1 место), районном конкурсе агитбригад – по профилактике здорового образа жизни, конкурсе «Юные инспектора дорожного движения» (2 место) и др. Конкурсы – это плод той планомерной деятельности педагогического коллектива, которая осуществляется в образовательной организации в течение года. Дети представляют себя и свою деятельность, с удовольствием проявляя свои лидерские качества, и часто в этих конкурсах принимают участие обучающиеся, которые не всегда успешны в учебной деятельности.

- В какой помощи вы нуждаетесь со стороны исполнителей муниципального проекта «Эффективная школа»?

Сейчас педагоги школы проходят обучение по программам, подготовленным Екатеринбургским Домом Учителя в рамках субвенций Департамента образования Администрации г. Екатеринбурга. Важно обучить всех педагогов, чтобы они участвовали в практико-ориентированных семинарах, а в дальнейшем необходимо постоянное методическое сопровождение педагогов не только в рамках проекта «Эффективная школа», но и с целью непрерывного повышения квалификации.

Моментальный совет

Как мотивировать сотрудника работать лучше исходя из его потребностей

Наталья Сторожева, генеральный директор Центра развития бизнеса и карьеры «Перспектива»

На кадровой конференции "Менеджер образования", организованной медиагруппой Акцион-МЦФЭР, известный бизнес-тренер Наталья Сторожева рассказала, как мотивировать педагогов работать лучше, и превратить агрессивного критика в лидера, а безразличного сотрудника – в инициативного.

Сначала ищите потребности, на которые можно повлиять, и только потом применяйте способы мотивировать. Воздействовать на потребности – значит мотивировать, т. е. побудить человека к действию. Ведь мотивация – это желание что-то делать. Смотрите в статье, как определить индивидуальные потребности или потребности коллектива. Главная тройка – потребности в признании, общении и безопасности.

Далее смотрите в статье Электронного журнала «Справочник руководителя образовательного учреждения» №3, 2018 г.

ПРИМИРЕНИЕ С ПРОШЛЫМ: АНТРОПОПРАКТИКИ ВО ВНЕУЧЕБНЫХ ФОРМАХ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Парфенова Евгения Георгиевна,
старший методист Учебного отдела

МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя» evgeniaedu@gmail.com

В октябре и ноябре в российском государственном календаре есть памятные даты: – **День памяти жертв политических репрессий**, установленный 18 октября 1991 года Постановлением Верховного Совета РСФСР № 1763/1-1, (30 октября), **День народного единства** (4 ноября), День согласия и примирения (7 ноября) и

Международный день толерантности (16 ноября), которые ставят перед педагогами и родителями ряд принципиальных вопросов. Как говорить с детьми на темы – о единстве народа, о согласии, примирении, с одной стороны, и о преступлениях против своего народа, об ответственности за историческую и родовую память, с другой стороны.

Для современного российского общества одной из самых актуальных остаётся проблема преодоления последствий антропологической катастрофы, произошедшей в России в XX веке. Исследования, которые проводились социологами Левада-центра в 2009 г., с убедительностью показывают, как поменялся антропологический тип человека в нашей стране после семидесятилетнего периода правящей коммунистической идеологии. Следствием этих внутренних перемен стала высокая степень разобщенности людей в обществе, различного рода страхи и тотальное недоверие. Очевидно в связи с этим, что общественные перспективы жизни в России всецело зависят от степени консолидации общества, которая невозможна без качественного осмысления трагических страниц истории России в XX веке. Невозможно не согласиться со словами известного российского педагога Евгения Ямбурга: *«Между тем, будущее может и не наступить, поскольку до конца не осмыслены и потому не усвоены уроки истекшего столетия с его окровавленными реками»*. При этом важно понимать, что *«здесь речь идет не только и не столько о формальном накоплении и учете прошлого опыта, а о механизмах формирования оценочных суждений об этом опыте»*.

Особое значение поэтому приобретает задача просвещения, в том числе исторического образования. Закономерно встает вопрос, кто и как должен этому способствовать? Такое просвещение может происходить не только во время учебного процесса, но и в рамках внеурочной деятельности – с применением различных интерактивных образовательных форм и методик. Учитывая антропоцентричный, направленный на становление личности, характер данной деятельности, её можно отнести к так называемым антропопрактикам, т.е., по определению Слободчикова В.И., директора Института развития дошкольного образования РАО, «культивированию (выращиванию) предельного, максимального выражения человеческого в человеке». Этим определяется сама специфика внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться:

- действовать;
- чувствовать;

- принимать решения и пр.

Поэтому одна из центральных задач внеурочной деятельности – пробуждение в учащихся экзистенциальных потребностей, которые целиком отвечают главной сокровенной цели воспитания человека, что, как считает Е. Ямбург, «расширяет пространство его внутренней духовной свободы, позволяющей сохранить человеческое достоинство даже в трагических обстоятельствах, в людоедских сообществах у последней черты». А «всё остальное – лишь производные от этой педагогической сверхзадачи».

Решению этой задачи может способствовать опыт, накопленный различными добровольными движениями, объединениями, обществами, которые создают максимально заинтересованную среду для личностного погружения детей в историю своего рода (семьи), края, страны в целом. Ценность и важность этого, хорошо смотивированного, опыта заключается в создании экзистенциального пространства встречи взрослых и детей, в котором происходит их совместный духовно-нравственный, творческий, исследовательский и столь необходимый для современных детей физический труд. Данный опыт, который можно отнести к так называемой педагогике переживания, крайне необходим для живого, сострадательного, а значит, неидеологического восприятия истории. И здесь особое значение приобретает тема исторической памяти, сущность которой можно выразить словами известных русских философов-экзистенциалистов:

«Личность связана с памятью и верностью, она связана с единством судьбы и единством биографии» (Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека).



«Память – величайшая духовная сила, в ней основа всякой традиции, всякой культуры, она же мерило человеческого благородства <...> Сущность памяти – в спасении образов жизни от власти времени. Не сбереженное памятью прошлое проходит во времени, сбереженное – обретает вечную жизнь <...> Возвышаясь над временным, она естественно возвышается и над всеми измерениями его, над прошлым, настоящим и будущим, и в ней легко совмещаются явления, которые во времени боролись друг с другом. Память – это тишина, соединение всех противоречий, мир» (Степун Ф. А. Советская и эмигрантская литература 20-х годов).

Обращение к истории своего рода, своей страны, особенно к недавним трагическим страницам истории, требует определенного личного мужества и усилия, чтобы встретиться лицом к лицу с правдой, иногда очень тяжелой и мучительной, касающейся как истории своей семьи, так и страны в целом (например, когда близкие узнают, что их дед был сотрудником карательных органов или открытие для себя масштабов политических репрессий, которым за период с 1917-го по 80-е года XX века в СССР подверглись более десятка миллионов человек, многие из которых стали жертвами ГУЛАГа, погибли в тюрьмах, ссылках, на подневольных работах).

Несмотря на всю трагичность событий недавнего прошлого, человеку с самого юного возраста необходимо совершать постоянный труд памяти, без которого невозможно становление его личности, так как подрубаются его родовые, исторические и духовные корни. Это существенным образом влияет на мировоззрение и обретение целостной картины мира, пониманию своего места в ис-

тории и меры ответственности за прошлое, настоящее и будущее. Поэтому, чтобы увидеть перспективу своей жизни в будущем – человеческую, социальную и профессиональную, подрастающему поколению крайне важно, с одной стороны, ответить на вопрос о том, *наследниками какой традиции оно является, а с другой, иметь чёткие этические ориентиры добра и зла.*

Ответ на эти вопросы требует личностного усилия, чтобы воспринимать историю не просто как сумму исторических фактов, а узнать и принять её через призму жизненных свидетельств близких и дальних людей, объединённых единой судьбой своей страны, преломляющейся лично в каждом отдельном случае.

Подходы и принципы к организации внеучебной деятельности в рамках темы «Историческая память»

Такая деятельность имеет свои принципы и подходы, чтобы максимально достигать поставленной цели экзистенциального пробуждения.

* *Действовать вместе с детьми, а не вместо* – в любом событии важна самоподготовка детей, а еще лучше совместная подготовка, когда педагог и родитель лишь направляют, консультируют, а ребёнок сам участвует в исследовательской, познавательной деятельности; дети должны стать соучастниками события, а не просто быть на его фоне, присутствовать и слушать.

* *Определить экзистенциальный нерв события*, т.е. то, что более всего затронет духовно-нравственную сферу ребёнка и будет содействовать глубинному размышлению, имеющему влияние на последующие жизненные выборы.

* *Пытаться находить в каждом событии область подлинного*: живых свидетелей событий, мемуарные воспоминания; артефакты, которые можно посмотреть и потрогать руками, а также использовать возможность лично побывать в исторически значимых местах, в том числе ещё сохранившихся усадьбах, бывших местах ГУЛАГа, а также местах сражения и экологических катастроф.

* *Преодолевать идеологический подход* к изложению исторического материала, наша задача – научить детей состраданию и сопереживанию, честному изучению фактов истории; при этом стоит избегать триумфалистской и излишне пафосной риторики в общении с детьми.

* *Содействовать обретению опыта милосердия и прощения* на примерах людей, которых мы знали или знаем лично, раскрывая детям жизненную мудрость, что часто милость, оказанная человеку, становится важнее правды и жертвы.



Возможные формы внеучебной деятельности в рамках темы «Историческая память»

Краеведческие экспедиции, поездки, в т.ч. с посещением мемориальных мест с захоронениями

Свердловская область:

*Мемориальный комплекс, 12-й км Московского тракта; Мемориальный комплекс «Ганина Яма»; г. Алапаевск (мемориальная комната в напольной школе, заброшенная шахта на территории муж-

ского монастыря во имя Новомучеников Российских); Пермь –36-й Мемориальный комплекс на месте лагеря для политических заключенных)

Общероссийского значения:

*Музей истории ГУЛАГа, г. Москва; Левашовская пустошь, г. Санкт-Петербург; Медное г. Тверь; Мемориальный комплекс «Бутовский полигон», г. Москва; Музей «Следственная тюрьма НКВД», г. Томск; Музей жертв политических репрессий на месте Акмолинского лагеря жен изменников родины (АлЖиР), г. Астана.

Усадебные комплексы на Урале и в других городах:

*Усадебный дом Демидовых в г. Нижний Тагил; дом-усадебка селекционера Казанцева в Екатеринбурге; усадьба Д.И. Менделеева в Боблово, Подмосковье; усадьба Блоков в Шахматово, Подмосковье; дом-музей М.И. Пришвина, Подмосковье; дачи писателей: К.И. Чуковского, Б. Л. Пастернака; Е. Евтушенко, Б. Окуджавы в Переделкино.



Создание интерактивных музеев и выставочных экспозиций силами школьников и их родителей (для примера – «Музей семейных историй», «История моей семьи в истории страны», «Музей любимой книги»; «Мой любимый Екатеринбург»).

Исследование истории своей семьи/рода в рамках проектной деятельности.

Подготовка и проведение семейных экскурсий об истории места, в котором живут дети («Сокровище моего двора»): семья (взрослые и дети) проводит экскурсионную прогулку по окрестностям места своего жительства, приглашая одноклассников и их родителей; может заканчиваться совместным чаепитием и каким-то добрым делом (экологическим десантом, мини-концертом и др.)

Использование городских музейных и выставочных площадок для проведения открытых уроков (Музей первого президента России Б.Н. Ельцина; Городской выставочный проект «Екатеринбург 1917. Город, которого нет»; Музейная экспозиция Духовно-просветительского центра «Царский»; уличный проект «Последний адрес»).

Основные трудности и проблемы в теме «Исторической памяти»

Есть большое внутреннее сопротивление этой теме, так как она связана с большим количеством преступлений в отношении человека в нашей стране, переживанием чужой боли и страдания, что отторгается современным массовым сознанием.

Тема исторической памяти требует серьезных, последовательных усилий, затрат сил и времени как со стороны педагогов, так и со стороны родителей, выделения этих усилий как особого, смыслообразующего приоритета своей жизни и будущей жизни своих детей; на это в большинстве случаев взрослые и дети не готовы пойти по причине профессиональной загруженности, семейных и пр. проблем; поэтому такой опыт имеет хорошие плоды лишь там, где есть поддержка и команда единомышленников.

Тема исторической памяти требует серьезных, последовательных усилий, затрат сил и времени как со стороны педагогов, так и со стороны родителей

Отсутствие чётких этических и духовных оценок трагических страниц российской истории негативно влияет на формирование системы ценностей у будущих поколений, и это со всей очевидностью подтверждается пророческими словами завета великого русского мыслителя А.И. Солженицына, написанные им в 1968 г. и опубликованные в 1973 г., которые так и остались неслышанными:

«Мы должны осудить публично самую ИДЕЮ расправы одних людей над другими! Молча о пороке, вгоняя его в туловище, чтоб только не выпер наружу, – мы СЕЕМ его, и он еще тысячекратно взойдет в будущем. Не наказывая, даже не порицая злодеев, мы не просто оберегаем их ничтожную старость – мы тем самым из-под новых поколений вырываем всякие основы справедливости. Оттого-то они «равнодушные» и растут, а не из-за «слабости воспитательной работы». Молодые усваивают, что подлость никогда на земле не наказуется, но всегда приносит благополучие. И неуютно же, и страшно будет в такой стране жить!»

Духовно-нравственные плоды и результаты работы в рамках проекта

Обретенный в результате такой деятельности экзистенциальный опыт сострадания, сопереживания и надежды (через личностное погружение в исторический материал) даёт глубинные основания для подлинной консолидации российского общества, обретения внутреннего единства через примирение с прошлым.



Благодаря включению родителей и детей в такого рода деятельность преодолевается потребительский настрой с их стороны в отношении школы и учителей; формируется жертвенное отношение к ближнему, что и является подлинным основанием для служения своей Отчизне.

Преодолеваются проблемы равнодушия, беспамятства, забвения истории и, как следствие, замкнутость на себе и своих проблемах и делается шаг навстречу другим людям, закладывая хорошие основания для созидания гражданского общества.

Совместное дело исторического образования взрослых и детей становится залогом для их дальнейшего общения и дружбы, что является важным фактором формирования духовных традиций и преемственности поколений.

Заключение

История и её уроки усваиваются тогда, когда есть живое обращение к ее страницам, общение с живыми участниками событий, свидетелями; носителями христианской и культурной традиции в России, прикосновение к подлинным вещам и местам в рамках внеурочной деятельности при всеобщей поддержке со стороны сообщества родителей. Особое место и ценность в усвоении этих уроков имеет воспоминание о наших соотечественниках, погибших на полях сражений, во время революционной смуты, гражданской войны и оккупации, о всех невинно осуждённых и убиенных, замученных и униженных в своём человеческом достоинстве и стремление к восстановлению их имен из небытия. Только так, через личный экзистенциальный опыт сострадания, сопереживания,

милости и прощения, возможно преодолеть идеологический подход к историческому знанию и осмыслению фактов истории. Этим воскрешается живая, сердечная память о конкретных людях с конкретной судьбой.

Понимание того, что в человеческой судьбе могут быть не только великие достижения, радости и профессиональные взлёты, но и трагические переживания, опыт страдания, духовного сопротивления злу и победы над собой, над внешними обстоятельствами жизни, расширяет сердце и сознание детей, создавая добрую почву для принятия другого человека и примирения с трагическими страницами истории. Совершая вместе с детьми этот труд памяти, открывая глубинный смысл происшедших в нашей стране событий, мы тем самым примираемся с трагическим прошлым и начинаем лучше понимать самих себя: кто мы, чьими наследниками являемся и какую традицию передаём будущим поколениям.

Источники

1. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. Режим доступа: <http://www.vehi.net/berdyaev/rabstvo/> (дата обращения 12.02.2018).
2. Грехнев В.С. Ценностные основания процессов образования и образованности людей в современном обществе // *Философия и общество*. Выпуск № 3 (59) / 2010. Режим доступа: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/128783/> (дата обращения 12.02.2018).
3. Гудков Л. Д. Условия воспроизводства советского человека // *Вестник общественного мнения* № 2(100) апрель-июнь 2009. Режим доступа: http://www.levada.ru/sites/default/files/vom_2009.2_100.pdf (дата обращения 14.02.2018).
4. Жемкова Е.Б., Рогинский А.Б. Между сочувствием и равнодушием – реабилитация жертв советских репрессий. Режим доступа: https://www.memo.ru/media/uploads/2017/08/22/mezhdu-sochuvstviem-i-ravnodushuem_reabilitacia-zhertv-sovetskikh-repressiy.pdf (дата обращения 12.02.2018).
5. Лихачев Д.С. Мысли о жизни. Письма о добром. М. : КоЛибри, 2015. 576 с.
6. Слободчиков В.И. Антропология образования и образовательное знание // *Образование в XXI веке. Стратегии и приоритеты. Материалы международной научно-практической конференции*. М. : СФПХИ, 2011. С. 236–259.
7. Слободчиков В.И., Игнатъева Г.А. Антропологическая перспектива развития человеческого потенциала образовательных систем. Режим доступа: <http://www.orenipk.ru/nauka/jour/Slobodchikov5-16.pdf> (дата обращения 12.02.2018).
8. Солженицын А.И. Архипелаг ГУЛАГ 1918–1956. Опыт художественного исследования. Том 1. Екатеринбург: У-Фактория, 2007. 549 с.
9. Степун Ф. А. Советская и эмигрантская литература 20-х годов. Режим доступа: http://www.odinblago.ru/stepoun_vstrechi/10 (дата обращения 12.02.2018).
10. Ямбург Е.А. Беспощадный учитель: педагогика non-fiction. М. : Бослен, 2017. 464 с.
11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 августа 2015 г. № 1561-р «Об утверждении Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий».

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОЗАИКА

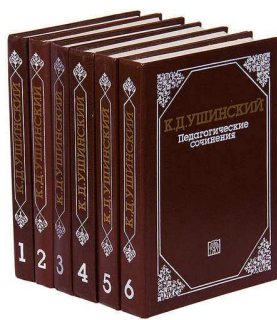


К. Д. УШИНСКИЙ. 1859 г.

К.Д. Ушинский. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии: Режим доступа: http://dugward.ru/library/pedagog/usinskiy_chelovek1.html#pred

Педагогика не наука, а искусство - самое обширное, сложное, самое высокое и самое необходимое из всех искусств. Искусство воспитания опирается на науку. Как искусство сложное и обширное, оно опирается на множество обширных и сложных наук; как искусство оно кроме знаний требует способности и склонности, и как искусство же оно стремится к идеалу, вечно достигаемому и никогда вполне недостижимому: к идеалу совершенного человека. Споспешествовать развитию искусства воспитания можно только вообще распространением между воспитателями тех разнообразнейших антропологических знаний, на которых оно основывается.... Но так как педагогических факультетов мы долго не дождемся, то остается один путь для развития правильных идей воспитательного искусства - путь литературный, где каждый из области своей науки содействовал бы великому делу воспитания.

Но если нельзя требовать от воспитателя, чтобы он был специалистом во всех тех науках, из которых могут быть почерпаемы основания педагогических правил, то можно и должно требовать, чтобы ни одна из этих наук не была ему совершенно чуждою, чтобы по каждой из них он мог понимать, по крайней мере, популярные сочинения и стремился, насколько может, приобрести всесторонние сведения о человеческой природе, за воспитание которой берется.



Ушинский К.Д.. Три элемента школы // К. Д. Ушинский о воспитании: Золотой фонд педагогики / Сост. Н.М. Матвеева. М.: Школьная Пресса, 2003.

В воспитании всё должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер. Причины такого нравственного магнетизирования скрываются глубоко в природе человека.

Вот почему в школьном воспитании самое важное дело - выбор главного воспитателя... Инструкции, уставы, программы — дело второстепенное, и чем меньше их, тем лучше.

Главный воспитатель должен быть главным учителем и преподавать самый воспитывающий, центральный предмет, вокруг которого все остальные группируются. Ученье есть могущественнейший орган воспитания, и воспитатель, лишенный этого органа, потеряет главнейшее средство иметь влияние на воспитанников. Главный воспитатель или начальник школы должен в строгом смысле слова жить с воспитанниками, чтобы иметь влияние на них не только словами, но и примером.

Статья впервые напечатана в «Журнал для воспитания», 1857. №5.

Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // К. Д. Ушинский о воспитании: Золотой фонд педагогики / Сост. Н.М. Матвеева. М.: Школьная Пресса, 2003.

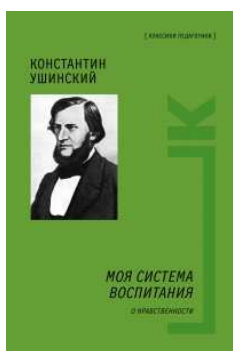
Есть одна только общая для всех прирожденная склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью. Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми склонностями. Обращаясь к народности, воспитание всегда найдет ответ и содействие в живом и сильном чувстве человека, которое действует гораздо сильнее убеждения, принятого одним умом, или привычки, вкорененной страхом наказаний. Вот основание того убеждения, которое мы высказали выше, что воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным.

Чувство народности так сильно в каждом, что при общей гибели всего святого и благородного оно гибнет последнее... Взгляните на людей, поселившихся на чужбине, и вы убедитесь вполне, как живуча народность в теле человека. Поколения сменяют друг друга, и десятое из них не может еще войти в живой организм народа, но остается в нем мертвой вставкой. Можно позабыть имя своей родины и носить в себе ее характер, пока беспрестанные приливы новой крови, наконец, не изгладят его. Так глубоко и сильно вкоренил Творец элемент народности в человеке.

Удивительно ли после этого, что воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа. Но, кроме того, только народное воспитание является живым органом в историческом процессе народного развития.

Статья впервые напечатана в «Журнале Министерства народного просвещения». 1860. №7.

Ушинский К.Д. Нравственное влияние как основная задача воспитания // К. Д. Ушинский о воспитании: Золотой фонд педагогики / Сост. Н.М. Матвеева. М.: Школьная Пресса, 2003.



Чувство общности или, другими словами, нравственное чувство живет в каждом из нас точно так же, как и чувство личности, эгоизма. Оба эти чувства, в виде микроскопических зародышей, рождаются вместе с человеком. Но тогда как первое, т.е. нравственное чувство, благороднейшее и нежнейшее растение души человеческой, требует большого ухода и присмотра, чтобы вырасти и окрепнуть, другое, как всякий бурьян, не требует для своего преуспевания ни ухода, ни присмотра и, не обуздываемое вовремя, скоро подавляет все лучшие, нежнейшие растения.

Убежденные в том, что нравственность не есть необходимое последствие учености и умственного развития, мы еще убеждены и в том, что воспитание, семейное и общественное, вместе с влиянием литературы, общественной жизни и других общественных сил, может иметь сильное и решительное влияние на образование нравственного достоинства в человеке. Кроме того, мы смело высказываем убеждение, что влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями и разъяснение каждому его личных интересов...

Статья впервые напечатана в «Журнале Министерства Народного Просвещения». 1860. № 11–12.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ СПИСОК СТАТЕЙ НА ТЕМУ «ЭФФЕКТИВНАЯ ШКОЛА»



«Создание эффективной школы – вот что сегодня является целью развития образования. Детям нужна школа, которая научит их современной функциональной грамотности, то есть даст образование, отличающееся применимостью, наличием реальной жизненной ценности. Эффективная школа — это школа устойчивого развития». Так начинается своя статья **«Факторы эффективной школы»**, опубликованную в журнале «Народное образование» №7 за 2010 год, к.п.н., директор информационно-аналитического центра ИРО ХМАО-Югры **С.М. Курганский**, в которой обстоятельно анализируются как внутренние ресурсы школы, так внешние по отношению к ней обстоятельства.

В последующие годы Сергей Михайлович неоднократно возвращался к этой теме в таких статьях, как **«Чем эффективная школа отличается от лучшей?»** или **«Что мешает повышению эффективности деятельности школы? Стратегия преодоления препятствий»**, опубликованных в журнале «Управление школой» № 13 за 2011 и № 8 за 2012 годы соответственно.

«Эффективная школа – это школа, в которой:

- учение находится в центре школьной деятельности;
- весь школьный коллектив функционирует как единое целое. Школьная культура (ценности, убеждения и поведение всех, вовлеченных в жизнь школы) является позитивной (под позитивностью в данном случае имеется в виду, что учение ценится ради учения и достижения ожидаются и поощряются, к людям относятся с доверием и уважением)».

Это цитата из статьи к.п.н., ведущего научного сотрудника Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ **Пинской М.А.** **«Эффективность школы. Постановка проблемы»**, опубликованной в журнале «Директор школы» № 1 за 2015 г. Первым шагом школы на пути к эффективности Марина Александровна считает самодиагностику и предлагает в качестве инструмента таблицу комплексной диагностики школьных процессов.



Пинская Марина Александровна

Большое внимание в своих исследованиях **М.А. Пинская** уделяет и вопросам оценки эффективности школы. Так, в статье **«Учёт контекстной информации при оценке качества работы школы»**, написанной в соавторстве с сотрудниками ИРО НИУ ВШЭ **С.Г. Косарецким** и **Н.С. Крутий**, был введён термин индекс социального благополучия школы, который предлагается учитывать при проведении анализа качества работы школ. Опубликовано данное исследование в журнале «Народное образование» № 5 за 2012 год.



Еще одна работа этой же группы авторов, посвященная вопросу оценки эффективности школы, опубликована в журнале «Управление школой» № 11 за 2012 г. и называется **«Как объективно оценить качество работы школы»**. Здесь уместно заметить, что данный выпуск журнала вышел под рубрикой **«Проблема – слабые школы России»** и все материалы его имеются в читальном зале Дома Учителя в электронном виде.



На исследование «Школы, работающие в сложных социальных контекстах» всё той же группы авторов ссылается в своих размышлениях «**О системах оценки...**» С.С. Приходько, директор СОШ № 12 станицы Павловской Краснодарского края (см. журнал «Директор школы» № 7 за 2017 г.), и приходит к выводу, что «если уж выстраивать рейтинги, то с учетом исходных условий, в которых работают школы...».

Оценка эффективности школы с учётом социального контекста – это один аспект проблемы. Второй аспект – это поддержка школ, находящихся в сложных социальных условиях. Данному вопросу посвящено исследование «**Анализ опыта сетевого взаимодействия в решении задач повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных условиях**», опубликованное в журнале «Стандарты и мониторинг в образовании» № 5 за 2017 г. Авторы – д.п.н., профессор ФГАОУ ДПО АПК и ППРО С.А. Курносова и к.п.н. Н.Н. Шевелёва. В статье представлены результаты анализа работы участников проекта Минобрнауки РФ «Разработка, апробация и внедрение программы выравнивания возможностей обучающихся на получение качественного образования в школах с низкими результатами обучения» из 16 регионов России; выявлены модели сетевого взаимодействия, описаны их основные формы – как очные, так и виртуальные.



Эти же авторы в статье «**Основные индикаторы и показатели модели учительского роста, ориентированной на поддержку школ с низкими образовательными результатами**» важными факторами улучшения качества обучения называют профессиональное развитие учителя, его карьерный и социальный рост. (См. журнал «Профильная школа» № 5 за 2017 г.).

Журнал «Инновационные проекты и программы в образовании» № 5 за 2017 г. предлагает вниманию читателей работу группы авторов – Л.Г. Петерсон, М.А. Кубышевой и Л.Э. Абдуллиной – «**Обобщенная модель повышения качества образования на основе методологических механизмов рефлексивной самоорганизации в школах с низкими результатами обучения**», в которой описано, как на основе деятельностных технологий создать единое образовательное пространство саморазвития педагогов, учащихся и родителей. Предлагаемая модель может быть использована для проектирования эффективных региональных программ повышения качества образования, в том числе в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.



Предлагаем вам ознакомиться с опытом коллег из других регионов. Этой теме посвящены такие материалы, как:

«**Организация поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты (опыт Алтайского края)**» – «Вестник образования» № 22 за 2017 г.

«**Как сделать оценочные процедуры полезными для школы**» (опыт Новосибирска) – «Журнал руководителя управления образованием» № 3 за 2015 г.

«**Как сделать оценочные процедуры полезными для школы**» (опыт Новосибирска) – «Журнал руководителя управления образованием» № 3 за 2015 г.

«Антикризисное управление школами в регионе: теоретическая модель и опыт внедрения» (Смоленская обл.) – «Инновационные проекты и программы в образовании» № 5 за 2017 г.

«Реализация программы повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных условиях» (г. Воркута) – «Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования» № 8 за 2017 г.



Заслуживает внимания практико-ориентированная книга аспирантки НИУ ВШЭ Екатерины Куксо «Десять эффективных способов улучшения качества преподавания в школе», М., 2016 (Библиотека журнала «Директор школы»), которая опубликована в разделе Образование/ Проекты и программы Екатеринбург/ «Эффективная школа» на официальном портале Екатеринбурга.

Автор задаётся вопросом, как повысить качество преподавания в школе: а не утопия ли это? «Иногда мне кажется, что педагогику все чаще изгоняют из школы: её место занимают отчеты, решение проблемы материально-технической оснащённости, запросы контролирующих органов и прочее ...Но поразительным образом история раз за разом доказывает, что даже в самые нелегкие времена есть учителя и педагогические коллективы, которые учат детей интересно, увлеченно, эффективно. Хотя в любое время есть и такие, которые раз за разом объявляют себя жертвой сложившихся обстоятельств, высокой нагрузки, низкой оплаты, невысокого престижа профессии и т. д.».

Эти две поведенческие парадигмы автор уподобляет двум кругам – кругу влияния и кругу забот, в которых живёт каждый человек. Круг влияния — это то, что прямо или косвенно подвластно контролю педагога (качество уроков, настроение, профессионализм) и круг забот, в котором человек находится как жертва, волнуясь из-за внешних факторов. Чтобы вырваться из круга забот, нужно научиться брать ответственность и действовать в круге влияния, то есть стараться изменить то, на что ты можешь повлиять. Как научиться это практически делать? Этому и посвящена книга, которая состоит из четырёх разделов:

- как построить школьную систему наблюдения за уроками;
- 25 аспектов педагогической практики, анализ которых позволит сделать школу эффективнее;
- о лидерстве, т. к. невозможно внедрять изменения, если кто-то не поведёт за собой;
- система целей и ценностей школы, которая задаёт общий вектор развития всей организации.

Книга содержит практические упражнения, а также необходимое методическое обеспечение: бланки и таблицы целей и объектов педагогического наблюдения, методические рекомендации для учителей.



Екатерина Куксо

...как повысить качество преподавания в школе: а не утопия ли это?

Эти две поведенческие парадигмы автор уподобляет двум кругам – кругу влияния и кругу забот, в которых живёт каждый человек. Круг влияния — это то, что прямо или косвенно подвластно контролю педагога (качество уроков, настроение, профессионализм) и круг забот, в котором человек находится как жертва, волнуясь из-за внешних факторов. Чтобы вырваться

из круга забот, нужно научиться брать ответственность и действовать в круге влияния, то есть стараться изменить то, на что ты можешь повлиять. Как научиться это практически делать? Этому и посвящена книга, которая состоит из четырёх разделов:

- как построить школьную систему наблюдения за уроками;
- 25 аспектов педагогической практики, анализ которых позволит сделать школу эффективнее;
- о лидерстве, т. к. невозможно внедрять изменения, если кто-то не поведёт за собой;
- система целей и ценностей школы, которая задаёт общий вектор развития всей организации.

Книга содержит практические упражнения, а также необходимое методическое обеспечение: бланки и таблицы целей и объектов педагогического наблюдения, методические рекомендации для учителей.

КОНКУРСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА КАК МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ



Н.Н. Механикова,
начальник организационно-методического отдела
МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя»

Движущей силой любой организации, ее идейным вдохновителем и генератором идей является руководитель. Как и положено, он должен заслужить определенный статус у своих подчиненных. Профессиональный статус руководителя – это залог его уважения сотрудниками, показатель влияния на подчиненных, фактор, который напрямую воздействует на успех работы школы. Участие руководителя образовательной организации в конкурсе профессионального мастерства позволяет ему не только проанализировать свою деятельность, представить опыт коллегам, педагогической общественности, проявить профессиональные и лидерские качества, но и заслужить определенный статус, стать примером.

За пять лет существования городского конкурса «Директор школы» из 163 директоров образовательных организаций в нем приняли участие 26 человек, и 20 руководителей были участниками, финалистами и лауреатами Всероссийского конкурса «Директор школы». Только в 2018 году 7 директоров школ Екатеринбурга представляли свой город во Всероссийском конкурсе «Директор школы», трое стали финалистами. Казалось бы, став конкурсантами, осознав все положительные моменты и возможности, которые дает участие в соревновательных испытаниях, руководители этих образовательных организаций будут активно пропагандировать подобный опыт среди коллег, создавать все условия для участия педагогов образовательных организаций в конкурсах профессионального мастерства. Но как получается на деле?

Профессиональный статус руководителя – это залог его уважения сотрудниками, показатель влияния на подчиненных, фактор, который напрямую воздействует на успех работы школы.

Для определения взаимосвязи участия руководителей образовательных организаций в конкурсе «Директор школы» и конкурсной активности педагогов данных школ был проведен анализ по результатам участия педагогов в профессиональных конкурсах за последние три года. Он показал, что из 163 образовательных организаций города педагоги 47 школ не были задействованы в муниципальных конкурсах. В их числе три школы, руководители которых представляли свой опыт в конкурсе «Директор школы». Из 609 участников конкурсов последних трех лет только 87 педагогов представляли школы, чьи руководители сами принимали участие в конкурсе, что составляет чуть более 14% от общего количества участников. Таким образом, можно сделать вывод, что представительство руководителя в конкурсе никак ни сказывается на мотивации педагогов. С другой стороны, педагоги таких школ, как № 4, 22, 29, 44, 67, 88, 94, 110, 135, 148, чьи директора не принимали участие в конкурсе «Директор школы», показывают стабильно высокие результаты в профессиональных конкурсах.



Чтобы понять, почему руководители образовательных организаций, имея опыт участия в конкурсе, не используют данную форму повышения квалификации педагогического коллектива и от чего зависит активность участия педагогов и руководителей в профессиональных состязаниях, необходимо ответить на вопрос: а что же дает участие в конкурсе педагогу, руководителю и образовательной организации в целом? Одним из факторов, определяющих социальный статус организации, является состав педагогического коллектива.

Родители мечтают устроить своих детей в элитные школы и гимназии. Чем же отличаются топовые учебные заведения от обычных школ, есть ли взаимосвязь статуса образовательной организации с участием педагогов, руководителей образовательных организаций в профессиональных конкурсах?

По логике в формировании социального статуса руководителя и образовательной организации в целом участие в конкурсах должно способствовать повышению рейтинга школы, так как иметь в своем штате учителя-призера или лауреата муниципального или областного конкурса, а тем более самому руководителю быть лауреатом или победителем – это престижно, поскольку повышает имидж школы в глазах учеников, родителей, администрации района, города. Однако данные статистики показывают, что участие педагогического коллектива, руководителя образовательной организации в профессиональных конкурсах мало работает на формирование социального статуса школы. Почему же это происходит? Во-первых, не все конкурсы в полной мере способствуют повышению квалификации участников, во-вторых, на сегодняшний день нет механизма представления социуму, родительской общественности достижений педагогов и руководителей школ через средства массовой информации (выступления на телевидении), через встречи с родительскими комитетами и

<p><i>Руководитель является идейным вдохновителем, примером для своего коллектива, а значит, у него в первую очередь должна быть мотивация стать участником конкурса.</i></p>	<p>жителями города. Приходится констатировать, что, несмотря на все положительные стороны конкурсного движения, к которым относится: внедрение новых педагогических технологий в муниципальную систему образования (через представление и распространение опыта педагогов – победителей конкурсов); создание благоприятной мотивационной среды для профессионального развития педагогов, их творческого потенциала,</p>
---	---

коммуникативных способностей, стремления к самосовершенствованию; замена административных методов оценки членов коллектива на объективные, основанные на результатах профессиональной деятельности, – существует противоречие между, казалось бы, явными преимуществами конкурсов как формой повышения профессионального мастерства и недостаточной мотивацией педагогов и руководителей школ к участию в них. Сухие цифры статистики говорят о том, что в среднем количество участников конкурсов находится в пределах 450 человек, что составляет 6,3% от общего количества педагогов образовательных организаций города (данный показатель варьируется в зависимости от количества ежегодно проводимых конкурсов), хотя профессиональный уровень педагогов за последние годы вырос.



Участие в любом конкурсе – это и значительные расходы времени, которого всегда не хватает, и естественные затраты нервной энергии. Как же стимулировать педагогов, руководителей образовательных организаций к участию в конкурсах? Руководитель является идейным вдохновителем, примером для своего коллектива, а значит, у него в первую очередь должна быть мотивация стать участником конкурса. Но ежегодно на конкурс «Директор школы» заявляется не более 7 директоров – по одному от района,

и с каждым годом желающих принять участие в этом значимом для руководителя конкурсе становится все меньше. В чем же причина? Если педагога можно стимулировать моральным или материальным поощрением со стороны руководства образовательной организацией, карьерным ростом, то что будет стимулом для руководителя организации? Рассматривая конкурс как инструмент профессионального роста директора школы, в первую очередь необходимо говорить о содержании проводимого городского конкурса. Не всегда этапы конкурса, подготовка к ним способствуют росту профессионализма и раскрытию тех или иных профессиональных качеств руководителя.

А если руководитель образовательной организации не видит в участии ничего, кроме значительных затрат времени, которого всегда не хватает, затрат нервной энергии и определённого психологического дискомфорта публичного представления своей работы, то, естественно, он не будет сам участвовать в конкурсе и не будет проводить работу в данном направлении среди своих педагогов, тем более что есть масса вполне разумных аргументов, чтобы отказаться от участия даже тогда, когда кажется, что собственный опыт работы носит действительно новаторский характер и позволяет достигать результатов в работе, которые не всегда доступны коллегам. Проблема мотивации руководителей образовательных организаций, педагогов остается главной в организации и проведении конкурсов профессионального мастерства. С одной стороны, казалось бы, на поверхности лежит тезис о том, что в любой профессии человек нуждается во внешнем признании, и такое признание – важнейший стимул для работы, один из источников достижения внутренней гармонии, осознания собственной индивидуальности, профессионального и личностного самоутверждения, с другой стороны, данный тезис не перевешивает те негативные факторы участия в конкурсе, которые осознает каждый руководитель, и в первую очередь – это большая загруженность и психологическая неготовность публичного представления опыта.

Эффективность деятельности школы зависит в первую очередь от людей, которые в ней работают, от социального капитала образовательной организации.

Возможно, одним из путей решения проблемы психологической неготовности публичного представления опыта педагогами школы может быть проведение конкурсов внутри образовательной организации и на постоянной основе. Тогда важно, чтобы организация конкурсов профессионального мастерства стала традицией образовательной организации. В этом случае конкурс можно рассматривать как педагогическую систему повышения квалификации, где все учатся у всех. Методически подготовленный и грамотно проведенный на уровне образовательной организации профессиональный конкурс даст возможность выявить лучших педагогов по всем вопросам деятельности

образовательной организации в целом и по отдельным направлениям, например, через номинации, которые могут охватывать все направления деятельности педагогических кадров. Через номинации может быть оценен вклад работников в решение общих проблем школы: «За вклад в развитие школы», «За вклад в развитие воспитательной работы», «За развитие системы образования района» и др.

За счет большого числа номинаций деятельность педагогов будет рассматриваться всесторонне, количество работников, имеющих возможность войти в число лучших, расширится. Если конкурс, проводимый на уровне образовательной организации, станет традиционным, т.е. обязательным и ежегодным, в нем поучаствуют практически все педагогические работники школы, и конкурс примет статус добровольного соревнования у всех. Победители будут представлять свою организацию на муниципальных этапах профессиональных конкурсов, исчезнет страх публичного представления опыта. На постоянной основе конкурс может стать не только способом оценки труда педагогов, выражением признания за работу, но и своеобразным ритуалом единения профессионального сообщества, где каждый из участников может испытать чувство гордости за то, что работает в данной образовательной организации, в данном районе, системе образования.

Эффективность деятельности школы зависит в первую очередь от людей, которые в ней работают, от социального капитала образовательной организации. Социальный капитал – это не только способность людей к самоорганизации и совместным действиям для достижения общей цели, но и доступ к ценному человеческому и профессиональному капиталу друг друга. Сегодня конкурсы на любом этапе – муниципальном, областном или федеральном – это прежде всего общение, обмен опытом, профессиональный разговор о том, как сделать российскую школу лучше. Отсутствие же возможности или желания у педагогов участвовать в конкурсах приводит к тому, что каждый «варится в собственном соку», делает ошибки, не замечая этого, и ограничен в профессиональном росте. Нам возможность выйти на новый уровень в развитии их мастерства как комплекса профессиональных знаний и умений.

Что изменилось в работе

С 1 июля документы школы нужно будет оформлять по новому ГОСТу

Что изменилось: теперь можно использовать лицевую и оборотную сторону листа, когда оформляете документы; в документах, которые отправляете по электронной почте, указывайте электронный адрес, номер телефона или факса.

Применять ли новый ГОСТ, школа вправе решить самостоятельно. Но работа по новому ГОСТу даст немало преимуществ: позволит снизить затраты на документирование за счет унификации, сократить судебные и иные риски, которые провоцирует некачественное документирование.

ГОСТ установил новый перечень обязательных реквизитов для бланков конкретных видов документов. Из обязательных реквизитов исключена отметка о контроле и ссылка на регистрационный номер и дату документа.

Заголовок текста должен быть обязательно сформулирован с предлогом «О» («Об»). Заголовок можно опустить, если текст документа не превышает пяти строк. ГОСТ теперь разрешает дополнять отметку об исполнителе наименованием должности, структурного подразделения и электронным адресом исполнителя.

В новом ГОСТе появился реквизит «отметка об электронной подписи». Реквизит включает в себя фразу «Документ подписан электронной подписью», номер сертификата ключа электронной подписи, фамилию, имя, отчество владельца сертификата, срок действия сертификата.

Источники: приказ Росстандарта от 25.05.2017 № 435-ст «О внесении изменений в приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 08.12.2016 № 2004-ст "Об утверждении национального стандарта РФ"» pro-tect.gost.ru, gost.ru

Письмо Рособрнадзора от
20.06.2018 № 05-192

Об изучении родных языков из числа языков народов Российской Федерации

В связи с участвовавшими обращениями граждан и организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по вопросам изучения родных языков из числа языков народов Российской Федерации Рособрнадзор сообщает следующее.

Приказами Минобрнауки России от 31.12.2015 № 1576, 1577, 1578 во ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования внесены изменения, предусматривающие выделение отдельных самостоятельных предметных областей по русскому языку и литературе, родному языку и литературе с целью реализации в полном объеме прав обучающихся на изучение русского языка, родного языка, включая русский язык, из числа языков народов Российской Федерации.

См. Официальные документы в образовании. - 2016. - № 10. - С.19-25. - Ред.

См. Официальные документы в образовании. - 2016. - № 7. - С.10-30. - Ред.

В соответствии с ФГОС начального общего и основного общего образования (приказы Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 и от 17.12.2010 № 1897) предметная область "Родной язык и литературное чтение на родном языке" и "Родной язык и родная литература" являются обязательными для изучения.

См. Официальные документы в образовании. - 2015. - № 10. - С.43-80. - Ред.

См. Официальные документы в образовании. - 2015. - № 11. - С.5-61. - Ред.

Учебный план является составной частью основной образовательной программы, количество часов на изучение предметов определяет образовательная организация в соответствии со спецификой реализуемой основной образовательной программы.

В рамках обязательной части учебного плана при реализации предметных областей "Родной язык и литературное чтение на родном языке" (уровень начального общего образования) и "Родной язык и родная литература" (уровень основного общего образования) следует учитывать, что учебный предмет предусматривает изучение родных языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка.

Рабочие программы учебных предметов при реализации предметных областей "Родной язык и литературное чтение на родном языке" (уровень начального общего образования) и "Родной язык и родная литература" (уровень основного общего образования) разрабатываются в соответствии с ФГОС и утверждаются образовательной организацией самостоятельно.

В связи с вышеизложенным сообщаем о необходимости обеспечения исполнения государственных гарантий реализации прав на изучение родных языков из числа языков народов Российской Федерации во всех общеобразовательных организациях, расположенных на территории субъекта РФ.

Обращаем внимание органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, на необходимость проверки соблюдения норм федеральных государственных образовательных стандартов в рамках осуществления государственного контроля (надзора).

А.А. Музаев, заместитель руководителя

Что изменилось в работе

Школы обязаны дополнить информацию на сайте по новым требованиям Рособрнадзора

4 подраздела
необходимо
обновить на сайте
школы

Что изменилось: школы дополняют подразделы о структуре и об органах управления ОО, образовании, материально-техническом обеспечении, стипендиях и материальной поддержке.

В подразделе «Структура и органы управления ОО» укажите должности руководителей структурных подразделений, фамилии, имена и отчества. Разместите сведения о положениях о структурных подразделениях и копии положений.

В подразделе «Образование» разместите информацию об адаптированных образовательных программах, об использовании электронного обучения и дистанционных технологий. Напишите, какие возможности дистанционного обучения помогают школе реализовать указанные образовательные программы.

В подразделе «Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса» перечислите условия для инвалидов и учащихся с ограниченными возможностями здоровья: средства обучения и воспитания; доступный вход в здание; условия питания и охраны здоровья; наличие специальных технических средств обучения; доступ к электронным образовательным ресурсам; доступ к информационным системам и сетям.

В подразделе «Стипендии и иные виды материальной поддержки» укажите не только наличие и условия предоставления стипендий, но и принятые меры социальной поддержки обучающихся.

Источник: Изменения, которые вносятся в требования к структуре официального сайта образовательной организации... утв. приказом Рособрнадзора от 27.11.2017 № 1968 obrnadzor.gov.ru

В следующем номере ...



В 5-6 (ноябрь-декабрь) номере «Вестника Дома Учителя» будет раскрыта тема **«Современный урок»**.

Что такое современный урок? Чем он отличается от традиционного «несовременного»? Как его подготовить и провести? – поиском ответов на эти непростые вопросы мы занимались в разных педагогических коллективах в ходе конференций, семинаров и тренингов.

Есть известное логическое правило: чтобы найти существенные признаки явления, нужно исключить все случайные, без которых оно не теряет своего базового качества.

Современным урок делают вовсе не использование информационных технологий, не установка новейшего оборудования и даже не изменение содержания изучаемого материала.

«Нужно, чтобы дети, по возможности, учились самостоятельно, а учитель руководил этим самостоятельным процессом и давал для него материал».
К.Д. Ушинский



Интервью с лауреатом Всероссийского конкурса «Учитель года».

Новиков Максим Юрьевич, руководитель Городской ассоциации Молодых педагогов, учитель информатики и ИКТ МАОУ СОШ №145, поделится опытом, как привлечь внимание детей на современном уроке, как помочь выпускникам в выборе профессии и как сохранить верность жизненным идеалам. Педагог поделится своими впечатлениями об участии в ежегодном всероссийском конкурсе «Учитель года России — 2018» и расскажет о его особенностях.

жет о его особенностях.

В настоящее время Максим Юрьевич является аспирантом Института Математики и Механики Уральского отделения Российской Академии Наук.

Статья **«Социокультурные и игровые практики в работе с детьми-инофонами»**. Актуальность вопросов преподавания в школе русского языка как неродного определяется новым социальным явлением – притоком международных мигрантов в Россию. Массовость миграционных потоков привела к тому, что в русскоязычную общеобразовательную школу поступают (стремятся поступить) дети, которые живут в России, но не владеют русским языком в той мере, которая позволила бы им обучаться на русском языке. Дети мигрантов не имеют достаточной речевой практики в семье для полноценного овладения русским языком, однако, поступая в школу, они вынуждены обучаться по программе, которая рассчитана на носителей русского языка. Очевидно, что такое обучение не может быть успешным.



Очевидно, что такое обучение не может быть успешным.



Адрес: 620014 г. Екатеринбург,

ул. Воеводина, д. 4,

ул. А. Валека, д. 8.

График работы:

понедельник-четверг

с 9-00 до 18-00;

пятница с 9-00 до 17-00.

Перерыв на обед:

с 13-00 до 13-48

Телефон: (373)304-12-49

Факс: (373)304-12-49

Эл. почта: domuchitela@gmail.com

Сайт: <http://imc-eduekb.ru/>

КАЖДЫЙ НАШЁЛ СВОЁ «СОКРОВИЩЕ»:

отзыв команды МАОУ СОШ № 137 о Выездной школе педагогов и директоров - Урал

Недавно нам выпала удивительная возможность – посетить Всероссийскую выездную школу директоров и педагогов. Почему удивительная?

Во-первых, это мероприятие проходило в Екатеринбурге. Практически без отрыва от работы завести кучу знакомств с коллегами со всей России в режиме реального общения, найти единомышленников, зарядиться энергией, получить ценные советы и поддержку нам, педагогам, удастся не каждый день.

Во-вторых, удалось выехать целой командой – 11 человек! Как в известной песенке, вместе весело шагать по просторам, и не только весело, а «школьно» необходимо! Учиться и внедрять – разные вещи. Разумеется, каждый вынес свое, но встряхнулись все, смогли осознать необходимость и возможность реальной трансформации образовательной среды не «для учителя», а «для ребенка». Сейчас появились новые общицы для обсуждения темы, вместе намечаем перспективы развития школы, чувствуется некая одухотворенность.

В-третьих, удалось не просто услышать, а увидеть реальное решение школьных проблем. Так, «Цифра» давно «вошла» в школу, вот только дети

уже обогнали возможности педагогов по ее использованию. На Школе мы увидели, как преодолеть этот разрыв благодаря замечательным спикерам – практикам Юлии Корнеевой, Антону Федорову, Вадиму Ковалеву, Анне Семкиной и другим. Тимур Жаббаров просто перевернул наши представления о современных подростках! Идея проектной деятельности далеко не нова, тем не менее отбросить формальности и посмотреть на проект глазами детей с Наргиз Асадовой и Самвэлом Матиняном, мыслить, как дети, было весьма полезно и увлекательно! Собственно, так было с каждой локацией. Каждый уголок базы, даже столовая и бассейн, были просто пропитаны энергией, позитивом, каким-то ребяческим задором! Стирались границы предметности, возраста, положения, проживания, чему весьма способствовал «Узнавайзинг» с Михаилом Ивановым и Натальей Змачинской. Все мы стали наравне с нашими учениками, учились делать свое дело интересно. Спасибо неутомимым организаторам из «Атлас коммуникации» и «Фоксфорд» и, конечно, идейным вдохновителям из Дома Учителя!



«Вестник Дома Учителя» №3-4 (сентябрь-октябрь), 2018 г.

Главный редактор: Парфенова Е.Г., старший методист МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя»

Научный редактор: Камка С.В., к. п. н., директор МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя»

Корректор: Пластинина А.А., старший методист МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя»

Редакционная коллегия:

Корчемкина Е.Б., заместитель директора по содержательной деятельности; Лапенко Л.С., заведующая библиотекой МБУ ИМЦ ЕДУ; Механикова Н.Н., начальник ОМО МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя»; Загуменнова О.А., методист ИБО МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя»

Вёрстка выпуска: Лапенко Л.С.

Технический редактор: Николаев В.И., ведущий инженер-программист МБУ ИМЦ ЕДУ

Учредитель: Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Издательство: Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Подписано в печать 10.08.2018. Формат А4 (21*29,7). Тираж 100 экземпляров

Адрес редакции: 620014 г. Екатеринбург, ул. А. Валека, 8. тел. +7 (343)304-12-48. E-mail: domuchitela@gmail.com

С электронной версией «Вестник Дома Учителя» можно познакомиться на сайте МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя» <http://imc-eduekb.ru/>