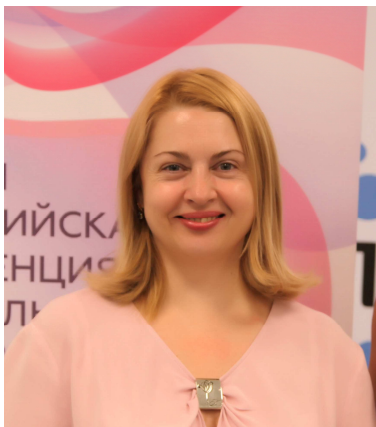


Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

## Вестник Дома Учителя



### Дорогие читатели!

Весна — время пробуждения, надежд, обновления жизни. Весенний период в этом году мы прожили с вами весьма плодотворно: международная образовательная выставка-форум SMART EXPO-URAL 2019; Седьмая всероссийская конференция «Дошкольное образование-Урал: лучшие программы, практики и технологии»; конференция ЮНЕСКО, посвященная Всемирному докладу по мониторингу образования. К тому же Дом Учителя запустил новые программы: Тимур Жаббаров представил технику развития осознанного выбора в профориентации; Екатерина Куксо и Наталья Гульчевская – внедрение в педагогическую деятельность коучингового подхода; Татьяна Жукова – технологии развития когнитивных аспектов в работе современного школьного библиотекаря; Роман Раух – методику «Школа диалога с препятствием»; нейрофизиологи Наталья Романова-Африкантова и Наталья Лунина рассказали о построении экологичного образовательного процесса, а директор инновационного детского сада Альбина Гузаерова – о дошкольном развитии в вариативной среде.

Все они так или иначе обращали нас к теме года — формирование образовательной среды, наиболее плодотворной для развития творческих способностей, проблемного мышления и раскрытия лучших свойств души наших детей. С другой стороны, видно, насколько актуальной стала тема создания уникальной атмосферы школы, которая могла бы стать притягательной для детей, педагогов, их родителей и социальных партнеров — и благотворной для атмосферы микрорайона. Как создавать эту атмосферу? Какие есть принципы ее построения? Какой есть интересный и живой опыт в Екатеринбурге, в России? Этому мы посвящаем наш номер, надеясь, что прочитанное вами найдет живой отклик и творческое развитие в вашей педагогической деятельности.

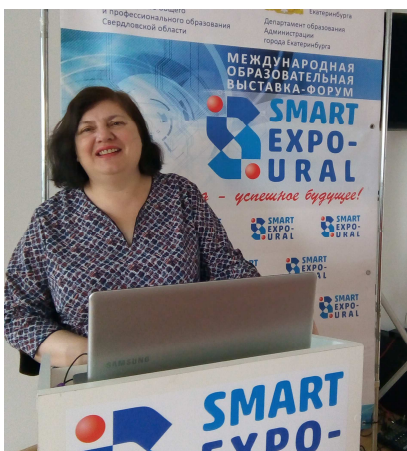
*Светлана Васильевна Камка, директор Екатеринбургского Дома Учителя*

#### В этом номере:

SMART-EXPO URAL 2019	2
Помогать детям становиться счастливыми: панельная дискуссия на SMART EXPO-URAL	3
«Мы работаем для ребенка»: интервью с Э.А. Бабиц, директором СОШ № 167	8
Городской конкурс «Урок в музее»	14
Педагогическая мозаика: Ясвин Витольд Альбертович	16
«Наводить мосты, а не возводить препятствия»: по материалам конференции ЮНЕСКО 12-13 апреля 2019 г.	21
Из истории педагогического образования в Екатеринбурге: УОЛЕ и его просветительская деятельность	26
Тематический обзор публикаций: атмосфера школы, образовательная среда, образовательное пространство	29
Театр и педагогика: урок как художественное произведение	34
Городской конкурс «Воспитатель года—2019»	35
Анонсы образовательных программ	36

## SMART EXPO-URAL 2019

22–24 марта 2019 года Екатеринбургский Дом Учителя принял участие в международной образовательной выставке-форуме SMART EXPO-URAL 2019. Там мы стали организаторами площадки под названием «Открытый микрофон», в ходе работы которой любой желающий мог получить ответы на вопросы, касающиеся организации деятельности и перспектив развития системы образования города Екатеринбурга и Свердловской области. Кроме того, Дом Учителя принял участие в организации таких площадок, как «Эффективное использование ИКТ в образовательном процессе», «Финансовая грамотность педагога», «Коучинг в образовании», «Режиссура урока: новый взгляд на знакомую технологию», «Эффективные способы подготовки школьников к предметным олимпиадам», «Цифровые инструменты в образовательном процессе», «Начальная школа: инструменты оценки УУД», «Создание интерактивных занятий и тематических проектов с применением авторских методик: коллекция ЦОР». Специалисты ЕДУ также участвовали в работе других семинаров, мастер-классов и открытых лекций.



В рамках выставки SMART EXPO-URAL 2019 состоялся 2-й командный этап **конкурса «Кадровый резерв»**. Наибольшее количество баллов в финале этого этапа набрали проекты: «Учитель: Центр IT компетенций», «Онлайн-учительская», «Екатеринбург – город профессий». В качестве экспертов выступили начальник Департамента образования Администрации г. Екатеринбурга Е.А. Сибирцева, заместитель начальника Департамента по вопросам функционирования образовательного комплекса Е.В. Кречетова, директор «Дома Учителя» С.В. Камка, директор МБУ «Центр психологической поддержки несовершеннолетних «Диалог» Л.Г. Кольчугина.

## Помогать детям становиться счастливыми: панельная дискуссия на выставке SMART EXPO-URAL 2019

Одним из ключевых событий на выставке стала панельная дискуссия «Формирование образовательной среды: от модели к проекту». Ее участниками стали:

- В.А. Ясвин, лауреат премии Правительства РФ в области образования, д.п.н., профессор, один из основателей научного направления «Экологическая психология образования», разработчик модели развивающей образовательной среды, автор образовательных программ для школьников, студентов, специалистов, руководителей, а также экспертно-диагностических методик и методических комплексов;



- Е.А. Сибирцева, начальник Департамента образования Администрации г. Екатеринбурга;  
- Э.Э. Сыманюк, д.п.н., директор института социальных и политических наук УрФУ;  
- Л.А. Малышева, д.э.н., заместитель директора Бизнес-школы УрФУ, директор МБА-центра.

Вела мероприятие С.Ю. Тренихина, директор гимназии №2.

Представляем читателю итоги дискуссии.

### Среда, пространство, экосистема: от условий к возможностям

В начале разговора модератор напомнила собравшимся о том, что в прошлом году на выставке уже были обозначены темы организации образовательной среды. Педагоги города изучали непосредственный опыт и планировали определенное количество мероприятий в конкретных образовательных учреждениях Екатеринбурга. Светлана Тренихина отметила:

*“Понятие «образовательная среда» сегодня используется повсеместно.*

Оно применяется и в формулировках мероприятий государственных и муниципальных программ развития образования. Одним из важнейших направлений реализации национального проекта образования является формирование современной образовательной среды. При этом перечень компонентов ее показателей очень разнится.

*И нам важно понять, что включает в себя образовательная среда современной школы , , .*

Витольд Ясвин выразил мнение, что задача представляется довольно сложной, потому что в самом понятии «образовательная среда» существует много подводных камней. Прежде всего это

связано с самой структурой образовательной среды. «Как ни крути, в ней получается три взаимодополняющих компонента, – сказал эксперт. – Во-первых, когда мы говорим «среда», нам сразу приходит в голову *пространственно-предметная составляющая*. В том числе и окружение: например, школа может находиться в криминальном районе, а может в элитном. Вторая очевидная компонента – это социальная среда. И обратите внимание, что это не просто набор социальных групп, которые входят в эту среду, самое главное – это *организация связей и взаимодействия между ними*. И, наконец, третий компонент, не очень очевидный, но самый методологически образующий все остальное, – это *организационно-технологический компонент среды*. Самый простой пример: мы рисуем организграмму школы и университета. Впереди – директор на лихом коне, за ним заместитель и так далее. А может быть другая, сетевая структура. Это будет у нас организационная составляющая. А есть еще технологическая составляющая: какими средствами, способами, технологиями мы будем что-то организовывать.

Итак, повторю три компонента среды: организационно-технологический, пространственно-предметный и социальный. А в педагогике среда часто понимается узко – как предметно-пространственная, особенно в управлении».

На вопрос ведущей, что же определяет: личность – среду или наоборот? – ответила Эльвира Сыманюк: «Среда – это очень широкое понятие. И наша задача, даже на сегодняшней дискуссии, – посмотреть, что мы можем сделать на каждом из обозначенных уровней. В образовательной среде школы нам это сделать проще: это наш мир, наша компетенция, нам достаточно легко с этим работать. Но когда ребенок вышел за двери школы, он попал в среду, часто являющуюся враждебной. И как сделать так, чтобы мы, педагоги и психологи, могли изменить *эту* среду? Она подчас давит и на нас, проникает и в школу в виде ценностей, которые ребенок приносит.

Педагог не должен забывать о том, что личность – это многогранное понятие, и очень многое зависит от того, что заложено в ребенка. Задача педагога и психолога – работать и со средой, и с ребенком».

Витольд Ясвин напомнил о различии понятий «среда» и «пространство»: первое – это объективная категория, второе – субъективная. Мы все находимся в одном пространстве, но в разных средах.

*«Когда мы говорим о пространстве, мы используем слово «условия». Когда мы говорим о среде, мы должны использовать слово «возможности». Возможность – это мостик между личностью и средой. Пространство становится средой, когда условия становятся возможностями».*

Например, наличие в школе трех спортзалов и двух бассейнов не всегда говорит о расширении возможности заниматься спортом, потому что ребенок может воспользоваться

только одним спортзалом и одним бассейном, и не всегда регулярно. «Педагог-управленец мыслит всегда условиями, а ребенок имеет дело с возможностями», – сказал В. Ясвин.

*«Условия и возможности – вещи разные. Если мы хотим реального эффекта для ребенка, мы должны заниматься не проектированием условий, а проектированием его реальных возможностей. К удовлетворению его потребностей. И тогда он будет активен и будет личностно развиваться».*

Лариса Малышева добавила к обсуждаемым понятиям «среды» и «пространства» еще одно: «экосистема». Необходимость введения термина обусловлена тем, что среда, в которой реально живет ребенок, никогда не бывает однородной. Она состоит из множества микросред, отличающихся друг от друга даже внутри школы, когда учащийся переходит от предмета к предмету. «Это разнообразие сваливается не только на ребенка, но и на родителей, на учителей и на директоров школ. Мы все время находимся в этом «умном» мире, который сильно меняется, и если мы замыкаемся в рамках одной среды, то мы не видим, что происходит на самом деле. Дети добирают что-то в кружках, на курсах, в секциях... Мы думаем, что дети всегда живут в той парадигме, которую мы им даем. Но они приносят нам обратно в школу культурные установки других учреждений, и это вызывает синергетический эффект. Очень часто учителя, которые не думают об этом, не готовы встретиться с учениками, которые знают, может быть, не больше, чем они, но разнообразнее представляют этот мир. И не готовы вести себя на равных».

Внимание привлекла реплика Екатерины Сибирцевой. «Вопрос про условия – это как раз к нам, – сказала глава екатеринбургского департамента образования. – Наши условия в России жестко регламентированы законом: СанПиНами, строительными нормами, лицензионным законодательством. Они иногда вступают в противоречие с обычным человеческим здравым смыслом. Например, есть норматив, что у школы 80% фасада должно выходить на юг, иначе не соблюдаются нормы инсоляции. Но эти нормы были придуманы более 20 лет назад, когда современных светодиодных светильников еще не существовало. Мы живем на такой широте, где 9 месяцев в году естественное освещение недостаточно. Нам светильники важнее, чем естественный свет. Тут не может быть одинаковых подходов, и нам нужно уметь очень тонко лавировать между нормативными вещами и тем, что надо делать в реальности, теми потребностями ребенка и самого общества, которые естественным образом возникают. Но конечно мы понимаем, что нормотворчество всегда будет отставать от жизни».



## Зарубежный опыт. Учиться или не учиться?

Далее ведущая предложила для обсуждения проблему применимости зарубежного опыта в российских условиях. «Проблема ли это? – спросила Светлана Тренихина. – Или это просто мода? Финские аскетичные школы, которыми мы сегодня так восхищаемся, – не созданы ли они под ментальность отдельного народа?»

Витольд Ясвин, отвечая на этот вопрос, отметил, что в любой системе важно единство всех компонентов среды. По его словам, устройство финской школы предполагает, что дети во время урока могут, получив задание, выйти в коридор, сесть на свободные места, поработать по группам, вернуться. Эту форму деятельности описывает организационно-технологический компонент, который, как можно увидеть, по мере изменения предметно-пространственного компонента тоже меняется. И, соответственно, меняется социальный, то есть взаимоотношения между учителями и детьми. Ловушка же возникает, когда, вводя одно, организатор не держит в системе другое.

Но учиться, отметил В. Ясвин, есть смысл всегда. Важно только не абсолютизировать значимость чужого опыта. В России создается очень много ценных и хороших технологий, и они должны прорасти на уровень широкого распространения. «Мне кажется, что поиск и поддержка наших собственных ростков — это для нас принципиальная вещь, – сказал инноватор образования. — Не очень понятно, что с нами случилось. Ведь это не пустые слова – мы действительно великая страна и великий народ».

Продолжая тему, выступила Лариса Малышева. Она напомнила, что часто зарубежный опыт оказывается своеобразно переиначенным отечественными наработками. В качестве примера эксперт привела практику «кайдзен», используемую концерном «Тойота», которая в основе своей имеет известную систему научной организации труда, разработанную в 60-е годы. Необходимо вспоминать те достижения, которыми мы можем гордиться, и передавать их детям.

## Счастье ребенка: давайте вспомним, ради чего мы работаем

В конце обсуждения Екатерина Сибирцева обратила внимание участников на такую немаловажную деталь среды, как язык. В частности, она отметила: «Среди собравшихся здесь находятся три профессора. И заметили ли вы, как они понятно говорят? Как легко воспринимается каждое слово? Наши же молодые коллеги часто выражаются до крайности наукообразно. Они ориентируются на своих коллег, и это понятно. Но нам надо спускаться с небес. Общество и профессия возносят нас на пьедестал, но нам надо быть проще, если мы хотим влиять на атмосферу школы. Тогда мы, может быть, сможем это все просто и доступно объяснить родителям. И не только родителям, но и общественности».

В. Ясвин согласился с этим высказыванием, отметив, что язык является важнейшим фактором формирования ментальности. «На уроках класс «проходит» материал, – привел пример

эксперт. – Учителя ходят в школу, чтобы «давать» детям знания, а дети потом, на экзаменах, их «сдают». А вот дореволюционный гимназист «держал» экзамен. «Держать» – это вызов себе, он с напряжением. «Сдавать» – это избавиться, то есть вектор от себя, он с облегчением. Это ментальность, и она изменилась не в нашу пользу. «Дали детям образование». А они вроде как «взяли». И отсюда – инфантильное общество. Это не мои слова, это социологи фиксируют. Инфантилизм – страшная болезнь. Поколение, которое не берет на себя ответственность, не создает, а скорее склонно разбазаривать, и этому очень много всяческих причин.

*Элементы среды начнут срывать, когда смыслом нашей работы станет посыл «помогать детям становиться счастливыми». Тогда поменяются сотни микрорешений, которые каждый из нас принимает ежедневно.*

Ведь наши дети в мегаполисах живут очень трудно. Они потеряли две великие социализирующие системы – двор и путь домой из школы. Миром правят троечники, потому что они более социализированы. И на работе, и в человеческих отношениях сейчас очень важны личностные качества – коммуникабельность, ответственность. Троечник «платит десятину» образовательной системе, а все остальное время живет и социализируется, и у него лучшие результаты с точки зрения даже не просто счастья, а успешности. С этой позиции

*среда с ее биосоциальным компонентом – это тот мир, где ребенок должен жить и социализироваться. Жить в школе, потому что ему больше нигде, и вот это – новая социальная миссия ,,.*

«Мы часто говорим о том, что школа, вуз – все готовит ребенка к жизни, – согласилась с этим высказыванием Эльвира Сыманюк. – А, на самом деле, это жизнь и есть. И мы можем помочь сделать жизнь в школе и вузе полноценной и “вкусной”».

Подводя итоги дискуссии, ведущая привела слова известного российского психолога, директора школы «Апельсин» Дмитрия Зицера. Во время одного из его недавних выступлений родители много сетовали на то, что их ребенок чего-то не делает: не прибирается, не готовит уроки и т.д. Директор школы ответил на это: «Вы не угол ему сдаете у себя дома. Он не приживалка». «Точно так же и у нас в школах, – сказала Светлана Тренихина. – Мы не угол им сдаем. Да, это поток, они меняются, приходят и уходят. Но школа – это для них. Для того чтобы они были действительно счастливы, чтобы они чувствовали себя хозяевами, чтобы они задавали правила игры. А мы должны им в этом помочь. И весь разговор о среде – это разговор о ребенке. О его потребностях, о том, как мы можем быть ему полезными».

В завершение дискуссии Екатерина Сибирцева поблагодарила спикеров и выразила уверенность, что состоявшийся разговор послужит основанием для дальнейшей работы и диалога.

Материал подготовила Ольга Савенко ■



## Эльвира Бабич: «Мы работаем для ребенка» (интервью с директором МАОУ СОШ № 167)



В школе № 167 с самого входа ощущается особая атмосфера. Сразу невольно отмечаешь удобство школьных коридоров, оформленных функционально и с оригинальным своеобразием. В школе большая библиотека, театральная студия, бассейн, помещения для кулинарии, шитья, рисования. Везде большая чистота и порядок, наведенный заботливой хозяйской рукой. Общее настроение здесь простое и домашнее.

Примерно 20% учителей работают здесь с основания школы. Молодых специалистов в школе тоже много. В игре «Зарница» ежегодно выступают не только команды классов, но и команда учителей. А в гала-концертах принимают участие родители, каждый раз поражая всех своими вокальными талантами. В школе организован Совет родителей, на котором может обсуждаться любой острый вопрос. Совет старшеклассников под руководством заместителя директора по воспитательной работе Каюмовой Л. А. помогает готовить образовательные и праздничные мероприятия, одновременно приобретая опыт решения реальных организационных задач.

Экскурсию по школе провела для нас ее директор Эльвира Александровна Бабич, педагог высшей категории с 35-летним стажем. Уже 13 лет она руководит 167-й школой, создавая здесь ту самую уникальную атмосферу, о которой с восторгом говорят и учителя, и родители.

### Выбирая дорогу

– Мы находимся в очень интересном месте, – говорит Э.А. Бабич. – Нас окружают дома, которые построены для работников заводов: Уральского турбинного (это наши шефы), Уральского дизель-моторного, АО «Уралэлектротяжмаш», ОКБ «Новатор», завода № 9. Поэтому мы развиваем инженерное направление и довольно далеко ушли: мы не только принимаем участие, но и часто побеждаем в различных проектах, таких как «World Skills», проекты и конкурсы по 3D-моделированию, профессиональные пробы «Росатома». Дети ездят и привозят награды с всероссийских и региональных конкурсов – из Новоуральска, Снежинска, Чебоксар, из МДЦ «Артек», «Орлёнка», «Смены», «Золотого сечения», «Таватуя».

С другой стороны, совсем рядом с нами проживает большое количество ветеранов, в том числе ветеранов-афганцев. Это помогает нам в работе по военно-патриотическому направлению. Мы часто устраиваем встречи с людьми, которые не понаслышке знают, что такое война. Это всегда находит живой отклик в умах и сердцах наших детей. А наши военно-патриотические отряды под руководством Кузьминой О. В., Кузьминой Е. Ю. и Коряковой А. А. несколько лет подряд занимают первые места в городской и областной «Зарнице».



Одно из направлений нашей деятельности – тема памяти жертв Холокоста. Я занимаюсь этой темой 17 лет. Совместно с гимназией № 2 (директор Тренихина С. Ю.) мы являемся городским опорным центром «Толерантность – путь к миру», и нам присвоен статус клубов ЮНЕСКО по вопросам толерантности. По этой теме мы делаем выставки, проводим конкурсы, ставим театральные постановки, с которыми ездим по всей стране. У нас есть лозунг: «Школа № 167 – путь к успеху». И мы стремимся, чтобы каждый мог найти свою дорогу к успеху.

### Память как путь к миру

– **Тему толерантности не назовешь простой. Почему вы решили ею заниматься? Это был вопрос вашего личного интереса?**

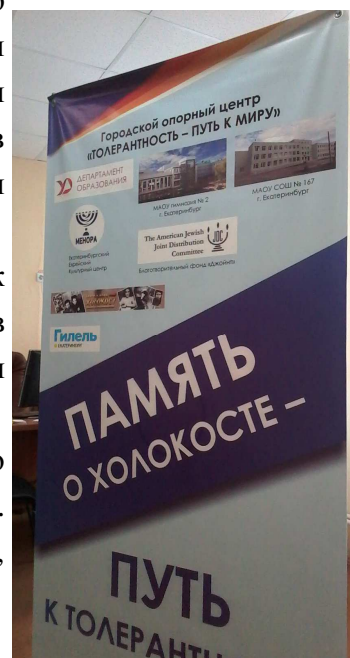
– Сохранение памяти о Холокосте – это тоже путь к миру. Когда я предложила заниматься этой темой, коллектив школы уже был к этому готов, потому что у нас есть представители разных национальностей, и сейчас мы реализуем по этому направлению множество проектов. В частности, на базе школы с первого дня занимается татаро-башкирский ансамбль «Кугарсен» под руководством Ибрагимовой Р. А. Второй год мы проводим городской конкурс «Праведники народов мира». Нас поддерживают наши социальные партнеры – еврейский культурный центр «Менора», распределительный фонд «Джойнт», а также молодежная еврейская организация «Гилель». Благодаря этому дети и учителя имеют возможность ездить в Москву – в Еврейский музей и Музей толерантности. В этом году 9 представителей разных школ смогли посетить этот музей.

Теме Холокоста посвящены наши театральные постановки, мы поставили на эту тему два замечательных спектакля. В одном из них уже сменился состав: дети выпустились из школы и поступили в театральный институт. Это спектакль «Адресат выбыл» по пьесе Кэтрин Тейлор. Пьеса является единственным произведением автора, она написана в 1933 году, и ничего не известно о судьбе Кэтрин Тейлор после ее создания. Этот спектакль мы показывали в Перми, в Челябинске, сейчас наши артисты вернулись из Самары, до этого были в Волгограде, Тюмени, Казани.

Теперь мы подготовили второй спектакль по этой теме - «Мальчик в полосатой пижаме». В этом году этот спектакль стал победителем в городском конкурсе «Дверь на сцену». Мы показали его в школе для обучающихся, на городской площадке и в Ельцин Центре.

А еще мы издаем методические пособия по теме памяти о Холокосте, раз в два года у нас обязательно что-нибудь выпускается. Это удивляет даже центр и Фонд «Холокост» (г. Москва), региональным представителем которого я являюсь.

– **В чем секрет того, что это приживается?**





– Меня поддерживает мой учительский коллектив и администрация города. Свою главную миссию я вижу в том, чтобы люди знали свои корни и уважали тех, кто рядом с ними. Именно это главное в толерантности. В этом – образованный толерантный человек.

Мы занимаемся не только проектной, но и поисковой деятельностью. Некоторые из тех, кто прошел войну и концлагеря, не хотят вспоминать эти страшные времена. У нас в городе был человек, который прошел Освенцим, и мы искали его, но не могли найти. И тут наша библиотекарь В. А. Архипова запустила интересный проект, включающий чтение книги шведской писательницы Анники Тор «Остров в море». И

вот когда мы занялись этим проектом, дедушка одной девочки рассказал нам, что он и есть тот бывший узник Освенцима. Аналогичных историй много. О похожей ситуации рассказывает книга, выпущенная бывшими узниками гетто, проживающими в Свердловской области: умирает пожилой человек, и на чердаке его дома обнаруживают собрание его картин. Никто не знал, что он в старости стал рисовать, перерабатывая свои впечатления от концлагеря. А потом наследники устроили выставку его работ.

Мы устраиваем с детьми просмотры фильмов по типу «закрытого показа», и там бывают очень непростые картины: «Чучело», «Дети из бездны», «Список Киселева». За просмотром всегда следует обсуждение. Такие темы всегда вызывают на диалог, и мы готовы к нему.

– **Это как-то меняет детей, на ваш взгляд?**

– Вы знаете, после того как мы сходили в Оперный театр и посмотрели спектакль «Пассажирка», дети написали работы и потом даже использовали это на ЕГЭ, в сочинениях. Это был 9–10 класс. Мне казалось, уже прошло два года, и воспоминания об увиденном уже не так свежи. Но удивительно, как их это взволновало. В 2011 году студия «Уралфильм» сняла про нас 26-минутное видео, которое называется «Уроки не по расписанию» (режиссер Всеволод Киреев). Там есть высказывания детей, их мысли после того, как они посмотрели фильм «Дети из бездны». *Достаточно было просто смотреть на вдумчивые лица детей и видеть, насколько они сопереживали тому, что происходило.* Этот фильм был показан в Государственной Думе. Действительно, чем больше об этом читаешь, тем больше страшно. И это касается не только Холокоста, но и сталинских времен.

– **Когда едешь по России, видишь Томск, Нарым, Дмитровлаг, Бутовский полигон, Пермь-36 – всплывает тема не только еврейского, но и русского геноцида...**

– Конечно! А армянский геноцид? Пусть там немного по-другому было, но это было!

– **Сам дух истребления, ненависти к человеку – это, конечно, очень страшно.**

– И для меня важно, чтобы это никогда не повторилось. Сейчас дети более открыты и более информированы. Но часто «нефильтрованный» интернет-контент подталкивает их к неверному трактованию тех или иных событий. И наша задача – показать, что такое настоящие ценности.

### «Учителю надо уметь общаться с родителями»

Я считаю, что если мы что-то хотим получить от детей, мы должны вложить в их воспитание достаточно много вместе с родителями. Самая сложная профессия в этом мире – быть родителем. Мне кажется, что это очень важно – чтобы ребенок рос в любви. Ребенок должен знать, что его всегда поймут и помогут принять правильное решение в любой ситуации.

– **У вас много единомышленников среди родителей?**

– Иногда родители говорят: вот нам достаточно таких-то предметов. Но *мы никогда не знаем, что нас ожидает, что нам будет нужно*. Я считаю, что все, что вокруг, – воспитывает. Ребенок сейчас – это наше будущее. И всё, что мы хотим видеть в этом будущем, мы должны заложить сейчас. Большинство родителей на наши мероприятия приходят с благодарностью. Многие с нами ездят на спектакли, когда мы их показываем: и дедушки приезжают, и бабушки. Мы дружим с ветеранами заводов, которые приходят на праздники, и они очень благодарны, что мы эту тему поднимаем и с детьми на эту тему говорим. *Не хочу поднимать вопрос, что учитель загружен. Родитель тоже загружен. Но ради чего мы все работаем? Деньги – это не самое главное в жизни. Мы работаем ради этого ребенка. И надо о нем и помнить.*

У нас бывают разные ситуации, когда родители бывают нами недовольны, а мы – родителями. Но надо уметь общаться. Мне кажется, родители это видят – что мы готовы к общению, к разговору.

### Как создать атмосферу

– О школе могу рассказывать бесконечно, – говорит Эльвира Бабич. – Люблю свою школу. Мне очень повезло с коллективом. У нас каждый занят своим делом, не забывая при этом, что он часть большой и дружной команды. Педагогический коллектив сплочён, каждый готов прийти на помощь коллегам. Учителя открыты к всему новому, принимают активное участие во внеклассной деятельности.

– **Направления работы, о которых вы говорите, так или иначе существуют во многих образовательных организациях. Но у вас есть что-то из того, что делает атмосферу уникальной: в ней становится хорошо и детям, и учителям. В чем ваш секрет?**

(Этот вопрос немного удивляет директора.)

– Я считаю это своей миссией: поддерживать педагогов и обучающихся, создавать для них условия, в которых они могли бы развивать свой потенциал во всех направлениях, – отвечает она. – А вообще, наверное, об этом лучше спросить у них самих.

И мы спросили.

### «В организации должен быть человек, который задает темп движения»

Говорит учитель технологии Тамара Владимировна Рыжкова:

– У нас в школе создается множество проектов разной направленности. Мы ведём активную работу в инженерном направлении: 1-е классы занимаются «ТИКО» и «Лего»; в 4-х классах



изучают 3D-ручки и модульные станки (они маленькие, безопасные, на них можно работать с 8 лет); 5 – 8-е классы разбираются со схемами конструктора «Роботология». А старшеклассники работают на 3D-принтерах. Участвуем во всех олимпиадах и конкурсах, сколько их есть.

У нас над доской в мастерской висит девиз: «Расскажи мне – и я забуду, покажи мне – и я запомню, дай мне сделать самому – и я научусь». Это слова Конфуция. И у нас очень много такой самостоятельной, изобретательской

деятельности, которая заставляет работать мозг. И Эльвира Александровна делает все для того, чтобы сделать этот процесс как можно более эффективным.

#### **Татьяна Владимировна Лобанова, психолог:**

– Я в школе работаю недолго, всего с сентября прошлого года. Но знаю Эльвиру Александровну не только как член коллектива, но и как родитель: старший ребенок у меня учится в 5 классе нашей школы. До этого, когда я училась в старших классах, Эльвира Александровна была моим учителем химии.

Атмосфера тут, конечно, чувствуется сразу: дружелюбная, располагающая, даже можно сказать домашняя. Дети между собой общаются в коридорах – это тоже очень важно. А достигается это прежде всего работой директора как руководителя и, конечно, учителей. Эльвира Александровна умеет создать атмосферу, ситуацию успешности, умеет чувствовать, кого поддержать, а кого – наоборот.

**– Можно ли сказать: хорошие результаты школы достигаются прежде всего за счет созданной здесь атмосферы?**

– Да, конечно, – отвечает Т.В. Лобанова. – Важна еще работа учителей, но в организации всегда должен быть «локомотив», который задает темп всему этому огромному составу. И очень хорошо, что у нас есть человек, который создает этот темп.

### **Среда доверия**

В театральной студии нам удалось поговорить с актерами и их педагогом, работающими над спектаклем «Мальчик в полосатой пижаме». «Мне нравится, что я играю в спектакле себя, – говорит Маша Горценко, исполняющая роль немецкой девочки Гретель. – Ведь я – старшая сестра, которая постоянно учит уму-разуму своего брата». Есть в постановке и роли с более серьезной психологической нагрузкой. Арсентий Макаренко играет главного героя – мальчика Шмуэля, узника концлагеря. «Мой герой мне нравится тем, что у него есть стержень, сила духа, – говорит Арсентий. – Он не может взять и что-то плохое сделать. И он может терпеть. Может что-то



сделать против своей воли ради кого-то. Хоть сам живет в таких условиях, что ему, наоборот, надо помочь. А помогает он».

Андрей Ануфриев играет немецкого мальчика Бруно. «Моя роль где-то легкая, но и трудная тоже, – говорит он. – Бруно не замечает мира. И мне нужно не замечать мира. И мне нужно пытаться думать, как те люди за оградой. Но мой персонаж этого не понимает. А я понимаю. Поэтому мне тяжело играть». Очевидно, что театр становится для детей поводом к серьезному размышлению и что они оказываются способны к такому размышлению. «Я из моей роли понял, что дружить – это не просто «хи-хи – ха-ха». Это значит – кровь пролить за друга», – говорит Арсентий.

«Когда родители Арсентия сидели на первом спектакле, у его папы иногда просто сжимались кулаки, – включается в разговор театральный педагог Т.Г. Костырева. – Но папа мальчика — уже опытный театрал и понимает, что Арсентия никто здесь не хочет обидеть».

Самые сложные педагогические задачи оказываются решаемыми в среде взаимного доверия между учителем, родителем и ребенком. Школа с такой атмосферой способна дать детям не только знаниевую и навыковую составляющую, но и опыт рефлексии, сопереживания, умение не отворачиваться от серьезных и болезненных общественных проблем. А это и есть важнейший фактор адаптации взрослеющей личности в современном «мире глобальной турбулентности».

Последней «изюминкой» нашей экскурсии стало посещение открытого занятия кружка юных инспекторов дорожного движения "Дорожные Фиксики", которым руководит Э. М. Ситдикова. С нескрываемым удовольствием дети в весёлой, игровой форме, но с большой серьёзностью провели для взрослых мастер-класс по изучению правил дорожного движения. Эти занятия юные инспектора проводят для учеников младших классов на переменках, и это тоже работает на формирование творческой, дружеской атмосферы в школе, задавая хороший тон в общении между старшими и младшими.

...Когда мы попрощались и уже выходили из школы, наше внимание привлекли двое детей, мальчик и девочка, которые сидели и мирно беседовали у полки буккроссинга.

– Вы здесь учитесь? – спросили мы.

– Да! У нас нет занятий, мы просто зашли погреться, – охотно объяснили дети.

– А вы любите свою школу?

– Очень! – сказали они хором.

– Мне нравится математика, – пояснил мальчик. – И учитель.

Он очень интересно преподает.

– А мне нравится, что есть бассейн, – сказала девочка.

Так мы убедились, что школа может быть не только местом получения знаний и проведения досуга, но и домом, где тебя любят и ждут.

*Беседовала Евгения Парфенова. Материал подготовила Ольга Савенко*



## Городской конкурс «Урок в музее»

15 марта 2019 г. завершился городской конкурс «Урок в музее»! Он был посвящен выявлению лучших идей, инновационных образовательных методик и педагогических технологий в музейной педагогике.

Основной идеей организаторов было соединение музейной и образовательной технологий, чтобы подготовленный педагогом проект мог использовать в своей деятельности любой музейный работник. Это уже второй подобный конкурс, который проводится на базе Екатеринбургского Дома Учителя. Представитель оргкомитета, председатель общегородской Ассоциации учителей-словесников Т.Е. Коптяева отметила, что если в прошлом году на конкурс было выдвинуто 8 проектов, боровшихся за звание лауреатов только на одной музейной площадке, то сейчас организаторы рады были увидеть значительное расширение интереса: на этот раз в конкурсе приняли участие 3 площадки, освоенные 47 участниками из 5 районов города. Благодаря активной жизненной позиции педагогов уже сейчас есть площадки, готовые сотрудничать с проектом на следующий год. «Вы – люди, успевающие заниматься не только рутинной повседневной работы, но и творческим делом, а творческие люди всегда жизнелюбивые и жизнерадостные. Чтобы участвовать в конкурсе, нужны решимость, творческий подход, готовность предложить новый методический взгляд», – сказала Т. Коптяева.



Все работы, представленные на конкурс, были очень достойными, и выбрать финалистов было нелегко, отметили организаторы. В этом году особенно много хороших работ представили педагоги из дошкольных учреждений.

Особую благодарность организаторы вынесли спонсору – гендиректору «Студии эмоций» «Feeling» Антону Кочубею, благодаря поддержке которого конкурс стал возможным.

Одним из победителей конкурса «Урок в музее» стал реализованный на базе Художественного музея Эрнста Неизвестного проект «Поэт и художник: диалог о важном». Для этого проекта были использованы иллюстрации известного уральского художника Виталия Воловича к «Слову о полку Игореве». В музее состоялась мастерская, в ходе которой дети размышляли над пере-



ключкой ключевых смыслов русского литературного памятника XII века с символами, которые использовал современный художник. За 15 минут участники мастерской – и даже те из них, кто не успел прочитать поэму – смогли заговорить о героях и их характерах, прочувствовать драматизм сюжета.

«Музей Эрнста Неизвестного – это место, где любой человек начинает мыслить немного по-другому, где выходишь за рамки, стереотипы», – отметила О.Кубасова.

## Поздравляем победителей!

### В номинации «Музейный проект»:

Лауреат I степени: Анисимова О.П., Лазарева Е.А., МАДОУ – детский сад № 197, проект «Что такое Родина».

Лауреат II степени: Власова Г.Н., Перминова Г.И., МБДОУ – детский сад комбинированного вида № 102, проект «Карусель времен года».

Лауреат III степени: Николаева М.А., Торговкина К.А., МБДОУ – детский сад компенсирующего вида № 444, проект «Моя малая родина».

### В номинации «Музейное пространство»:

Лауреат I степени: Кубасова О.С., МАОУ гимназия № 2, проект «Поэт и художник: диалог о важном».

Лауреат II степени: Федотова Е.В., МАОУ СОШ № 92, проект «Музейные уроки по предмету ИЗО в школьном музее».

Лауреат II степени: Васильева М.Г., Щербицкая Л.Г., МАДОУ – детский сад общеобразовательного вида № 165, проект «Костюм – зеркало эпохи».

Лауреат III степени: Ветрова О.А., МАОУ СОШ № 29, проект «Проказы лешего, или Лесовик в представлении славян».

## Календарь памятных и образовательных событий

### Апрель

1 апреля — день рождения Н.В. Гоголя (210 лет, 1809 — 1852).

12 апреля — День космонавтики.

21 апреля — День местного самоуправления.

23 апреля — день рождения Уильяма Шекспира (455 лет, 1564-1616).

30 апреля — День пожарной охраны.

### Май

9 мая — День Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.

24 мая — День славянской письменности и культуры.

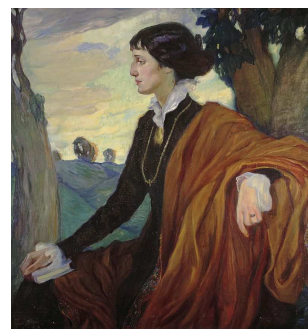
### Июнь

1 июня — Международный день защиты детей.

6 июня — День русского языка — Пушкинский день России. 220 лет Пушкину.

22 июня — День памяти и скорби (начало Великой Отечественной войны).

23 июня — день рождения Анны Ахматовой (130 лет, 1889 — 1966).



## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОЗАИКА

## ВИТОЛЬД ЯСВИН. МОДЕЛИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ



*Ясин Витольд Альбертович (Москва) – лауреат премии Правительства РФ в области образования, доктор психол. наук, профессор, один из основателей научного направления «Экологическая психология образования», разработчик модели развивающей образовательной среды, автор образовательных программ для школьников, студентов, специалистов, руководителей, а также экспертно-диагностических методик и методических комплексов. Участник выставки SMART EXPO-URAL 2019.*

В последнее время педагогическое сообщество много говорит об атмосфере школы. Среда, атмосфера часто рассматриваются нами как инструменты создания наилучших условий для развития гармоничной адаптированной личности. В практическом построении образовательной среды внутри школы нам может помочь научное понимание ее моделей. Для этого обратимся к книге В. Ясвина «Образовательная среда: от моделирования к проектированию»<sup>1</sup>.

### Образовательная среда как понятие

В настоящее время в науке существует различное понимание термина «образование». Если принимать определение академика И.Я. Лернера, что «образование представляет собой явление деятельности по определению и формированию образа человека и его мест в мире», то образовательной средой можно назвать систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении.

### Типология образовательных сред

Чтобы создавать в образовательном пространстве оптимальные, соответствующие образовательным целям разновидности сред, необходимо представлять себе их разновидности. В. Ясин использует в своей работе типологию, представленную Янушем Корчаком с его главным труде «Как любить ребенка». Корчак выделяет четыре типа сред: «догматическую», «идейную», «безмятежного потребления» и «внешнего лоска и карьеры».

1. *Догматическая среда* характеризуется следующим образом: «Традиция, авторитет, обряд, веление как абсолютный закон, необходимость как жизненный императив. Дисциплина, порядок и добросовестность. Серьезность, душевное равновесие и ясность, вытекающая из твердости, ощущения прочности и устойчивости, уверенности в себе, в своей правоте. Самоограничение, самопреодоление, труд как закон, высокая нравственность как навык. Благоразумие, доходящее до пассивности, одностороннего незамечания прав и правд, которых не передала традиция, не освятил авторитет, не закрепил механически шаблон поступков... Догматом могут быть земля, костел, отчизна, добродетель и грех; могут быть: наука, общественно-политическая рабо-

<sup>1</sup>Ясин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. — М.: Смысл, 2001. — 365 с.



та, богатство, борьба, а также Бог — Бог как герой, божок или кукла. Не во что, а как веришь». В качестве примера организации догматической среды в наиболее ярко выраженной форме можно привести прежде всего монастырь и армию.

Личность ребенка, воспитывающегося в догматической среде, по мнению автора, характеризуется прежде всего высокой степенью пассивности, когда спокойствие трансформируется в отрешенность и апатию.

Если же в такой среде оказывается уже сложившаяся сильная личность, то она, как правило, ожесточается в своем стремлении устоять против чужой злой воли, в частности, направляя свою энергию на какую-либо трудовую деятельность.

2. *Идейная среда*: «Сила ее не в твердости духа, а в полете, порыве, движении. Здесь не работаешь, а радостно вершишь. Творишь сам, не дожидаясь. Нет повеления — есть добрая воля. Нет догм — есть проблемы. Нет благоразумия — есть жар души, энтузиазм. Сдерживающее начало здесь — отвращение к грязи, моральный эстетизм. Бывает, здесь временами ненавидят, но никогда не презирают. Терпимость тут не половинчатость убеждений, а уважение к человеческой мысли, радость, что свободная мысль парит на разных уровнях и в разных направлениях — сталкиваясь, снижая полет и вздымая — наполняет собой просторы. Отважный сам, ты жадно ловишь отзвуки чужих молотов и с любопытством ждешь завтрашнего дня, его новых восторгов, недоумений, знаний, заблуждений, борьбы, сомнений, утверждений и отрицаний» (с. 28). Идейная среда формируется, например, в различных творческих группах, особенно на стадии их первоначального становления и развития. Это может быть и музыкальный ансамбль, и конструкторское бюро, и команда КВН. Важнейшее условие формирования именно идейной среды — отсутствие в творческой группе авторитарного лидера, который навязывает другим свою точку зрения, игнорируя или жестко критикуя мнения других.

«В вихре информационной революции жизнь меняется с молниеносной скоростью, поэтому способность к творчеству и аналитическое мышление не являются больше дополнительными опциями, они более не роскошь, а средство выживания» (Салман Хан, руководитель Khan Academy – платформы для образования, Всемирного сервиса для получения знаний. Входит в список 100 самых влиятельных людей планеты).

«Великие педагогические реформаторы Нового времени Коменский, Песталоцци и другие — так и не сумели выйти за границы средневековой образовательной парадигмы, как парадигмы трансляции истин от учителя к ученику. И это стало основой культурно-образовательного кризиса современной цивилизации» (Александр Лобок, доктор психологических наук, профессор Института психологии Уральского государственного педагогического университета).

Идейная среда — самая хрупкая и неустойчивая, о чем свидетельствуют, в частности, нередкие распады различных творческих коллективов, так успешно начинавших свою деятельность. В идейной среде формируется личность, которая характеризуется активностью освоения и преобразования окружающего мира, высокой самооценкой, открытостью и свободой своих суждений и поступков.

3. *Среда безмятежного потребления*: «Душевный покой, беззаботность, чувствительность, приветливость, доброта, трезвости сколько

надо, самосознание, какое добывается без труда. Нет упорства ни в желании сохранить, продержаться, ни в стремлении достичь, найти. Ребенок живет в атмосфере внутреннего благополучия и ленивой, консервативной привычки, снисходительности к современным течениям, среди привлекательной простоты. Здесь он может быть всем, чем он хочет: сам — из книжек, бесед, встреч и жизненных впечатлений — ткет себе основу мировоззрения, сам выбирает путь» (с. 28). Корчак подчеркивает, что в среде безмятежного потребления работа никогда не служит какой-либо идее, не рассматривается как место в жизни, не является самоцелью, а лишь средством для обеспечения себе удобств, желательных условий. В качестве характерного примера среды безмятежного потребления может служить образ жизни значительной части провинциального русского дворянства XIX века, каким он описан классиками русской литературы: «обломовщина», «маниловщина» и т.п.

По мнению Корчака, в подобной воспитывающей среде формируется личность, которая, в принципе, всегда довольна тем, что у нее есть. Основной чертой такой личности можно считать жизненную пассивность, неспособность к напряжению и борьбе. Встречаясь с трудностями и препятствиями, такой человек предпочитает самоустраниться от их разрешения, продолжая скрываться в своем иллюзорном мире, как улитка скрывается в своей раковине.

4. *Среда внешнего лоска и карьеры*: «Опять выступает упорство, но оно вызвано к жизни холодным расчетом, а не духовными потребностями. Ибо нет здесь места для полноты содержания, есть одна лукавая форма — искусная эксплуатация чужих ценностей, приукрашивание зияющей пустоты. Лозунги, на которых можно заработать. Этикет, которому надо покоряться. Не достоинства, а ловкая самореклама. Жизнь не как труд и отдых, а вынюхивание и обхаживание. Ненасытное тщеславие, хищность, недовольство, высокомерие и раболепие, зависть, злоба, злорадство. Здесь детей не любят и не воспитывают, здесь их только оценивают, теряют на них или зарабатывают, покупают и продают» (с. 29). Основные черты личности, формирующейся в такой среде, — фальшь и лицемерие, «искусная игра» и «точно пригнанная маска», стремление к карьере за счет хитрости, подкупа, высоких связей и т.п.

Таким образом, согласно типологии Корчака, **догматическая** среда способствует формированию зависимого и пассивного ребенка; **идейная** — свободного и активного; **безмятежного потребления** — свободного, однако пассивного, **карьерная** среда — активного, но зависимого.

### «Школьные типы» Петра Францевича Лесгафта

В конце XIX в. П.Ф. Лесгафтом была выявлена связь определенного типа личностного развития с соответствующим типом педагогической среды. Лесгафт описывает следующие «школьные типы»:

*лицемерный* тип (отличается непосредственно-подражательными действиями, то есть старается только показать то, чего от него ждут);

*честолюбивый* тип (направлен на внешний успех);

*добродушный* тип (стремится анализировать, фантазировать, мыслить отвлеченно);

*мягко-забитый* тип (несамостоятельный, безынициативный);

*злостно-забитый* тип (принимает внешние формы, шаблоны, но замкнут или агрессивен);

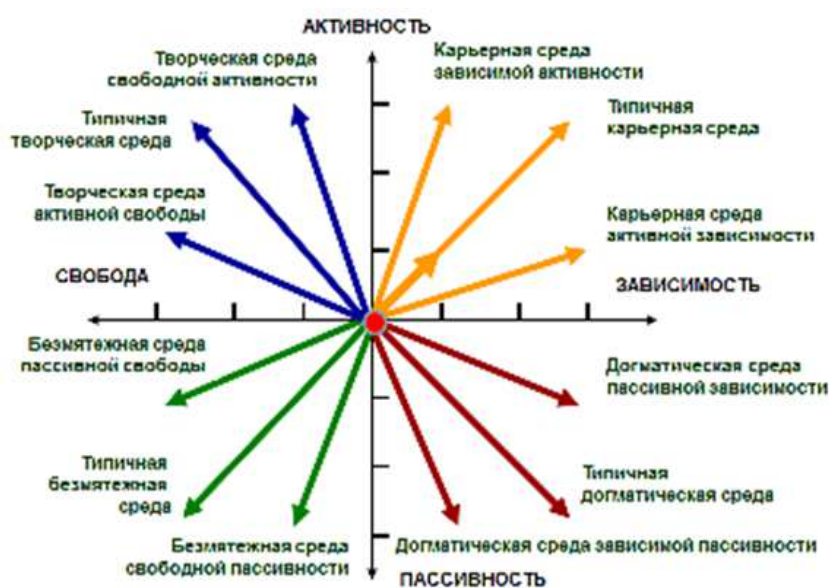
*угнетенный* тип (характеризуется отсутствием предприимчивости, но умением творчески решать поставленную задачу).

Во всех случаях, по мнению П. Лесгафта, можно говорить о влиянии условий жизни и воспитания на тип ребенка. Лесгафт выделяет также *нормальный (идеальный)* тип ребенка, который адекватно реагирует на вызовы среды и активно самостоятельно решает как социальные, так и образовательные задачи.

### Моделирование образовательной среды

Моделирование педагогом образовательной среды может оптимизировать для него решение педагогических задач. В. Ясвин предлагает методику векторного моделирования образовательной среды, которая предполагает построение системы координат, состоящей из двух осей: ось «свобода — зависимость» и ось «активность — пассивность». Для построения в этой системе координат вектора, соответствующего тому или иному типу образовательной среды, необходимо на основе психолого-педагогического анализа данной среды ответить на шесть диагностических вопросов. Три вопроса направлены на определение наличия в данной среде возможностей для свободного развития ребенка и три вопроса — возможностей для развития его активности. Ответ на каждый вопрос позволяет отметить на соответствующей шкале («активности», «пассивности», «свободы» или «зависимости») один пункт. На основании эмпирических педагогических характеристик личности ребенка, приводимых в работах Корчака и Лесгафта, «активность» понимается в данном случае как наличие таких свойств, как инициативность, стремление к чему-либо, упорство в этом стремлении, борьба личности за свои интересы, отстаивание этих интересов и т.п.; соответственно «пассивность» — как отсутствие этих свойств, другими словами, полюс «пассивности» на данной шкале может рассматриваться как «нулевая активность»; «свобода» связывается здесь с независимостью суждений и поступков, свободой выбора, самостоятельностью, внутренним локусом контроля и т.п.; наконец, «зависимость» понимается как приспособленчество, рефлексорность поведения, связывается с внешним локусом контроля и т.п. По итогам всех ответов на диагностические вопросы в системе координат строится соответствующий вектор, позволяющий типологизировать и характеризовать данную образовательную среду.

В рамках данного метода можно проиллюстрировать соотношение «типов воспитывающей среды» Я. Корчака и «школьных типов» П. Лесгафта (см. илл. 1). Эту схему можно описать в соответствующей таблице



Илл. 1. Спектр теоретически возможных моделей образовательных сред.

(см.

Таблица 1. Соотношение типов образовательной среды и типов личности ребенка по П.Ф.Лесгафту и Я. Корчаку

Тип образовательной среды	Воспитывающая среда по Я. Корчаку	Эмпирические характеристики среды по П.Ф.Лесгафту и Я.Корчаку	Шкалы «свобода», «зависимость»	Шкалы «активность», «пассивность»	Школьный тип по Лесгафту	Эмпирическая характеристика личности по П.Ф.Лесгафту и Я.Корчаку
КАРЬЕРНАЯ зависимой активности	Внешнего лоска и карьеры	бездуховность, фетишизм, высокомерие, тщеславие, эксплуатация, зависть, материальное поощрение	значительная степень зависимости	высокая степень активности	честолюбивый	упорство, расчет, гордость, превосходство, спесь, самоуверенность, любовь к власти и успеху
КАРЬЕРНАЯ активной зависимости значительная степень активности	Внешнего лоска и карьеры	ханжество, злорадство, ложь, иерархия, раболепие, формализм, развлечения	высокая степень зависимости	значительная степень активности	лицемерный	хитрость, хвастовство, симулирование, заискивание, подхалимство, мелкое воровство
ДОГМАТИЧЕСКАЯ пассивной зависимости	Догматическая	запреты, наказания, контроль, несправедливые требования, дисциплина, оскорбления, строгий режим	высокая степень зависимости	значительная степень пассивности	забитый злостный	ожесточенность, самолюбие, подозрительность, злобность, резкость, замкнутость, безынициативность
ДОГМАТИЧЕСКАЯ зависимой пассивности	Догматическая	закрытое заведение, гиперопека, обряды, формализм, изнеживание	значительная степень зависимости	высокая степень пассивности	Забитый мягкий	равнодушие, беспомощность, холодность, капризность, трусость, неумеренность, ложная самонадеянность
БЕЗМЯТЕЖНАЯ пассивной свободы	Безмятежного потребления	спокойная жизнь, забота, простота, отсутствие как наказаний, так и поощрений	высокая степень свободы	значительная степень пассивности	добродушный	рефлексирование, лень, правдивость, обязательность, рассудительность, скромность, апатичность
БЕЗМЯТЕЖНАЯ свободной пассивности	Безмятежного потребления	бедность, справедливость, безнадзорность, труд, нравственность	значительная степень свободы	высокая степень пассивности	угнетаемый	скромность, трудолюбие, низкая самооценка, уединение, сосредоточенность, искренность, умеренность, наблюдательность
ТВОРЧЕСКАЯ	Идейная	радость, творчество, свобода, терпимость, нравственность, уважение, проблемы	высокая степень свободы	высокая степень активности	нормальный (идеальный)	смелость, энтузиазм, постоянная деятельность, предприимчивость

табл. 1).

Более подробно с методикой векторного моделирования образовательной среды (в том числе с диагностическими вопросами, интерпретацией ответов и построением векторов на основе диагностики) вы можете познакомиться в книге В. Ясвина «Образовательная среда: от моделирования к проектированию».

Материал подготовили Евгения Парфенова, Ольга Савенко

## «Наводить мосты, а не возводить препятствия»: создание образовательной среды в мультикультурных реалиях

Инклюзивное образование – тема, имеющая сейчас крайнюю актуальность как для нашего региона, так и для мирового сообщества в целом. Для педагога на месте она выражается в основном в виде двух системообразующих задач: работа с детьми с ограниченными возможностями и работа с мигрантами.

### Независимое исследование экспертов ЮНЕСКО: «Наводить мосты, а не возводить препятствия»

12 – 13 апреля в Екатеринбурге прошла конференция ЮНЕСКО, на которой был представлен Всемирный доклад по мониторингу образования. В 2019 году доклад носит название «Мигранты, перемещенные лица и образование: наводить мосты, а не возводить препятствия». Такие доклады готовятся ежегодно группой независимых экспертов при поддержке ЮНЕСКО. Они являются частью всемирной программы по реализации глобальных Целей устойчивого развития (ЦУР, The Global Goals for Sustainable Development), принятой в 2015 году 193 странами мира на Генеральной Ассамблее ООН. Достижение глобальных целей планируется к 2030 году, в их число входит полное искоренение нищеты на планете, ликвидация голода, принятие срочных мер по борьбе с изменениями климата и другие. Цель устойчивого развития № 4 гласит: «Обеспечить инклюзивное и справедливое качественное образование и продвигать возможности обучения на протяжении всей жизни для всех».

В докладе, который представила екатеринбургскому педагогическому сообществу член группы по подготовке Всемирного доклада по мониторингу образования, научный сотрудник Секретариата ЮНЕСКО Катажина Кубацка, была показана сложная мировая картина положения мигрантов и перемещенных лиц в образовательных системах самых разных стран. Ситуация имеет как проблемные, так и позитивные стороны. Миграция – одна из самых острых болевых точек современности. Педагогу повсюду сейчас приходится сталкиваться с тем, что множество детей приходят в школу, не зная языка; с тем, что родители не осознают задачу адаптации детей к новым культурным реалиям как актуальную. «Мы не готовились к такой ситуации в вузах и педагогических колледжах», – заметила в ходе конференции кандидат филологических наук Н.Л. Смирнова, доцент кафедры филологического образования ГАОУ ДПО «ИРО». Кроме того, образовательные программы приходится адаптировать под культурные реалии с учетом осо-



К.Кубацка на конференции ЮНЕСКО в Екатеринбурге

бенностей территории.

«Проблема делится на две: сама работа с инклюзивными детьми и отношение к ним со стороны педагогов, родителей и общества», – сказала доктор педагогических наук, профессор, ректор Екатеринбургской академии современного искусства И.А. Ахьямова. Это высказывание можно отнести и к детям с ОВЗ, и к мигрантам, оказавшимся в чуждой культурной среде.

### Дети-мигранты: увидеть не балласт, а потенциал

Доклад содержал огромный объем статистической информации, собранной по всему миру в течение прошлого года, ее анализ и выводы. Эксперт ЮНЕСКО обозначила несколько главных вызовов, перед которыми сейчас оказалось образование в связи большим количеством детей-мигрантов:

- такие дети, прежде всего, выпадают из системы образования, даже если миграция является внутренней (например, при переезде родителей из деревни в город или при отъезде на сезонную работу);
- также существует проблема урбанизации: закрывается множество сельских школ (в Китае, России). Из малых стран может уезжать до 10% населения, в некоторых случаях и до 20%. Мигранты и беженцы, зачастую школьного возраста, попадают, как правило, в такие регионы, где уже происходит борьба с проблемой миграции;
- в международной миграции участвуют люди, образование которых выше среднего по стране. В результате происходит «утечка мозгов»: из страны может уехать до четверти образованного слоя.

*“Работает очень простое правило: чем более образован человек, тем более он склонен к миграции, - подчеркнула К. Кубацка. – И в наших общественных дискуссиях обычно упускается тот факт, что мигранты – это обычно более образованная часть населения по сравнению с теми людьми, кто не склонен к миграции. Кроме того, люди с более высоким уровнем образования более открыты по отношению к мигрантам. Образование меняет наши идеи и воззрения. Инклюзивное образование может сделать нас более открытыми по отношению к мигрантам. Это поможет реализовать потенциал, которым обладают беженцы и мигранты”.*

Подводя итоги независимого исследования, ЮНЕСКО дает международному педагогическому сообществу следующие рекомендации:

1) Необходимо защищать права беженцев и мигрантов через образование. Например, выработать последовательную правоприменительную практику, которая регламентировала бы посещение детьми-мигрантами школ (даже в случае отсутствия у них удостоверений личности).

2) Необходимо включать мигрантов и беженцев в национальную систему образования. Например, Турция обязалась к 2020 году включить в свою систему образования всех си-



рийских беженцев. *Восемь из десяти стран, лидирующих по приему мигрантов, включают их в свою образовательную систему, и среди них такие бедные страны, как Чад, Эфиопия, Ливан и Уганда.* Эксперты также рекомендуют обучать таких детей в обычных школах, а не специальных.

3) Необходимо учитывать потребности мигрантов и беженцев и принимать в расчет их будущее: организовывать специальные языковые программы, курсы финансовой грамотности и другие образовательные мероприятия.

«Важно отношение к этим детям как к потенциально успешным, а не отягощающим своим анамнезом показатели школы, - высказывает мнение Н.Л. Смирнова. - Ведь в основном это дети с сохранным интеллектом, физически здоровые. Они просто не знают языка. Именно такой подход позволит реализовать потенциал мигрантов и перемещенных лиц и адаптировать их к принимающей культуре. Если у человека нет возможности развиваться ни через какой язык – ни через родной, ни через русский – то у него возникают вторичные симптомы ЗПР в любом возрасте. А в детском возрасте это происходит очень быстро. В первую очередь надо учить языку. Но почему-то это до сих пор вызывает недоумение, и мы не видим активной деятельности в этом направлении».



### «Культура – фундамент решения проблем»

Как помочь мигрантам внести максимально позитивный вклад в экономическую и социальную сферы жизни страны? Любой мост нуждается в прочном фундаменте. В докладе и дальнейших дискуссиях на конференции выделились несколько основных направлений, которые могут быть использованы в деятельности организаторов образовательной среды, занятых проблемой адаптации «особенных» учащихся. *Принципиальными для участников стали идеи глобальной гражданской ответственности и мультикультурности.*

«Нам необходимо избежать пути, по которому пошла Украина, – подчеркнул Ф.М. Мирзоев, председатель Ассоциации национально-культурных объединений Свердловской области. – Нельзя ущемлять право человека на язык и свободу вероисповедания. И спасибо, что в наши школы не переносятся те межнациональные конфликты, о которых ребенок слышит в семье. Мы имеем опыт улаживания конфликтов и можем транслировать этот опыт на всю Россию. Разделять общество нельзя, оно должно быть гражданским».

Необходимость воспитания в обществе представлений о глобальной гражданской ответственности отметила как важнейшую цель и Катажина Кубацка: «Один из аспектов глобальной гражданской ответственности – это принятие многообразия и принятие равенства. Мы знаем, что открытость к мультикультурности зависит от уровня образования: чем образованней человек, тем более он открыт к идеям равенства и разнообразия».

От глобальных проблем участники конференции перешли к практическим вопросам. Были озвучены наиболее крупные из задач, стоящих сейчас перед педагогами и организаторами образования в связи с его инклюзивным характером:

- организация универсальной безбарьерной среды, которая была бы удобна для всех – вне зависимости от физических и психосоциальных особенностей;
- мобильный характер образования;
- учет специфики региона;
- использование в образовательном процессе возможностей культурной среды, а также культурных реалий тех этносов, к которым принадлежат дети.

### Екатеринбург как площадка мультикультурных практик

Культуру, в том числе национальную, можно рассматривать как одно из самых действенных средств решения проблемы адаптации «особенных» детей. На конференции был озвучен опыт работы педагогов Екатеринбурга и Свердловской области в данном направлении, и этот опыт на сегодняшний день отличается многообразием, которое заставляет нас гордиться своим регионом. Это, например, программа «Свободное творческое развитие» для детей 6–17 лет, реализованная Екатеринбургской академией современного искусства; фестиваль «Творчество без границ»; серия инклюзивных проектов в ДК ВИЗ; «Просцениум» – проект ТЮЗа, в рамках которого артисты выезжали в школы и интернаты; проект «Синяя птица» на базе театра «Щелкунчик», который становится общероссийским фестивалем. Большой проект «Толерантность – путь к миру» недавно получил статус клуба ЮНЕСКО и вырос за рамки региона (читайте о нем также в интервью с Эльвирой Бабоч, опубликованном в настоящем номере).

«Все люди рождаются свободными, равными в своем достоинстве и правах», – процитировал Декларацию прав человека директор Екатеринбургской детской школы искусств «АртСозвездие» В.В. Бутаков. Еще в 1999 году на базе школы открылось отделение свободного творческого развития, и за 20 лет его существования разработана концепция свободного творческого развития, в основу которой легли положения вальдорфской педагогики. «Результаты – развитие самостоятельного мышления у детей, чувственно-эмоциональной сферы, владение многовариантными формами общения и применение их. Создано четыре варианта программы, и мы видим, что этим нельзя ограничиваться», – заявил В.В. Бутаков.

Конкурс «Урок в музее» возник из сотрудничества музея Эрнста Неизвестного и гимназии № 2 (этому конкурсу также посвящен специальный материал нашего «Вестника»). В этом году



12 проектов на него представили детские сады для детей с ОВЗ, и одно из призовых мест занял детский сад компенсирующего вида № 144 с уроком-занятием по наивной живописи и фильмом, который сняли дети совместно с родителями.

Музыкальная школа № 7 им. С. Рахманинова расположена в районе Старой Сортировки. «Считается, что у нас самое большое количество мигрантов, – говорит ее директор, заслу-



женный работник культуры РФ Е.Е. Бартновская. – Но это сложно подсчитать, потому что мы принимаем в школу с единственным документом – заявлением. В нашей работе нет вообще никакого отличия между детьми разных национальностей. Конфликтов между детьми я не вижу: у них нет проблем, они есть у взрослых. Надо ли писать конкретные программы? Да, наверное, надо. Но заниматься этим должны те, кто знает, что писать. И для этого, прежде всего, должен быть накоплен большой опыт работы с такими детьми».



В инклюзивном образовании Екатеринбурга продолжают открываться новые имена, и прежде всего в такой остроактуальной сфере, как обучение школьников-мигрантов русскому языку. Этому вопросу на конференции была посвящена особая сессия. «Пока не сформирована книжная лексика и грамматика русского языка, дети не могут изучать основы наук, – говорит завуч школы № 112, учитель истории и естествознания М.А. Махнёва. – Из-за этого возникает страх вступать в диалог с педагогом, страх устного ответа». В языковых технологиях педагоги города сейчас активно применяют методы визуализации образовательного пространства. В школе № 119 обучающиеся-мигранты составляют 70%. Ее директор Л.В. Голубова поделилась опытом разработки пособий и создания комплексной развивающей среды. Этот метод в школе сочетают с практикой синхронного перевода, когда одноклассник в первые месяцы обучения помогает ребенку-инофону понять речь педагога.

В 2016 году педагоги Г.Б. Дагаев и А.Д. Мирзоева организовали в Екатеринбурге небольшую площадку по изучению языка для детей мигрантов «Хочу знать русский». На следующий год начинание поддержала С.В. Камка, которая в тот момент была директором школы № 107, и на базе ее школы начал функционировать проект «СловаРус». На сегодняшний день из этого проекта выросло несколько программ, активно работающих в образовательных учреждениях Екатеринбурга: «СловаРус-49.Дети», «СловаРус-107.Дети» (соответственно в 49-й и 107-й школах), «СловаРус.Педагоги» в Доме Учителя. Кроме того, проект выполняет функции интегратора и накопителя практик, к которому обращаются за методическим сопровождением многие школы (№ 112, 119, 20, 59 и другие), осуществляющие собственные задумки в сфере обучения языку.

Как заметил участник конференции, вице-президент Конгресса поляков в России С.Г. Филь, «адаптировать – это значит помочь стать своим в новой ситуации, при этом не позволить дойти до полной ассимиляции». Под девизом «Наводить мосты, а не возводить препятствия» мы можем построить интернациональное бесконфликтное общество глобальной гражданской ответственности. Культуры даже небольших этносов в таком обществе были бы не просто спасены от растворения, а послужили бы средством достижения взаимопонимания при решении конкретных социальных задач.

*Материал подготовила Ольга Савенко*

ИЗ ИСТОРИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

## Уральское общество любителей естествознания и его просветительская деятельность на Урале в XIX века

1870 год стал заметной датой в истории Екатеринбурга. Именно в этом году родилось общество, которое при своем возникновении заявляло себя как обычное любительское краеведческое движение, но на деле очень быстро переросло эти рамки благодаря широте своей научно-исследовательской, собирательской, культурно-просветительской и издательской деятельности. Этим ярким явлением в культуре региона стало Уральское общество любителей естествознания – УОЛЕ.

В этот период на Урале были все предпосылки для рождения крупной исследовательско-просветительской организации: уже начиная с конца XVIII века в разных областях России начали возникать научные сообщества. Но они часто брали на себя узкоспециальные функции и не включали в свои задачи распространение знаний в широких слоях населения. В 1862 году в Екатеринбурге была попытка создать Педагогическое общество, долго не просуществовавшее. Под крылом УОЛЕ в итоге успешно объединились образованные уральцы, стремящиеся к естествоиспытательской и просветительской деятельности.

Открытие нового общества состоялось 29 декабря 1870 года в здании Екатеринбургской мужской гимназии (сейчас – главный корпус МАОУ гимназии № 9). Инициатором, сооснователем и главным идейным руководителем УОЛЕ на многие годы стал Онисим Егорович Клер, бывший в 1870 году совсем молодым (22 года) учителем гимназии. Он самостоятельно решал первые два года все организационные проблемы, а затем добился широкого общественного признания и расширения созданной им организации за счет известных на Урале ученых, писателей, специалистов разных областей науки. С самого начала УОЛЕ существовало на членские взносы, пожертвования частных лиц, пособия уральских земств и Екатеринбургской городской управы. Одним из самых значительных деяний общества стало проведение в 1887 году Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки, аккумулировавшей все главные достижения промышленности, сельского хозяйства и науки огромного края. Это был важнейший этап развития общественной и экономической жизни Екатеринбурга.



Онисим Клер (1845 — 1920).

Научное направление работы УОЛЕ освещено в литературе достаточно полно: это функционирование различных комиссий (метеорологической, археологической, исторической и других), фенологические наблюдения, исследования по ботанике, зоологии, этнографии. Но не менее важным деятели общества считали направление просвещения, успехи в котором ничуть не уступали научному. Особенностью педагогики того времени вообще было стремление к взаимодействию с различного рода научными обществами. УОЛЕ позволило очень тесно объединить исследовательскую и педагогическую работу и привнести в педагогическую мысль того времени методы наглядности и погружения, а

также способствовать поднятию общей культуры населения. Так, когда был открыт музей, среди массы посетителей сразу обнаружилось неумение себя вести, выразившееся, например, в попытках отколупывания краски с картин. Служителям приходилось оказывать на гостей воспитательное воздействие, объясняя им правила поведения.

Всерьез приступить к просветительскому аспекту своей работы общество смогло только после окончания Сибирско-Уральской выставки, когда ему было выделено здание под музей и библиотеку. До этого просветительская деятельность сводилась к ботаническим экскурсиям, которые О. Клер проводил регулярно в окрестностях Екатеринбурга. В качестве форм распространения знаний теперь использовались, кроме экскурсий, публичные лекции и беседы, организовывались массовые культурные мероприятия. Первая публичная лекция была прочитана врачом Н.А. Русских в 1888 г. и посвящалась физическому развитию детей в первые годы жизни, также читались лекции по математике, сельскому хозяйству, энтомологии, ботанике, химии и физике. Сборы от лекций, как правило, передавались в различные благотворительные организации.

В 1896 году при УОЛЕ создается специальная «комиссия по распространению естественно-исторических знаний», поставившая перед собой в качестве основной задачи изготовление учебных коллекций по естествознанию, как-то: гербария, энтомологической, зоологической, минералов и горных пород, коллекция для объяснения химических и физических явлений и др. Коллекции были разработаны и продавались в учебные заведения страны и пользовались – несмотря на высокую стоимость – большим спросом. В архивах Свердловской области сохранилось следующее письмо:

«В музей УОЛЕ г. Екатеринбург.

Согласно присланному мне объявлению, имею честь покорнейше просить музей УОЛЕ изготовить для вверенного мне реального училища и выслать по почте с наложенным платежом коллекцию минералов по системе профессора Дэна, в 200 экземпляров «для училищ», «обычную»; размер минералов 5\*6 см ценою 30 р. Буду весьма благодарен, если возможно изготовить образцы увеличенного размера 6\*8 см с соответственным увеличением стоимости коллекций, примерно до 40 р.

Директор Бойко, Одесский учебный округ, Нагайское реальное училище, 26.10.1911 г». (ГАСО. Ф. 101. О. 1. Д.151. Л. 87).

Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка. Екатеринбург, 1887. Фото Вениамина Метенкова.



Здание музея УОЛЕ на Плотинке (предположительно, на этом месте сейчас расположен дом по адресу Воеводина 4)

Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка. Екатеринбург, 1887.



Кроме того, общество начинает заниматься организацией постоянных практических курсов для рабочих, изданием научно-популярных книг, журналов с научным содержанием, такой же газеты. В 1896 г. секретарь УОЛЕ – известный на Урале земский деятель и публицист И.С. Сигов пишет: «Отсутствие элементарных научных знаний среди масс общества и низших слоев народа сказывается весьма печальными последствиями во всех сторонах его быта. Бороться с народным невежеством, этим исконным злом русской жизни, можно лишь настойчивым, последовательным продвижением в народ здоровых научных идей.

Поэтому лекциям важно придать характер возможно популярный, общедоступный... Такова в общих чертах идеальная постановка просветительской деятельности общества... к которой следует стремиться, но реальное осуществление которой может быть достигнуто лишь долгими годами упорной работы».

Не в последнюю (а может, и в первую) очередь благодаря усилиям УОЛЕ были спасены от гибели Каменные палатки. Обществом была произведена экспертиза и подано прошение в Уральское горное управление, и в 1896 г. выработка камня в непосредственной близости от этого природного памятника была приостановлена. Вскоре также были взяты под защиту Чертово городище, Семь братьев, Палкинское палатки. Вдохновленные примером УОЛЕ, многие земства и губернии создали аналогичные организации. УОЛЕ при этом оказывало им всяческую поддержку. Многие результаты работы общества представляют ценность и в наши дни, как например инструкции по ботанике, фенологии и метеорологии. Члены УОЛЕ способствовали внедрению новых технических средств обучения (слайды и диапозитивы), развивали словесные, наглядные и практические методы обучения естественных наук. Богатейшее наследие оставлено нам в виде Краеведческого музея и библиотеки, которые по-прежнему выступают в качестве важных средств обучения и воспитания.



Музей УОЛЕ, палеонтологический отдел. 1910 г

Источники:

1. Зорина Л.И. История Уральского общества любителей естествознания. – Екатеринбург: Банк Культурной Информации, 1996.
2. От гимназии к гимназии. 1861–2011: История гимназии № 9. – Екатеринбург, 2011.
3. Русинова М. Вклад Уральского общества любителей естествознания в просвещение населения Урала. – [Электронный ресурс] / М. П. Русинова // Проект Ахей: мультимед. журн. – 2006. – Режим доступа: <http://nmii.ru/ural/historv.html?&article=757&cHash=53e6a5a5f2> (дата обращения 10.05.2013).

Материал подготовили Евгения Парфенова, Ольга Савенко

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПУБЛИКАЦИЙ  
**АТМОСФЕРА ШКОЛЫ. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА.  
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО**

### Атмосфера школы

- **Задорина, О.** «Тонкая материя» педагогической атмосферы // Директор школы. – 2009. – № 9. – С. 60–63.

Директора школ и опытные педагоги хорошо знакомы с таким удивительным феноменом: в одном классе рабочая атмосфера устанавливается как бы сама собою, а в другом учителю нужно приложить немало усилий, чтобы урок состоялся. Понятие «педагогическая атмосфера» сегодня все больше утверждается в педагогике. В данной публикации предлагается помощь педагогам в виде перечисления ошибок в организации педагогического взаимодействия, из-за которых учитель не может создать нужной атмосферы. Названы некоторые из них.

- **Куксо, Е.** Учителя боятся обратной связи: как быть? // Директор школы – 2017. - № 10. - С. 34-39.

Что делать, чтобы учителя и ученики не боялись обратной связи? Как научиться продуктивно оценивать результаты учебной деятельности, не претендуя на оценку личности учащихся, чтобы это стало импульсом для профессионального развития педагогов? В статье представлен опыт получения обратной связи, который, по мнению экспертов журнала «Директор школы», в дополнение к самоанализу и плану своего профессионального развития может стать интересной стратегией в работе с педагогом.

- **Назарова, С.** Атмосфера здоровья // Директор школы. – 2016. – № 4. – С. 107–111.

Современное общество ставит перед сферой образования не только учебные задачи, но и задачу здоровьесбережения, понимая, что здоровье человека – важный показатель его личного успеха. Авторы пишут о том, как проблема здоровья учащихся решается в ходе ежедневной практической работы. В статье представлен опыт успешного сотрудничества с медицинскими учреждениями.

- **Каспаржак, А., Цзянь Сяоянь.** Китайское зеркало директора российской школы (часть 1, 2) // Директор школы. – 2017. – № 6. С. 21–30. (Окончание см. № 7. – С. 22–32).

В данных публикациях представлен сравнительный опыт работы директоров школ России и Китая. Сравняются обязанности директоров обеих стран, выделяются их особенности в международном исследовании TALIS. Так, например, китайскому директору предписано быть командиром, действовать по известной военной мудрости: «Делай как я!», а сама китайская школа более атмосферна. В ней с определенной степенью вероятности должны запуститься нужные процессы: развития, взаимного уважения, тяга к поиску и т.д. Российская же школа, как минимум в документах, выглядит существенно более жесткой, менеджерской.



## Образовательная среда



- **Сергеев, С.Ф. Теоретико-методологические проблемы педагогики образовательных сред.** // Школьные технологии. – 2010. – № 6. – С. 32–40.

Статья посвящена анализу методологических и теоретических оснований **классической педагогики сред**, в которой используются метафорические когнитивные модели, основанные на постулатах интерактивности, аккумуляющей природы обучения, его последовательного, накопительного характера. В статье рассмотрены ограничения когнитивного и деятельностного подходов при их использовании в моделях средоориентированного обучения.

- **Бельковец, Л.П. Психолингвистическая, нейропсихологическая и психофизиологическая модель для объективной оценки среды обучения.** // Школьные технологии. – 2003 – № 3. – С. 73–80.

В статье рассмотрены возможные средства и способы объективной оценки той или иной среды обучения с точки зрения ее эффективности и экологичности. Авторы предлагают один из возможных подходов к объективной оценке эффективности и экологичности среды обучения при взаимодействии с ней субъекта обучения.

- **Поливанова, Н.И., Ермакова, И.В. Образовательная среда урока в школах разных типов** // Психологическая наука и образование. – 2000. – № 3. – С. 72–80.

В данной публикации предлагаются результаты наблюдения и анализа **особенностей образовательной среды школы**, проявляющиеся непосредственно на уроках. Эти особенности должны выражаться и в общей педагогической направленности учителя (формы и методы передачи учителем содержания учебного материала), и в специфике психологической организации им процесса усвоения учащимися знаний на уроке (организация, контроль и регулирование процесса взаимодействия с учащимися), и в личностных отношениях с детьми (влияние личности учителя на учащихся, учет индивидуальных особенностей детей, создание мотивации учения).

- **Дементьева, Т.Н. Преобразование внутренней и внешней среды школы** // Научно-методический журнал заместителя директора школы по воспитательной работе. Управление воспитательным процессом в школе. – 2008. – № 4. – С. 138–142.

Авторы публикации разработали исходный вариант содержательной модели гуманизации образовательного процесса в школе полного дня, опираясь на средовой подход Ю.С. Мануйловой, который определяет четыре способа освоения среды субъектами образования. Также авторами представлен анализ целого ряда исследований по гуманизации образовательного процесса в школе – Братченко С.Л., Байкова Л.А., Демакова И.Д., Лизинский В.М. Караковский В.А., Новикова Л.И., Селиванова Н.Л., Ясвин В.А.

- **Баева, И.А., Лактионова, Е.Б. Экспертная оценка психологической безопасности образовательной среды** // Школьные технологии. – 2009. –



№ 2. – С. 132–142.

Забота о психическом здоровье педагога и учащегося реально становится одной из задач организаторов современного образования. Однако как оценить психологическую безопасность школы? Экспертная оценка с опорой на критерии, выработанные эмпирическим путем, позволяет руководителю провести исследование с участием родителей, учащихся и учителей и получить целостную картину, а вместе с этим понять, насколько психологически безопасна управляемая школа. В статье предлагаются тексты опросников для проведения экспресс-диагностики для мониторинга психологической безопасности образовательной среды.



### Образовательное пространство

- **Городское образовательное пространство: сценарии организации. – М.: Сентябрь, 2002. – 176 с.**

Книга отражает результаты реализации проекта «Разработка моделей развития **образовательного пространства** в городской местности», в котором участвовали несколько регионов России. Представленный проект – одна из первых попыток ответа на вопросы: при каком способе организации сети городского общего образования можно реализовать ключевые идеи концепции модернизации – доступность, качество, эффективность, в каком направлении следует осуществлять реструктуризацию городских школьных сетей?

- **Русаков, А. Уходящие перспективы. Школа после эпохи перемен. – М.: Первое сентября, 2000. – 112 с.**

Книга представляет собой «педагогическое обозрение», которое можно, по мнению Анатолия Цирульниковца, доктора педагогических наук, заведующего лабораторией Института Педагогических инноваций, без всяких натяжек отнести к самым замечательным образцам педагогической мысли. Главы этой книги – бывшие газетные статьи, представляющие собой размышления, «подслушанные» автором у многих удивительных людей, научившихся преображать к лучшему школьную жизнь. В этих размышлениях поиск ответов на экзистенциальные вопросы. Какой должна быть среда, чтобы мы могли пережить в ней сопричастность единому делу и друг другу? Что понимать под единством? Откуда оно берется? И как его сохранять?

- **Детский сад – открытое образовательное пространство. – М.: Эврика, 2003. – 96 с. – (Библиотека культурно-образовательных инициатив).**

Данная брошюра освещает деятельность трех инновационных образовательных учреждений, имеющих статус федеральных экспериментальных площадок России (ФЭП): ДОУ № 306 г. Красноярск, ДОУ № 13 г. Магадана, являющихся центрами развития ребенка, и центра образования «начальная школа – детский сад» № 92 «Медвежонок» г. Улан-Уде, Республика Бурятия. Основная проблема, затронутая в публикации, – как в дошкольном детстве построить свободную среду развития? Насколько развитие ребенка может стать предметностью института дошкольного воспитания так, чтобы детский сад не превращался в фабрику по изготовлению первоклассни-

ков. Ведь это фактически исключает возможность создать нормальную развивающую возрастную среду.

- **Информационные технологии в российском образовании.** – М.: Эврика, 2003. – 144 с. – (Библиотека культурно-образовательных инициатив).

В предлагаемых вниманию читателей текстах информационные технологии выступают в качестве ресурсов развития образовательного пространства. С одной стороны, речь идет об овладении школьниками технологией (графическими и текстовыми редакторами, web-дизайном) как средством реализации собственных проектов, с другой – о развитии самой проектной культуры как пространства реализации приобретенных умений. Таким образом, речь идет о культурном освоении интернет-пространства, развитии способности быть субъектом этого пространства, умении грамотно использовать информационные технологии в качестве ресурса собственного развития.

- **Бояринцева, А.В. Технология проектирования образовательного пространства в школе** / А.В. Бояринцева. – М.: Чистые пруды, 2010. – 32 с. – (Библиотечка «Первое сентября», серия «Управление школой». Вып. 33).

Вопрос о технологиях проектирования в сфере образования остается и сейчас еще во много исследовательским. В брошюре описан опыт сотрудников средней общеобразовательной школы № 639 г. Москвы, полученный ими в сотрудничестве со специалистами в области науки. Здесь совместно выстроили проектирование как технологию, направленную на развитие индивидуальности.

- **Современное открытое образовательное пространство: проблемы и перспективы: материалы международной научной конференции, Екатеринбург, 27–29 марта 2007 г./** ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет». – Екатеринбург: ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»; Уральское издательство, 2007. – 310 с.

Сборник содержит материалы международной научной конференции «Современное открытое образовательное пространство: проблемы и перспективы», проведенной 27–29 марта 2007 г. в ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» при участии Генерального консульства США в Екатеринбурге. В нем представлены доклады представителей вузовской и академической науки, в том числе известных ученых и молодых исследователей из многих регионов России и США.

- **Ермолинская, Е. А. Образовательное пространство современного детского сада //** Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2012. – № 9. – С. 28–35.

Что понимается под пространственно-образовательной развивающей средой? Прежде всего, ее эстетическая и информационно-познавательная наполненность, помноженная на сотрудничество и взаимопонимание педагогического коллектива. Это и среда общения, и взаимоотношения между детьми, педагогами и детьми, родителями и педагогами. Необходимые шаги для поставленных направлений работы предложены в данной публикации. В статье также предлагаются примерные направления работы с детьми на основе интеграции и взаимодействия разных видов творческой деятельности.

*Материал подготовила Наталья Игнатюк, зав.библиотекой Екатеринбургского Дома Учителя*



## Итоги стажировки педагогов ОО



15 апреля 2019 года в Доме Учителя прошел круглый стол по итогам стажировки педагогов ОО. Стажировка в этом году проходила с 11 февраля по 30 марта. Как известно, ее основными целями для молодого педагога являются ознакомление с опытом конкретной образовательной организации, а также определение общих и особенных черт организации образовательного процесса в различных учебных заведениях. При этом профессиональный рост происходит у обоих участников стажировки, так как опыт совместной деятельности развивает профессиональные навыки и у высококомпетентных педагогов.

Согласно Положению о стажировке в каждом районе города должно быть сформировано не менее пяти стажерских пар. Вызывает гордость тот факт, что в текущем году сумела сформироваться 51 стажерская пара! А всего в стажировке приняли участие 52 образовательные организации Екатеринбурга.

В ходе стажировки обозначенные молодыми педагогами проблемы решались путем конструирования и проведения уроков, анализа конспектов и взаимопосещенных уроков, разработки дидактического и раздаточного материала, освоения перспективных образовательных технологий, приемов, методов.

Товарищеская встреча по баскетболу, фестиваль ГТО, спорт-шоу – вот неполный список мероприятий, проведенных в ходе стажировки только одной стажерской парой (Русинова Л.Н. и Арасланова И.В.). Вот что говорят сами участники процесса.

Арасланова И.В., МАОУ СОШ № 87, учитель физической культуры (педагог-стажист):

– Используя этот метод, в небольшой промежуток времени можно значительно повысить уровень методической и теоретической подготовки. Стажировка позволяет педагогам сближать технологии, цели, методы, понятия, применяемые в разных образовательных организациях и, конечно же, обобщать опыт.

Мерекина К.И., МАОУ СОШ № 80, учитель химии (педагог-стажер):

– Стажировка позволяет эффективно обмениваться опытом, а также повысить уровень профессиональных компетенций.

В целом эффективность метода стажировки как формы повышения квалификации не вызывает сомнений ни у молодых, ни у более опытных учителей.





## Театр и педагогика: урок как художественное произведение

Екатеринбургский Дом Учителя совместно с гимназией № 205 «Театр» и Театром юного зрителя и завершил проект «Основы актерского мастерства и режиссуры в профессиональной деятельности учителя».

На этих курсах педагоги города пробовали выходить из привычной ролевой модели и примерять новые. «У нас не стояла задача чему-то научить, – говорит театральный педагог, актер ТЮЗа Дмитрий Михайлов. – Мы можем только предложить учителю попробовать в своей деятельности что-то новое из арсенала театра. Если это применять, то каждый урок может стать моноспектаклем, построенным с учетом режиссерских наработок. Учитель сам – художник, творец своего произведения-урока. Для этого надо обладать актерскими навыками – энергетическими, пластическими, выразительными средствами. Те приемы, которые мы здесь показываем, актер применяет практически ежедневно всю свою театральную жизнь. Педагогу эти методы могли бы помочь приобрести магнетизм и определенную энергетику, чтобы увлечь детей своей увлеченностью».

Театральные педагоги демонстрировали методы, с помощью которых можно эффективно достигать расслабленного и спокойного состояния, управлять своими эмоциями, наблюдать и интерпретировать поведение окружающих. «Это очень необычно, – говорит участница тренинга, учитель 175 школы М.Ю. Пешоха. – Мы ощущаем себя практически актерами на сцене и понимаем, что у нас с актерами действительно очень много общего. Например, иногда мы отдаемся процессу полностью – и выгораем. А здесь можно научиться держать свои эмоции около себя, чтобы они были управляемы. Это очень интересно и очень сложно, потому что мы в принципе чаще всего не заглядываем в себя, внутрь! И это можно развить и использовать».

«Эти курсы были, может быть, самыми эффективными из всех, которые я проходила, – написала в отзыве педагог-хореограф школы № 163 К.А. Емельянова. – Упражнения я внедрила в свою работу буквально с первых дней обучения, и это сразу внесло разнообразие в рабочий процесс. Практически все игры оказались новыми для меня и детей».

В ближайшее время мы планируем развивать программу и ожидаем позитивного прикладного эффекта от применения методик учителями города.



**Городской конкурс «Воспитатель года — 2019»**

Подведены итоги конкурса «Воспитатель года — 2019»! Педагогические работники дошкольных учреждений соревновались в двух номинациях: «Воспитатель» и «Педагог-психолог».

В финале конкурса педагогами и психологами различных дошкольных образовательных учреждений города были представлены жюри презентации своих проектов. Конкурсные проекты были реализованы в детских садах в течение прошедшего года и направлены на такие актуальные цели, как развитие эмпатии, коррекция тревожности, выявление психологической готовности к школе, развитие социально-нравственных качеств и другие.

Чаще всего успешные проекты были связаны с насущностью проблемы, заявленной родителями или обнаруженной у детей с помощью диагностики. И не всегда это были явные проблемы. В частности, сразу несколько проектов были посвящены работе с детской тревожностью. «Мы обычно делаем акцент на гиперактивных детях и не замечаем ребенка со скрытой проблемой», - подчеркнула участница конкурса, психолог детского сада № 25 С.Ф. Казанцева. «Если научить детей управлять собой в волнующих ситуациях, то они впоследствии смогут избежать каких-то страшных шагов», - заметила член жюри, психолог высшей квалификации Г.И. Домрачева.

В качестве методов работы с детьми психологами и педагогами были использованы театрализованная деятельность, телесно-ориентированные техники, арт-терапия (в том числе такой метод, как рисование на песке, 3D-пазлы и аппликации) и многое другое. Это на сегодняшний день лучшие приемы и технологии, которые используются в системе дошкольного образования, отметила старший методист «Дома Учителя», начальник организационно-методического отдела Н.Н.Механикова.

**Поздравляем победителей!**

В номинации «**Воспитатель**»:

- 1. Волосникова Александра Андреевна**, воспитатель МБДОУ д/с комбинированного вида №144 Кировского района
- 2. Гурьева Ольга Владимировна**, воспитатель филиала МБДОУ "Детство" д/с № 431 Орджоникидзевского района
- 3. Смирнова Ольга Александровна**, воспитатель МБДОУ - д/с № 519 Чкаловского района

В номинации «**Педагог-психолог**»:

- 1. Сарасек Дарья Анатольевна**, педагог-психолог МБДОУ – д/с № 189 Верх-Исетского района
- 2. Таланова Елена Викторовна**, педагог-психолог МАДОУ - д/с № 233 Ленинского района
- 3. Харинова Ольга Юрьевна**, педагог-психолог МБДОУ – д/с компенсирующего вида № 411 Орджоникидзевского района.

Дом Учителя выражает особую благодарность руководству детского сада № 258 за создание комфортных условий для конкурсантов и членов жюри!



Адрес: 620014 г. Екатеринбург,  
ул. Воеводина, д. 4.

График работы: понедельник-  
четверг с 9-00 до 18-00;  
пятница с 9-00 до 17-00.

Перерыв на обед:  
с 13-00 до 13-48

Телефон: (373)304-12-49

Эл. почта: domuchitela@gmail.com

## АНОНСЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Приглашаем учителей физической культуры пройти обучение по программе **«Физическая культура в школе как средство формирования навыков 21 века. Лучшие практики ведущих школ, комплексы эмоционально-интеллектуальных физических задач, основные дефициты занятий ФК»** (36 часов)



Реутский Сергей  
Владимирович —  
*преподаватель физкультуры,  
автор методики «Школа  
диалога с препятствием».*



*Как через физическую культуру возможно осознание себя и мира? Как сочетается физкультура с самыми разными сторонами общего развития человека? Как превратить ее в один из способов развития наших способностей к сотрудничеству со всеми явлениями, которые есть вокруг нас?*

Ответы на эти и многие другие вопросы вы получите во время обучения на программе Сергея Владимировича Реутского. Он автор оригинальной методики, которая внешне очень проста. Но в ней есть хитроумно организованная последовательность освоения детьми физических упражнений нарастающей сложности, от самых простых до вроде бы чрезвычайно рискованных. В традиционной физкультуре основное внимание уделяется тренировке исполнительских способностей ученика. Здесь же предпочтение отдается творческому поиску каждого ребёнка, а значит, его ответственности за принятый выбор того или иного пути. Так нарабатывается личный опыт двигательного самообразования. Самообразования в непредсказуемом пространстве и обстоятельствах.

Преподаватели: **Реутский С.В., Раух Р.Г.**

**Даты проведения: (очно) 13.05. — 14.05.2019, 16 часов, (дистант) 15.05. — 31.05.2019, 20 ч.**

### «Вестник Дома Учителя» № 3-4 (34) (март-апрель) 2019 год

Главный редактор: Парфенова Е.Г., старший методист информационно-библиографического отдела

Научный редактор: Камка С.В., к. п. н., директор

Корректор: Пластинина А.А., старший методист информационно-библиографического отдела

Редакционная коллегия:

Игнатюк И.И., заведующая библиотекой, Савенко О.К., методист информационно-библиографического отдела

Вёрстка выпуска: Савенко О.К.

Фото: Самодуров Ю.В.; сайт Администрации г. Екатеринбурга <http://екатеринбург.рф>

Технический редактор: Николаев В.И., ведущий инженер-программист

Учредитель: Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Издательство: Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Подписано в печать 30.04.2019. Формат А4 (21\*29,7). Тираж 100 экземпляров

Адрес редакции: 620014 г. Екатеринбург, ул. А. Валека, 8. тел. +7 (343)304-12-48. E-mail: domuchitela@gmail.com

С электронной версией «Вестник Дома Учителя» можно познакомиться на сайте МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя» <http://imc-eduekb.ru/>