

Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Вестник Дома Учителя

Дорогие читатели!



В 2018 году у Екатеринбургского Дома Учителя появилось много новых друзей и партнёров. Он стал площадкой для объединения заинтересованных участников образовательных программ и конкурсов, более 4000 человек разделили с нами пространство общения, обмена профессиональным опытом и педагогическими идеями. Эта энергия совместного творчества, беседы с экспертами, директорами школ, приглашенными преподавателями образовательных программ и коллегами привели нас к пониманию главной темы предстоящего года.

Выявилась глубинная потребность говорить о ценностях, которые становятся основанием педагогических целей, о создании неповторимой атмосферы детства и школы, в которой должно быть место каж-

дому. Ведь, по словам Е. Ямбурга, *«педагогика – не только наука, не только технология, но ещё и искусство, и многое в школе зависит от тех вещей, которые не измеряются – атмосфера школы,*

её дух, традиции, взаимоотношения людей, та ценностная вертикаль, которая лежит в основе школы». Ещё одна важная тема – поиск воз-

2 возможностей для реальной жизни, её оздоровления и преодоления различных зажимов (нравственных, умственных и прочих), трудностей и противоречий (в том числе конфликта ценностей старшего и младшего поколений), мешающих творческой, наполненной глубинными смыслами работе.

3

10

12

16

18

22

24

26

Поэтому мы запланировали, во-первых, проведение образовательных мастерских, обучение современным технологиям проведения урока, а во-вторых – разговор о смыслах, ценностях, которые формируют атмосферу школы, её духовную основу. В ходе наших программ мы продолжим разговор о воле, как движущем инструменте, чтобы становиться успешными, вдохновенными, экологичными людьми с лидерскими качествами, мотивируя на такой подход к образованию учеников и родителей. В этом помогут уникальные преподаватели и бизнес-тренеры: *Тимур Жаббаров, Наталья Антонова* – ДПП «Комплексная профориентационная програм-

В этом номере:

Идеи и ценности Екатеринбургского Дома Учителя

Правильное целеполагание как способ повышения эффективности педагогической деятельности

Из истории педагогического образования в Екатеринбурге

Тематический список статей

Конкурсы профессионального мастерства

Педагогическая мозаика: Слободчиков Виктор Иванович

Календарь памятных и образовательных событий

Мы – за читающую Россию: пять шагов к читающей школе

Анонсы профессиональных образовательных программ

ма, обеспечивающая развитие навыка осознанного выбора у подростков»; команда *Натальи Гульчевской* и *Екатерины Куксо* – ДПП «Коучинговый подход в педагогической деятельности в условиях реализации ФГОС»; *Татьяна Жукова* – ДПП «Когнитивные аспекты в работе с информацией современного педагога-библиотекаря», *Сергей Реутский* - "Физическая культура в детском саду как средство формирования навыков 21 века». и другие. В октябре всех нас ждёт II Всероссийская осенняя выездная школа педагогов и директоров.

С анонсами программ вы сможете ознакомиться на страницах «Вестника» и на сайте Екатеринбургского Дома Учителя.

Всё это отвечает *миссии Екатеринбургского Дома Учителя* – созданию Открытой образовательной экосистемы города как высокоорганизованного сообщества профессионалов и всех участников образовательных отношений на основе свободного обмена энергией, информацией и ресурсом. Сегодня мы знакомим вас с новыми идеями и ценностями, ставшими основанием деятельности Дома Учителя, надеясь на ваш живой отклик и заинтересованное участие по их воплощению в образовательном пространстве города Екатеринбурга.

Идеи и ценности Екатеринбургского Дома Учителя

Идеи	Ценности
Быть проводником образовательной политики на муниципальном уровне для развития человеческого и социального капитала города Екатеринбурга	Коммуникации, взаимодействие, синергия – создание сетевых сообществ для интеграции ИМЦ с бизнес-образованием, компаниями и органами власти
ЕДУ – накопитель и проводник инновационных идей в образовании, обеспечивающих развитие системы	Внимание к низовым инновациям, креативность и создание собственных образовательных продуктов
ЕДУ как пространство для развития мастерских образовательных практик, обеспечивающих на муниципальном уровне решение задачи НСУР. Формирование экспертного сообщества	Мастерство и профессионализм, способность к созданию новых форм – неисчерпаемый источник развития педагогического творчества для повышения качества образования
ЕДУ – творческая и деловая организация	Успешность, востребованность, самостоятельность – как источник созидательной энергии. Свобода в обмен на эффективность и ответственность. Скорость реагирования на изменения

Правильное целеполагание как способ повышения эффективности педагогической деятельности



Екатерина Куксо, создатель курса «Управленческая стодневка»

Одна из существенных причин малой эффективности процесса образования как самих педагогов, так и обучающихся в школе – неумение правильно ставить цели и формировать круг соответствующих задач по их достижению. Так считают многие преподаватели программ дополнительного образования. Предлагаемая статья познакомит вас с методикой целеполагания и планирования урока Екатерины Куксо (специалиста в области профессионального лидерства и коучинга), в том числе методикой формирования «умных» целей, а также поможет избежать типичных ошибок при планировании урока, научит выработать свод общих целей для достижения наибольшей эффективности педагогической

деятельности всей школы.

Программа развития школы – 600 страниц. Календарно-тематическое планирование – около 200 страниц... Переизбыток плановой документации в школе – это едва ли не первая жалоба любого директора и любого учителя. Когда количество бумаг переступает всякие грани разумного, то о качестве работы говорить не приходится. Документы о планировании часто существуют сами по себе, не имея особенного смысла. А если говорить о сути, а не о бумагах, то оказывается, что многие учителя не умеют ставить достижимые, измеримые и адекватные цели на урок. Цели подменяются либо ворохом документов, либо пафосными измышлениями, как все будет прекрасно после урока. В этой статье речь пойдет о целях, но не в бюрократическом, а в глубинном их понимании, то есть куда, как и зачем двигаться каждому учителю и всей школе. Измеримые цели и понятные критерии их достижения позволяют сделать урок более продуктивным и эффективным.

Что такое «умные» цели?

Небольшая задачка. Предположим, вам показали несколько целей урока. Какие из них вам кажутся правильными, рабочими (то есть на них можно построить урок), а какие сформулированы чисто формально? Вот этот список целей.

1. Познакомить учеников с особенностями беспозвоночных животных.
2. Нарисовать плакат о Бородинской битве.
3. Довести до учащихся смысл теоремы Пифагора.
4. Помочь ученикам научиться ценить поэзию А. Ахматовой.
5. К концу урока описать погоду на английском языке, используя не менее 5 прилагательных.
6. Повторить пройденный материал по теме «Закон Ома».
7. Научиться понимать естественно-научные законы в быту.

И еще несколько вопросов относительно этого списка целей. Какие из них достижимы в рамках урока? Можно ли (и как) измерить и оценить, были ли они достигнуты? Конкретны ли эти цели или их суть размывается? Важны ли они для учеников и повлияют ли на их успехи? «**Smart**» – в переводе с английского значит «умный, смелый, хитрый». На всевозможных тренингах, в книгах по психологии и теперь уже в книгах по педагогике часто говорят про SMART-цели – что это значит и чем они так умны? Вообще это аббревиатура на английском языке, которая включает в себя пять критериев правильно поставленной цели. Самое занятное, что аббревиатура оказалась

столь популярной, что каждую из букв стали расшифровывать разными словами в зависимости от сферы¹. Я приведу для начала одно из классических определений.

S (specific) – *конкретная*. Что именно должно быть сделано? Что ученики должны научиться делать? Например, цель № 2 про плакат – неконкретная, она описывает процесс, а не ожидаемый результат. Дети вполне могут повеселиться, измазаться красками (достаточно ли это результат?). Но совсем не обязательно многое запомнят о Бородинской битве. Иными словами, конкретно поставленная цель однозначно отвечает на вопрос: *кто и каких результатов должен добиться?*

M (measurable) – *измеримая*. Измеримы ли цели № 3 и № 4? Как вообще узнать, что ученики до этого не ценили поэзию, а после урока начали ею восхищаться? А если Анна Ахматова кому-то не

понравилась, почему ученики вдруг обязаны ценить ее стихи? Когда учитель ставит цель, он должен одновременно иметь представление и о том, как оценить ее достижения. Если критерий достижения сформировать невозможно, то это не самая хорошая цель.

A (achievable) – *достижимая*. Многие учителя руководствуются целями из стандартов и методических планов. Само по себе это неплохо, но в такого рода документах цели сформулированы общо, они, можно сказать, глобальны. Например, сформировать у учеников естественно-научную картину мира (№ 7) – как вообще это достижимо за урок? Если учитель ставит либо слишком сложные и общие, либо слишком легкие цели (их достижение мало что дает ученикам), то это тоже своего рода способ избежать ответственности за результат.

R (relevant) – *значимая*. Зачем это ученикам? Как это связано с их интересами и целями? Учителю важно не терять ощущение смысла в каждой цели, которую он ставит.

Может быть еще **R (result-oriented)** – *ориентированная на результат*. Это еще один вариант расшифровки буквы R в аббревиатуре. Цели должны учитывать не то, сколько и какая работа будет



¹Хорошим примером может служить англоязычная статья на Википедии – URL https://en.wikipedia.org/wiki/SMART_criteria

проделана, а какие значимые для учеников результаты могут быть достигнуты.

T (time-bound) – *привязанная ко времени*. Это довольно понятные временные рамки. Но важно помнить, что любая цель должна быть привязана к конкретному сроку (урок, неделя, четверть, учебный год). Позиция «когда-нибудь они этому научатся» – тоже потенциально снимает ответственность с педагога.

Попробуйте еще раз обратить внимание на список возможных целей урока. Какая из них (всего одна) соответствует всем параметрам «умных целей»? Что не так с остальными? Как их можно переформулировать, чтобы они стали соответствовать SMART-рамке?

Типичные ошибки при планировании

Научиться ставить цели – не такая простая задача, как может показаться. Даже опытные учителя порой допускают типичные ошибки. Постараюсь описать возможные трудности.

1. Что ученики будут делать, а не чему научатся?

Цели подменяются занятостью. Например, учителя планируют, что дети будут делать на уроке (например, слушать объяснения, решать задачи и пр.), но часто упускают из виду, чему именно научатся.

Примеры ошибок.

- *Ученики будут читать и обсуждать отрывок из романа «Мастер и Маргарита».*
- *Ученики будут решать примеры на нахождение процентов от целого числа.*

2. Фокус на себе, а не на учениках.

Учителя часто думают о том, что они будут делать, но забывают о том, как это связано с обучением детей. Ошибочные формулировки.

- *Познакомить учеников с розой ветров.*
- *Объяснить теорему о трех перпендикулярах.*
- *Ввести новые слова на тему «My room».*

3. Использование абстрактных слов и категорий.

Например, цели с глаголами «ценить», «понимать», «чувствовать», «практиковать», «познакомиться», «узнать», «повторить», как правило, плохо поддаются измерению. Лучше в этом смысле формулировать цель в измеримых категориях (что-то, что можно подсчитать, оценить, увидеть). Более удачные глаголы «употребить», «найти», «написать», «разработать», «сравнить». Правильно было бы употреблять формулировки: не *«ученики поймут предпосылки великих географических открытий»*, а *«ученикам научиться отражать как минимум 3 предпосылки в созданном им плакате»*.

4. Цели путаются с темой.

Учитель по наитию просто берет формулировку из календарно-тематического планирования и лишь формально переводит ее на язык целей. Например.

- *Ученики освоят тему «Временные пояса».*
- *На уроке дети узнают о гендерном неравенстве.*

5. Путаются цели и задачи.

Цель порой формулируется как последовательность задач, что неправильно. Вот пример из книги «Формативное оценивание в обучении: SMART-цели и критерии успешности».

Пример неверной цели: *ученики смогут найти в тексте 5 глаголов, определить их время, связать с именами существительными и составить с ними 5 предложений.*

Ниже дан пример, как можно подразделить такую цель на цель и задачи.

Цель: *ученикам составить 5 предложений в прошедшем времени с использованием изученных глаголов.*

Задачи:

- найти в тексте 5 глаголов;
- определить их время;
- связать глаголы с именами существительными в предложениях.

6. Неправильно задается масштаб цели.

Цель не должна быть слишком легкой или слишком сложной. Например, цель – *научиться решать задачи на сложение и вычитание дробей* – едва ли реализуется за один урок, так как эта тема содержит несколько объемных подтем (например, сложение дробей с разными или одинаковыми знаменателями). *Научиться писать различные виды публицистических текстов* – тоже плохой вариант, потому что между заметкой, эссе и репортажем огромная разница. Это не значит, что такие масштабные цели не нужно достигать, просто они разбиваются на несколько уроков.

Но цель не должна быть и легкой. Учитель может осознанно или нет стремиться к тому, чтобы все цели были достигнуты всеми учениками, и поэтому занижать требования. Достижение целей должно требовать усилий от учеников.

Несколько важных вопросов и ответов о целях

Неужели весь урок целиком должен быть так тщательно распланирован? А как же свобода учителя?

Тщательно спланированными должны быть именно цели, то есть ради чего проводится этот урок. В плане выбора средств достижения цели учитель может проявлять существенную свободу. Например, для достижения цели, возможно, придется повторить пройденный материал или заменить упражнения на более простые или легкие.

Такая проработка целей требует дополнительных усилий. Зачем это вообще?

Во-первых, это вопрос ответственности за результат. Если учитель просто опирается на размытые формулировки календарного плана или продумывает действия, то скрыто это значит: «Я делаю, что делаю, а кто научится, тот молодец». Как уже часто повторялось, это снятие с себя ответственности за результат! Во-вторых, это обучает учеников самих ставить цели и следить за их выполнением. Если ученик ясно понимает, что от него ждут, то можно рассчитывать на гораздо больший уровень мотивации и самоконтроль. Если учитель этого не умеет, то тогда и школьники едва ли научатся.

Цель должна быть одна-единственная на урок?

На уроке должна быть одна основная педагогическая цель. Однако это не исключает и постановку дополнительных. Например, учитель ставит цель, связанную с предметными навыками, но при этом можно ставить и цель, связанную с развитием навыков групповой работы (то есть метапредметную). При этом важно не перегрузить урок целями и помнить, что они должны быть измеримы и конкретны.

Когда учителю не нужно ставить цели?

Если учитель может создать такие условия в классе, что ученики сами будут ставить цели и определять критерии их достижения, то учитель может считать себя свободным от целеполагания. Это и есть основная цель учителя – за счет постоянной постановки «умных» целей на уроках научить школьников пользоваться этим навыком самостоятельно за пределами школы. После того как дети освоятся с выполнением поставленных учителем целей, можно переходить к совместному их созданию.

На уроке мы (не) достигли цели. Что дальше?

В конце каждого урока нужно оставлять время, чтобы понять, были ли достигнуты цели. Это очень важно. Если цели написаны на доске лишь для галочки и их можно не выполнять, это демотивирует учеников. Зачем что-то делать, если проще не делать? Заранее планируйте некоторое время, чтобы обсудить достижение цели. Не обязательно на каждом уроке цели будут достигнуты (наоборот, это может быть и не самым хорошим знаком), может, учитель ставит перед детьми слишком легкие задачи? Если не все удалось сделать так, как планировалось, хорошо было бы обсудить с детьми, что будет уместно сделать на следующем уроке или дома, чтобы достичь эту цель.

Вопрос. Обратите внимание еще раз на те цели, которые представлены в начале главы. Укажите, какой из критериев SMART нарушен и переделайте эти цели в «умные»².

Умение ставить цели и отслеживать прогресс их достижения – это во многом не просто технология, а определенное искусство. Скорее всего, учителю и ученикам понадобится немало времени, чтобы перейти в такой режим работы. Однако я не сомневаюсь, что эти усилия окупятся сполна.

Планируют все

Вся школа очень продвинулась бы вперед, если бы постановка и достижение целей стали общей практикой. Дуг Лемов предлагает практику «На самом видном месте», которая одинаково полезна и для учителей, и для учеников. Ее суть в том, что цель урока вывешивается в классе на самом видном месте перед началом каждого занятия. Причем всегда на одном и том же месте. Еще

²Если вы не специалист по конкретной предметной области, то сделать из предложенных в этом и следующем упражнении целей «полностью готовые к употреблению», скорее всего, не получится. Но в этом и последующих упражнениях важно не полное соответствие школьной программе, а сам способ мышления.

до начала урока школьники должны осознать, что от них ждут в течение ближайших 40–45 минут. Другие учителя и члены администрации, которые заходят в кабинет, тоже могут увидеть опыт своих коллег.

Чуть больше, чем один урок

Обычно педагоги планируют либо один урок (поурочное планирование), либо целый год сразу (календарно-тематическое планирование). Если планы рассчитаны на целый год, то цели и задачи неизбежно размываются, а отдельный урок не позволяет достичь более объемных, сложных результатов. Получается, что зачастую не учитывается та активность педагога, которая охватывает планирование уроков на промежуточные временные этапы. Решением проблемы могло бы стать планирование тематическими блоками. Один блок (в зависимости от интенсивности занятий по конкретному предмету) может быть рассчитан на несколько недель или на месяц. Такой подход распространен во многих авторских школах: например, в вальдорфской педагогике преподавание строится таким образом, что ребенок погружается в какую-то тему.

Процесс планирования блоками выглядит так:

- учитель ставит цели для всего этапа (например, в рамках темы «Поэзия Серебряного века»);
- затем планируется количество уроков и цели для каждого из них, которые ведут к пониманию общей темы (скажем, рассматриваются отдельные поэты в рамках эпохи);
- кроме непосредственных целей, связанных с заданной темой, учитель может продумать связки с другими предметами (например, попросить учителя истории объяснить общий контекст эпохи);
- также для блока можно продумать определенные непредметные цели, сделать акцент на определенные компетенции (например, в рамках этого блока учитель мог бы уделить чуть больше внимания групповой работе, задав своей целью формирование групп с разными уровнями способностей).

Д. Лемов предлагает такой алгоритм работы с целями:

- сначала запланировать цели для блока уроков;
- затем продумать конкретную, измеримую цель для каждого занятия;
- сформулировать критерии достижения целей;
- определить, какие виды деятельности будут оптимальны на уроках для достижения запланированных показателей.

Педагогический свод школы

Планирование блоками, постановка SMART-целей, выделение критериев успешности – все эти приемы связаны, скорее, с работой одного конкретного учителя. Но чтобы повернуть всю школу к идее педагогической эффективности, не хватает еще одного важного элемента – свода общих целей всей школы. Учителя могут иметь различные подходы к обучению, владеть собственными педагогическими методиками. Но все же школа – это единая организация. А для устойчивого развития организации нужны ключевые цели школы. Я бы сказала, нужно что-то

вроде образовательного стандарта – но не федерального, а школьного, учитывающего специфику, запросы конкретных учителей, административной команды, детей, родителей.

Важная задача школьных лидеров (формальных и неформальных) – определить и зафиксировать цели. Иными словами, сформировать педагогическое ядро, определенный свод целей школы. Как и для учеников, для учителей должны быть четкие формулировки целей и понятные критерии их достижения. Любой элемент наблюдения должен быть измерим, чтобы можно было оценить, насколько вы сдвинулись с начальной точки. Для каждой из характеристик рекомендуется описать ожидаемые результаты с помощью определенной шкалы.

У кого-то может возникнуть возражение, что педагогические результаты не всегда измеримы. Не всякое влияние учителя можно оценить в точных цифрах и процентах, при этом порой хороший учитель может существенно изменить жизнь ученика. Это, несомненно, так. Однако в случае со взаимным посещением уроков наиболее важный нюанс – смещение фокуса на педагогику, на тотальное улучшение себя как учителя, уроков, знаний учеников.

А еще важный совет: попробуйте придумать уникальное название для этого документа в своей школе. Хотя в этой книге текст называется «Педагогический свод школы». Возможно, в вашей школе это будет какое-то другое, более неформальное название (юмор не повредит) или более специфическое. Название документа – это тоже часть организационной культуры. Кстати, как вы считаете, кого в вашей школе можно привлечь к составлению и обсуждению такого документа? Это будет весь коллектив или наиболее активные педагоги? Стоит ли обсуждать свод целей сразу или постепенно внедрять отдельные, а затем обобщать? На ваш взгляд, в какой форме будет лучше познакомить всех членов коллектива с педагогическими целями школы? Документ в учительской? Брошюра для каждого? Что-то иное?

С упражнениями по формированию личных и общих педагогических целей вы можете познакомиться в главе «Цели и ценности» представленной книги Е. Куксо «*Миссия выполняма: как повысить качество образования*». Интеллектуальная издательская система Ridero, 2016.

Публикацию подготовила Парфенова Е.

**Национальный проект
"Образование"**

Технологии дополненной реальности будут использоваться при обучении в российских школах

Технологии дополненной и виртуальной реальности будут включены в процесс обучения в 25% школ 75 регионов России к концу 2024 года, сообщается в паспорте национального проекта "Образование", опубликованном на сайте правительства РФ.

«В целях обеспечения создания современной цифровой образовательной среды планируется использовать при реализации основных образовательных программ современные технологии, в том числе технологии виртуальной и дополненной реальности,»- отражается в документе.

Уточняется, что технологии должны быть внедрены в 25% общеобразовательных организаций 75 субъектов РФ и охватить не менее 500 тыс. детей к концу 2024 года.

ИЗ ИСТОРИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

Деятельность женских гимназий по подготовке учителей

Учреждения народного образования, готовящие школьных учителей, функционировали в нашем городе уже в конце XIX — начале XX в. Это была Екатеринбургская женская гимназия, не только являвшаяся учреждением среднего образования, но также осуществлявшая профессиональную педагогическую подготовку. Такое сочетание классической общей и профессиональной подготовки можно рассматривать как прообраз высшего педагогического образования.



Здание женской гимназии
(ул. К. Либкнехта, 9)

Долгое время образование вообще и женское в особенности не было приоритетным направлением социальной политики российских властей. Только во второй половине XIX в. в связи с масштабными реформами наступили перемены. Именно в это время в Российской империи развернулось активное общественное движение за расширение возможностей получения девочками общего образования, что привело к значительному увеличению количества женских училищ.

Отсчет истории Екатеринбургской Первой женской гимназии ведется с 1860 г., когда в городе было открыто женское училище II разряда с четырехлетним курсом обучения. Помимо предметов, традиционных для учебных заведений такого типа, изучались краткая всеобщая история и география, по желанию — французский язык и рисование. Двери училища были открыты для представительниц всех свободных сословий, ограничения обуславливались исключительно семейным достатком.

Первый набор состоял из 43 учениц, которых опекали пять учителей. Первой начальницей училища была г-жа А. И. Протасова, педагогический совет, в ведении которого была учебно-воспитательная работа, возглавил директор мужской гимназии Д. А. Крупенин.

В 1862 г. женское училище II разряда было реорганизовано в 6-классное училище I разряда, а в 1866 г. училище въехало в отремонтированное и обновленное здание, в нем же состоялся первый выпуск. Из 43 поступивших полный курс закончили 19 девушек 14—18 лет.

Система женского среднего образования получила новый импульс после принятия в 1870 г. «Положения о женских гимназиях». На его основании Екатеринбургское первого разряда женское училище было преобразовано в женскую гимназию, что придавало официальный статус системе профессионального педагогического образования, сложившейся еще в 1860-х гг. по инициативе педагогического коллектива и педсовета.

В 1880-х гг. в учебные планы восьмого класса педагогическим советом гимназии вводятся изменения, цель которых — усиление профессионально-педагогической направленности обучения в дополнительном классе. Для ведения новых дисциплин, таких как гигиена, тригонометрия и др., в гимназию были приглашены преподаватели с высшим образованием.

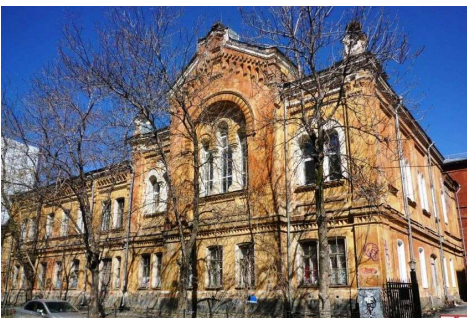
Набор учащихся ежегодно увеличивался, так как гимназия давала полноценное среднее, а также профессиональное образование. В связи с этим было принято решение строить новое учебное помещение. 5 сентября 1882 г. состоялось торжественное освящение и открытие нового здания Екатеринбургской женской гимназии. Оно представляло собой обширный комплекс, занявший целый квартал между Вознесенским проспектом и Колобовской улицей (ныне это дома с адресами—ул. Карла Либкнехта, 9 и ул. Толмачева, 8). Екатеринбургская Первая женская гимназия располагалась здесь в течение всего дореволюционного периода.

Здание было построено по проекту архитекторов В. И. Ревнера и Ю. И. Дютеля. Средства на

его сооружение были собраны жителями Екатеринбурга; на строительство пошли также сборы от проведения благотворительных спектаклей и концертов, субсидии уездного казначейства и уездного земства.

В комплекс гимназических зданий входили двухэтажный учебный корпус, пансион, в котором в 1908/09 уч. г. проживало 57 человек, и церковь Св. Магдалены. На нижнем этаже учебного корпуса располагались девять классных комнат, рисовальный зал, естественно-исторический кабинет, канцелярия, вторая комната для преподавателей и вестибюль. На втором этаже находились рекреационный зал, приемная начальницы, комната преподавателей, несколько учебных классов. По коридорам и в приемной начальницы размещались библиотечные шкафы с книгами.

Екатеринбургская женская гимназия была типичным классическим средним учебным заведением. Воспитанницы изучали математику, русский язык и словесность, историю, географию, физику, пение, древние языки — латинский и греческий; за дополнительную плату изучали новые языки — французский и немецкий, и рисование. Особое значение придавалось преподаванию Закона Божьего. При этом учитывался многоконфессиональный состав будущих учительниц. Обучение было платным. В то же время благодаря материальной помощи земств, городского управления, различного рода меценатов, которая направлялась девочкам из малообеспеченных семей, ежегодно от 20 до 25 % воспитанниц гимназии училось бесплатно.



Церковь Св. Магдалены (1893 г.) с пансионом для проживания (ул. Толмачева, 8)

Интерес представляет социальный состав учащихся гимназии. В 1908 г. из 706 гимназисток 25 происходили из семей потомственных дворян, 168 — личных дворян, 24 — священников, 83 — почетных граждан и купцов, 225 — мещан и цеховых, 146 — крестьян, 3 — инородцев, 32 — прочих сословий.

Женская гимназия была очень популярной, так как девушки могли рассчитывать на получение аттестата домашней учительницы, домашней наставницы или сельской учительницы. Педагогический класс состоял из двух отделений: первое — для выпускниц гимназии, дававшее звание домашних наставниц и учительниц, другое — для прошедших 4 класса и имевшее целью выпустить

сельских учительниц.

В первом семестре изучались теоретические проблемы педагогики, методики, дидактики, ученицы знакомились с разными педагогическими приемами, разнообразными учебниками, сравнивали и оценивали их. Во втором семестре к теоретическим добавлялись практические занятия. Кандидатки на звание сельских учительниц преимущественно сосредотачивались на углубленном изучении русского языка и арифметики и методики их преподавания, знакомились с руководствами обучения русской истории, отчизноведению, естествоведению.

Масштабы деятельности женской гимназии по подготовке учительских кадров для Екатеринбурга сопоставимы с деятельностью в советский период Свердловского педагогического института. При условии отсутствия до конца XIX в. в России государственного высшего женского образования можно признать, что педагогические классы в этот период предоставляли для женщины одну из немногих возможностей получить профессиональное образование.

Публикация подготовлена на основе монографии: Б. М. Игошев, М. В. Попов, М. К. Елисафенко, М. В. Суворов. История педагогического образования в Екатеринбурге (1871-1930). Екатеринбург : УГПУ, 2013.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ СПИСОК СТАТЕЙ НА ТЕМУ «ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Проблема базовых, истинных ценностей в особенно острой форме возникает в обществе, в котором обесценивается культурная традиция и меняется государственная идеология. И «самая большая проблема связана со способом воспитания духовно-нравственных ценностей, поскольку ценности человека – это то, что труднее всего поддается простой трансляции, передаче от их носителей-воспитателей к воспитанникам. Педагог может лишь создать условия для того, чтобы ввести обучающегося в мир этих ценностей, помочь растущему и взрослеющему человеку определиться в них. Это не означает, что он должен быть бесстрастным посредником – напротив, его ценности и смыслы составляют основу диалога. Учитель не может их навязывать воспитанникам, но в состоянии создать то эмоционально-интеллектуальное поле напряжения, в котором происходит проживание и обретение духовно-нравственных ценностей... В этой встрече рождается «духовно-ценностное, мировоззренческое единство... жизненных установок и поведенческих устремлений» (Малярчук Н.Н., Маджуга А.Г., Агзамов Р.Р. **Воспитание как социокультурный контекст здоровьесозидающей позиции индивидуума**, журнал «Педагогика», 2017, № 10).

В данном обзоре мы предлагаем периодические издания, в которых предлагаются взгляды, методики и технологии современной педагогики для осмысления происходящих процессов в обществе и устанавливающие ценностные нормы.

Аксёнова, Эльвира Айсеновна «Психологическая система в педагогическом наследии Ушинского» // Школьные технологии. – 2014. – № 5. – С. 32–41.



Сегодня многие разработки К.Д. Ушинского открывают *новые педагогические горизонты*. Среди них книга «Труд в его психическом и воспитательном значении», подарившая миру понятие **«деятельность»**. Размышляя о цели воспитания, он пишет: «Если все эти четыре деятеля – игры, работа, учение и, наконец, самая школьная или семейная жизнь дитяти – направлены к одной и той же цели – вывести человека на путь свободного, излюбленного труда...», то «цель будет достигнута». Из этого следует, что, по Ушинскому, школьная деятельность должна плавно перерасти в жизненную деятельность, то есть познавательную и созидательную, одним словом, «в самостоятельную жизнь, которая ждет юношу за порогом воспитания».

Таким образом, образование не может существовать во имя личных интересов индивида, оно должно обеспечивать совершенствование его деятельности на благо и процветание его Отчизны. Таково значение К.Д. Ушинского в целом для мира педагогической науки и образования.

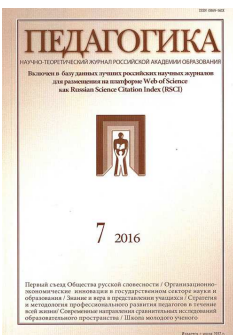
Развитие общественной мысли во второй половине 19 века характеризуется еще и решением вопроса об антропологической сущности человека, об антропологическом принципе в педагогике. Новая и высшая ступень и научное обоснование этой проблемы были предоставлены в педагогическом учении К.Д. Ушинского. Он создал оригинальную педагогическую систему, охватывающую основные проблемы обучения и воспитания. Одно из основных положений теоретического насле-

дия К.Д. Ушинского – *вопрос единства обучения и воспитания.*

Тарасова Наталья Владимировна, Кулаков Андрей Евгеньевич. Современные тенденции мировой образовательной системы // Школьные технологии. – 2015. – № 1. – С. 3–12.

В документах Международной комиссии ЮНЕСКО по образованию для 21 века выделены четыре базовых принципа, положенные в основу целей современного образования. Первый принцип – научиться познавать, приобретать знания, умения учиться. Второй принцип – научиться делать, научиться работать, приобретать не только профессиональную квалификацию, но и компетентность, являющуюся основой конкурентоспособности выпускника образовательных учреждений. Профессиональная компетентность понимается как потенциальная готовность решать задачи со знанием дела. Она включает в себя содержательный (знание) и процессуальный (умение) компоненты, постоянное обновление знаний, овладение новой информацией для успешного применения этих знаний в конкретных условиях. Компетентность является основой конкурентоспособности работника, организатора производства. Третий принцип – научиться жить вместе, сосуществовать, воспитывать способность к пониманию других людей, народов: развивать знания об их истории, традициях, образе мышления, уважать их ценности. Четвертый принцип как бы суммирует образовательно-воспитательную направленность трех предыдущих. Принцип формулируется так: научиться жить с тем, чтобы содействовать развитию собственной личности и быть в состоянии действовать, проявляя независимость, самостоятельность суждений и личную ответственность.

Это повлекло за собой идею непрерывного образования, которое стало общемировой тенденцией со второй половины 20 века, а на пороге нашего века приобрело, как говорится в документах ЮНЕСКО, ключевое значение. Цель образования в таком понимании – научить человека найти своё место в жизни, свою нишу в культуре, оформить свое субкультурное пространство. Однако в современной концепции образования, принятой в развитых странах, существует ряд противоречий. Несмотря на убедительность европейской парадигмы развития образования, в мире существуют и другие концепции. *Об особенностях образования и тенденциях в странах, не входящих в технологический mainstream (европейско-американский или азиатский); о существующих моделях в современном образовании можно прочитать в данной статье.*



Кожевникова, М.Н. 100 лет спустя: современное образование «перед лицом Дьюи» // Педагогика. – 2017. – № 9. – С. 115–125.

Статья посвящена философскому осмыслению ситуации в свете 100-летней ретроспективы влияния и развития революционных идей Дж. Дьюи. 21 век характеризуется не только применением ИКТ, интерактивной дидактики, совместных стратегий обучения, инклюзивного образования, взаимной учебы между поколениями, диалогом цивилизаций и т.д., но и появлением проблем, обусловленных доминированием неолиберализма, ведущего к отступлению от идей прогрессивного образования.

В следующем блоке статей представлены **ТЕХНОЛОГИИ**, помогающие встроить новые идеи педагогики в систему преподавания.

Клепиков Валерий Николаевич. Интеграционные процессы в современном образовании // Школьные технологии. – 2014. – № 5. – С. 3–14.

Автор считает, что в широком смысле интеграция – это средство по восстановлению некоторой целостности: полноты понимания какого-либо явления, системы знаний, картины мира, мировоззрения, отношений между людьми и т.д. В методическом аспекте интеграционные процессы необходимы, во-первых, для того, чтобы актуализировать как можно больше *внутренних духовных и психофизиологических ресурсов ребенка*; во-вторых, для более органичного восприятия материала, в котором сосуществуют различные предметные ракурсы (межпредметные связи); в-третьих, для получения образовательного продукта как целостного жизненного феномена.

Приятие, понимание тех или иных образовательных тем зависят от того, наведены ли между ними интеграционные мосты или нет. В статье представлены ступени интеграции при изучении какой-либо темы (при этом задействуются не только общеобразовательные уроки, но и факультативы, НОУ, творческие объединения).

Клепиков Валерий Николаевич. Эвристическая карта познания в образовательной и исследовательской деятельности учащихся // Школьные технологии. – 2016. – № 6. – С. 105–114.

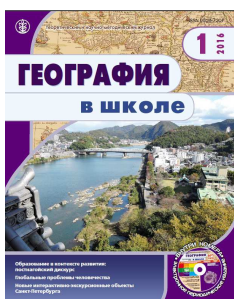
Одной из важнейших целей современного образования является построение учащимися *современной научной картины мира*. В публикации предлагается возможность построения «эвристической карты познания» как целостной наглядно-графической траектории продвижения индивидуального образования учащегося в какой-либо области, в которой фиксируются креативные вопросы, обнаруживаемые проблемы и противоречия, формулируются гипотезы, проектируются «точки роста» и т.п.

Начинается построение карты с *главного, сквозного вопроса*, например: как измерить высокие или недоступные объекты мира? Сколько измерений имеет наш мир и возможна где-нибудь другая размерность? и т.д. Основу карты составляет *архитектура вопросов*. Построение карты познания обычно начинается с погружения учащегося в проблемное диалоговое поле, где он *нащупывает проблемные вопросы*, которые он ставит перед собой.

«Отправной точкой может стать примерный вопросник (его можно держать в голове, но лучше всё-таки создать электронный текст, который можно легко распространять и пополнять), в котором очерчивается круг возможных вопросов по определенной проблематике. Для учащегося важно найти и поставить именно *СВОЙ вопрос!*.. Именно с этого – своего вопроса—для него, собственно, всё и начнётся».

Репринцева Ю.С. Введение в «аксиологическую географию»: постановка проблемы // География в школе. – 2015. – № 7. С. 28–30.

В современной педагогике аксиологический или ценностный подход стал одним из



ведущих, но в методике обучения детального рассмотрения он не получил. Под ценностным подходом в обучении автор понимает способ обучения, ориентированный на формирование *внутреннего мира личности школьника, ценностных ориентаций*, в основе которых заложена система ценностей, интересов, а также развитие общей направленности перспектив. В статье автор характеризует *новое научное направление в цикле географических наук – аксиологическую географию*. Дается характеристика аксиологического пространства – аксиосферы школьной географии как сферы ценностного самоопределения школьников в процессе обучения географии.

Малярчук Н.Н., Маджуга А.Г., Агзамов Р.Р. Воспитание как социокультурный контекст здоровьесозидающей позиции индивидуума // Педагогика. – 2017. – № 10. – С. 56–62.

В статье рассмотрены концептуально-теоретические основы, принципы и целевые ориентиры здоровьесозидающего воспитания, детерминанты, оказывающие влияние на его результативность. Особое внимание уделяется формированию здоровьесозидающей позиции индивидуума, характеризуются ее основные структурные элементы. Раскрывается сущность социально-личностного подхода, выступающего в качестве методологической основы здоровьесозидающего воспитания, которое рассматривается в контексте формирования духовно-нравственных качеств растущего человека.

Андреева, И.Г. Формирование у младших школьников культуры здоровья // Начальное образование. – 2016. – № 5. – С. 48–52.

В статье обсуждается проблема формирования культуры здоровья в начальной школе, что определено ФГОС НОО. Рассматриваются особенности процесса становления *ценностного отношения к понятию «здоровье»* у учащихся начальной школы с учетом трудностей, обусловленных возрастными характеристиками детей данной категории. Раскрывается интегративный подход к формированию у младших школьников здорового и безопасного образа жизни на основе вклада содержания разных учебных предметов начального школьного образования.



Клуб Директоров

Тезисы о школе будущего. Куда идти современной школе

Эти старые новые школы. Характерные черты «школы будущего»

Современные школы во многом сталкиваются с теми же проблемами (пусть и с поправкой на другие технологии, преобладающие в сегодняшнем мире), что и их предшественницы — школы начала XX века. В текстах тех людей, которые создавали эти «новые школы», видим, какие черты «старой школы» они намеревались преодолеть:

порядок обучения определяется только заранее предписанной программой и никак не связан с конкретными учениками;

отсутствие уважения к ребенку, стремление к его дисциплинированию и принуждению;

отсутствие действия, кроме запоминания некоторых текстов;

неавтономность, несамостоятельность школы, ее полное подчинение распоряжениям чиновников.

Список этот можно расширить, но его суть понятна и во многом совпадает с тем, чем недовольны в сегодняшней школе многие родители, предприниматели, авторы новых образовательных проектов.

Городской конкурс «Инновации в образовании: от идеи до победы»

«ИННОВАЦИИ В
ОБРАЗОВАНИИ: ОТ
ИДЕИ ДО ПОБЕДЫ -
2019»



**ОБУЧЕНИЕ ПО ПРОГРАММЕ
12.03-20.03**

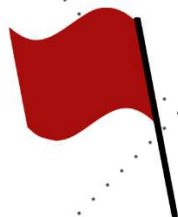
- 12.03. 15:00 Точка кипения. Ельцин-центр
Повестка, НТИ в образовании. Форсайт-сессия
- 13.03. 15:00 ЕДУ
Проектная культура. Бизнес проект и его особенности
- 14.03 15:00 ЕДУ. Эффективная презентация
- 20.03 15:00 Точка кипения. Ельцин-центр
Crush-test – идеи. Оценка инновационного проекта



стоимость курса 2350 рублей

ЗАОЧНЫЙ ТУР 28.03-5.04

Оценка конкурсных материалов членами жюри. Отбор финалистов. Участники, не прошедшие в финал, награждаются Сертификатами участников.



**23.02-04.03 START
КОНКУРСА**

Прием документов

- Заявка на участие в Конкурсе (Приложение 1 к Положению) - скан;
- Соглашение о праве интеллектуальной собственности (Приложение 2 к Положению) - скан.
- Договор на прохождение курсовой подготовки «Инновационный менеджмент».

Все документы представляются в электронном виде по электронному адресу: orgotdel2010@mail.ru



**25.03 - 27.03
СДАЧА ПРОЕКТА ДЛЯ
ФИНАЛЬНОГО ОТБОРА**

Сдается разработка инновационной идеи (проект). Все документы и приложения представляются в печатном (каб № 308) и электронном виде



FINAL. ОЧНЫЙ ТУР

19.04 Точка кипения. Ельцин-центр

Питч-презентация проектных идей
Награждение финалистов и участников

23 февраля стартовал городской конкурс «Инновации в образовании: от идеи до победы». Его целью является выявление инновационных практик в системе образования города Екатеринбурга и создание профессионального сообщества педагогов – новаторов города.

В конкурсе могут принять участие **любые педагогические работники системы образования города Екатеринбурга**: принимаются как индивидуальные, так и групповые работы от команд из 2–5 человек.

Конкурсная работа может отражать любое направление образовательной или управленческой деятельности. В рамках проведения конкурса предусмотрена образовательная программа, прохождение которой для участника обязательно! По окончании конкурса всем участникам выдается **удостоверение о повышении квалификации** в объеме 24 часов по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «**Инновационный образовательный проект: от идеи до воплощения**». Подведение итогов производится жюри конкурса **19 апреля 2019 года**.



Сообщество конкурса и информационная поддержка
<https://www.facebook.com/groups/igrodèl/>



IMC-EDUEKB.RU раздел "Конкурсы", вкладка "Инновации в образовании - 2019"

Городской конкурс «Самый классный Классный – 2019»

Конкурсные испытания по номинации «Самый классный Классный» проходят в рамках городского конкурса профессионального мастерства для руководящих и педагогических работников города Екатеринбурга «Профессионал года – 2019».

Цели конкурса:

- *формирование позитивного общественного мнения о системе образования города Екатеринбурга и роли классного руководителя в решении актуальных задач системы образования;

- *представление педагогическому сообществу педагогов, чьи профессиональные компетенции обеспечивают высокие результаты воспитания и развития детей.

Основные задачи конкурса:

- *консолидация ведущих институтов воспитания – школы, семьи, общественности, СМИ;

- *выявление талантливых, творческих классных руководителей, активно внедряющих в свою деятельность современные воспитательные технологии;

- *выявление и обобщение эффективных воспитательных практик деятельности классного руководителя;

- *поддержка и поощрение высокопрофессиональных педагогов – классных руководителей;

- *организация обмена опытом.

Участниками конкурса являются **классные руководители**, работающие в общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования, **не менее трех лет** (по состоянию на 1 февраля 2019 года), а с классом в качестве классного руководителя – не менее одного года.

Конкурс проводится с **4 марта по 30 апреля 2019 года**. Заочный этап конкурса включает три конкурсных задания: авторское эссе «Я – классный Классный!», «Воспитательный проект» и видеоролик «Из опыта работы классного руководителя». Очный этап конкурса включает олимпиаду «Классный руководитель в современной школе», презентацию «Мой Классный – самый классный» и мастер-класс.

Городской конкурс музейно-образовательных проектов «Урок в музее»

На участие в конкурсе поступило 35 заявок. Из них 3 работы не соответствуют Положению конкурса, и соответственно во второй (заочный) этап было допущено 32 работы.

Количественный состав участников по номинациям в этом году следующий:

«Музейный проект» – 20 работ; «Музейный объект» – 4 работы; «Музейное пространство» – 8 работ.

20 февраля начали работу члены жюри. Его задача на данном этапе – рассмотреть и оценить в соответствии с утвержденными критериями материалы, представленные участниками конкурса. По результатам оценки конкурсантов определяется сумма баллов каждого участника и составляется рейтинг. В очный (финальный) этап проходят участники, набравшие более 60% от максимального количества баллов.

По итогам второго (заочного) этапа, не позднее 4 марта, на сайте МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя» размещается список участников очного (финального) этапа конкурса.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОЗАИКА

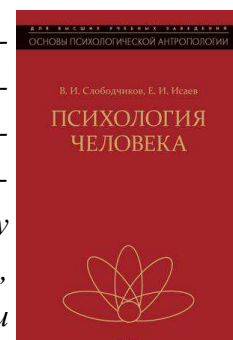
Слободчиков Виктор Иванович (Москва)



– доктор психол. наук, профессор, член-корр. РАО, директор Института развития школьного образования РАО. Основатель Института педагогических инноваций РАО (1990–2004). Область научных интересов – развитие субъективной реальности в онтогенезе; антропологический принцип в психологии. Автор большого числа публикаций по проблемам общей психологии, психологии личности и психологической антропологии, один из авторов учебного пособия для вузов «Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности»¹.

Сегодня мы предлагаем размышления В.И. Слободчикова об антропоцентричной парадигме образования²:

Проблема одинокой старости... Проблема распадающейся семьи... Проблема детского сиротства и беспризорности. Проблема «молодежной культуры», вызывающе непохожей на нашу – привычную... Проблема школы, враждебной с учениками... Проблема оборванных традиций и преемственности... людской разобщенности, одиночества человека среди людей... неврозов – этой болезни человеческих отношений... И сколько еще знакомых каждому из нас имен у нашей общей беды и утраты: мы потеряли полноту человеческой общности, цельности; а значит, и ценность совместной жизни, вне которой невозможно ни полноценное развитие детей, ни чувство собственной, личной полноценности у нас, взрослых. Разрушено то, что связывало людей предыдущих поколений. Надежные уклады общинной жизни, старой деревни, городского двора. Единство веры, даровавшее ощущение сплоченности довоенному поколению. И едва ли стоит надеяться, что все это поддается буквальному возрождению, восстановлению, что возможно возвращение к прошлому. Это – к сожалению для одних и к счастью для других – действительно, прошедшее. Беда настоящего в том, что на развалинах былых общностей не выросли новые, по-новому связывающие людей разных поколений, живущих рядом – но врозь, в одном месте – но не вместе.



Бытийная общность как пространство успешной командной работы в образовании

Сегодня в общественной жизни нашей страны доминирует такая форма социальной организованности, как «команда»... Социальные организации, имея деятельностную основу и целевую детерминацию своей структуры, должны существовать ровно столько, сколько продолжается

¹Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.

²Слободчиков В.И. Со-бытийная образовательная общность – источник развития и субъект образования. Теоретические исследования. Ученые записки. 2010. Т. 3. Сер. Психология. Педагогика. № 2 (10).

сама совместная деятельность. В норме – реализация конкретного дела, достижение цели должны «рассыпаться» данную организованность. Однако в силу того, что мотивация достижения, успешности, обладания базовой ценностью **не насыщаема** в принципе, данное объединение старается по-новому целеопределиться и существенно перестроить структуру сложившихся отношений, чтобы продлиться во времени.

Очевидно, что для решения задач социальной адаптации индивида к наличным системам деятельности подобные организованности наиболее эффективны. Они буквально «затачивают» индивида (его особенности, задатки) под конкретный тип социального производства. Попутно можно заметить, что именно здесь кроется тайна модного сегодня компетентностного подхода в образовании. Особым типом объединений – противоположным социальной организованности – является неструктурированная **бытийная общность**, которая складывается на общей **ценностно-смысловой** основе ее участников. М. Хайдеггер писал, что человек – это не только «бытие-в-мире», но что он, главным образом, есть «бытие-с-другими». Та же идея выражена в этимологии слова «общество»: по своему происхождению *societas* означает «товарищество» (от латинского *socius* – товарищ, друг, приятель). Таким образом, **общность, общительность являются сущностным атрибутом природы человека.**

Общество существует не потому, что все мы и каждый из нас существуем: оно существует потому, что ориентация на другого присуща каждому из нас. Человек есть существо, в природе которого мы находим стремление выйти за пределы самого себя, стремление **быть собою с другими.**

Специфические черты бытийной общности

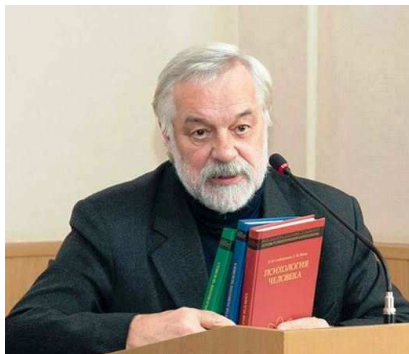
Высшая форма развития бытийной общности характеризуется специфическими чертами – для нее характерно принятие людьми друг друга. Исходной нормой общности является устойчивая **духовная связь** между ее участниками, обеспечивающая понимание одной индивидуальности другой. Эта возможность реализуется только при условии постоянного общения, диалога, взаимного доверия и сопереживания. В общности люди встречаются, она создается совместными усилиями ее участников, они определяют нормы, цели, ценности, смыслы общения и взаимодействия в общности, делая ее подлинно **со-бытийной общностью.**



И только в со-бытийной общности совокупность связей и отношений находятся в **гармоническом единстве.** Подлинно со-бытийная общность одновременно несет в себе и целевые ориентиры совместной деятельности, и ценностные основания своего единства как ее коллективного субъекта. Она выступает сразу в двух ипостасях: как структурная организованность и как связанная общность. Другой ее образ – принцип дополнительности, когда общность есть фундаментальное условие ценности и осмысленности наших целей, а организованность есть способ формирования и подтверждения основательности совместно осу-

ществляемого дела. Понятно, что в таком качестве она не может возникнуть стихийно, сама по себе – ее становление связано со специальными и осознанными усилиями каждого из участников.

Жизнь человека в системе Встреч с другими людьми



Человек зарождается, рождается и живет в системе реальных, живых, хотя и разнородных связей с другими людьми, в их Встрече: первоначально с родителями, затем – с близкими, впоследствии – и с дальними. Усиливая эту мысль, можно сказать: нигде и никогда мы не увидим человека до и вне его связей с другими. Он всегда существует и развивается в общности и через общность. Живая общность, сплетение и взаимосвязь жизней участников Встречи указывает на то, что один человек для другого – не просто одно из условий их совместного (в одном месте) жительства наряду со многими другими условиями.

Такая общность есть фундаментальное **онтологическое основание** самой возможности возникновения собственно человеческого в человеке, основание его нормального развития и полноценной жизни.

Одним из безусловных вызовов нашего времени является требование прямого и профессионально обеспеченного решения проблемы производства и воспроизводства **человечности – собственно человеческого в человеке**. Несомненно, что из всех форм общественной практики **именно образование призвано решать эту проблему не утилитарно, а по существу**. В подавляющем большинстве современных концепций и программ развития образования складывается принципиально **новое измерение – гуманитарно-антропологическое**. Фактически, речь идет о постановке беспрецедентной задачи для современного отечественного образования: оно должно стать универсальной формой становления и развития базовых, родовых **способностей человека, позволяющих ему быть и отстаивать собственную человечность: быть** не только материалом и ресурсом социального производства, но **прежде всего – подлинным субъектом культуры и исторического действия**.

Сегодня в науках, ориентированных на образование, все более укореняется **антропологическая парадигма** – и не только в качестве нового объяснительного принципа «феномена человека». Антропологический подход в сфере гуманитарного знания – это, в первую очередь, ориентация на человеческую реальность **во всей ее полноте**, во всех ее духовно-душевно-телесных измерениях.

Образование как место встречи личности и общества

С самой общей точки зрения образование – это естественное и, может быть, наиболее оптимальное место встречи **личности и общества**, место продуктивного и взаиморазвивающего разрешения бытийных про-



творений между ними. По сути, всякое образование всегда имело, по крайней мере, два стратегических ориентира – **на личность** (ее духовное становление и развитие базовых способностей) и **на общество** (его устойчивое развитие и способность к инновационным преобразованиям). Уже с этой точки зрения становится понятным, что образование не есть нечто одномерное и качественно однообразно определенное.

О смыслах современного инновационного и антропологически ориентированного образования

В современной социокультурной ситуации начинает складываться новый облик – новый образ российского образования. С антропологической точки зрения **образование** – это всеобщая культурно-историческая форма становления и развития сущностных сил человека, обретения им человеческого образа во времени истории и пространстве культуры, человека, способного к самообразованию, а тем самым и к саморазвитию.

Становление собственно человеческого в человеке – это становление и манифестация его индивидуального духа, приобщение к родовой человеческой сущности, следование высшим образцам человеческой культуры, нравственным принципам, утверждение ценностей родового бытия человека, практическое преобразование действительности, основанное на любви к качеству жизни и воле к совершенству во всех ее областях.

Подходы к образованию как антропопрактике

Собственно говоря, с этим как раз и связаны основополагающие смыслы современного инновационного и антропологически ориентированного образования. Очевидно, что так понимаемое образование требует новых категориальных средств, новых технологий построения его как специфической формы **антропопрактики** – практики культивирования базовых, родовых способностей человека.

Образование как антропопрактика – это особая работа в пространстве субъективной реальности человека: в пространстве совместно распределенной деятельности, со-бытийной общности, в пространстве рефлексивного сознания. Именно в них может происходить осознанное и целенаправленное проектирование таких жизненных, а по сути, образовательных ситуаций, в которых становится возможным и подлинно личностное самоопределение, и обретение субъектности, и становление авторства собственных осмысленных действий. Здесь возможно становление автономии и самодетерминации человека, его саморазвития и самообразования, а в пределе – его фактического самостояния в собственной жизни.

Календарь памятных и образовательных событий



2019 год в России объявлен Годом театра. Указ Президента России Владимира Путина от 28 апреля 2018 года № 181 «О проведении в Российской Федерации Года театра»

Январь

1 января – 100 лет со дня рождения русского писателя Даниила Александровича Гранина (1919 – 1917)

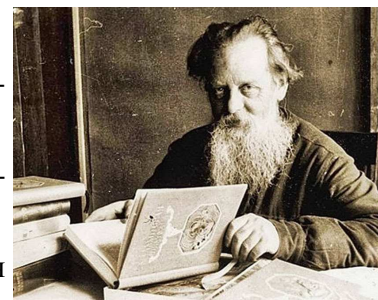
4 января – 185 лет со дня рождения русского художника Василия Григорьевича Перова (1834 – 1882)

22 января – 115 лет со дня рождения русского советского писателя Аркадия Петровича Гайдара (Голикова) (1904 – 1941)

25 января—Татьянин день. День российского студенчества

27 января – 140 лет со дня рождения русского советского писателя Павла Петровича Бажова (1879 – 1950)

27 января – День воинской славы России. День снятия блокады города Ленинграда (1944 г.)



Бажов Павел Петрович

Февраль

1 февраля – 135 лет со дня рождения русского писателя Евгения Ивановича Замятина (1884 – 1937)

2 февраля – День воинской славы России. День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве (1943 г.)

8 февраля – 185 лет со дня рождения русского химика Дмитрия Ивановича Менделеева (1834 – 1907)

8 февраля – День памяти юного героя-антифашиста

10 февраля – День памяти А.С. Пушкина

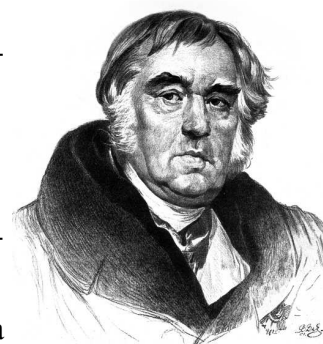
11 февраля – 125 лет со дня рождения русского писателя-анималиста Виталия Валентиновича Бианки (1894 – 1959)

13 февраля – 250 лет со дня рождения русского писателя, баснописца Ивана Андреевича Крылова (1769 – 1844)

15 февраля – День памяти воинов-интернационалистов.

21 февраля – Международный день родного языка

23 февраля – День Защитника Отечества



Крылов Иван Андреевич

Март

3 марта – 120 лет со дня рождения русского советского писателя Юрия Карловича Олеши (1899 – 1960)

3 марта – 80 лет со дня рождения российской детской писательницы, поэтессы Ирины Михайловны Пивоваровой (1939 – 1986)

3 марта – 90 лет со дня рождения российской детской писательницы, поэта, переводчика Ирины Петровны Токмаковой (1929 - 2018)

6 марта – 90 лет со дня рождения русского писателя, поэта Фазиля Абдуловича Искандера (1929 – 2016)

8 марта – Международный женский день

9 марта – 85 лет со дня рождения лётчика-космонавта Юрия Алексеевича Гагарина (1934 – 1968)

21 марта – 180 лет со дня рождения русского композитора и музыканта Модеста Петровича Мусоргского (1839 – 1891)

21 марта – 130 лет со дня рождения русского эстрадного артиста, певца, поэта, композитора Александра Николаевича Вертинского (1889 – 1957)

21 марта – Всемирный День поэзии.

Неделя детской и юношеской книги

27 марта – Международный день театра

30 марта – День защиты Земли



Искандер Фазиль Абдулович

Культурные нормативы

Эксперт прокомментировал идею ввести "культурные нормативы" в школах

Культурные нормативы нужны для всестороннего развития детей, потому что в школах нельзя получить того, что дают театры или музеи, но при этом не стоит превращать это в бюрократию, заявил заслуженный учитель РФ, директор московского Центра образования №109 Евгений Ямбург, комментируя озвученную министром культуры Владимиром Мединским идею.

Накануне Мединский сообщил, что Минкультуры и Минпросвещения РФ занимаются разработкой проекта для школьников, в рамках которого дети будут ходить в музеи, смотреть лучшие фильмы и вести специальные дневники.

«То, что это очень необходимо для развития детей, это очевидно, потому что в одной коробке под названием «школа» широкого развития быть не может. Поэтому, конечно, надо пользоваться вообще всем, что есть, и наращивать детям культурные мускулы,» это очень важно... Другое дело, это наша замечательная манера все бюрократизировать - это станет предметом отчета учителей в электронных журналах, такое-то количество мероприятий, дети в ужасе от этого будут отшатываться,» - сказал Ямбург РИА Новости.

По словам заслуженного учителя, такая идея совершенно очевидная, в некоторых школах РФ это практика никогда не прекращалась. *«И при советской власти, при перестройке и до сих пор, поверьте,» - заключил эксперт, отметив, что учителя литературы или истории обязательно ходят с учениками в музеи, театры, дополняя тем самым свой предмет.*

дительские комнаты, которые названы комнатами для мам. Там работают клубы читающих мам, проводятся занятия по психологии и педагогике детского чтения.

Это позволило вспомнить о наших российских традициях – когда книгу читает мама с детьми. Так родились проекты «Читающая мама» и «Обнимем ребёнка с книгой». Татьяна Дмитриевна напомнила, что еще на рубеже XIX-XX веков идею обучающей практики материнского чтения реализовал известный редактор журналов «Детское чтение» и «Воспитание и обучение» **Виктор Петрович Острогорский (1840–1902)**. Во время кризиса и детского чтения и преподавания литературы в школе, который наблюдался в конце XIX века в России, он взялся за организацию материнских чтений. Через свои журналы он направлял матерям обучающего характера письма, как в домашних условиях помогать детям в литературном воспитании, «способном облагораживать и очеловечивать нравы», делать человека счастливым. Счастье, как он полагал, достигается не знаниями, а развитием всех способностей, особенно чувств и воображения, наполняющих сердце живым интересом к жизни.



Еще сто лет назад было отмечено, что в треугольнике автор – произведение – читатель уделяется много внимания на уроках литературы автору и разбору произведения и очень мало уделяется внимания самому читателю, развитию его творческого и образного мышления. Именно внимание к читателю легло в основу нашего проекта. В рамках проекта была выпущена *книга «Добру откроем сердце», автор – российский специалист по детскому чтению Ирина Ивановна Тихомирова.*



Но одним из самых вдохновляющих стал *проект «Читающая переменка» Алеси Азбель*, ученицы 4Б класса ГБОУ гимназии № 24 имени И. А. Крылова г. Санкт-Петербурга. Она смогла организовать своих одноклассников принести из дома книги, обмениваться ими друг с другом и читать на переменах.

В завершении выступления Татьяны Дмитриевны поистине пророческими прозвучали слова выдающегося российского литературоведа и культуролога Ю. М. Лотмана: *«Есть два главных условия развития образованного человека: это иметь возможность разговаривать с умным человеком и читать умные книги».*

Будем надеяться, что Фестиваль-смотр «Пять шагов к читающей школе: стратегия роста» будет способствовать возрождению лучших российских традиций чтения с детьми, формированию навыков целостного мышления, тем самым меняя качество всего образования.

Парфенова Евгения

P.S. С полным текстом доклада «Через чтение — к творчеству и успеху» Т.Д. Жуковой и буклетом проектов по развитию детского и юношеского чтения «Пять шагов к читающей школе: стратегия роста» вы можете ознакомиться в блоге «Библиотека Дома Учителя» (<http://dotuchit.blogspot.com/>) на сайте МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя» (<http://www.imc-eduekb.ru/>)

АНОНСЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ ПРОГРАММА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩАЯ РАЗВИТИЕ НАВЫКА ОСОЗНАННОГО ВЫБОРА У ПОДРОСТКОВ (72 часа)



Тимур Жаббаров, сооснователь, генеральный директор Smart Course, концепт-директор образовательных программ и продуктов (г. Москва)



Антонова Наталья, тренер, дизайнер образовательных продуктов, автор онлайн-курса профориентации для педагогов на Фоксфорд, тренер молодежного кадрового резерва Республики Татарстан (г. Москва)

Даты проведения:

Модуль первый: **очно** (16 часов) **25.02.2019 – 28.02.2019**, **дистант** (20 часов) **01.03.2019 – 15.03.2019** (20 часов).

Модуль второй: **очно** (16 часов) **19.03.2019 – 22.03.2019**, **дистант** (20 часов) **25.03.2019 – 05.04.2019**.

Комплексная профориентационная программа, обеспечивающая развитие навыка осознанного выбора у подростков.

Программа состоит из **двух очных тренингов**, на которых педагог погружается в методологию осознанного выбора, знакомится с особенностями памяти, внимания и психики современных подростков и методами вовлечения подростков в групповую работу, а также с современными методами саморегуляции, которые позволяют педагогу не выгорать от большого объема работы и информации.

В ходе обучения вы освоите:

- набор **профориентационных практик**, позволяющих проводить программу для подростков;
- **методы работы с профессиональным выгоранием**, позволяющие сделать работу педагога менее энергоемкой;
- методы **взаимоподдержки педагогов**, узнаете, как создавать и поддерживать сообщество вокруг вашей деятельности;
- современные **практико-ориентированные методы работы с подростками**, помогающие сделать работу педагога более удобной и вместе с тем эффективной.

Кроме того вы получите:

- набор **профориентационных практик**, которые помогут подростку и его родителям сделать осознанный **выбор профессии**;
- набор **методических пособий с поурочными планами, по которым после тренинга можно проводить программу в школе**, и раздаточные материалы, позволяющие выстроить диалог с родителями на тему современной профориентации в контексте осознанного выбора.

По завершении вы получите **готовую программу** для внедрения в вашей образовательной организации **с вовлечением подростков и родителей** с последующей **онлайн-поддержкой и консультированием** по вопросам её применения в условиях конкретной ОО.

КОУЧИНГОВЫЙ ПОДХОД В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС (72 ч.)



Гульчевская Наталья,
разработчик и тренер курса



Куксо Екатерина, *создатель курса «Управленческая стодневка»*

Плотникова Татьяна, *ведущая коуч-тренировок,* **Самолётова Татьяна,** *ведущая коуч-тренировок.*

Даты проведения: 12.03. 2019 – 19.04.2019

Основная цель программы – обучить педагогов и руководителей ОО коучинговому подходу как для собственного применения, так и для поддержки других школ.

Программа состоит из 2-х частей: очная – 2 дня (16 часов) и дистанционная – 5 недель (56 часов).

Содержательные модули очного тренинга:

1-й день. Понятие коучинга, его роль в развитии субъектности и реализации индивидуального, персонифицированного обучения и воспитания. Принципы коучинга, границы применимости инструментов коучинга на разных стадиях развития компетентности. Структура коучинговой беседы, формирование доверительных отношений как основа развивающего диалога. Открытые вопросы и глубинное слушание. Колесо жизненного баланса как универсальный инструмент саморазвития, обучения и воспитания и др.

2-й день. Технология обеспечения субъектности в целеполагании. Цели и ключевые результаты. Коучинговые вопросы, способствующие расширению рамок мышления и творческой генерации идей. Практическое изучение метода мозгового штурма.

Очные занятия включают демонстрационные сессии и практические занятия.

В ходе дистанционного обучения слушатели обретут навыки по созданию среды развития в педагогическом коллективе, освоят коучинговый подход в учебной и воспитательной работе и работе с родителями, смогут опробовать универсальные коучинговые инструменты и составить дорожную карту внедрения коучингового подхода в образовательной организации.



Адрес: 620014 г. Екатеринбург,
ул. Воеводина, д. 4.

График работы: понедельник-
четверг с 9-00 до 18-00;
пятница с 9-00 до 17-00.

Перерыв на обед:
с 13-00 до 13-48

Телефон: (373)304-12-49

Эл. почта: domuchitela@gmail.com
Сайт: <http://imc-eduekb.ru/>

КОГНИТИВНЫЕ АСПЕКТЫ В РАБОТЕ С ИНФОРМАЦИЕЙ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА-БИБЛИОТЕКАРЯ (72 часа)

Даты проведения: 4 апреля – май 2019 г.



Жукова Татьяна Дмитриевна, канд. пед. наук,
президент Ассоциации школьных библиотек рус-
ского мира (РШБА), главный редактор журналов
«Школьная библиотека», «Читайка», «Семейное
чтение», «Крылья», «Юный краевед».

Задумывались ли вы над тем, как связаны высокие показатели образования с качеством мысли и мышления? Как этому может способствовать школьная библиотека? Как помочь современным школьникам обезопасить себя от ненужной информации и сформировать у них духовно-нравственные фильтры? Как вовлечь родителей в образовательный процесс через чтение книг с детьми и стать участниками Всероссийского движения «Мы – за читающую Россию»? Ответам на эти и многие другие вопросы, в том числе, как через чтение можно прийти к творчеству и успеху, посвящена программа дополнительного образования «Когнитивные аспекты в работе с информацией современного педагога-библиотекаря».

Тематические модули программы:

1. Библиотека – мозг и зона опережающего развития школы; пространство формирования компетенций 21 века.
2. Ноосферное образование: генетический способ восприятия информации, книга, психология и нейрофизиология.
3. Педагогический прорыв к целостному мышлению личности: типы мышления, мысленный образ, метафора как инструменты познания, интеллектуальные карты.
4. Цифровое чтение.

«Вестник Дома Учителя» № 1-2 (33) (январь-февраль), 2019 год

Главный редактор: Парфенова Е.Г., старший методист информационно-библиографического отдела

Научный редактор: Камка С.В., к. п. н., директор

Корректор: Пластинина А.А., старший методист информационно-библиографического отдела

Редакционная коллегия:

Лапенко Л.С., начальник информационно-библиографического отдела; Игнатюк И.И., заведующая библиотекой .

Вёрстка выпуска: Лапенко Л.С.

Технический редактор: Николаев В.И., ведущий инженер-программист

Учредитель: Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Издательство: Муниципальное бюджетное учреждение информационно-методический центр "Екатеринбургский Дом Учителя"

Подписано в печать 25.02.2019. Формат А4 (21*29,7). Тираж 100 экземпляров

Адрес редакции: 620014 г. Екатеринбург, ул. А. Валека, 8. тел. +7 (343)304-12-48. E-mail: domuchitela@gmail.com

С электронной версией «Вестник Дома Учителя» можно ознакомиться на сайте МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя» <http://imc-eduekb.ru/>