



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
Свердловской области

Подготовка к ЕГЭ по русскому языку

Долинина Тамара Альбертовна,
зав. кафедрой филологического образования
ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования»,
Отличник народного просвещения,
Почетный работник воспитания и просвещения РФ,
Почетный наставник сферы образования

2024

Критерии оценивания сочинения

- К1. Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста – 1 балл.
- К2 Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста – 3 балла.
- К3 Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста – 2 балла.
- К4 Фактическая точность речи – 1 балл.
- К5 Логичность речи – 2 балла.
- К6 Соблюдение этических норм – 1 балл.
- К7 Соблюдение орфографических норм – 3 балла.
- К8 Соблюдение пунктуационных норм – 3 балла.
- К9 Соблюдение грамматических норм – 3 балла.
- К10 Соблюдение речевых норм – 3 балла.

Формулировку проблемы оформить как вступление
(лучше через вопрос)

К1. Позиция автора (ответ) Тезис

**Пояснение к первому
примеру (К2)**

**Пример из текста, возможна
небольшая цитата (К2)**

логическая связка

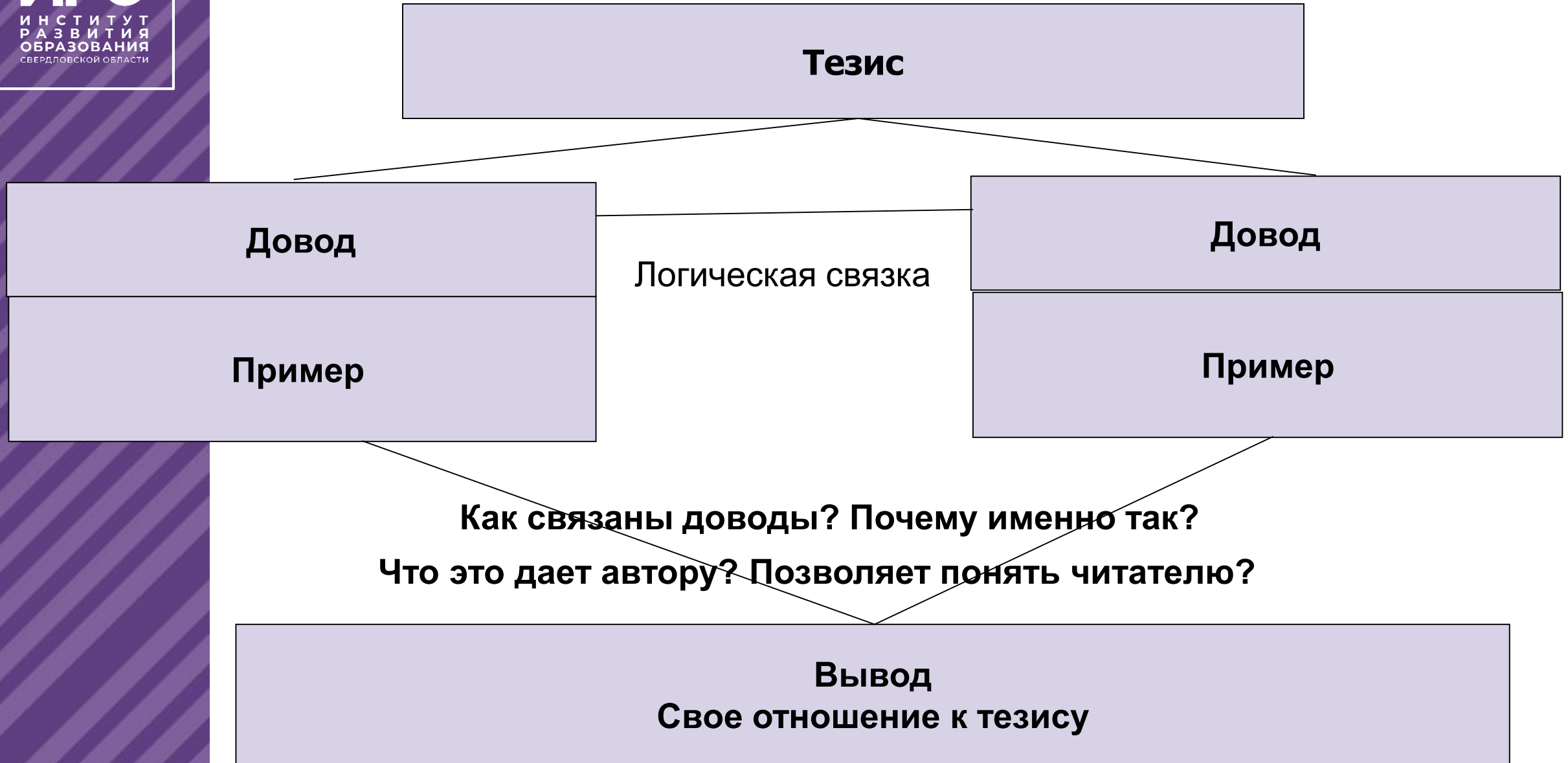
**Пояснение ко второму
примеру (К2)**

**Пример из текста,
возможна небольшая
цитата (К2)**

**Формулировка смысловой связи между примерами (К2)
Пояснение, почему именно такая связь (К2)**

**Свое отношение к позиции автора текста по проблеме (К3)
Обоснование своего отношения к позиции автора текста по проблеме (К3)
Подтверждение примером (К3)**

Заключение. Соединение информации текста и своей позиции



К1. Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулирована верно	1
Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К2 и К3 оценивается 0 баллов	0

К2. Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями. Дано пояснение к ней	3
Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями не указана, или не дано её пояснение, или дано неверное пояснение	2
Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации	1

Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, но пояснение к нему отсутствует.

ИЛИ

Ни одного примера-иллюстрации из прочитанного текста, важного для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, не приведено.

ИЛИ

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована без опоры на исходный текст.

ИЛИ

Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.

ИЛИ

Вместо комментария процитирован большой фрагмент исходного текста.

ИЛИ

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не прокомментирована.

Указания к оцениванию

1. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.

2. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста допустил фактическую ошибку, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Фактическая точность речи» (К4)

К3. Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста

Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведён пример-аргумент	2
Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Пример-аргумент не приведён. ИЛИ Приведён пример-аргумент, но собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).	1
Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).	0
ИЛИ Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулировано и не обосновано. Пример-аргумент не приведён. ИЛИ Формулировка и (или) обоснование собственного отношения к позиции автора (рассказчика) не соответствуют указанной проблеме исходного текста.	
Указания к оцениванию 1. Источником для примера-аргумента служит читательский, историко-культурный или жизненный опыт. 2. Не принимаются в качестве содержательной основы для примера-аргумента комикс, аниме, манга, фанфик,графический роман, компьютерная игра	

1. Нужно ли менять современную систему образования? И как это делать?

1. Гуманизм вечен, и мы переживаем сегодня не кризис гуманизма, а кризис доверия к вечности гуманизма.

2. Сможем ли мы быть гуманными?

2. Автор считает, что без воспитания нравственности образование не может дать результата.

3. Проблема кризиса гуманизма. Существует ли она?

3. Душа отворачивается от знаний, потому что нет интереса, нет сродства души с изучаемым предметом, нет понимания очевидной пригодности этих знаний в будущем.

4. Проблема невозможности существования образования без воспитания.

4. Гуманизм всегда в душе человека, необходимо только это понимать.

5. Почему знания тяготят современного ребенка?

5. Необходимо срочно менять систему образования, увеличивать финансирование. Образование и воспитание должны быть едины.

1. Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста «Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым?»	
2. Как искусство влияет на человека?	
3. Почему важно ценить мечту после ее исполнения?	
4. Кто или что определяет судьбу человека?	
5. Может ли человек влиять на окружающий мир?	

В современном мире нет человека, который не соприкасался бы с искусством. Его значение в нашей жизни велико. Книга, кино, телевидение, театр, музыка, живопись прочно вошли в нашу жизнь и оказывают на неё огромное влияние.

Соприкосновение с миром искусства доставляет нам радость и бескорыстное наслаждение. Но неправильно было бы видеть в произведениях писателей, композиторов, художников только средство получения удовольствия. Конечно, мы нередко идем в кинотеатр, садимся к телевизору, берём в руки книгу, чтобы отдохнуть и развлечься. Да и сами художники, писатели, композиторы так строят свои произведения, чтобы поддержать и развить интерес и любопытство зрителей, читателей, слушателей. Но значение искусства в нашей жизни намного серьёзнее. Оно помогает человеку лучше увидеть и понять окружающий мир и самого себя.

Искусство способно сохранять характерные черты эпохи, дарить людям возможность общаться друг с другом через десятилетия и века, становясь своеобразным хранилищем памяти для последующих поколений. Оно незаметно формирует взгляды и чувства, характер, вкусы человека, пробуждает любовь к прекрасному. Именно поэтому в трудные минуты жизни люди нередко обращаются к произведениям искусства, которые становятся источником духовной силы и мужества.

(По Г. И. Беленькому)

В современном мире нет человека, который не соприкасался бы с искусством. Его значение в нашей жизни велико. Книга, кино, телевидение, театр, музыка, живопись прочно вошли в нашу жизнь и оказывают на неё огромное влияние.

Соприкосновение с миром искусства доставляет нам радость и бескорыстное наслаждение. Но неправильно было бы видеть в произведениях писателей, композиторов, художников только средство получения удовольствия. Конечно, мы нередко идем в кинотеатр, садимся к телевизору, берём в руки книгу, чтобы отдохнуть и развлечься. Да и сами художники, писатели, композиторы так строят свои произведения, чтобы поддержать и развить интерес и любопытство зрителей, читателей, слушателей. Но значение искусства в нашей жизни намного серьёзнее. Оно помогает человеку лучше увидеть и понять окружающий мир и самого себя.

Искусство способно сохранять характерные черты эпохи, дарить людям возможность общаться друг с другом через десятилетия и века, становясь своеобразным хранилищем памяти для последующих поколений. Оно незаметно формирует взгляды и чувства, характер, вкусы человека, пробуждает любовь к прекрасному. Именно поэтому в трудные минуты жизни люди нередко обращаются к произведениям искусства, которые становятся источником духовной силы и мужества.

(По Г. И. Беленькому)

Значение искусства в нашей жизни **велико**, оно **оказывает** на нее большое **влияние**.

Искусство **доставляет** нам **наслаждение**, **но** оно не только средство получения удовольствия. Его **значение** намного серьезнее. Оно **помогает** человеку лучше **понять мир и самого себя**.

Искусство дарит людям возможность **общаться через века**. Оно **формирует характер** человека и **пробуждает любовь к прекрасному**. Именно поэтому произведения искусства **становятся источником духовной силы**.

Смысловые связи между примерами-иллюстрациями

Между частями предложений существуют отношения дополнения, уточнения, последовательности, сопоставления, противопоставления, перечисления, изъяснения, указания причины, следствия, образа действия, условия и т.д. Подобные же смысловые отношения существуют и между частями текста.

Но могут использоваться не только грамматические, но и смысловые связи, например, мысль может подтверждаться примером, детализироваться, подтверждаться другой мыслью, выводить на аналогию.

Недопустимо формальное запоминание и использование связок учащимися. Такой подход ведет к ошибкам. Например, многие школьники предпочитают говорить о связи дополнения, ведь примеры идут друг за другом. При этом они не замечают, что примеры противопоставлены друг другу или один называет причину происходящего в другом. Понимание смысловых отношений свидетельствует о развитых аналитических умениях.

В роли связок могут выступать союзы, союзные слова, вводные слова...

Разряды союзов по значению

Сочинительные союзы

Соединительные	и, да (=и), и...и..., не только... но и, как... так и, тоже, также
Разделительные	или, либо, то... то, не то... не то, или... или, то ли... то ли
Противительные	а, но, да (=но), однако, зато <i>Противительные союзы предупреждают, что после них прозвучит мысль, наиболее значимая для автора</i>
Градационные	не только, но и, не столько... сколько, не то чтобы... а.
Пояснительные	то есть, а именно
Присоединительные	тоже, также, да и, и притом, причем

Разряды союзов по значению

Подчинительные союзы

Временные	когда, пока, едва, лишь, в то время как, до тех пор пока, лишь только, чуть, чуть лишь
Причинные	так как, потому что, оттого что, ввиду того что, благодаря тому что, вследствие того что, ибо (устар.), в связи с тем что, ведь
Условные	если (кабы, коли, ежели – устар.), если бы, раз, ли, как скоро
Целевые	чтобы, для того чтобы, дабы (устар.), с той целью чтобы, с тем чтобы, затем чтобы
Следствия	так что
Уступительные	хотя, несмотря на то что, пусть
Сравнительные	как, словно, будто, точно, чем, как будто, подобно тому как, нежели (устар.)
Изъяснительные	что, как, чтобы

Оформление мысли

1. Связь мыслей, порядок

а) перечисление

во-первых, во-вторых, далее, наконец, главное, кроме того, повторяю и т. д.

б) противопоставление

напротив, наоборот, с одной стороны, с другой стороны и т. д.

в) включение
дополнительной
информации, примера

Например, к примеру

г) следствие, вывод

Значит, итак, стало быть, следовательно и др.

2. Способ оформления
мысли

другими словами, иначе говоря, короче говоря и др.

Противопоставления

Сопоставления

Причины

Следствия

Дополнения

Аналогия

Подтверждение примером

Детализация

Объяснение

Определение

Выделение

Уточнения

Перечисления

Союзы

Союзные слова

Частицы

Наречия

Вводные слова

**Связи в простом
предложении**

**Связи в сложных
предложениях**

Виды придаточных

Знаки препинания

**Приемы изложения
материала в тексте**

Смысловые отношения	Формулировка смысловой связи между примерами	Формулировка смысловой связи и пояснение к ней
Противопоставление	Но/однако автор отмечает ... В противоположность этому... Самым важным, по мнению автора, оказывается...	Противопоставляя разные точки зрения (примеры, поступки, размышления героев), автор... Противопоставление... позволяет читателю понять...
Сопоставление	Так же.., как и... Подобно этому..	Сопоставление, сделанное автором, помогает нам понять... Сравнивая ..., мы...
Причина	Автор называет причину... Причиной произошедшего... Именно по этой причине...	Понимание причины происходящего, позволяет читателю...
Следствие	Следствием этого... Автор указывает возможные последствия...	Причинно-следственные связи примеров позволяют автору/читателю... Размышления о возможных последствиях заставляют читателя...

Смысловые отношения	Формулировка смысловой связи между примерами	Формулировка смысловой связи и пояснение к ней
Дополнение	и.., также.., подобно этому... дополняя сказанное, автор... два примера дополняют друг друга... дополняет высказанное суждение и мысль о том...	дополняя сказанное, автор показывает разные подходы к... дополняя первый пример вторым, автор показывает многообразие... дополнение сказанного вторым примером позволяет автору показать, что произошедшее не было случайным, что... дополняя сказанное вторым примером, автор усиливает свою мысль ... примеры, дополняя друг друга, соединяются в общую картину, благодаря этому читатель оценивает происходящее в единстве всех событий

СМЫСЛОВЫЕ СВЯЗИ

Смысловая связь	Сущность
Противопоставление	Одно явление противоположно другому явлению
Сопоставление	Одно явление сравнивается с другим явлением
Аналогия	Одно явление похоже на другое явление
Уступительные отношения	Одно явление происходит вопреки другому явлению
Причинно-следственные отношения	Одно явление представляет собой причину, а другое явление – следствие
Указание на цель	Одно явление представляет собой цель, а другое явление – средство её достижения или процесс реализации цели
Указание на условие	Одно явление выступает условием для другого явления
Заключение (вывод)	Одно явление представляет собой логический итог другого явления

Смысловая связь	Сущность
Дополнение	Одно явление служит добавлением к другому явлению для создания целостного образа, картины
Детализация (конкретизация, уточнение, иллюстрация)	Одно явление более подробно показывает то, что было представлено в другом явлении
Пояснение	Одно явление делает более понятным другое явление
Выделение	Одно явление подчёркивает главное (важное) в другом явлении
Обобщение	Одно явление в более обобщённом виде представляет другое явление
Заключение (вывод)	Одно явление представляет собой логический итог другого явления
Подтверждение (аргументация, обоснование)	Одно явление доказывает существование другого явления
Определение	Одно явление обозначает ключевое понятие другого явления
Объяснение	Одно явление растолковывает другое явление, обращаясь к его сущности, устройству, функции и т.д

Формулировку проблемы оформить как вступление
(лучше через вопрос)

К1. Позиция автора (ответ)
Тезис

**Пояснение к первому
примеру (К2)**

**Пример из текста, возможна
небольшая цитата (К2)**

логическ

**Пояснение ко второму
примеру (К2)**

**Пример из текста,
возможна небольшая
цитата (К2)**

Логическая связка и ее объяснение (К2)

Свое отношение к позиции автора текста по проблеме (К3)
Обоснование своего отношения к позиции автора текста по проблеме (К3)
Подтверждение примером (К3)

Заключение. Соединение информации текста и своей позиции

- 1) Почему произведения искусства так значимы для нас? 2) Г. И. Беленький считает, что произведения искусства доставляют нам не только «радость и бескорыстное наслаждение», но и помогают понять «мир и самого себя».
- 3) Первое влияние искусства он подтверждает рассказом о том, что мы хотим получать удовольствие от произведений искусства («мы нередко идем в кинотеатр, садимся к телевизору, берём в руки книгу, чтобы отдохнуть и развлечься»). 4) Усиливает эту мысль Беленький уточнением, что и сами писатели стремятся поддержать и развить наш интерес и любопытство. 5) Эти размышления Беленького заставляют нас задуматься над тем, что и мы часто воспринимаем искусство как средство развлечения.
- 6) Однако не только в этом видит главное влияние искусства на человека Г.И.Беленький. 7) Самое важное, по его мнению, заключается в том, что искусство «помогает человеку лучше понять окружающий мир и самого себя». 8) И он поясняет, как это происходит: искусство позволяет людям общаться через века, формирует характер человека.

- 9) Сопоставляя достаточно поверхностное представление о влиянии искусства на человека с глубоким осмыслением его воздействия, автор заставляет читателя понять, как серьезно влияние искусства на человека.
- 10) Я, как и Г. И. Беленький, считаю, что искусство помогает человеку понять мир и самого себя, позволяет отличить добро от зла, определить свое поведение в этом мире. 11) У А. П. Чехова есть рассказ «Дома». 12) Главный герой узнает от гувернантки, что его маленький сын берет с его стола сигары. 13) Он пытается объяснить Сереже, что курить вредно, но не находит нужных слов. 14) Да и мальчик его не слушает. 15) И тогда герой рассказывает ему сказку о принце, который курил, поэтому заболел и не смог защитить своего отца, когда пришли враги. 16) Сережа внимательно слушает, а потом говорит отцу, что курить не будет. 17) Мальчик уходит спать, а его отец размышляет о том, почему Сережа не услышал тех правильных слов, что он ему говорил сначала, а наивную сказку понял сразу.

Всю свою жизнь люди чего-то желают, и по мере взросления человека его желания становятся всё более сложными и замысловатыми. Маленький Даня хочет просто большую красную машинку. А выросший Даниил Борисович мечтает о семейном счастье и хочет найти себе прекрасную жену. Она должна быть красивой и умной, хорошо готовить и внимательно слушать все рассуждения мужа.

Но после исполнения желания человек зачастую о нём забывает и тут же начинает хотеть чего-то ещё. Когда Даниил Борисович женится, он, вполне вероятно, через несколько лет после свадьбы уже и забудет о том, в чём именно состояла его мечта. Он привыкнет и к уму своей жены, и к её красоте. Перестанет удивляться и радоваться этому. И начнёт мечтать о чём-то другом.

Но если всю свою жизнь мы будем бесконечно мечтать то об одном, то о другом, то о третьем, **то** когда же нам чувствовать себя счастливыми? Наверное, в этом и заключается секрет счастливых людей. Они умеют замечать, как их желания исполняются, и всё время помнят о том, что когда-то то, что они сейчас имеют, было лишь невероятной мечтой.

Человек совершил проступок или даже преступление. Или просто не оправдал надежд, которые на него возлагали. Или тех, которые он возлагал на себя сам. Не состоялся. Казался чем-то, оказался ничем. Ищут объяснений. Ищет их и он сам. Чаще не столько объяснения, сколько оправдания.

Окружающие винят семью, школу, коллектив, обстоятельства. И он сам винит семью, школу, коллектив, обстоятельства.

В прошлом веке для таких объяснений и оправданий была найдена формула «Среда заела».

Однако и до сих пор мы нередко прибегаем к этой классической формуле, облакая ее в иные слова, если хотим объяснить разочаровывающее, а иногда и пугающее поведение человека. Но не следует забывать, какую роль в своей собственной судьбе играет сам человек, забывать о важной, а может быть важнейшей, части воспитания — самовоспитании.

Да, родители, семья, школа, все и всяческие коллективы дают человеку или недодают ему очень многое. **Но** из всех обстоятельств, формирующих человека, важнейшее — собственное сознательное отношение к собственной жизни, к собственным мыслям и планам, и прежде всего — к собственным действиям.

Современники и потомки издавна помнили и чтили тех, кто упорным трудом самовоспитания определил свою судьбу, преодолев неблагоприятные условия.

В Древней Греции было немало замечательных ораторов. **Но** больше всех запомнили Демосфена. Демосфен родился в 384 г. до н. э. Рано потерял отца, опекуны жестоко обманули его, присвоив отцовское наследство. Демосфен решил

добиться справедливости. Он стал судебным оратором и добился приговора суда в свою пользу, но состояние его отца было к тому времени уже растрчено. Тогда Демосфен надумал стать оратором политическим и потерпел жестокую неудачу. В Древней Греции от оратора требовались звучный голос, безукоризненная дикция, выразительные жесты и мимика. **А** Демосфен говорил тихо, картавил, был неуклюж, нервно подергивал плечом. **Но** он превозмог эти недостатки.

Предания рассказывают, как он развил силу голоса: заставлял себя говорить громко и звучно на берегу моря, стараясь заглушить прибой, брал в рот камешки, чтобы научиться чисто произносить звуки. Он упражнялся в жестах и мимике перед высоким зеркалом. Подвешивал над плечом меч, чтобы уколы отучили его от нервного подергивания. **И наконец**, покори́л слушателей содержанием и красотой своих речей.

Первую политическую речь Демосфен произнес, ратуя за сохранение независимости Афин против попыток македонского царя Филиппа II подчинить Афины своей власти. **Потом** он еще не раз произносил речи против царя Филиппа II — «филиппики», они сохранились в истории как образцы непревзойденного красноречия, благородного по содержанию и прекрасного по форме, и на долгие века стали примером для ораторов. Само имя «Демосфен» обрело значение нарицательное. История жизни Демосфена, упорство, с которым он победил обстоятельства, преодолел препятствия, казалось бы неодолимые, и сумел стать тем, кем стремился, поучительна и для нашего времени.

(С. Львов)

- (1) Как изменились ценностные ориентации дружбы в современную эпоху? (2) Мы **часто слышим**, что массовое общество разрушило или подорвало основы человеческого общения, сделало его стандартным, менее интенсивным, менее человечным. (3) **Некоторые** социологи **считают**, что в современном обществе, где конкретный человек теряет свою индивидуальность, растворяясь в массе, глубокая и длительная дружба невозможна. (4) Американский футуролог А. Тофлер писал, что условия современной жизни – высокая мобильность, частые перемены места жительства, работы – делают личные отношения непостоянными, ненадёжными, эфемерными. (5) Люди, так же как вещи и места, проходят через нашу жизнь не задерживаясь. (6) Чаще всего мы вступаем с окружающими нас людьми в поверхностные, деловые отношения. (7) Сознательно или нет, мы строим наши отношения с людьми на функциональной основе. (8) В условиях городской жизни, особенно в современном мегаполисе, всё усложняется. (9) Человек, стремящийся чего-то достичь, должен беречь время, и это сказывается на неутилитарном общении: банкет для налаживания отношений с «нужными людьми», деловые обеды и ужины – это совсем не то же самое, что дружеское застолье.
- (10) Каждый человек хочет, чтобы его любили не за что-то, а ради него самого. (11) Если мы замечаем, что друзья обращаются к нам преимущественно в момент нужды, нам становится обидно. (12) Но мы и сами поступаем так же! (13) Дружеские отношения ценны прежде всего потенциально, они дают уверенность в том, что нам есть с кем поделиться и есть к кому обратиться за помощью. (14) Реальная потребность в этом возникает не часто, в зависимости от конкретных

обстоятельств. (15) **Но** это не значит, что в остальное время мы забываем или перестаём любить своих друзей. (16) Дружба просто ждёт своего часа. (17) **Однако** наша актуальная потребность в душевной близости или практической помощи возникает у людей не в одно время, порождая чувство обиды и непонятости. (18) **Но** так было во все времена! (19) Необходимое условие дружбы – вера в друга и взаимная терпимость.

(20) Дружеские отношения возглавляют список важнейших ценностей и условий личного счастья, именно дружеские отношения части считаются даже более важными, чем семейно-родственные связи. (21) Из 40 тысяч американцев, ответивших на анкету популярного журнала, свыше половины сказали, что в кризисной ситуации обратились бы к друзьям раньше, чем к членам собственной семьи. (22) У нашей молодёжи потребность в дружбе ещё сильнее. (23) Даже при сравнительно редких встречах и большом расстоянии дружеские отношения, как правило, считаются наиболее интимными и психологически важными, наличие близких друзей служит важнейшим условием субъективного благополучия. (24) Дружба сегодня ассоциируется прежде всего с духовной близостью, потребность в которой безгранична.

(25) С возрастом иерархия ценностей меняется, но дружба всё же занимает одно из первых мест. (26) Люди, как и прежде, ставят тепло человеческого общения выше заработка, приглашают в дом не «нужных», а близких людей и предпочитают душевную беседу увлекательной видеокассете. (27) Трудно? (28) Приходится чем-то жертвовать? (29) **Но** глубокие чувства и отношения потому и ценились во все времена, что они никому и никогда не давались даром.

- (1) **Почему-то многие** современные эстрадные «звёзды» с особенным удовольствием говорят о том, как плохо они учились в школе. (2) Кому-то объявляли выговоры за хулиганство, кого-то оставляли на второй год, кто-то доводил педагогов до обморочного состояния своими умопомрачительными причёсками... (3) Можно по-разному относиться к подобным откровениям наших «звёзд»: одних эти рассказы об озорном детстве приводят в умиление, другие начинают ворчливо сетовать на то, что сегодня путь на сцену открыт только бездарям и невеждам.
- 4) **Но** больше всего беспокоит реакция подростков. (5) У них возникает стойкое убеждение, что наиболее короткий путь к известности пролегает через детскую комнату милиции. (6) Они-то всё принимают за чистую монету. (7) Они далеко не всегда понимают, что рассказы о «безбашенном» детстве, когда будущая «звезда» поражала всех окружающих своим экзотическим своеобразием, - это всего лишь сценическая легенда, что-то вроде концертного костюма, который отличает артиста от обычного человека. (8) Подросток не просто воспринимает информацию, он её активным образом преобразовывает. (9) Эта информация становится основой для его жизненной программы, для выработки путей и способов достижения цели. (10) **Вот почему** человек, который что-то вещает на многомиллионную аудиторию, должен обладать высоким чувством ответственности.

(11) На самом ли деле он выражает свои мысли или бессознательно продолжает сценическую игру и говорит то, чего от него ждут поклонники? (12) Посмотрите: я «свой», такой же, как все. (13) Отсюда и иронично-снисходительное отношение к образованности, и кокетливое ёрничанье: «Учение - свет, а неученье - приятный полумрак», и надменное самолюбование. (14) **Но** вот передача закончилась. (15) Что **осталось** в душе тех, кто слушал артиста? (16) Какие **семена он посеял** в доверчивых сердцах? (17) Кого он сделал лучше? (18) Кого он направил на путь творческого созидания? (19) Когда одному известному ди-джею молоденькая журналистка задала эти вопросы, он просто фыркнул: да идите вы, я совсем не для этого... (20) И в этом недоуменном возмущении «поп-звезды» проявляется её гражданская незрелость, её человеческая «недообразованность». (21) А человек, который ещё не построил себя как личность, не осознал своей миссии в обществе, становится покорным слугой толпы, её вкусов и потребностей. (22) Он, может быть, и умеет петь, но не знает, для чего поёт.

(23) **Если** искусство не зовёт к свету, **если** оно, хихикая и лукаво подмигивая, тащит человека в «приятный полумрак», **если** оно ядовитой кислотой иронии уничтожает незыблемые ценности, **тогда** возникает резонный вопрос: а нужно ли такое «искусство» обществу, достойно ли оно того, чтобы стать частью национальной культуры?

(По И. Гонцову)

- (1) Любовь – трудная душевная работа, её не каждый осилит. (2) Но каждый мечтает о ней, ищет её. (3) Чего мы ищем в любви? (4) Мы ищем в ней ухода от одиночества, душевной опоры. (5) Нам важно знать, что любящему человеку важно и дорого всё, что происходит с нами, всё, что касается нас. (6) И с другой стороны, этот человек нуждается в нас, в нашей заботе, помощи, в нашем понимании. (7) Друзья – даже самые близкие – могут только любить нас. (8) А мы ищем того, кто разделит нашу жизнь, с кем у нас будут общими не только радости, но и боли, и обиды...
- (9) **Но** когда рождается любовь, как растить её, чтобы она выжила? (10) Чем удержать себя, чем держать того, кого любишь, чтобы оставаться одной-единственной среди всех женщин, как роза Маленького принца осталась одной-единственной в саду, где было пять тысяч таких же роз?
- (11) Много лет назад, когда я была ещё подростком, немолодая женщина открыла мне тайну: завоевать любовь нетрудно, трудно её удержать. (12) Тогда я не могла понять житейскую мудрость этого секрета: мне виделось что-то постыдное в слове «удержать». (13) Я ведь читала Пушкина: «Кто в силах удержать любовь?» и Блока: «О да, любовь вольна, как птица».
- (14) **А** на самом-то деле есть, существуют тайны и законы любви, и Сент-Экзюпери был одним из тех, кто знает эти тайны.

- (15)Когда Маленький принц только начал своё путешествие, он посетил планету, на которой жил старый король. (16)Увидев, что его гость устал и потому зевает, правитель не обиделся, а приказал ему зевать.
- «(17)С каждого надо спрашивать то, что он может дать. (18)Власть должна быть разумной», – сказал король.
- (19)В молодости мы не задумываемся о пределах нашей власти над любимым и любящим человеком и очень часто нарушаем мудрый закон старого короля: «власть должна быть разумной». (20)Молодые жёны, вчерашние девочки, ощутив на пальце кольцо – символ абсолютной власти, – вдруг начинают требовать от ошарашенных мужей ничуть не меньше, чем знаменитая старуха требовала у золотой рыбки.
- (21) **А** в любви никто никому ничего не должен. (22)Главный и неоспоримый закон любви – её добровольность: я стою здесь, под твоими окнами, не потому, что ты мне приказала, а потому, что не могу иначе.
- (23)И с другой позиции: я варю тебе суп и глажу твои рубашки, потому что для меня радость служить тебе.
- (24)Когда знаешь, что всё перетерпишь и выдержишь ради того, кого любишь, тогда и начинается любовь. (25)Когда знаешь, что твоя власть над ним терпелива, ты не станешь приказывать ему обернуться морской чайкой, ты будешь терпеливо приручать его, а он будет приручать тебя, пока вы не станете друг для друга единственными в целом свете.

(По Н. Долининой)

Гаврилов — вот кто не давал Сеницыну покоя. Память, не подвластная воле человека, сделала с Сеницыным то, чего он боялся больше всего, — перебросила его в 1942 год. Он стоял на часах у штаба, когда комбат, сибиряк с громовым басом, отдавал приказ командирам рот. И Сеницын услышал, что батальон уходит, оставляя на высоте один взвод. Этот взвод должен сражаться до последнего патрона, но задержать фашистов хотя бы на три часа. Его, Сеницына, взвод, второй взвод первой роты! И тогда с ним, безусым мальчишкой, случился солнечный удар. Жара стояла страшная, такие случаи бывали, и пострадавшего, облив водой, увезли на повозке. Потом по дивизии объявляли приказ генерала и салютовали павшим героям, больше суток отбивавшим атаки фашистов. И тут командир роты увидел рядового Сеницына.

— Ты жив?! Сеницын сбивчиво объяснил, что у него был солнечный удар и поэтому...

— Поня-ятно, — протянул комроты и посмотрел на Сеницына.

Никогда не забыть ему этого взгляда! С боями дошел до Берлина, честно заслужил два ордена, смысл никем не доказанную и никому не известную вину кровью, но этот взгляд долго преследовал его по ночам. **А теперь еще и Гаврилов.**

Перед самым уходом «Визе» к нему подошел Гаврилов и, явно пересиливая себя, неприязненно буркнул: «Топливо подготовлено?»

Сеницын, измученный бессонницей, падающий с ног от усталости, утвердительно кивнул. И Гаврилов ушел, не попрощавшись, словно жалея, что задал лишний и ненужный вопрос. Ибо само собой разумелось, что ни один начальник транспортного отряда не покинет Мирный, не подготовив своему сменщику зимнего топлива и техники. Ну, не было в истории экспедиций такого случая и не могло быть! Поэтому в заданном Гавриловым вопросе любой на месте Сеницына услышал бы хорошо рассчитанную бестактность, желание обидеть и даже оскорбить недоверием.

Синицын точно помнил, что кивнул он утвердительно.

Но ведь зимнее топливо, как следует, он подготовить не успел! То есть подготовил, конечно, но для своего похода, который должен был состояться полярным летом. А Гаврилов пойдет не летом, а в мартовские морозы, и поэтому для его похода топливо следовало готовить особо. И работа чепуховая: добавить в цистерны с соляром нужную дозу керосина, побольше обычного, тогда никакой мороз не возьмет. Как он мог запомнить!

Синицын чертыхнулся. Нужно немедленно бежать в радиорубку, узнать, вышел ли Гаврилов в поход. Если не вышел, сказать правду: извини, оплошал, забыл про топливо, добавь в соляр керосина. Если же Гаврилов в походе, поднять тревогу, вернуть поезд в Мирный, даже ценой потери нескольких дней, чтобы разбавить солярку.

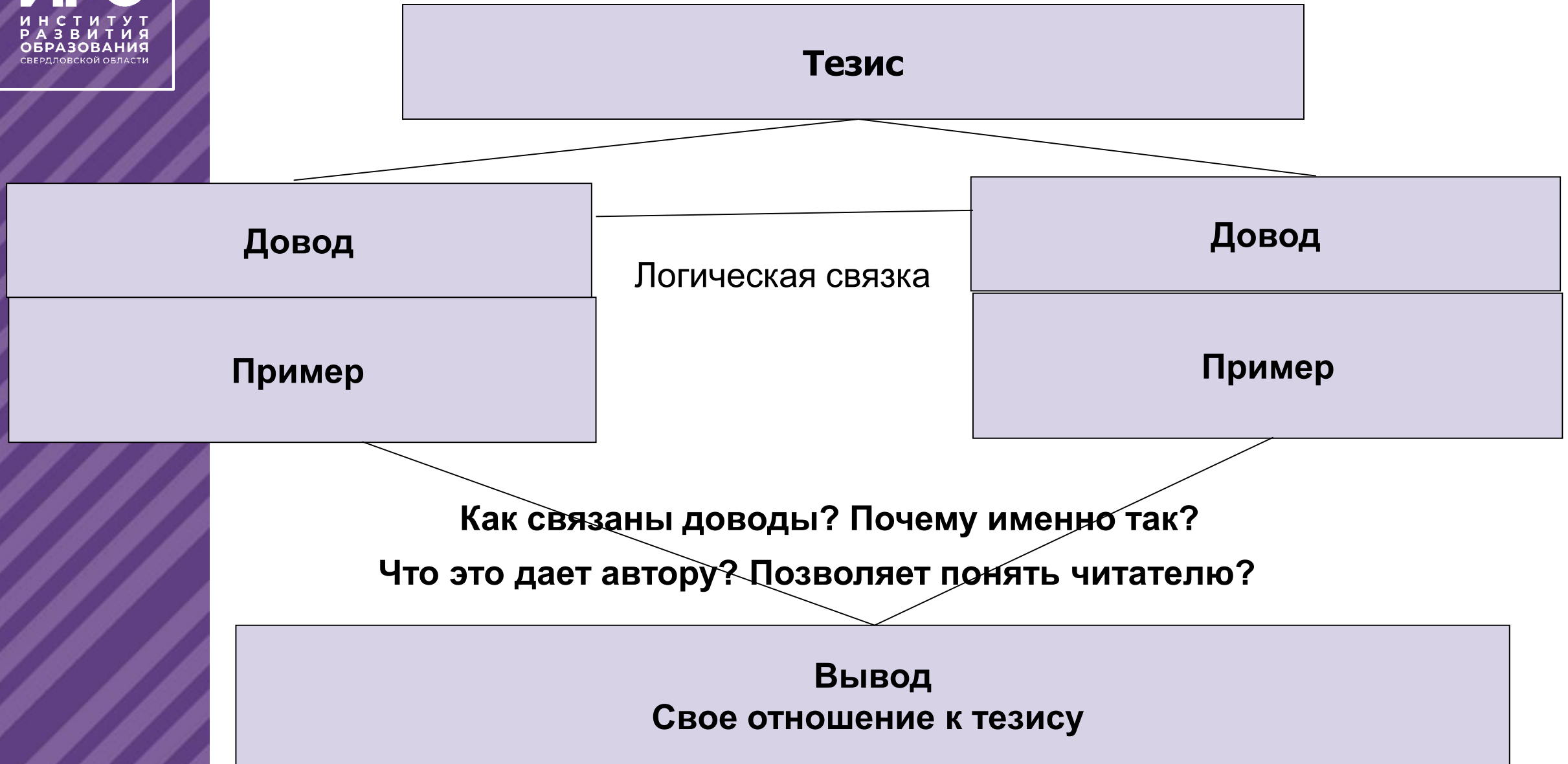
Синицын начал одеваться, сочиняя в уме текст радиограммы, и остановился. Стоит ли поднимать панику, на скандал, проработку напрашиваться? Ну какие будут на трассе морозы? Градусов под шестьдесят, не больше, для таких температур и его солярка вполне сгодится.

Успокоив себя этой мыслью, Синицын снял с кронштейна графин с водой, протянул руку за стаканом и нащупал на столе коробочку. В полутьме прочитал: «люминал». И у Женьки нервишки на взводе... Сунул в рот две таблетки, запил водой, лег и забылся тяжелым сном.

Через три часа санно-гусеничный поезд Гаврилова ушел из Мирного на Восток.

Проблемы

- Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым?
- Кого можно считать творцом?
- Какую деятельность можно считать творчеством?
- Все ли люди наделены талантами?
- Чем определяется ценность личности?
- Как проявляется любовь к природе?
- Какими качествами обладает настоящий герой?
- Что в путешествии является наиболее важным?
- Какой вред наносит человек миру природы?
- Какова роль детства в жизни человека?
- Как проявляется любовь к природе?
- Как воображение влияет на формирование личности?



Она держала цыпленка в ладонях, отогревая, прижимая:

– (2) Маленький... (3)А его бьют... (4)Чего ж с тобой делать, мой хороший? (5) В коробку тебя да грелку. (7) Может, оклемаешься.

(8) Сосед Володя сказал как отрезал:

– (9) Сдохнет. (10)Кохай его не кохай.

(11) Добросердечная Валентина это понимала не хуже соседа, но все равно жалко. (12) И тут взгляд ее остановился на кошке, которая в своем укромном углу, возле печки, кормила котят. (13) Котятки лишь вывелись, еще слепые, все трое в мамку: белыми, желтыми и черными пятнами – трехцветные, говорят, к счастью. (14) Потому и оставили. (15) Люди разберут.

(16) Каким-то безотчетным движением, цыпленку ли сострадая, котяткам завидуя, Валентина подошла к дружному семейству, присела возле него и выпустила из рук цыпленка.

(17) Птенец шагнул раз и другой, пискнул и потянулся ближе к теплу кошачьему. (18) Мурка поглядела на него прищуренно и, что-то поняв или ничего не поняв, просто услышав жалобный писк, мягко пригребла птенца лапой поближе к себе. (19) Птенец приник к ее горячему брюху и даже под лапу залез: там теплей. (20) Пискнув еще раз, уже потише, он замер, угреваясь.

(21) Сосед, уже собравшийся уходить, остановился, сказал усмехнувшись:

– (22) Сейчас она позавтракает.

– (23) Наша Мурка хорошая... – возразила ему хозяйка. – (24) Она маленького не тронет. (25) У нее свои маленькие. (26) Она их жалеет. (27) Она и чужого приголубит. (28) Для всех – мамушка... – негромко объясняла ли, внушала Валентина, не поднимаясь с корточек и глаз не отводя от счастливого семейства.

(29) Котята кормились, порою теряя сосок и тогда попискивая; цыпленок дремал в тепле. (30) Кошка смежила глаза, наслаждаясь своим счастливым материнством.

- (31) Сосед уже от порога вернулся, поглядел и сказал:
- (32) Приголубит. (33) Это она наелась и спит. (34) А как проснется – хрум-хрум...
- (35) Наутро цыпленок никуда не делся, мирно проспав возле новой мамы. (36) И пошло-поехало: греется, спит возле кошки, забираясь под лапу для тепла.
- (37) Сосед Володя стал приходить на дню три раза. (38) И с порога, не здороваясь, шел прямо к печке.
- (39) Не сожрала? (40) Должна сожрать. (41) Потому что зверь...
- (42) Хозяйка пела свое:
- (43) Мурочка... (44) Она у нас умная. (45) Она маленьких не обижает. (46) Мама – она мама и есть.
- (47) У хозяина свое объяснение:
- (48) Легкая у Валентины рука... (49) Вот она ей сказала, под бок подпихнула, и Мурка послушалась...
- (50) Сосед в конце концов не выдержал и решил проверить, как говорится, на собственном опыте. (51) Как раз у него клушка высидела цыплят. (52) Он взял одного, отчаянно запищавшего, и сунул под нос своей кошке. (53) Она у него обходилась без имени. (54) А нынче была с кошененком, с одним. (55) Остальных потопил. (56) Цыпленка ей сунул под бок, приказал:
- (57) Не жрать. (58) Не жрать его, а воспитывать. (59) А если сожрешь, я с тебя шкуру спущу.
- (60) Кошка смотрела на хозяина и вроде все понимала, зная тяжелую руку его.
- (61) Володя сунул цыпленка кошке под бок. (62) Поглядел. (64) Все вроде шло хорошо. (63) Но сторожить не будешь. (64) Дела ждут. (65) Он ушел. (66) Скоро вернулся. (67) Открыл дверь, кошка, шмыгнув под ногами, умчалась прочь. (68) Цыпленка, конечно, не было. (69) Сожрала. (70) И, между прочим, правильно сделала. (71) Потому что – зверь. (72) Но вот за то, что хозяина не послушалась, за это, конечно, – смерть. (73) А кошка улизнула. (74) Конечно, до поры. (75) У Володи на это дело рука легкая.

- Как автор отвечает на волнующий его вопрос? Как он предлагает решить проблему?

Состав сказуемого вопроса и вопросительное слово позволяют определить состав сказуемого в ответе (позиции автора)

- Какой первый пример приводит автор, чтобы доказать справедливость своего мнения?
- Объясните, что дает автору или помогает понять читателю такой пример (*формулировка довода, помним про состав сказуемого тезиса, позиции автора*).
- Какой второй пример приводит автор, чтобы доказать справедливость своего мнения?
- Объясните, что дает автору или помогает понять читателю такой пример (*формулировка довода, помним про состав сказуемого тезиса, позиции автора*).
- Как связаны между собой мысли, высказанные автором? **Почему именно так? Что такая связь позволяет сделать автору? Что позволяет понять читателю?**

Объясняем смысловую связь между примерами-иллюстрациями.

- 1) Может ли человек влиять на окружающий мир? 2) Над этой проблемой заставляет нас задуматься Б. Екимов. 3) Сам автор убежден, что может, что добро и зло окружающего мира зависят от человека.
- 4) *Чтобы убедить нас в справедливости своей точки зрения, он рассказывает о двух очень непохожих друг на друга героях.*
- 5) *Валентина привыкла жить по законам человечности.* 6) *Она убеждена, что мир добр, верит, что ее кошка может пожалеть маленького цыпленка.* 7) *И окружающий Валентину мир действительно таков.*
- 8) *Кошка не съедает цыпленка, она даже заботится о нем.* 9) *Этот пример позволяет читателю понять, что добрый человек создает вокруг себя добрый мир.*
- 10) *Сосед Володя убежден, что мир жесток, что всем на свете правит сила и злоба.* 11) *Мир, окружающий его, соответствует этим представлениям.* 12) *Его кошка, хотя и очень боится хозяйского наказания, ведет себя так, как и предсказывает Володя.* 13) *Читая этот пример, мы убеждаемся, что зло порождает зло.*
- 14) *Сравнение двух героев и мира вокруг них позволяет читателю понять, что человек может влиять на окружающий его мир, что добро и зло вокруг создаются тобой.*

15)Позиция автора, на первый взгляд, кажется спорной.

16)Вспомните произведение А. Платонова «Юшка», детей и взрослых, которые обижали Юшку лишь за то, что он на зло не отвечал злом. 17)Смерть Юшки, казалось бы, опровергает мысль о том, что твое отношение к людям определяет их отношение к тебе. 18)Однако без Юшки жить всем стало хуже. 19)Рассказ не случайно завершается появлением в городе девушки, о которой заботился Юшка, «кормивший ее с детства, никогда не евший сахара, чтоб она ела его». 20)Сейчас она появилась, чтобы отблагодарить своего спасителя, и осталась лечить людей, помогать им. 21)Доброта продолжила жить в городе. 22)Люди поняли ее силу.

23)Думаю, что Б. Екимов прав: «Добро и зло окружающего мира зависят от тебя самого».

- Назовите номер предложения, в котором автор сочинения сформулировал позицию автора. Оцените правильность формулировки.
- Назовите номера предложений, в которых автор сочинения приводит первый пример, и номера предложений, в которых он дает пояснение первому примеру. Оцените убедительность примера и его обоснования.
- Назовите номера предложений, в которых автор сочинения приводит второй пример, и номера предложений, в которых он дает пояснение второму примеру. Оцените убедительность примера и его обоснования.
- Назовите номера предложений, в которых указана смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Оцените правильность указанной смысловой связи.
- Назовите номер предложения, в котором проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Оцените правильность анализа.
- Назовите номера предложений, к которым автор сочинения выразил свое отношение к позиции автора текста.
- Назовите номер предложения, в котором автор привел пример, подтверждающий его мнение. Оцените убедительность примера.
- Назовите номер предложения, в котором автор обосновал пример. Оцените убедительность.
- Назовите номер предложения, в котором автор сочинения связал анализируемый текст и свое мнение.

1) Волнующая это вещь – ощутить великую этику, давшую миру бессмертных героев, в поведении и образе мышления окружающих нас сегодня «обыкновенных» людей. (2) Но чтобы почувствовать это, нужны усилия мысли и сердца: в потоке дней, в повторяющихся мелочах иногда утрачивается ощущение социальной объёмности жизни, начинаешь воспринимать её не стереоскопически, а в совершенно искусственном, механическом делении на «будничное сегодня» и «легендарное позавчера». (3) В «будничном сегодня» живёт будто бы ничем не замечательный человек: сослуживец, попутчик, сосед по даче, а в «легендарном позавчера» жили Томас Мор, Кампанелла, декабристы, герои революции. (4) И та минута, когда в «обыкновенном» современнике узнаёшь черты легендарного героя, даёт урок мудрости.

(5) Для Радищева высшая радость, как известно, состояла в том, чтобы «соучастником быть во благоденствие себе подобных».

(6) И вот эти самые, казалось бы, музейно-величавые слова я услышал однажды от детского хирурга, доктора медицинских наук В.И. Францева, и относились они не к легендарной, отдалённой от нас столетиями личности, а к рабочему-лекальщику Сергею Степановичу Павлову. (7) Он создал уникальный хирургический инструмент, помогающий при операциях на сердце, – инструмент, который до этого хорошо делали только в Англии, где мы и покупали его.

(8) Размеры инструмента, его суть Павлов узнал от инженера, сына которого оперировали в одной из московских клиник. (9) Павлов работал над инструментом вечерами и по выходным дням в течение ряда лет. (10) Когда с ним заговорили о денежном вознаграждении, ибо ценность его работы измерялась не только исцелёнными жизнями, но и сэкономленным государству золотом, Павлов ответил: «Лучше покажите мне двух человек, которым помог мой инструмент».

(11) Именно эти его слова, напомнив «музейную» фразу Радищева, сообщали событию легендарное освещение, открывали ту объёмность видения, без которой событие это философски непонятно.

(12) Творческая ли личность Павлов? (13) Вопрос риторический! (14) А вот человек, ничего удивительного, яркого не создавший, «самый-самый обыкновенный», – ну, обыкновеннее не бывает! – творческая ли он личность? (15) Ответить на это сложнее.

(16) Что такое творчество? (17) Самый распространённый ответ: творчество – это рождение чудесной новизны, появление новых великих художественных и материальных ценностей, которые украшают мир. (18) Именно так отвечают и многие философы, и большинство «обыкновенных» людей, нефилософов, задумывающихся над собственной жизнью, над тем, что они могут дать миру.

(19)А между тем в этом ответе есть глубочайшее заблуждение. (20)Оно станет понятным, если вообразить трёхмиллиардное человечество разделённым на две неравные части: небольшую – избранных людей, одарённых Божьей искрой, обладающих большими, яркими талантами, которые действительно украшают мир, радуют нас книгами, симфониями, научными открытиями. (21)И рядом – его большая часть, состоящая из «обыкновенных», «рядовых» людей. (22)Им будто бы и не дано рождать ту самую чудесную новизну, которая сопряжена у нас с самым пониманием творчества.

(23)Однако слова «творческая личность» по существу тавтология. (24)Если личность – то непременно творческая! (25)Творчество возможно и в самой скромной, самой будничной форме. (26)Это может быть слово, это может быть улыбка, которая несёт кому-то радость. (27)Я думаю, что и домашняя хозяйка, которая сообщила дому какой-то обаятельный уклад, – она тоже творец. (28)И водитель автобуса, который, видя, что в машине много старых людей, ведёт её особенно бережно, – и он творец. (29)И учитель, который входит в класс с такой глубокой готовностью передать лучшее, что у него есть за душой, детям, что они это ощущают как бы растворённым в воздухе, – он творец, несомненно...

(30)Людей бездарных – без дара – не бывает. (31)Личностями, как и поэтами, не рождаются. (32)Ими делаются, как ораторами и солдатами. (33)А точнее, и рождаются, и делаются.

(По Е.М. Богату*)

Какую деятельность можно считать творчеством?»

Многие люди считают, что творчество – это «рождение чудесной новизны, появление новых великих художественных и материальных ценностей, которые украшают мир». Однако творчество может проявляться в обыденной жизни «в самой скромной, самой будничной форме: это может быть слово, улыбка, которая несёт кому-то радость».

Кого можно считать творцом?

Любого человека можно назвать творцом, если он выполняет свою работу неравнодушно, с «глубокой готовностью передать лучшее, что у него есть за душой», людям.

Все ли люди наделены талантами?

Бездарных людей нет, каждый человек одарён по-своему. Дар проявляется, если человек прилагает усилия.

Чем определяется ценность личности?

Ценность личности определяется добрым отношением к людям и желанием принести пользу обществу.

- **Какова роль детства в жизни человека?**

Детские годы формируют личность человека, его мировоззрение.

- **Как проявляется любовь к природе?**

Любовь к природе, к родному краю проявляется в умении видеть их красоту, чувствовать гармонию окружающего мира. Даже знакомый окружающий мир кажется внимательному и наблюдательному человеку «чудесным, полным бурной, радостной жизни».

- **Какова роль книги в формировании личности?**

Чтение книг развивает у человека воображение, помогает ему определиться с выбором жизненного пути.

- **Как воображение влияет на формирование личности?**

Воображение переносит человека в разные места и эпохи, позволяя ему предаться меч-таниям, помогает ему определить дальнейший жизненный путь, сформировать у него представление о будущем.

- Сравнение двух героев и мира вокруг них позволяет читателю понять, что человек может влиять на окружающий его мир, что добро и зло вокруг создаются тобой.
- Использование приема противопоставления права на жестокость в бесчеловечное время и милосердного отношения к слабому позволяет читателю почувствовать сложность выбора, который должен сделать «ресторанный» пес, и порадоваться его победе над собой.
- Противопоставление разговора об увлекательности игры с орфографией возможным последствиям помогает автору подчеркнуть серьезность поднимаемой им проблемы и заставляет читателя осознать, что игры с языком могут быть опасны.
- Сравнение автором отца и сына помогает читателю понять важную мысль о вечности жизни, о продолжении жизни отцов в их детях

К4. Фактическая точность речи	
Фактические ошибки отсутствуют	1
Допущена одна фактическая ошибка или более	0
К 5. Логичность речи	
Логические ошибки отсутствуют	2
Допущена одна логическая ошибка	1
Допущено две логические ошибки или более	0
К6. Соблюдение этических норм	
Этические ошибки отсутствуют	1
В работе приводятся примеры экстремистских и/или иных запрещённых к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей / имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной брани, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях, и т.д.)	0



К7 Соблюдение орфографических норм	
Орфографических ошибок нет	3
Допущены одна-две ошибки	2
Допущены три-четыре ошибки	1
Допущено пять ошибок и более	0
К8 Соблюдение пунктуационных норм	
Пунктуационных ошибок нет	3
Допущены одна-две ошибки	2
Допущены три-четыре ошибки	1
Допущено пять ошибок и более	0
К 9 Соблюдение грамматических норм	
Грамматических ошибок нет	3
Допущены одна-две ошибки	2
Допущены три-четыре ошибки	1
Допущено пять ошибок и более	0
К 10 Соблюдение речевых норм	
Речевых ошибок нет	3
Допущены одна-две ошибки	2
Допущены три-четыре ошибки	1
Допущено пять ошибок и более	0

- (1) В маленьком садике при скверном ресторанчике маленького и скверного Туапсе завтракали мы в тугие, голодные времена – предбеженские.
- (2) Тощий ресторанный пес бродил между столиками, стучал хвостом по голым ребрам и «ни от какой работы не отказывался» – ел даже огрызки от соленых огурцов. (3) Совсем, видно, пропадать приходится.
- (4) И вдруг в другом углу садика появился другой пес. (5) Видно, только что прошмыгнул в калитку.
- (6) Остановился у столика, за которым старик пилил ножом какую-то жареную кожу, остановился и присел. (7) И по всей позе видно было, что он сам сознает, как дело его незаконно.
- (8) Старик взглянул на него и бросил ему через голову кость. (9) Не успел пес лязгнуть зубами, как в один прыжок тот другой, ресторанный и законный, был уже на нем. (10) Пыль, визг, вихрь, шерсть, хвосты, зубы. (11) Через секунду уже на другой стороне улицы тихое повизгивание, и уныло поджатый хвост медленно скрывается в воротах. (12) Победитель вернулся,лизал себе бок, разыскал незаконную кость, погрыз, задумался, опять погрыз, вяло, без жизни, без темперамента. (13) А ведь это все-таки была ко-о-о-сть. (14) Ведь не огуречный огрызок, а ко-о-о-сть. (15) Да еще, поди, с мясцом.

- (16) Задумался чего-то пес. (17) Морду отвернул, заскулил. (18) Неужто жалеет того, что прогнал? (19) Отряхнулся, подошел к столу, минутку постоял, да и отошел. (20) И работа, значит, на ум не идет. (21) Лег у стены. (22) Печальный, совсем расстроился. (23) Вдруг фыркнул носом, вскочил и деловито, трусцой побежал через улицу.
- (24) Через минуту пес, уже спокойный, совсем другой походкой вернулся в ресторан. (25) Морда у него была слегка смущенная, но очень добрая и даже веселая.
- (26) На почтительном расстоянии следовал за ним тот – нарушитель прав, злодей и преступник. (27) Злодей уже не боялся, но явно старался держать себя скромно. (28) Разыскал историческую кость, забился с нею скромно под забор, явно подчеркивая, что к клиентам соваться не будет.
- (29) Победитель рыскал без толку между столиками и так вилял хвостом, с такою силою, что даже весь набор поворачивался. (30) Получил раза два здорового тумака, но даже не визгнул, так был счастлив.

(По Н.А. Тэффи)

ОГЭ

Финал теста помогает нам понять, что истинное счастье в умении быть добрым, даже если жизнь очень жестока.

Н.Тэффи показывает, насколько сурова была послереволюционная жизнь. О ее тяжести свидетельствует повторение слов «скверный» в 1 предложении, а также содержание предложений 2 и 3.

Также автор говорит, что в это время главное было выжить. Именно поэтому Тэффи подчеркивает право «ресторанного» пса на защиту своей территории и своей «кости», называя его «законным». Но, несмотря на кажущуюся правоту, ресторанный пес мучается, так как обидел более слабого (предложения 16-22). Поэтому он старается исправить положение.

Он «приводит» изгнанного им пса и даже позволяет ему забрать кость (предложения 26-28). 25 предложение помогает нам понять, что добрый поступок делает пса счастливым.

Текст Н.Тэффи заставляет задуматься о том, что доброта возможна даже в жестокое время и о том, что не победа над противником, а умение быть милосердным делает нас счастливыми.

- 1) Истину о необходимости милосердия знает каждый. 2) А нужно ли быть добрым к другим, если тебе каждый день самому приходится бороться за выживание? 3) Тэффи убеждена, что доброта будет жить всегда.
- 4) Произведение построено на антитезе. 5) Автор противопоставляет праву в жестокое время бороться за «свою кость» любыми средствами то доброе, что есть в душе у любого живого существа.
- 6) Трудность суровой послереволюционной жизни Н. Тэффи подчеркивает повторением слова «скверный», уточнением, что пес «ел даже огрызки от соленых огурцов», и лаконичным выводом: «Совсем, видно, пропадать приходится». 7) И мы понимаем, что невыносимо трудная жизнь дает право «ресторанному» псу быть жестоким. 8) Тэффи подтверждает это право на защиту своей территории и своей «кости», называя пса «законным». 9) Однако противопоставляет оправданной жестокости доброту, способность сопереживать, стыдиться собственной безжалостности. 10) С этой целью она рассказывает о поведении

пса после победы. 11) Даже кость он теперь грызет «вяло, без жизни, без темперамента». 12) Победа над нарушителем не радует, и пес старается исправить положение: «приводит» изгнанного им противника и даже позволяет ему забрать кость. 13) И мы вместе с автором одобряем его поступок.

14) Использование приема противопоставления права на жестокость в бесчеловечное время и милосердного отношения к слабому позволяет читателю почувствовать сложность выбора, который должен сделать «ресторанный» пес, и порадоваться его победе над собой.

15) Я тоже считаю, что доброе отношение к другому, сопереживания должны проявляться всегда, даже если тебе самому очень трудно. 16) Соню Мармеладову жизнь поставила в невыносимые условия, но она думает не о себе, а о других. Сначала о маленьких детях ее семьи, потом о Раскольникове. Она не дает себе права на жизнь для себя. Да, в тексте Тэффи говорится о собаке, но я думаю, что речь идет о человечности. Именно поэтому я и вспомнила Соню Мармеладову.

Способы обоснования собственного мнения

Логическую аргументацию можно осуществлять разными способами:

- назвать причины, по которым пишущий сочинение согласился/не согласился с позицией автора по проблеме исходного текста;
- частично согласиться с автором (использование приема «с одной стороны – с другой стороны»), назвать причины;
- соотнести с противоположными позициями (спор с мнимым оппонентом);
- доказать актуальность проблемы;
- показать, насколько сложным бывает выполнение того, о чем говорит автор, какие человеческие качества для этого требуются;
- развить мысль автора, дополнить своими рассуждениями;
- развить мысль автора своими рассуждениями, подтвердить их примерами из жизни, литературы, проанализировать примеры;
- остановиться на одном из аргументов автора и развить его, подобрать свои примеры для его обоснования, дать собственное объяснение справедливости/ошибочности этого аргумента;
- указать на возможные последствия, если не будет разрешения проблемы.

Способы обоснования собственного мнения

- *В. Розов четко доказывает свою позицию, приводя примеры из собственной жизни. Я также являюсь приверженцем позитивного восприятия жизни, близкого к пониманию счастья Виктором Розовым. В классической русской литературе мне близок по восприятию жизни Пьер Безухов в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир». Пьер ощутил счастье лишь тогда, когда, отказавшись от праздной и бездуховной жизни, обрел внутреннюю гармонию в любви к Наташе. А вот в «Вишневом саде» А.П. Чехова всё выглядит иначе. Раневская, имея и дом, и сад не смогла обрести душевной гармонии, она не ощущает счастья.*

Сочетание иллюстративной и логической аргументации

Автор своим повествованием подводит нас к мысли о том, что «скрытая теплота патриотизма» и есть «чудо», в трудную минуту объединяющее весь русский народ, помогающее одержать победу над более сильным противником. И нельзя не разделить с ним его позиции.

Сейчас очень много говорят о том, что современная молодежь утратила чувство патриотизма. Я думаю, что это не так. Просто истинный патриотизм не выражается в громких лозунгах. А. Ахматова писала в стихотворении «Родная земля»: «... наш горький сон она не бередит, не кажется обетованным раем... Но ложимся в нее и становимся ею, оттого и зовем так свободно – своею». Патриотизм в душе человека, в его сердце. Ярko он проявляется в минуты трудных испытаний. И современная молодежь его не утратила, просто не кричит об этом. Однако родная земля для нас, как и для наших предков, всегда будет именно родной.

С чего начать изучение города для постижения его души?
Как обрести «чувство Петербурга»?

Для постижения души города нужно охватить одним взглядом весь его облик. Это позволяет установить, к какому типу относится город. К тем, что возникают стихийно, развиваясь свободно, подобно лесу. Или же он принадлежит к типу тех городов, что создавались в обстановке уже развитой и сложной культуры, подобные парку с правильными аллеями, на устройстве которых лежит печать сознательного творчества человека. К типу первых городов принадлежат Рим, Москва... Ко второму типу можно отнести Нью-Йорк и наш Петербург.

Душа города в его архитектуре. Счастливая особенность Петербурга заключается в том, что целые площади его построены по одному замыслу и представляют собой законченное художественное целое. Здесь воздвигались не отдельные здания, а строились целые архитектурные пейзажи. В качестве примера площади, созданной как единый художественный замысел, может явиться Сенатская площадь. Есть в Петербурге даже целый квартал, созданный по плану одного архитектора (Росси).

Большое значение для одухотворения города имеет природа. Город может раскрыть свою душу в ясный осенний день, пылающий желтизной кленов, а может ненастным вечером через стихии дождя и ветра. А белая ночь наполняет Петербург своими чарами, делает его самым фантастическим из всех городов мира, превращает в какое-то мифическое существо.

Однако для понимания души города необходимо воспользоваться и опытом знавших Петербург в прошлом. И наша литература позволяет нам отследить разный Петербург. Светлый, величественный и прекрасный Петербург Державина и Пушкина; «город гнетущей прозы и чарующей фантастики» Гоголя; угрюмый и мрачный центр социальных противоречий у Некрасова; фантастический и губительный для души человека у Достоевского...

(По Н. Анциферову)

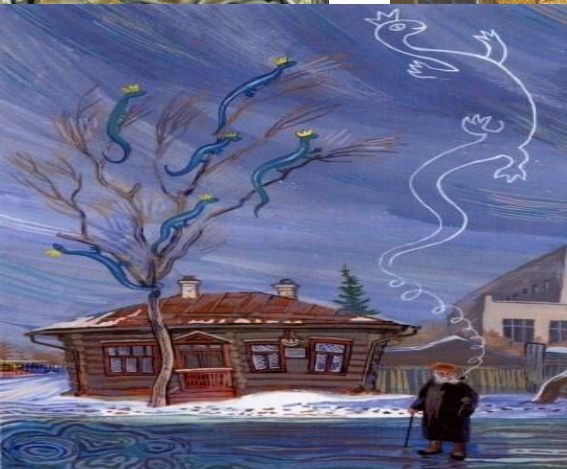
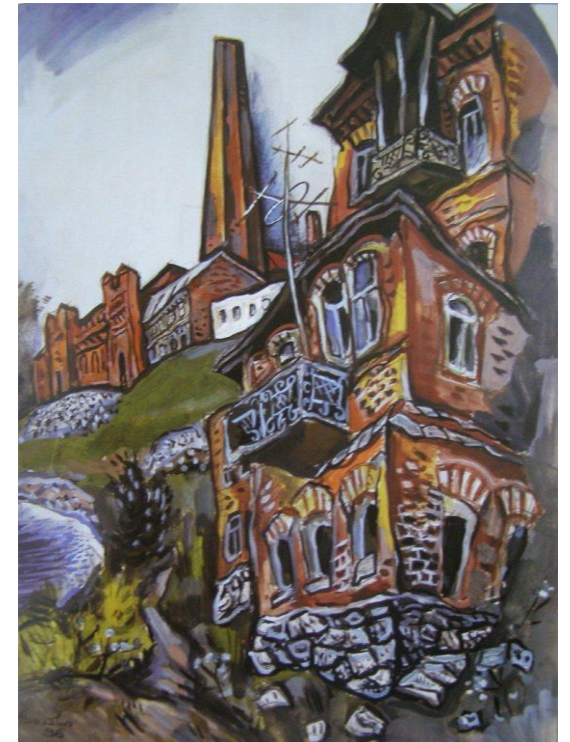
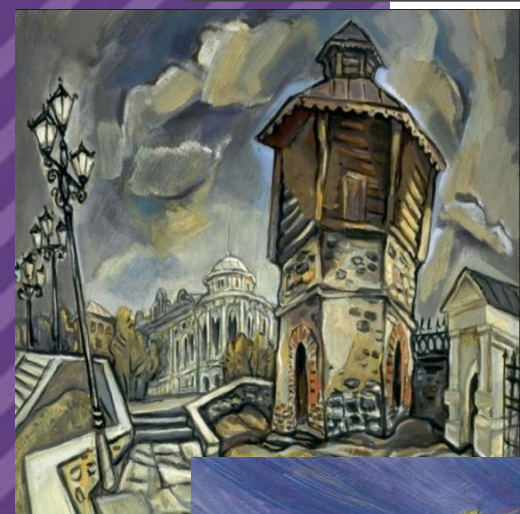
- Н. Анциферов называет четыре способа постижения души Петербурга. Нам для написания сочинения необходимо два примера-аргумента. Можно ли примеры Анциферова сгруппировать? По какому признаку?
- Как будут связаны эти способы познания города (сопоставление, противопоставление, причина, следствие, объяснение, автор приводит пример)?
- Можно ли, используя алгоритм познания души города, предлагаемый Н. А. Анциферовым, понять душу Екатеринбурга? Докажите свое мнение.



«Говорят, что мои рисунки – это пейзажи. Но мне кажется, что я рисую почти портреты. Портреты домов. Они как живые существа. У каждого здания, особенно старого, есть биография. Здания вступают между собой в отношения, иногда гармоничные, иногда не очень. Я стремлюсь придать домам какое-то движение, поэтому в моих композициях немало кривых линий и деформаций».

Виталий Волович?

Алексей Рыжков?



1) Н. Анциферов убежден, что постичь душу Петербурга можно через понимание красоты его архитектурных пейзажей, через очарование и загадочность его природы, через восприятие писателей, говорящих о нем.

2) Сначала автор предлагает нам «охватить одним взглядом весь его облик», понять, к какому типу городов относится Петербург, осмыслить влияние «сознательного творчества человека» на облик города. 3) Такое понимание позволяет увидеть строгую продуманность в планировании, отсутствие стихийности, единый художественный замысел его архитектурных пейзажей.

4) Такому способу обретения «чувства Петербурга», основанному на рациональном восприятии, Н. Анциферов как бы противопоставляет эмоциональное видение города.

5) Это понимание души города через природу и через художественное слово. 6) Мы вместе с автором погружаемся в стихию желтизны кленов, дождя и ветра, в фантастику белых ночей. 7) Вспоминаем характер города, открывавшийся нам во время чтения произведений Пушкина, Гоголя, Достоевского, и поражаемся тому, каким разным он может быть в изображении каждого писателя, а также тому, насколько точно Анциферов эту разницу подметил.

8) Знакомство с Петербургом через сопоставление «сознательного творчества человека» с чарами белых ночей, стихией природы и индивидуальностью его восприятия разными художниками слова позволяет почувствовать многогранность этого города, а также огромную любовь автора к нему.

1) Русский язык в интернете требует особого разговора. Начнем с самого простого – с яростной порчи орфографии. Наиболее ярко она проявилась в так называемом языке падонков и истории со словом превед. Порча орфографии оказалась настолько привлекательной идеей, что сразу овладела интернет-умами и стала модной и почти обязательной.

2) Хорошо известно, что именно орфография помогает легче воспринимать написанное, то есть попросту – быстрее читать и писать, поскольку грамотный человек делает это автоматически. И вот здесь прозвучало ключевое слово: грамотный. Дело в том, – и сейчас я раскрываю большой секрет, – что орфография облегчает жизнь далеко не всем, а только грамотным людям, поэтому разрешение искажать правила орфографии очень привлекательно для неграмотных людей.

3) Секрет привлекательности неправильной орфографии заключается еще и в том, что она придает слову дополнительную выразительность. Всевозможные выражения языка падонков – аццкий сотона, аффтар жжот и пеши исчо – безусловно, выразительны и потому так популярны. Кое-кто стал даже говорить о новой неправильной орфографии, то есть новой системе антиправил. На самом деле никакой особой системы нет. По существу, есть лишь одно основное правило: там, где можно написать слово иначе, чем оно пишется, и это не повлияет на его произнесение, – пиши иначе. При этом для слова еще возможны варианты: исчо, ищцо и т. п., один из которых, возможно, становится каноническим. Так, правильно писать аффтар с двумя ф, а не с одним, хотя оба варианта одинаково ошибочны.

4) Но здесь-то и кроется опасность. По-настоящему неправильно могут писать только очень грамотные люди, которые, во-первых, знают, как писать правильно, а во-вторых, понимают, какие ошибки не искажают произношение. Так, мне очень трудно поверить в то, что неграмотный человек мог бы написать «превед, кросавчег!» (лучше, впрочем, было бы кросафчег), потому что сделаны почти все возможные ошибки, причем каждый раз выбирается более неестественная с точки зрения произношения буква.

5) Выразительность же всех этих написаний весьма условна. Они выразительны, пока мы осознаем их необычность и неправильность. По мере привыкания к ним и забывания «правильного прототипа» они станут совершенно обычными, нейтральными написаниями, но правила орфографии при этом мы потеряем безвозвратно. Вполне возможно, что то, что сейчас кажется игрой, для следующего поколения превратится в норму. Первоклассник впервые увидит слово аффтар именно в интернете и именно в таком виде. И это окажется его первым и основным языковым опытом, который не перечеркнешь школьной зубрежкой. Учитывая распространение интернета, игры и изыски грамотных взрослых с большой вероятностью станут основной языковой средой для сегодняшних детей.

(По М. Кронгаузу)

1) Чем опасна игра с орфографией, получившая распространение в интернете? 2) Ответ на этот вопрос мы можем получить, прочитав текст М. Кронгауза. 3) Он убежден, что легкомысленное отношение к правилам орфографии, игра с ними способствуют запоминанию неправильного написания слова, формируют безграмотность подрастающего поколения.

4) Сначала он рассказывает о том, чем такая игра привлекательна, и отмечает, что людям безграмотным она разрешает писать с ошибками. 5) Им очень нравится необязательность знания правил. 6) Грамотным же людям она интересна возможностью поиграть своими знаниями. 7) Они «знают, как писать правильно», понимают, какие ошибки нужно сделать в соответствии с произношением. 8) Объяснение автором интереса к языку падонков помогает читателю понять причины его популярности.

9) Рассказу об увлеченности пользователей Интернета языком падонков автор противопоставляет размышления о возможных последствиях языковой игры. 10) М. Кронгауз говорит, что школьник впервые увидевший слово, написанное по правилам языка падонков, может запомнить именно такое написание. 11) И читатель понимает, что тревога автора оправдана.

12) Противопоставление разговора об увлекательности игры с орфографией возможным последствиям помогает автору подчеркнуть серьезность поднимаемой им проблемы и заставляет читателя осознать, что игры с языком могут быть опасны.

13) Думается, что М. Кронгауз прав. 14) И в этом мы убеждаемся, когда читаем СМС-сообщения, при написании которых орфографические и пунктуационные правила обычно не соблюдаются. 15) Ошибочное написание СМС запоминается и переносится в другие ситуации письменного общения. Именно поэтому так актуален текст М. Кронгауза.

- Назовите номер предложения, в котором автор сочинения сформулировал позицию автора. Оцените правильность формулировки.
- Назовите номера предложений, в которых автор сочинения приводит первый пример, и номера предложений, в которых он дает пояснение первому примеру. Оцените убедительность примера и его обоснования.
- Назовите номера предложений, в которых автор сочинения приводит второй пример, и номера предложений, в которых он дает пояснение второму примеру. Оцените убедительность примера и его обоснования.
- Назовите номера предложений, в которых указана смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Оцените правильность указанной смысловой связи.
- Назовите номер предложения, в котором проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Оцените правильность анализа.
- Назовите номера предложений, к которым автор сочинения выразил свое отношение к позиции М. Кронгауза.
- Назовите номер предложения, в котором автор привел пример, подтверждающий его мнение. Оцените убедительность примера.
- Назовите номер предложения, в котором автор обосновал пример. Оцените убедительность.
- Назовите номер предложения, в котором автор сочинения связал анализируемый текст и свое мнение.