

Сравнительный анализ данных PISA и ОГЭ в Свердловской области

Свинина О.Н
МАОУ СОШ № 83

Цель

Провести сравнительный анализ результатов PISA и ОГЭ, определить основные различия и выявить пути улучшения образовательного процесса.

Задачи

1. Сбор данных о результатах PISA и ОГЭ в Свердловской области.
2. Анализ данных и выявление ключевых различий в оценках.
3. Исследование методологических подходов к оценке знаний.
4. Подготовка рекомендаций по улучшению образовательного процесса

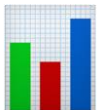
Проблема

Недостаточное соответствие результатов ОГЭ и PISA указывает на возможные пробелы в образовательной системе и необходимость адаптации учебных планов.

Введение

Данное исследование анализирует качество образования в Свердловской области через результаты международного тестирования PISA и ОГЭ. Актуальность работы обусловлена необходимостью адаптации образовательных систем к новым требованиям в условиях глобализации. Исследование включает вводный анализ результатов, методологический подход к оценке знаний, сравнительный анализ экзаменов, а также подготовку рекомендаций по улучшению образовательного процесса.

Введение в исследование результатов ОГЭ и PISA



Цели и метрики

PISA и ОГЭ имеют разные цели: PISA фокусируется на реальных навыках, ОГЭ - на предметных знаниях.



Специфика Свердловской области

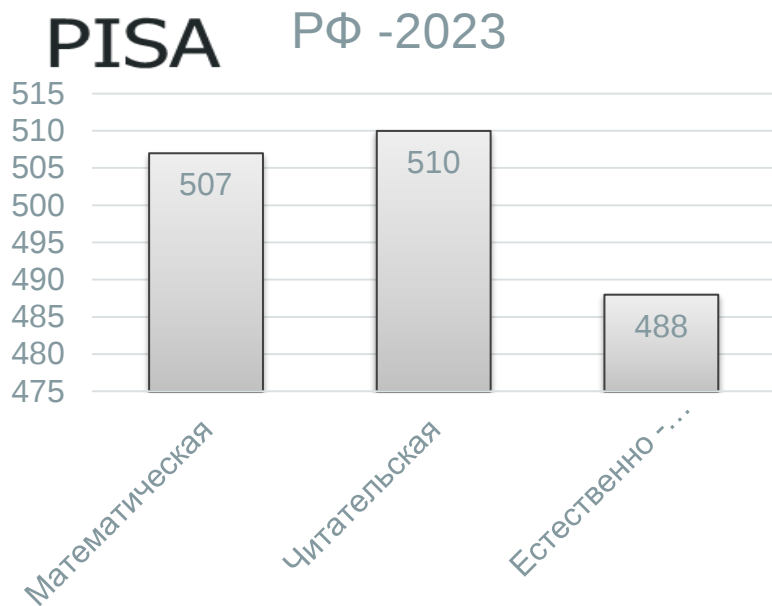
Наблюдаются закономерности в результатах: сильные позиции на ОГЭ не всегда коррелируют с результатами PISA.



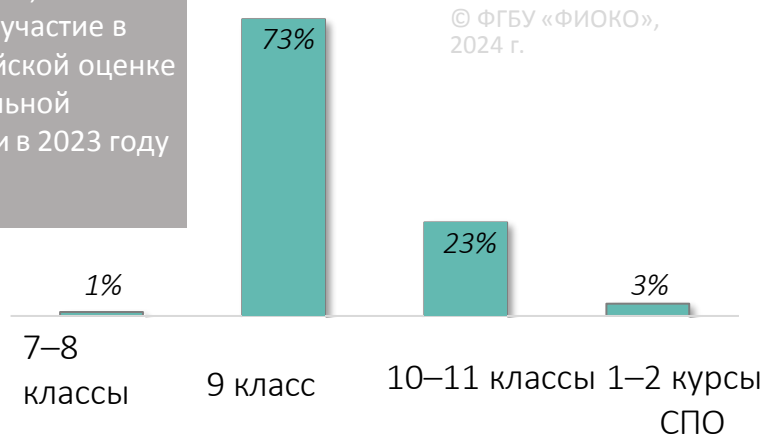
Динамика изменений

Адаптация образовательных программ к современным условиям и внедрение технологий должны стать приоритетом для улучшения системы.

Оценка по модели PISA в РФ



Обучающиеся,
принявшие участие в
общероссийской оценке
функциональной
грамотности в 2023 году
(%)



Уровни функциональной грамотности в исследовании PISA



Среднее
значение
международной
шкалы

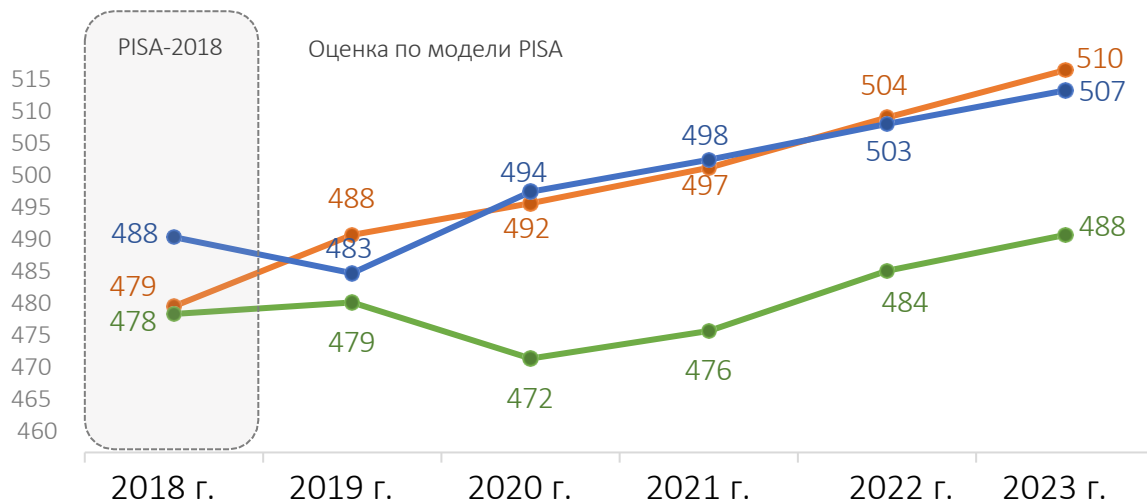
669	708	708	6
607	626	633	5
545	553	559	4
482	480	484	3
420	407	409	2
358	335	335	1

Самостоятельно мыслящие и способные функционировать в сложных условиях

4 уровень – проявляется способность использовать имеющиеся знания и умения для получения новой информации

2 уровень – пороговый, при достижении которого учащиеся начинают демонстрировать применение знаний и умений в простейших не учебных ситуациях

Динамика результатов оценки функциональной грамотности обучающихся Российской Федерации, 2018–2023 гг.



Читательская грамотность



Математическая
грамотность



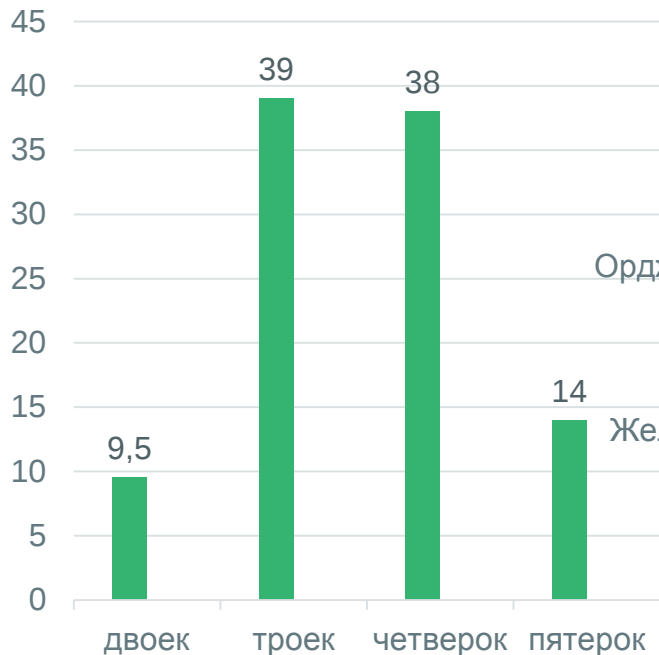
Естественно-научная грамотность

Оценка по модели PISA в Свердловской области

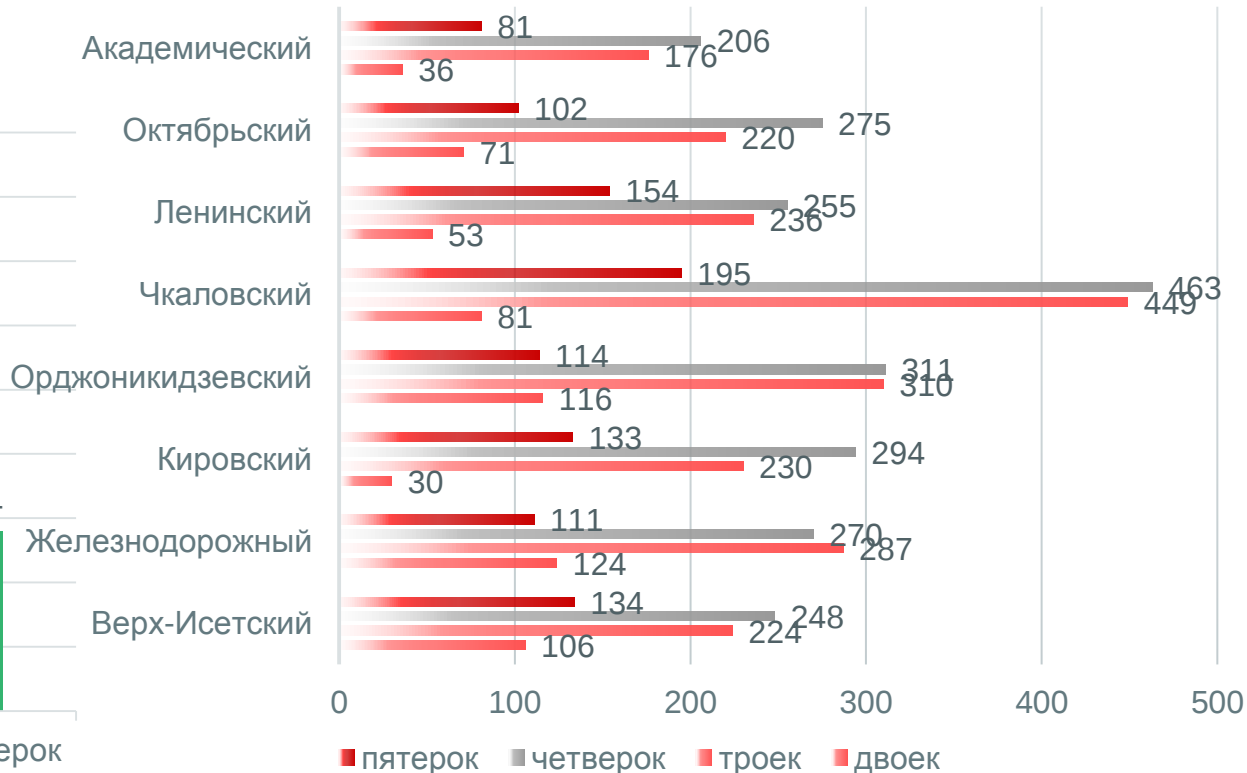


Динамика результатов ОГЭ по географии

По Свердловской
области в %



РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО Г ЕКАТЕРИНБУРГ



Методологический подход к оценке знаний



PISA

Исследует применение знаний 15-летних учащихся в реальных ситуациях. Оценка включает критическое мышление и решение проблем.



ОГЭ

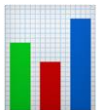
Ориентирован на предметные оценки и изучение программного материала, акцент на фактические вопросы и запоминание.



Сравнительный анализ

Выявление сложностей учащихся: разница в оценках по ОГЭ и PISA может указывать на слабые места в обучении.

Сравнительный анализ результатов экзаменов



Результаты PISA

Фокус на научной, математической и читательской грамотности показывает значительные достижения. Ученики демонстрируют хорошие навыки в решении сложных задач.



Результаты ОГЭ

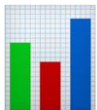
Проверяют знания в предметах, таких как математика и русский язык, история, география. Однако иногда результаты не совпадают с PISA из-за акцента на теории.



Методы обучения

Анализ данных способствует улучшению образовательных программ, давая шанс выработать более практические подходы к преподаванию.

Образовательные тренды: анализ несоответствий



Разные подходы

Исследования PISA и результаты ОГЭ показывают различия в методах оценки знания: PISA ориентирована на применение знаний, тогда как ОГЭ фокусируется на усвоении предметов.



Увеличение разрыва

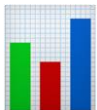
Результаты ОГЭ обычно выше, чем PISA, что указывает на предпочтение заучивания перед критическим мышлением, создавая разницу в обучении.



Необходимость изменений

Необходима реформа методов оценивания и содержания обучения, включая проектное обучение и развитие критического мышления, чтобы улучшить качество образования.

Рекомендации по улучшению образовательного процесса



Использование данных PISA

Углубленное изучение результатов PISA.
Адаптация методических материалов для развития критического и творческого мышления.



Профессиональное развитие учителей

Организация семинаров для педагогов на современные методы обучения, активное сотрудничество между школами.



Интеграция цифровых технологий

Внедрение IT-компетенций, создание интерактивных платформ для повышения вовлеченности учащихся.

Оценка перспектив внедрения изменений



Анализ текущего состояния

Сравнительный анализ PISA и ОГЭ выявляет разрывы в результатах школьников, что требует изменений в образовательной системе.



Интеграция лучших практик

Следует адаптировать успешные примеры из других регионов, развивая междисциплинарные подходы и обновляя учебные планы.



Цифровизация образования

Модернизация учебного процесса с использованием технологий, проектного метода и индивидуального подхода к ученикам.

Функции уроков географии

- **Следует выделить следующие функции уроков географии, необходимые для успешного формирования функциональной грамотности учащихся:**
- ✓ Компьютерная грамотность: искать информацию в сети Интернет; пользоваться электронной почтой; создавать и распечатывать тексты; работать с электронными таблицами; использовать графические редакторы.
- ✓ Информационная: находить и отбирать необходимую информацию из книг, справочников, энциклопедий и др. печатных текстов; читать чертежи, схемы, графики; использовать информацию из СМИ; пользоваться алфавитным и систематическим каталогом библиотеки; анализировать числовую информацию.
- ✓ Коммуникативная: работать в группе, команде; расположить к себе других людей; не поддаваться колебаниям своего настроения, приспосабливаться к новым, непривычным требованиям и условиям, организовать работу группы.
- ✓ Грамотность при решении бытовых проблем: использовать различные технические бытовые устройства, пользуясь инструкциями; ориентироваться в незнакомом городе, пользуясь справочником, картой, выбирать продукты, товары и услуги (в магазинах, в разных сервисных службах).

Заключение

В ходе сравнительного анализа PISA и ОГЭ в Свердловской области выявлены ключевые различия в оценке знаний. Результаты показывают хорошую подготовку к формальным экзаменам, но недостаток практических навыков. Исследование подчеркивает необходимость пересмотра учебных планов и внедрения новых методов обучения. Важно объединить усилия всех заинтересованных сторон для реализации рекомендаций, что приведет к улучшению качества образования и подготовленности учащихся к современным вызовам.