

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования

Свердловской области

«Институт развития образования»

Кафедра филологического образования

**Обучение написанию изложения в соответствии с заданным
типом текста при подготовке к ОГЭ по русскому языку**

Учебно-методические материалы

Екатеринбург

2022

УДК
ББК

Рецензенты:

Булыгина Л.Н., доцент кафедры управленческих и педагогических технологий НТФ ГАОУ ДПО СО «ИРО», канд. пед. наук;

Рогачева М.Ю., учитель русского языка и литературы, МАОУ лицей № 110 им. Л.К. Гришиной, г. Екатеринбург.

Автор:

Смирнова Н. Л., доцент кафедры филологического образования ГАОУ ДПО СО «ИРО»

Обучение написанию изложения в соответствии с заданным типом текста при подготовке к ОГЭ по русскому языку: учебно-методические материалы / Министерство образования и молодежной политики Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», кафедра филологического образования; авт. Н. Л. Смирнова – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2022– 37 с.

В данных учебно-методических материалах вопросы обучения изложению и подготовки к итоговой аттестации в формате ОГЭ по русскому языку рассматриваются в системе работы по развитию у обучающихся связной речи.

Учебно-методические материалы могут быть использованы при реализации дополнительных образовательных программ, проводимых кафедрой филологического образования, а также учителями русского языка и литературы как основной и дополнительный материал на уроках русского языка.

ББК

© ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», 2022

Содержание

Введение	4
Место изложения в системе работы по развитию речи	5
Типология изложений и последовательность в обучении	9
Трудности изложения и типичные ошибки	12
Обучение пересказу обучающихся, для которых русский язык является неродным	14
Мегатекстовый принцип в обучении устному пересказу и изложению	18
Обучение сжатому изложению в формате ОГЭ по русскому языку	22
Анализ ошибок экзаменуемых при выполнении задания на сжатое изложение в формате ОГЭ по русскому языку	24
Заключение	35
Список литературы	36

ВВЕДЕНИЕ

Изложение – это разновидность вторичных текстов. Вторичные тексты являются результатом переработки первоисточника. Термин «изложение» представляет собой отглагольное существительное, поэтому используется в педагогической науке для обозначения процесса и результата пересказа текста первоисточника. Кроме изложения, к вторичным текстам относятся пересказ (устное изложение), тезисы, конспект, реферат, аннотация. Все эти жанры вторичных текстов активно используются в школьной практике для развития речи обучающихся.

Переработка первоисточника осуществляется с различными целями – познакомить других лиц с содержанием первоисточника, сжать, расширить содержание первоисточника, сделать первоисточник средством обучения. У вторичных текстов, как правило, другой автор. В нашем случае – обучающийся.

Изложение как вид учебного упражнения используется с целью развития речи. Это имитационное упражнение, которое предполагает точное воспроизведение не только содержания исходного текста, но и специфики его речевого оформления. Хорошо выполненное изложение адекватно первоисточнику в лексико-грамматическом и жанрово-стилевом отношении. Однако даже в подробном изложении можно найти следы его автора, которые проявляет себя в степени соответствия источнику по форме и по содержанию, в выборе способов оформления содержания первоисточника и способов трансформации лексико-грамматических моделей первоисточника, этот выбор определяется и характеризует уровень развития речи автора изложения – в нашем случае обучающегося. Вот почему изложение используется в качестве инструмента диагностики сформированности речевых умений.

Одновременно изложение может обогащать пишущего, если в тексте содержится новая для автора пересказа информация, если способы высказывания отличаются от уже освоенных автором пересказа. Именно поэтому данный вид работы с текстом широко используется в обучении как инструмент развития речи, и как инструмент диагностики сформированности речевых умений.

Умение написать сжатое изложение в формате требований ОГЭ по русскому языку – это итог сложной, длительной и комплексной работы педагога и обучающегося. В учебно-методических материалах мы рассмотрим работу над изложением как упражнение на развитие речи и как с инструмент оценки уровня достижения образовательного результата в 9-м классе в формате ОГЭ по русскому языку.

МЕСТО ИЗЛОЖЕНИЯ В СИСТЕМЕ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ

Термином «развитие речи» обозначается процесс овладения человеком естественным языком, а также все виды трансформаций у человека языковых, речевых и коммуникативных навыков. Процесс развития речи начинается в раннем детстве, протекает в дошкольном, школьном возрасте и у взрослого человека. В узком смысле термином «развитие речи» обозначаются методики управления процессами развития речи: способы, формы, средства конструирования учебной деятельности, направленной на создание условий для овладения обучающимися связной речью.

Связная речь – это процесс и результат деятельности говорящего и пишущего (процесс порождения речи для выражения мыслей/чувств и результат этого процесса, т.е. текст, высказывание как единица общения), а также раздел методики обучения русскому языку, содержащий описание технологий развития речи.

Обучение пониманию чужого высказывания, порождению и совершенствованию своего высказывания (с точки зрения развития и оформления мысли) в устной и письменной форме в различных стилях и жанрах – главная задача уроков русского языка и метапредметный результат образования. Чтобы каждый учитель мог опираться на речь ребенка в достижении предметных результатов, важно, чтобы все педагоги-предметники понимали, при каких условиях развивается речь ребенка, и создавали на своих уроках условия для развития речи.

Процесс развития речи в процессе обучения протекает полноценно, если (назовем условия развития речи):

- нет патологий в развитии физиологических механизмов речи или они преодолеваются;
- сформирована потребность в общении, в выражении мыслей и чувств (речевая активность учащихся проявляется в общей коммуникативности школьника, в отсутствии скованности, молчаливости, боязни говорить);
- речевая среда питает развивающуюся речь ребенка, обогащает впечатлениями, информацией и языковыми средствами их выражения (важным условием речевой активности является богатство и подвижность словаря, хорошее владение механизмами речи);
- есть существенный, значимый материал, составляющий содержание речи: есть о чем и с кем говорить за пределами бытовых тем;
- овладение теоретическими знаниями о языке, его закономерностях приводит к корректировке речи, к подчинению собственной речи изучаемым правилам, к овладению культурой речи;
- развивается мышление, выступающее одновременно условием и следствием развития речи;
- развивается память.

В связи с памятью необходимо сказать о механизме «упреждающего синтеза речи»(Н.И. Жинкин)[1]. Становление механизма упреждения является неперенным условием развития письменной речи. Состоит этот механизм во взаимной коррекции сказанного и планируемого высказывания. Последующие элементы речевой деятельности в такой же мере влияют на предыдущие, как и предыдущие на последующие. В процессе речевой деятельности упреждение протекает на разных уровнях:

на уровне слова (сравните первый звук в словах *сено, соль, сила*: за счёт того, что следующие за первым звуки различны, органы артикуляции упреждают последующую нужную артикуляцию, т. е. упреждение обнаруживается в характере артикуляционных движений);

на уровне словосочетания (это линия лингвистических и грамматических обязательств, где речь идёт о грамматических конструкциях, которые требуют употребления слова в той или иной грамматической форме);

на уровне связного текста (упреждение по линии смысловых обязательств, на уровне текста это рассматривается как план речевой деятельности).

Упреждающий синтез речи как способность человека (ребенка, взрослого, любого говорящего и пишущего) направлен на «удержание в памяти предыдущего текста и предвидения, предсказывания, упреждения последующего». Упреждающий синтез, по словам Н. И. Жинкина, «одна из главных, ведущих сил, организующих процесс письменной речи, у младших школьников он не складывается даже в пределах отдельного предложения». Предложения, которые нужно самостоятельно составить и записать, могут быть правильными только после специальной предварительной работы: выделение основы предложения (главных членов); составление словосочетаний; распространение основы предложения образованными словосочетаниями.

Нарушение данного порядка приводит к пропуску слов в составе предложения, к нарушению норм согласования и управления слов, к смысловым неточностям.

Развитие речи любого человека во многом протекает стихийно, но без специально организованной работы результатом развития речи может стать исключительно разговорная форма родного языка, автоматизация ошибок окружающих (особенно близкого круга – членов семьи). Чтобы помочь ребенку совершить прорыв от материнского языка, разговорной формы родного языка к его литературной форме, чтобы помочь преодолеть неправильность, бедность и невыразительность речи, используется разработанная методистами система развития речи, которая включает в себя:

- осознание законов функционирования языка и речи;
- осмысление собственного речевого опыта;
- анализ образцов устного и письменного высказывания;

действия по образцу (воспроизведение образцов, перенос умений в новую ситуацию);

рефлексия и коррекция собственных речевых действий.

Названные выше пути развития речи являются универсальными и определяют работу с текстом на любой учебной дисциплине. Однако в системе работы по развитию речи выделяется особый класс уроков – уроки развития речи. Их типология по виду творческой активности может быть следующей:

- 1) уроки усвоения новых знаний из речеведческой теории и формирования речевых и коммуникативных умений;
- 2) уроки обобщающего типа: имитативные (изложение); конструктивные (сочинение – создание текста определенного типа и жанра);
- 3) уроки анализа письменных работ;
- 4) коммуникативные уроки.

Уроки усвоения речеведческой теории направлены на формирование следующих дидактических единиц:

знаний: текст как единица языка и речи; тема широкая и узкая, границы темы; виды заголовков; план (простой и сложный; вопросный, назывной, тезисный); проблема, основная мысль текста и способы ее развития; микротемы, связь микротем, связь предложений в микротеме; авторская позиция; тип текста; стиль текста; жанр текста;

умений воспринимать и понимать высказывание в устной и письменной форме:

- вдумываться в тему, осознавать коммуникативную задачу говорящего/пишущего;

- определять направление развития темы (в процессе чтения предвидеть по заголовкам, иллюстрациям, по композиции развитие мысли; в процессе слушания учитывать взгляд, мимику, интонацию);

- понимать значение слов, в т.ч. по контексту, значения грамматических конструкций, интонации, понимать стилистическую принадлежность высказывания;

- определять логику развития мысли, разграничивать известную информацию и новую, основную и вспомогательную;

- осознавать степень и глубину собственного понимания текста.

умений создать высказывание в устной и письменной форме:

- вдумываться в тему, определять ее границы;

- планировать свое высказывание (соотносить его с объемом темы, собирать и систематизировать материал, выстраивать композицию будущего высказывания);

- учитывать речевую ситуацию, раскрывая тему, выбирая стиль и жанр высказывания;

- подчинять текст идее: формулировать основную мысль и развивать ее, используя микротемы;

- реализовать высказывание: раскрывать тему, выбирать нужные слова для оформления мысли;
- контролировать результат высказывания с точки зрения замысла, коммуникативной задачи и речевого оформления;
- совершенствовать написанное (работать с черновиком).

Названные выше условия развития речи обуславливают направления работы и методы развития речи:

1) Организация речевых ситуаций.

Методическая задача учителя – создавать ситуации, которые побуждали бы учеников к высказыванию в официальной обстановке в одном из книжных стилей русского языка (научном, публицистическом, художественном, отчасти официально-деловом).

2) Организация речевой среды.

Для компенсации неправильных речевых влияний обучающимся предлагаются звучащие и письменные образцы правильной русской речи в различных стилях и жанрах, рекомендуется создавать в школе атмосферу высокой культуры. Развивающий потенциал речевой среды будет оптимальным, если эта среда будет для учащихся естественной средой.

3) Целенаправленная работа, связанная с обогащением словарного запаса и грамматического строя речи учащихся.

4) Анализ образцов (анализ звучащих и письменных текстов).

Например, анализ заголовка показывает, что он может отражать тему, основную мысль или ключевые слова; умение давать заголовок закрепляет знания о сказанном выше.

Сопоставляя набор предложений и текст; предложения, связанные с темой и несвязанные; тексты идеальные и негативные, позволяют обучающимся научиться различать текст и нетекст.

Наблюдения за развитием мысли (поиск коммуникативного центра высказывания, опорных слов – можно ввести понятия «данное» и «новое», тема и рема) упражняет обучающихся в понимании, что каждое новое предложение содержит новый смысл, что предложения и микротемы могут быть связаны «цепной» и/или «параллельной» связью. Эти открытия постепенно становятся инструментом развития речи обучающихся, если они их используют как инструмент создания собственного высказывания (по заданию учителя, при наблюдении учителя, контроле, который постепенно переходит в самоконтроль). Полезно упражняться в восстановлении деформированного текста, в собирании текста из набора слов, в совершенствовании высказывания.

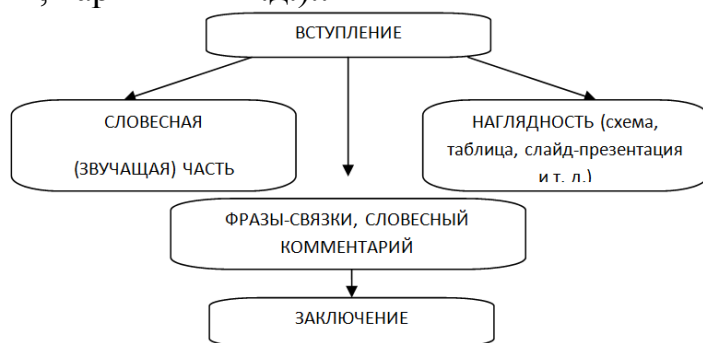
Важно приучать школьников отделять в процессе чтения и слушания известное и новое, выделять непонятное.

6) Освоение литературной нормы (фонетической, словообразовательной, орфографической, грамматической и т.д.) в процессе

создания устных и письменных высказываний имитативного и творческого характера по заданным параметрам, в т.ч. изложений и сочинений.

7) Реализация внутри- и межпредметных связей уроков развития речи:

- при опросе требуем полных, исчерпывающих ответов;
- при подготовке учащимися сообщений не разрешаем читать по бумажке – требуем перевода с письменной формы языка в устную;
- учитываем современные требования к поликодовому высказыванию, которое создается по законам устной речи, имеет трехчастную структуру (вступление, основная часть и заключение) и содержит не только вербальный, но и невербальный компоненты (схемы, графики, картинки и т.д.).:



Уровень развития средств наглядности позволяет воздействовать на зрительный и слуховой анализатор собеседника в комплексе и требует от современного человека умения объединять семиотически разнородную информацию в единый поликодовый текст. Чтобы поликодовое высказывание не распадалось на части, его словесная и невербальная части доклада должны быть связаны между собой:

- на уровне содержания – единой темой: картинки не должны отвлекать или развлекать, наглядность должна быть информативной и связываться с вербальной частью устного сообщения;
- на уровне языка – при помощи:
 - фраз-связок, которые привлекают внимание слушателей к наглядности (например: *обратите внимание на схему; посмотрите на таблицу, давайте рассмотрим рисунок* и т. д.);
 - комментирующих высказываний, которые разъясняют содержание наглядности (например: *в правом столбце таблицы расположены...; второй элемент схемы выделен красным цветом, потому что...*)
- на уровне пантомимики – при помощи указательных и изобразительных жестов (роль жестов выполняют специальные инструменты) и взгляда.

ТИПОЛОГИЯ ИЗЛОЖЕНИЙ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ В ОБУЧЕНИИ

Имитативный характер изложения как упражнения на развитие речи обуславливает возможность создавать условия для воспроизведения обучающимся в своей речи образцов книжной речи с заданными параметрами. Имитация (воспроизведение) позволяет нам ввести обучающихся «в сознательное обладание сокровищами родного языка», развить у детей врожденный дар слова [3]. Необходимость усвоения определенных законов родного языка, обуславливает типологию изложений:

- по типу текста: повествование, описание, рассуждение;
- по способу ознакомления с первоисточником:
 - зрительно-слуховое,
 - зрительное,
 - слуховое (учим воспринимать на слух содержание текста, осмысливать его, развиваем речевой слух, речевую память, усваиваем орфоэпическую и интонационную норму);
- по источнику предъявления текста: изложения, прочитанные учителем (знакомый голос, манера, интонация); диктором;
- по месту выполнения: классное, перевернутое (дома готовятся к изложению в классе), домашнее (наоборот, по тексту, прочитанному в классе);
- по объему: подробное, сжатое, выборочное;
- по сложности творческим заданием: осложненное (изменить лицо, языковое задание и др.), неосложненное;
- по функции в учебном процессе: обучающее, контрольное.

К выбору текста для изложения предъявляются особые требования. Объем текста для изложения не должен превышать 30-45 слов во 2 классе, объем текста для изложения в 5-м классе не менее 100 слов, в 6-м – не менее 110 слов, в 7-м – не менее 120 слов, в 8-м – не менее 140 слов, в 9-м классе – не менее 150 слов. Текст для изложения должен обладать познавательной ценностью, представлять изучаемые языковые средства, чтобы обучающийся мог их воспроизвести в своем изложении.

Общая цель упражнения в изложении – научить создавать вторичный текст. Частная цель – использовать определенные языковые средства для развития собственной речи. К числу заданных языковых средств мы относим не только специфическую лексику, изучаемые синтаксические конструкции, типы, стили и жанры текста, но и изучаемые орфограммы и пунктограммы.

Особые требования предъявляются и к речи учителя или диктора, который читает текст. Чтение должно быть естественным (в оптимальном темпе), правильным и выразительным, потому что интонация помогает воспринять и осмыслить предъявляемый текст.

Начинается работа над изложением с обучения устному пересказу, потому что хорошая письменная речь основывается на хорошей устной речи, требует определенного уровня сформированности мышления, памяти,

восприятия, воображения и в свою очередь развивает названные виды психических функций. Вот почему в дошкольном детстве важно уделять внимание пересказу услышанных историй и сказок, рассказу по картинкам, заучиванию наизусть стихов и песен. Обучение изложению всегда опирается на сформированную нарративную речь.

Начинается обучение собственно изложению, т.е. письменному пересказу, в начальной школе. Первым упражнением в изложении является подробный пересказ прочитанного учителем повествовательного текста в художественном стиле (учитель выразительно читает, обучающийся следит за чтением учителя по тексту – это важно). На следующем этапе обучения можно переходить к подробному пересказу самостоятельно прочитанного текста и только потом давать задание подробно пересказать текст, воспринятый на слух. Объем и сложность текста регламентируется возрастными особенностями, учтенными в требованиях ФГОС НОО.

Сжатое изложение прослушанного публицистического текста – самый трудный вид упражнения, которое выносится на итоговую аттестацию как инструмент диагностики. Предшествует такой работе обучение подробному изложению повествовательного, описательного текста и рассуждения в художественном и публицистическом стиле. Заметим, что подробный пересказ научного описания коррелирует с содержанием школьных учебников и воплощается в таком жанре учебной коммуникации, как «ответ по предмету». Таким образом, изложение – метапредметное упражнение, способствующее обогащению личности обучающегося через усвоение научной информации об окружающем мире в процессе обучения по всем школьным предметам.

По мере формирования знаний и умений, необходимых для подробного изложения первоисточника, мы вводим в это упражнение дополнительное задание: изменить лицо повествователя, рассказать историю от лица одного из героев, дополнить пересказ сочинением (продолжить сюжетную линию – для повествования, включить новые детали в описание или дополнить аргументацию доводом и примером). Творческое задание может носить грамматический характер: включить в пересказ причастия, деепричастия, вводные слова, прямую или косвенную речь, эпитеты, метафоры и т.д. На определенном этапе обучения мы можем предложить школьникам дополнить изложение фрагментом другого типа речи, отличного от исходного: включить описание в повествование и т.д.

Еще одним вариантом упражнения является выборочное изложение: текста, прочитанного учителем вслух, а обучающимся про себя; текста прочитанного самостоятельно; текста прослушанного.

Преимственность в этой работе, а также соотнесение данного задания с обучением выборочному и поисковому чтению принесет большую пользу обучающимся, поскольку будет способствовать осознанию способов действий, а принцип медленного шага послужит их закреплению.

О каких способах действий идет речь? Качественное изложение материала исходного текста возможно только в том случае, если его содержание адекватно воспринято: то есть осмыслена фактуальная информация исходного текста, понята логика объединения высказываний в микротему и логика развертывания микротем. Как можно видеть, важную роль в обучении изложению играет предшествующая работа с текстом (анализ текста) – обучение смысловому чтению. (И вновь мы подчеркиваем связь и преемственность между обучением чтению и обучением изложению.)

Анализ текста проводится в форме коллективной беседы учителя и обучающихся, обучающихся между собой, в форме скрытого диалога обучающегося с текстом по предложенным вопросам и заданиям. Вопросы и задания к тексту должны быть направлены:

- на осознание читательских ожиданий и впечатлений (уделяем внимание анализу названия текста);

- на постижение фактуальной информации исходного текста (конкретные и уточняющие вопросы, в том числе на анализ лексики);

- на интерпретацию информации исходного текста (вопросы на объяснение);

- на выделение микротем (аналитические вопросы, составление плана вопросного, тезисного, назывного);

- на установление связи между микротемами и между предложениями в каждой из микротем);

- на характеристику типа текста, стиля, речевых особенностей высказывания.

Обучение анализу текста всегда проводится на текстах, зрительно предъявленных. Анализ текста не всегда завершается его пересказом. Приступая к обучению сжатому изложению, мы опираемся на сформированные у обучающихся умения анализировать текст – выделять главную и второстепенную информацию, использовать различные способы сжатия текста, т.е. компрессии (исключение, обобщение, упрощение). Принцип медленного шага требует, чтобы мы, приступая к обучению сжатому изложению, начинали со зрительного предъявления текстов и только потом переходили к слуховому предъявлению.

В заключение параграфа вернемся к вопросу о метапредметном характере обучения сжатому изложению. Этот вид работы с текстом на уроках русского языка коррелирует с упражнениями, которые используют в своей работе все предметники: составление тезисов, конспектов, рефератов, сообщений – что обуславливает необходимость единых подходов к развитию речи обучающихся.

ТРУДНОСТИ ИЗЛОЖЕНИЯ И ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

В данном параграфе мы остановимся на типичных трудностях, которые испытывают обучающиеся в процессе написания изложения, на типичных ошибках, которые они допускают, и рассмотрим пути преодоления трудностей и ошибок. Сначала рассмотрим общую структуру урока обучения изложению:

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Орг. момент	Вводное слово учителя об особенностях и задачах работы. Установка на глобальное/детальное слушание	Слушание. Оформление тетрадей к уроку.
Подготовка к восприятию источника речи	Слово учителя об авторе, краткая характеристика произведения. Установка на детальное слушание	Глобальное слушание
Восприятие источника речи	Выразительное чтение текста.	Детальное слушание или чтение, при необходимости при слушании конспектирование
Анализ текста для изложения	Беседа по тексту, составление плана исходного текста	
Языковая подготовка	Сбор, систематизация языкового материала. Орфографический анализ лексики, пунктуационная подготовка	Устный пересказ по частям и целиком
Итоговое восприятие источника речи	Обобщающее слово учителя, установка на итоговое восприятие.	Слушание или чтение
Письменная работа	Индивидуальное консультирование обучающихся	Письмо: самостоятельная работа

Трудности могут возникнуть у обучающихся на всех этапах работы. Трудности могут быть обусловлены неумением слушать, плохой памятью, многозадачностью: необходимостью выразить содержание текста-первоисточника с соблюдением, орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм. Все эти трудности преодолеваются многократными упражнениями.

В следующем параграфе мы рассмотрим методику обучения устному пересказу и письменному изложению обучающихся, для которых русский язык является неродным. Обратим внимание читателей на подходы, способствующие преодолению названных в этом параграфе трудностей:

анализ текста позволяет осмыслить его содержание, тем самым снять страх, вызванный непониманием текста и слабой памятью;

ответы на вопросы способствуют воспроизведению книжных грамматических моделей, а также запоминанию исходного текста и графического облика слов;

составление плана также способствует осмыслению исходного текста, его запоминанию и – самое главное – изменению ракурса восприятия исходного текста: умению структурировать факты, перейти от частных к содержанию и смыслу текста.

ОБУЧЕНИЕ ПЕРЕСКАЗУ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ДЛЯ КОТОРЫХ РУССКИЙ ЯЗЫК ЯВЛЯЕТСЯ НЕРОДНЫМ

В системе развития речи на неродном языке обучение устному пересказу и изложению занимает особое место, поскольку этот вид работы, с одной стороны, служит автоматизации грамматических моделей, с другой стороны, содержит потенциал для творческого отношения к изучаемому языку.

Остановимся на ключевом фрагменте урока обучения устному пересказу и изложению – на анализе исходного текста. В качестве примера обратимся к тексту «Озеро Лесное»[4], проанализируем опыт работы с текстом при подготовке к его пересказу с обучающимися, для которых русский язык является неродным. Сразу отметим, что этот текст также можно использовать для обучения пересказу носителей языка.

Озеро Лесное

Вчера рано утром Петя с папой ходили на рыбалку. Папа у Пети высокий, сильный и очень весёлый. Все ребята завидуют Пете, потому что его папа – лётчик. Он видел всю нашу страну. Он часто летает на Кавказ, на Дальний Восток, в Сибирь, на Урал, на Белое море. Когда он прилетает домой, он рассказывает интересные истории. Мама с Петей очень любят слушать, как рассказывает папа. А ещё папа Пети – замечательный рыбак. Он очень любит рыбачить. У него есть новый спиннинг, три удочки и целый ящик, где можно найти и рыболовный крючок, и новую леску.

Вчера первый раз в жизни папа взял Петю на озеро Лесное. Дорога была дальняя. Поэтому они встали очень рано, когда было еще совсем темно. Папа нёс большую удочку и спиннинг, а Петя нёс одну маленькую. Еще они несли по очереди сумку, где был хлеб, сыр и огурцы. Сначала они шли по дороге, потом вошли в дальний лес. Целый час они шли по лесу. Погода была прекрасная. Ярко светило солнце, пели птицы. Папа

рассказывал, как **летал на замечательный остров Сахалин** и ловил там рыбу.

На озере папа поймал много рыбы, даже одну щуку и одного большого окуня. Петя не поймал ничего. Вечером они отправились домой. Опять долго **шли по лесу**. Когда они **вышли из леса**, солнце уже садилось. Домой они **пришли поздно**. Петя очень устал и сразу заснул, даже не стал ужинать.

Во сне он видел, что он уже взрослый и сам **летает на самолёте**. Вот они с папой **идут к самолёту**. Потом он, Петя, садится в самолет, чтобы **лететь на остров Сахалин**. А папа стоит на земле, улыбается и машет рукой.

Воспитательный потенциал текста не вызывает сомнений, потому что содержит образец отношений в семье. Но еще это текст-модель, т.е. упражнение в интересной обертке. Мы читаем о Пете, у которого очень дружная семья и талантливый папа. Однажды папа взял Петю на рыбалку. Папа поймал много рыбы, а Петя ничего не поймал. Во сне после рыбалки Петя увидел, что он летчик, как папа, и готовится лететь на остров Сахалин. Текст построен по модели: глаголы движения *ходить, идти, летать, войти, выйти* + сущ. Д.п. или В.п. с пространственным значением и значением цели (объекта). Данная грамматическая модель позволяет говорить по-русски, кто куда с какой целью и как перемещается.

Как всегда, приступая к работе с текстом, мы знакомимся с актуальной лексикой, расставляем ударения в словах, наблюдаем за словообразованием:

Летать – летчик – самолет

Рыба – рыбак – рыбачить – рыбалка

Ловить рыбу – рыболовный

Лес – лесное

Далее знакомимся с текстом, слушая чтение учителя, и приступаем к грамматическим упражнениям – чтению с наращением: *Петя с папой ходили. Петя с папой ходили на рыбалку. Вчера Петя с папой ходили на рыбалку. **Вчера рано утром Петя с папой ходили на рыбалку.*** Эта специфическая для курса русского языка как неродного (инострannого) методика не только способствует освоению грамматики русского языка, но и работает на формирование читательской грамотности, потому что позволяет сконцентрировать внимание обучающихся на грамматической основе как коммуникативном центре высказывания и наблюдать за способами его расширения. Заметим, что с носителями языка мы действуем наоборот: сначала предлагаем самостоятельно сузить готовое высказывание до грамматической основы (выделить грамматическую основу), а потом наблюдаем, как выстраиваются смыслы.

Еще одно типичное для курса русского языка как неродного задание: поиск в тексте ответов на вопросы. Это упражнение на осмысление и воспроизведение фактуальной информации исходного текста. Выполняется упражнение сначала устно, затем письменно. В процессе работы дети запоминают текст, на что нацеливает и следующее в учебнике задание:

«Выучите текст (фрагмент) наизусть и расскажите его». Далее вновь подключается письмо. Мы предлагаем обучающимся записать фрагменты выученного наизусть текста под диктовку.

Все названные выше упражнения традиционны, они обеспечивают многократное воспроизведение исходного текста в устной и письменной форме. Наконец, к фактически выученному наизусть тексту предлагается составить план в виде вопросов. Такой методический ход мы не используем в обучении носителей языка: обычно начинаем с составления плана, потом пересказываем текст частями или целиком с разной степенью сжатия, устно и/или письменно.

Как выглядят типичные ошибки обучающихся при составлении плана текста «Озера Лесное»:

Куда часто летает папа Пети?

Сколько они шли по лесу?

Когда они отправились домой?

Что он видел во сне?

«Во сне» – типичная для инофонов грамматическая ошибка.

Как можно видеть, в названии пунктов плана отражается содержание отдельного предложения каждого абзаца, а не микротемы в целом; предложенный план не соотносится с имеющимся или другим возможным названием текста: например, «(Как) Петя и папа ходили на рыбалку».

Дело в том, что составление плана требует изменения ракурса восприятия текста. Сначала мы воспринимаем и осмысливаем фактуальную информацию. Потом нам необходимо отвлечься от набора фактов, отраженных в содержании каждого абзаца, и охватить микротему в целом.

Один из возможных вариантов плана:

Какой у Пети папа?

Как папа и Петя шли к озеру Лесное?

Как прошла рыбалка?

Что Петя видел во сне после рыбалки?

Как действовать педагогу, чтобы предупредить подобные типичные ошибки в составлении плана и у носителей русского языка? Сначала нужно внимательно проанализировать исходный текст. Как можно видеть, рамкой этого текста является повествование. В повествовательную логику текста встраивается описание папы. Предмет речи – папа – охарактеризован строго по законам риторики по различным параметрам: внешность, характер, профессия, опыт, отношения с мамой и Петей, хобби.

Второй абзац возвращает нас к повествованию. Во 2-м и 3-м абзаце мы видим папу в деле – на рыбалке. 4 абзац закольцовывает текст: во сне Петя видит себя летчиком, который летит на Сахалин, потому что Петя хочет быть как папа.

Подобные ошибки в построении плана свидетельствуют о низком уровне функциональной (читательской) грамотности: из набора слов не складывается мысль, из набора предложений не выстраивается микротема, из

микротем не выстраивается текст. В этом случае сжатие исходного текста будет формальным: отдельные факты – что запомнил.

Определенную трудность при работе с данным текстом составляет анализ названия. Традиционно в названии отражается тема и основная мысль. В данном случае – одно из ключевых слов, которое настраивает читательские ожидания на описание озера. В процессе чтения становится ясно, что в названии указано пространство, в котором разворачиваются события.

Сказанное выше на языке функциональной грамотности называется обучением различным стратегиям чтения: сквозному, выборочному, поисковому – аналитическому. Смена стратегий чтения обуславливает осмысление текста, делает запоминание ненасильственным и неустойчивым, что экономит силы ребенка, перед которым теперь встает задача написать изложение с заданной степенью подробности и с соблюдением литературной нормы.

Использованный в данном параграфе текст можно использовать в качестве упражнения в изложении только в том случае, если обучающиеся уже знакомы с описанием и повествованием как типами текста, поскольку исходный текст представляет собой комбинацию названных типов текста.

При подготовке к изложению любого текста важно обсудить не только его название, может быть самостоятельно озаглавить текст, но и сказать о коммуникативном намерении автора (зачем написан текст). В этом случае мы сможем объяснить употребление тех или иных слов и грамматических форм, учим ребенка соотносить выбор языковых форм с задачами высказывания. Тогда ребенок и запоминает эти лексемы и эти формы.

Однако, работая с текстом «Озеро Лесное», мы рекомендуем коммуникативного намерения коснуться имплицитно («Какая хорошая/счастливая семья!»), чтобы воспитательный потенциал текста был воспринят, но акцент на проблемах взаимоотношений в семье был деликатным.

Важно завершать работу над изложением анализом письменных работ. Представим сценарную логику такого урока:

Форма работы	Совместная деятельность учителя и обучающихся
Орг. момент (постановка учебной цели)	Научиться выявлять соответствие своего текста исходному, корректировать и исправлять ошибки
Беседа по содержанию	Анализ содержания, выявление ошибок в содержании изложения: - искажение события, имен, характера персонажа; - нарушение порядка действий, причинно-следственных связей; - недопонимание авторского замысла, идеи;

		- наличие фактических ошибок.
Беседа	по	Соответствие плану изложения. Нарушение границ структурных частей
Беседа	по	Исправление речевых ошибок: тавтологии, плеоназмов, подбор синонимов, слов с лексической сочетаемостью, стилистически адекватных жанру текста и стилю автора.
Беседа	по	Проверка текста на соответствие: - видо-временных форм глаголов; - падежных окончаний имен; - форм согласования, управления.
Беседа	по	Разбор предложений с пунктуационными ошибками: выяснение смысла предложения, отношений между его членами и частями, выявление служебных слов (союзов, частиц и т.п.), указывающих на грамматическое значение этих отношений.

МЕГАТЕКСТОВЫЙ ПРИНЦИП В ОБУЧЕНИИ УСТНОМУ ПЕРЕСКАЗУ И ИЗЛОЖЕНИЮ

В настоящем параграфе мы хотим предложить вниманию читателя оригинальный подход к работе над устным пересказом и изложением. Это подход основывается на принципе со-противопоставления, который позволяет выделить в изучаемом объекте существенные стороны и осмыслить его специфику.

Для того, чтобы осмыслить разницу между научным и художественным описанием, нужно сопоставить два текста разных стилей, объединенных одной темой. Такого рода упражнения нередко встречаются в учебниках.

Чтобы осмыслить разницу между повествованием, описанием и рассуждением, очевидно, необходимо сделать то же самое, однако соответствующего дидактического материала немного.

Мы пойдем дальше и в качестве дидактического материала будем использовать тексты различных типов, стилей и жанров, но на одну тему. Речь пойдет о научном описании «Сова», художественном повествовании «Сова на охоте» и сказке Виталия Бианки «Сова».

Названные тексты можно рассматривать как мегатекст, т.е. крупное текстовое образование, в котором тексты могут связываться тематически, эксплицитно, имплицитно и даже ассоциативно (Е. Бегенева). В нашем случае очевидно тематическое единство названных текстов, которое их противопоставляет с точки зрения функционально-смысловой и жанровой. Рассмотрим потенциал такого объединения в решении задачи по развитию речи.

Размещенные ниже тексты незамысловаты по сюжету, но обладают большим учебным потенциалом, поскольку рассказывают об образе жизни совы и ее роли в жизни природы и человека и представляют собой текст-модель, т.е. упражнение в красивой обертке.

Обратимся к первому тексту. Он называется «Сова»[2], и название настраивает читателя на описание этой птицы.

Сова

Сова – ночная хищная птица. Совы живут едва ли не во всех природных зонах Земли.

Сову легко узнать. У неё крупная голова и морда с большими круглыми глазами, клюв короткий, похожий на крючок. Оперение у этих птиц, как правило, густое и мягкое, хвост прямоугольный, крылья большие.

Главная её добыча – мыши и другие мелкие грызуны. В течение всего дня совы обычно спят в уютном месте на дереве. Там их трудно увидеть из-за сероватой или буроватой «защитной» расцветки. Дневные птицы почему-то не любят сову. Увидев её днём, они налетают на ночную хищницу, пытаются заклевать её.

Совы – полезные птицы. Мыши и другие грызуны – опасные животные. Во-первых, они являются переносчиками серьёзных болезней. Во-вторых, они губят урожаи зерна. Истребляя грызунов, совы приносят большую пользу и сельскому, и лесному хозяйству.

Один из возможных вариантов учебного диалога может быть таким:

О чем этот текст?

Если обучающиеся нуждаются в осмыслении фактуальной информации исходного текста, зададим им конкретные вопросы: *Какая птица сова? Где живет сова? Как узнать сову? Чем питаются совы? Кого истребляют совы? Почему мыши и другие грызуны являются опасными животными? Каким отраслям хозяйства приносят пользу совы?*

Если, по мнению педагога, фактуальная информация осмыслена, можно переходить к вопросам аналитического плана:

Это описание, повествование или рассуждение?

На сколько частей текст можно разделить? Составьте план текста. Какие опорные слова можно включить в каждый пункт плана?

Возможный вариант вопросного плана:

1. Где живет сова и что это за птица?

2. Как выглядит сова? (Как узнать сову?) Выходим на опорные слова: голова и морда, клюв, оперение, хвост, крылья. Можно составить схему.

3. Какой образ жизни ведет сова? (Используем следующие опорные слова: добыча, в уютном месте, «защитная» расцветка, дневные птицы, пытаются заклевать.)

4. Какую пользу приносят совы?

Можно предложить обучающимся трансформировать вопросный план в назывной:

1. Ночная хищная птица.
2. Внешность совы.
3. Образ жизни совы.
4. Польза от сов.

Подготовка к изложению может включать ответы на вопросы к каждому пункту плана или только к последнему абзацу. Ответы могут быть фронтальными, в парах. Так мы обеспечиваем преемственность между развитием устной и письменной формами речи. Завершается работа с текстом письменным изложением.

При необходимости любой фрагмент представленного выше учебного диалога можно редуцировать. Решение принимает учитель, ориентируясь на контингент обучающихся и уровень их обученности. Предложенный текст можно использовать как для зрительного предъявления, так и для слухового.

Работая с этим текстом, мы осваиваем законы научного описания как функционально-смыслового типа речи. Результатом обучения будут не только знания о сове, но и умение описывать в научном стиле любую птицу, любое животное (действуем о образцу).

Следующий текст возвращает обучающихся к размышлениям о сове, но теперь их вниманию предлагается художественное повествование «Сова на охоте»[2].

Сова на охоте

Как-то лунным зимним вечером мы с братом увидели, как над широким заснеженным полем пролетела большая сова. Медленно и совершенно беззвучно птица планировала над землёй. При этом она прислушивалась к малейшему шороху и пристально рассматривала землю. На поле под толщей снега жили мыши. И вот сова занялась настоящей мышьиной охотой.

Мы с братом, затаив дыхание, следили за происходящим. Вот одна мышь выскочила из норки и побежала по снегу. Сова моментально схватила её ловким хватающим движением. Потом ещё одну и ещё одну. Сова - очень ловкий охотник, и ни одна мышь не успеет убежать от неё. Перед поздним зимним рассветом хищница наелась и полетела восвояси. Она пролетела над спящими белыми полями, над зелёным ельником, над замёрзшей речкой и исчезла в лесу.

Там она спряталась среди ветвей огромной ели, покрытой шапкой снега. Когда встало солнце, сова уже крепко спала. Холодные солнечные лучи осветили заснеженное поле, и снег засиял, заискрился всеми цветами радуги. Было очень тихо, и ничто не напоминало о ночной охоте. Только кое-где на снегу можно было разглядеть следы совиных когтей.

И вновь мы начинаем учебный диалог с вопроса о теме текста. На верный ответ указывает заголовок и содержание первого абзаца.

Далее просим рассказать, как охотилась сова. Выделяем и записываем нужные для повествования глаголы: *выскочила, побежала, схватила, не*

успеет убежать, полетела восвояси, пролетела над ..., исчезла, встало солнце, спала.

Наконец, просим рассказать, как выглядело поле утром на восходе солнца. Подчеркиваем следующие глаголы: *осветили, засиял, заискрился, ничто не напоминало, можно было разглядеть.*

Составляем план текста. Возможный вариант вопросного плана:

1. Как сова готовится к охоте? (Летает, бежит, прячется).
2. Как сова ищет добычу? (Смотрит, слушает, ждёт).
3. Как сова нападает? (Прыгает, падает сверху, хватает, кусает).
4. Как (чем) заканчивается охота?

Возможный вариант назывного плана:

1. Подготовка к охоте.
2. Поиск добычи.
3. Нападение на добычу.
4. Окончание охоты.

Работая с этим текстом, мы осваиваем художественное повествование как функционально-смысловой тип речи. Результатом обучения будут не только знания о том, как охотится сова, но и умение рассказать о том, как охотится любое другое животное (в процессе анализа текста закладываем образец высказывания).

Вновь подчеркнем, работа над развитием речи носит метапредметный характер, уроки развития речи вступают в скрытый диалог с содержанием предметов естественно-научного цикла, обеспечивая речевую и информационную подготовку изучения предметов «Окружающий мир», «Зоология».

Если же мы хотим актуализировать нравственный потенциал обсуждаемой темы «Сова», нам стоит предложить вниманию обучающихся сказку Виталия Бианки «Сова», в которой природные свойства совы осмысляются в «человеческом» измерении, а поведение человека – в аспекте взаимодействия с природой: сова обиделась на старика на проявленные неуважение и грубость и перестала ловить мышей. Как следствие, на лугу перестал расти клевер, у коровы стало жидким молоко, старику нечем стало старику чай белить.

Конкретные, уточняющие и интерпретационные вопросы в ходе анализа сказки позволят восстановить цепочки взаимодействия в животном и растительном мире. Творческие и оценочные вопросы (*Какую роль играет...? Как восстановить дружбу между человеком и совой? Как человек может проявить уважение к миру природы?*) обеспечивают нравственное измерение смыслов обсуждаемого сюжета.

Таким образом, мегатекстовый принцип в построении дидактического материала актуализирует процедуры со-противопоставления, что через развитие мышления, восприятия и памяти способствует постижению

обучающимися содержания конкретного текста, специфики различных типов текста, стилей и жанров, т.е. способствует развитию речи.

ОБУЧЕНИЕ СЖАТОМУ ИЗЛОЖЕНИЮ В ФОРМАТЕ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Контрольно-измерительные материалы ОГЭ по русскому языку включают задание написать сжатое изложение по тексту, предложенному для восприятия на слух (Часть 1. Задание 1). Предлагаемые для изложения тексты содержат 3 микротемы и могут представлять собой повествование, описание или рассуждение в публицистическом стиле.

Задача экзаменуемого – на слух воспринять и осмыслить тему исходного текста и содержание каждой микротемы, сжать исходный текст, сохранив содержание каждой микротемы и последовательность микротем. Рекомендуемый объем сжатого изложения – от 70-ти слов. Чтобы сжать исходный текст, нужно отделить главную информацию от второстепенной, применить к каждой микротеме хотя бы один (любой) способ сжатия, при этом лексика изложения может отличаться от лексики исходного текста.

Целенаправленную подготовку к выполнению задания №1 ОГЭ по русскому языку рекомендуется начинать со зрительного предъявления текстов для сжатого изложения, содержащихся в Банке заданий ФИПИ, и анализа этих текстов. Рассмотрим конкретные примеры.

Текст №1

Универсального рецепта того, как выбрать правильный, единственно верный, только тебе предназначенный путь в жизни, просто нет и быть не может. И окончательный выбор всегда остаётся за человеком.

Этот выбор мы делаем уже в детстве, когда выбираем друзей, учимся строить отношения с ровесниками, играть. Но большинство важнейших решений, определяющих жизненный путь, мы всё-таки принимаем в юности. Как считают учёные, вторая половина второго десятилетия жизни – самый ответственный период. Именно в это время человек, как правило, выбирает самое главное и на всю жизнь: ближайшего друга, круг основных интересов, профессию.

Понятно, что такой выбор – дело ответственное. От него невозможно отмахнуться, его нельзя отложить на потом. Не стоит надеяться, что ошибку после можно будет исправить: успеется, вся жизнь впереди! Что-то, конечно, удастся подправить, изменить, но далеко не всё. И неверные решения без последствий не останутся. Ведь успех приходит к

тем, кто знает, чего он хочет, решительно делает выбор, верит в себя и упорно достигает намеченных целей. (По Андрею Николаевичу Москвину)

Текст представляет собой рассуждение о выборе жизненного пути. Если выделить цветом однокоренные слова «выбор», «выбирать», то можно увидеть, как их повтор, а также контекстуальный синоним «решение» (выбор как решение) скрепляет предложения тематически. Кроме того, нужно обратить внимание на перифраз (юность – «вторая половина второго десятилетия жизни»), на повтор сказуемых «самый ответственный период», «дело ответственное». У этих сказуемых различные подлежащие: в первом случае – «вторая половина второго десятилетия жизни», т.е. жизненный этап – юность; во втором случае – «выбор жизненного пути». Такой повтор актуализирует мысль автора о важности решений, которые мы принимаем в юности, и об ответственности этого периода жизни и этих решений, потому что *неверные решения без последствий не останутся, а успех приходит к тем, кто знает, чего он хочет, решительно делает выбор, верит в себя и упорно достигает намеченных целей.* Все названные выше слова являются ключевыми, на них держится текст. Эти слова помогают понять логику развития авторской мысли:

1. Нет готового рецепта, как выбрать правильный жизненный путь.
2. Какой выбор мы делаем в детстве и в юности?
3. Каковы последствия этого выбора?

Текст публицистический, цель автора – сообщить информацию, воздействовать на мысли и чувства читателя, заставить действовать. Связь микротем последовательная. Связь предложений в каждой микротеме в основном последовательная, однако первые четыре предложения третьей микротемы связаны параллельной связью, потому что отвечают на один и тот же вопрос, почему выбор – дело ответственное.

Для сжатия микротем можно использовать любой способ компрессии: исключение, обобщение, упрощение. Помним, что исключать можно подробности, детали, конкретные примеры, числовые данные; повторы; синонимы; уточняющие и поясняющие конструкции; фрагменты, содержащие второстепенную, несущественную информацию. Это важно: исключать можно только второстепенную информацию! Исключение однородных членов компрессией не считается.

В процессе обобщения можно заменять однородные члены обобщающим наименованием; заменять фрагмент предложения синонимичным выражением; предложение или его часть определительным или отрицательным местоимением с обобщающим значением.

Упрощение предполагает слияние нескольких предложений в одно; замену предложения или его части указательным местоимением; замену сложноподчинённого предложения простым; замену фрагмента предложения синонимичным выражением; замену прямой речи косвенной.

Рассмотрим возможные варианты компрессии первой микротемы:

1. Исключение: *Универсального рецепта, как выбрать путь в жизни, быть не может. Выбор остается за человеком.*

Комментарий: поскольку исключения однородных определений недостаточно, чтобы выполнить задание, можно также исключить фрагмент, содержащий второстепенную информацию.

2. Обобщение: *Нет универсального рецепта, как выбрать собственный жизненный путь. Это решение остается за человеком.*

Комментарий: Определения «правильный, единственно верный, только тебе предназначенный» в данном случае заменено словом «собственный» с обобщающим значением. Существительное «выбор» заменено контекстуальным синонимом, который тоже имеет обобщающее значение.

3. Упрощение: *Человек сам должен решить, какой путь в жизни он выберет.*

Комментарий: фрагмент заменяется одним предложением.

Таким образом, содержание каждой микротемы будет таким:

1. Человек сам должен решить, какой путь в жизни выберет.

2. Большинство важнейших решений, определяющих жизненный путь, мы принимаем в юности, когда человек выбирает для себя самое главное и на всю жизнь.

3. Такой выбор - дело ответственное, его нельзя отложить на потом. Успех приходит к тем, кто знает, чего он хочет, и упорно достигает намеченных целей.

Проанализируем еще несколько примеров:

Текст №2

Красота широко разлита в окружающем нас мире. Красивы не только произведения искусства. Красивыми могут быть и научная теория, и отдельный научный эксперимент. Мы называем красивыми прыжок спортсмена, виртуозно забитый гол, шахматную партию. Красива вещь, изготовленная рабочим – мастером своего дела. Красивы лицо женщины и восход солнца в горах. Значит, в процессе восприятия всех этих столь отличающихся друг от друга объектов присутствует нечто общее. Что же это?

Определить словами, что именно побуждает нас признать объект красивым, невероятно трудно. Красота ускользает от нас, как только мы пытаемся объяснить ее словами, перевести с языка образов на язык логических понятий. «Феномен красоты, – пишет философ А.В. Гулыга, – содержит в себе некоторую тайну, постигаемую лишь интуитивно. Действительно, нам порой трудно объяснить, почему тот или иной объект мы называем красивым, вместе с тем мы не сомневаемся, что он красивый.

Видимо, красота – это прежде всего переживание, эмоция, причем эмоция положительная – своеобразное чувство удовольствия, отличное от удовольствий, доставляемых нам многими полезными, жизненно необходимыми объектами. Особенность этого переживания в том, что мы

возвышаемся до постижения вечного, гармоничного и совершенного. Вот почему восприятие красоты является сугубо человеческой способностью.

Комментарий. Это публицистическое описание (описание может завершаться выводом), микротемы связаны цепной связью.

Текст №3

Многие думают, что быть искренним — значит открыто и прямо говорить то, что думаешь, и делать то, что говоришь. Но вот беда: человек, сразу озвучивающий то, что первое взбрело ему в голову, рискует прослыть не только естественным, но и невоспитанным, а то и глупым. Скорее, искренний и естественный человек тот, кто умеет быть самим собой: снять маски, выйти из привычных ролей и показать своё истинное лицо.

Главная проблема в том, что мы плохо знаем себя, гонимся за призрачными целями, деньгами, модой. Мало кто считает важным и нужным направить вектор внимания в свой внутренний мир. Нужно заглянуть в своё сердце, остановиться и проанализировать свои мысли, желания и планы, чтобы понять, что истинно моё, а что навязанное, продиктованное друзьями, родителями, обществом. Иначе ты рискуешь всю жизнь тратить силы на цели, которые тебе на самом деле вовсе не нужны.

Если ты заглянешь в себя, то увидишь целый мир, бесконечный и многогранный. Ты обнаружишь свои особенности и таланты. Надо только изучать. И тебе, конечно же, не станет легче и проще, но станет интереснее. Ты найдёшь свой жизненный путь. Единственный способ стать искренним — это познавать себя.

Комментарий. Перед нами публицистическое рассуждение с последовательной связью микротем. Кольцевая композиция текста возвращает нас на этапе вывода к основному тезису о том, как связаны искренность и умение жить без маски. Назовем микротемы данного текста:

1. Быть искренним— это значит проявлять свою внутреннюю суть.
2. Главная проблема состоит в том, что человек редко анализирует, насколько его образ жизни соответствует внутренним потребностям, а не навязан извне.
3. Единственный путь к искренности лежит через познание самого себя.

Значительно реже в банке текстов для изложения ФИПИ встречаются повествования. Однако один из примеров мы рассмотрим далее:

Текст №4

У знаменитого оперного певца Фёдора Шаляпина был большой кожаный портфель, оклеенный множеством пёстрых ярлыков отелей, стран и городов, в которых гастролировал артист. Все годы, прожитые за

границей, Шаляпин возил портфель с собой, никому его не доверял и почти никогда не выпускал из рук.

В портфеле вместе с самыми необходимыми вещами лежал небольшой ящичек. Не только люди, работавшие с Шаляпиным, даже родные не имели ни малейшего представления о его содержимом. Они лишь недоумевали, наблюдая, как Шаляпин, приезжая в новый город и входя в приготовленный ему номер, прежде всего бережно вынимал из портфеля ящик и ставил его под кровать. Зная крутой нрав Шаляпина, никто не осмеливался расспрашивать его о ящичке. Когда однажды не в меру услужливый администратор попытался перенести ящик в угол комнаты, Шаляпин рассвирепел и, не говоря ни слова, тут же водворил его на прежнее место. Это было таинственно и непостижимо.

После смерти артиста его вдова вскрыла ящик, а он был наглухо, почти герметично заколочен. И тайное стало явным. В нём оказалась горсть земли, взятой Шаляпиным перед отъездом за границу с могилы своей матери. Горсть русской земли.

Комментарий. Это текст представляет собой публицистическое повествование об одном факте из жизни Федора Шаляпина. Ключевым является понятие «большой кожаный портфель», вокруг которого разворачивается повествование. Последовательная связь микротем соответствует логике развития сюжета: исходная ситуация, нарушение исходной ситуации, развязка. В процессе подготовки к сжатому изложению важно определить тему текста (загадка портфеля Шаляпина), понаблюдать, как ключевое слово «прошивает» текст, выстроить схему развития сюжета, установить последовательность микротем, главную и второстепенную информацию в каждой микротеме, сжать текст любым удобным способом.

Внимательный анализ текстов из открытого банка с применением инструментов усвоенной речеведческой теории позволит глубоко осмыслить предложенные тексты, взять новую высоту в восприятии книжных высказываний, потренировать память – подготовиться к экзамену.

АНАЛИЗ ОШИБОК ЭКЗАМЕНУЕМЫХ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ЗАДАНИЯ СЖАТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ В ФОРМАТЕ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трёх частей, включающих в себя 9 заданий. На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Часть 1 КИМ включает одно задание – сжатое изложение по дважды прослушанному тексту публицистического стиля.

В 2022 году экзаменуемым были предложены тексты о культуре и искусстве. Содержание текстов обладает высоким нравственным и

воспитательным потенциалом. Перед экзаменуемыми стоит задача сжато передать главное содержание каждой микротемы и текста в целом.

Текст *«В современной жизни нет человека, который не соприкасался бы с искусством...»* (по Г.И. Беленькому) представляет собой рассуждение и содержит ответ на вопрос, какую роль искусство играет в жизни человека.

Текст *«Слово "культура" многогранно...»* написан по материалам работы С. Цветовой. Первое предложение настраивает на описание различных граней понятия «культура». Действительно, некоторые из них в тексте называются. Культура охарактеризована в тексте через абстрактные понятия «духовность», «свет», «мир», «истина», «красота», «творчество». Слова «истина», «красота», «творчество» повторяются в 1 и 3 абзацах, являются ключевыми. Кроме того, понятие «культура» конкретизировано: автор говорит о деятельности центров культуры, которые хорошо бы иметь в каждом поселке и в каждом городе, и говорит о том, какими должны быть люди, которые занимаются культурой.

Текст, с одной стороны, трудный, потому что автор рассуждает о культуре, используя абстрактные понятия, с другой стороны, текст доступен экзаменуемым разного уровня подготовки, потому что автор конкретизирует свои размышления. Информация о центрах культуры, о честности, бескорыстии людей, которые занимаются культурой, об их преданности делу, конечно, воспринята девятиклассниками и отражена в сжатом изложении.

Завершающая текст мысль о том, что участие каждого в создании и укреплении культуры сделает планету прекраснее, также нашла отражение в изложениях выпускников.

Для оценивания качества выполнения экзаменуемым задания 1 используются три основных критерия:

ИК1 – Содержание изложения (оценивается правильность восприятия микротем исходного текста и точность их отражения в работе);

ИК 2 – Сжатие текста (оценивается владение приемами сжатия текстовой информации);

ИК 3 – Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (оценивается умение проводить абзацное членение текста, избегать логических ошибок).

Поскольку задание 1 не изменилось, мы можем провести сопоставление средних результатов выполнения задания в 2018-2022 гг.:

Критери и	Изложение	2018	2019	2021	2022
ИК1	Содержание изложения	90,41	84,74	91,53	93,49
ИК2	Сжатие текста	88,28	86,26	90,7	93,36
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и	87,43	85,17	83,6	71,09

	последовательность изложения				
--	---------------------------------	--	--	--	--

Как можно видеть, наблюдается значительный рост результатов выполнения задания 1 по критериям ИК1 и ИК2, что свидетельствует о готовности выпускников 9-х классов адекватно воспринимать на слух предъявленный текст, осуществлять его информационную обработку и воспроизводить услышанный текст с заданной степенью свернутости. Многолетняя работа с открытым банком текстов для сжатого изложения демонстрирует результат. Вместе с тем наблюдается резкое снижение баллов по критерию ИК3, что свидетельствует о том, что, адекватно передавая информацию исходного текста, экзаменуемые допускают нарушение абзацного членения и логические ошибки.

Охарактеризуем качество выполнения работ по отдельным критериям.

ИК1. 87,9% справились с заданием на максимальный балл; 11,17% экзаменуемых упустили или добавили одну микротему, и только 0,93% экзаменуемых упустили или добавили при сжатом пересказе 2 и более микротем.

ИК2. Абсолютное большинство экзаменуемых справилось с заданием по данному критерию на высоком уровне: 82,95% получили максимальный балл, используя один или несколько приемов сжатия исходного текста во всех трех микротемах; 14,82% экзаменуемых использовали приемы сжатия при пересказе 2-х микротем; 1,6% экзаменуемых использовали приемы сжатия одной микротемы; и 0,64% экзаменуемых не смогли применить приемы сжатия ни к одной из микротем.

ИК3. В 51,31% работ отсутствуют логические ошибки и нарушения абзацного членения; в 39,54% работ отмечается одна логическая ошибка и/или одно нарушение абзацного членения; в 9,14% работ наблюдается две и более логических ошибки или нарушений абзацного членения.

Если соотнести результаты выполнения задания 1 по каждому критерию с группами учащихся разного уровня подготовки, то можно отметить высокий процент выполнения задания 1 по всем критериям группой обучающихся, получивших отметку «4» и «5»: от 96% и выше. 87% обучающихся, получивших отметку «3», справились с заданием по критериям ИК1-ИК2, 72% справились с заданием по критерию ИК3. Среди обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, почти 50 % справились с заданием 1 по критериям ИК1 и ИК2; 27% обучающихся справились с заданием по критерию ИК3.

В целом работы по заданию 1 свидетельствует о высоком уровне рецептивных умений выпускников 9-х классов. Наиболее удачными являются работы, авторы которых хорошо понимают, о чем пишут, и имеют достаточный объем оперативной памяти. Если экзаменуемый недопонимает содержание текста или забывает его, не владея способами запоминания, то в работах наблюдается искажения исходного текста, экзаменуемые пытаются

связать полученную информацию включением в исходный текст новой информации – нередко из жизненного опыта.

В ряде работ объемом менее 50 слов встречается точное воспроизведение 1-2 первых предложений. Это свидетельствует о стремлении экзаменуемого зафиксировать услышанное, не осмысливая его, однако скорость чтения диктором значительно превышает скорость письма экзаменуемого, что всегда приводит к неудачам.

В 2022 году массовыми были нарушения абзацного членения при пересказе текста по С. Цветовой. Встречаются работы, в которых верно передана информация исходного текста, но отсутствует абзацное членение. Это свидетельствует о хорошей памяти экзаменуемых и неумении воспринимать и воспроизводить логику услышанного текста.

Трудности в оценивании сжатого изложения всегда обусловлены тем, что неточно понятая и переданная микротема может быть по-разному квалифицирована экспертами: в одном случае возникает логическая ошибка, в другом случае требуется снижение баллов по критерию ИК2.

В 2021 году обучающимся был предложен текст о неуверенности в себе:

Неуверенность в себе - проблема древняя, однако она привлекла внимание медиков, педагогов и психологов сравнительно недавно - в середине XX века. Именно тогда стало понятно: все усиливающаяся неуверенность в себе может стать причиной массы неприятностей - вплоть до серьезных заболеваний, не говоря уже о житейских проблемах.

А проблемы психологические, ведь неуверенность в себе может послужить почвой постоянной зависимости от чужого мнения. Представим себе, как неудобно чувствовать себя зависимым: чужие оценки кажутся ему более важными и значимыми, чем собственные. Каждый свой поступок он видит прежде всего глазами окружающих. А главное - ему хочется одобрения ото всех: начиная с близких и заканчивая пассажирами в трамвае. Такой человек становится нерешительным и не может правильно оценить жизненную ситуацию.

Как же преодолеть неуверенность в себе? Одни ученые ищут ответ на этот вопрос, основываясь на физиологических процессах, другие опираются на психологию. Ясно одно: преодолеть неуверенность в себе можно лишь в случае, если человек способен правильно ставить цели, соотносить их с внешними обстоятельствами и позитивно оценивать свои результаты.

Этот текст представляет собой описание, в котором микротемы связаны цепной связью и последовательно отвечают на вопросы: почему проблема неуверенности в себе актуальна и привлекает внимание различных специалистов, в чем проявляется неуверенность в себе и как ее преодолеть.

Представим один из возможных вариантов сжатого пересказа:

№1 Неуверенность в себе – старая проблема, которая привлекала внимание к себе сравнительно недавно. Она может стать причиной массы неприятностей, например, серьёзных заболеваний и психологических проблем. Неуверенность в себе становится почвой для появления зависимости от чужого мнения.

Зависимый человек чувствует себя очень неудобно: он следит за успехами окружающих, видит свои поступки глазами других, хочет одобрения от близких и незнакомцев. Он нерешителен и не может оценить жизненную ситуацию.

Как же преодолеть неуверенность в себе? Это возможно лишь тогда, когда человек правильно ставит цели, соотносит их с реальностью и позитивно оценивает свои результаты.

В этой работе выполнены условия задания. Наиболее удачными являются работы, авторы которых хорошо понимают, о чем пишут, и имеют достаточный объем оперативной памяти.

Далее рассмотрим менее удачные примеры работ экзаменуемых:

Если экзаменуемый недопонимает содержание текста или забывает его, не владея способами запоминания, то в работах наблюдается:

- искажения исходного текста, например, подмена проблемы неуверенности в себе проблемой уверенности в себе:

Уверенность в себе это очень древняя проблема в середине XX века. Уверенность привлекало: медиков, учёных и психологов. Причина уверенности массовой заболеваний зависимости от чужого. Человек с уверенностью не ~~знаю~~ зная что делать называют нерешительным. Как можно преодолеть уверенность? Под этим вопросом учёные проходили по физиологическим предприятием, другие на ~~псих~~ психологии. Уверенность можно преодолеть лишь если человек будет ставить правильные цели и добиваться на свои успехи.

- обращение к манипулятивным стратегиям:
 - экзаменуемые пытаются связать полученную информацию включением в исходный текст новой информации – из жизненного опыта;
 - экзаменуемые создают свободный пересказ или собственное эссе по мотивам исходного текста или под впечатлением от исходного текста, рассчитывая избежать нулей:

Неуверенность в себе может послужить мощной нерешительности. Для неуверенного человека самые острые ощущения даются более логичными и значительными в его жизни. Ему хочется одобрения от всех людей, что бы быть более уверенным. Решительный человек не может выгадать ~~каждого~~ какое-то действие, потому что ~~это~~ что даётся что оно может быть ~~близко~~ быть ~~сильно~~ ~~неправильно~~ правильно. Чёткие законы что неуверенность в себе можно преодолеть психическими способами. Для этого нужно, преодолеть в себе неуверенность ~~спонсорную~~ людей. Наминер ~~сбавит~~ что-то и ~~чтотбы~~ это ~~адаптирует~~ другие, тогда неуверенность будет пропадать.

В тексте используется терминологическое словосочетание («неуверенность в себе»). Обращаем внимание, что его замена словом «неуверенность» – это не экономия речевых усилий, а непонимание, что имеешь дело с термином, и разрушение терминологического словосочетания. Предупреждаем такие ошибки.

В ряде работ, объемом менее 50 слов, встречается точное воспроизведение 1-2 первых предложений. Это свидетельствует о стремлении экзаменуемого зафиксировать услышанное, не осмысливая его, однако скорость чтения диктором значительно превышает скорость письма экзаменуемого, что всегда приводит к неудачам.

Встречаются работы, в которых верно передана информация исходного текста, но отсутствует абзачное членение. Это свидетельствует о хорошей памяти экзаменуемых, но неумении воспринимать и воспроизводить логику услышанного текста.

Еще один из предложенных на экзамене в 2021 году текстов был посвящен теме любви:

Времена меняются, приходят новые поколения, у которых, казалось бы, всё не такое, как у прежних: вкусы, интересы, жизненные цели. Но трудноразрешимые личные вопросы между тем почему-то остаются неизменными. Нынешних подростков, как и их родителей в своё время, волнует всё то же: как обратить на себя внимание того, кто тебе нравится? Как отличить увлечение от настоящей любви?

Юношеская мечта о любви - это, что бы ни говорили, прежде всего, мечта о взаимопонимании. Ведь подростку обязательно нужно реализовать себя в общении со сверстниками: проявить свою способность к сочувствию, сопереживанию. Да и просто показать свои качества и способности перед тем, кто настроен к нему доброжелательно, кто готов его понять.

Любовь - это безусловное и безграничное доверие двоих друг к другу. Доверие, которое раскрывает в каждом всё то лучшее, на что только

способна личность. Настоящая любовь непременно включает в себя дружеские отношения, но не ограничивается ими. Она всегда больше дружбы, поскольку только в любви мы признаём за другим человеком полное право на всё то, что составляет наш мир.

Этот текст представляет собой публицистическое размышление, в котором три микротемы связаны параллельной связью. Первая микротема содержит утверждение о том, что времена меняются, но личные вопросы, важнейшим из которых является вопрос, что такое любовь, остаются неизменными. Вторая и третья микротемы содержат ответы на вопрос, что такое мечта о любви и настоящая любовь в сопоставлении. В свою очередь каждая из трех микротем строится как тезис и довод (иллюстрация, объяснение).

Какие ошибки допускают экзаменуемые, пересказывая текст на тему, близкую и понятную каждому? Это может быть вольный пересказ или собственное эссе по мотивам исходного текста или под впечатлением от исходного текста. Эту стратегию экзаменуемые используют интуитивно либо сознательно, чтобы воздействовать на экспертов, предупредить желание эксперта обнулить работу:

1. Времена менесте и много море. Вода была
паче, тогда тебя полюбил, но вонюче был уха-
живал за дрыжкой протра аселило сь моря
перца по восточным порты моряна хвостоме а.
на поберемост дрыжками добину на угу а те и роде
было моря любовь как русичий залив. Случайно
запомнил и он полюбил.
за Норманские любовь прививается в возрасте 14-15
лет было воем. была была хомини сущеване
поддерживать не только от погрешностей но и
от сущности пошлему сироту людей.
любовь очень очень важна сущность для
человека, ведь если мы не будем любить, то мы и
не можем и не сможем это понять, которое так
важно для человека.

Еще один пример эссе на заданную тему:

«Времена меняются... Нынешних подростков волнует тоже-самое как и родителей в жизни подростков. Любовь, новые отношения, новые друзья, общения, знакомство с разными вещами – это учеба, работа, интернет, телефоны»

Как можно видеть, экзаменуемый, подхватив тему исходного текста, начинает свободное фантазирование и связывает исходный текст с собственным жизненным опытом, что теоретически возможно, но в формате ОГЭ по русскому языку расценивается как фактические ошибки.

Обратимся еще к одному тексту из банка ФИПИ:

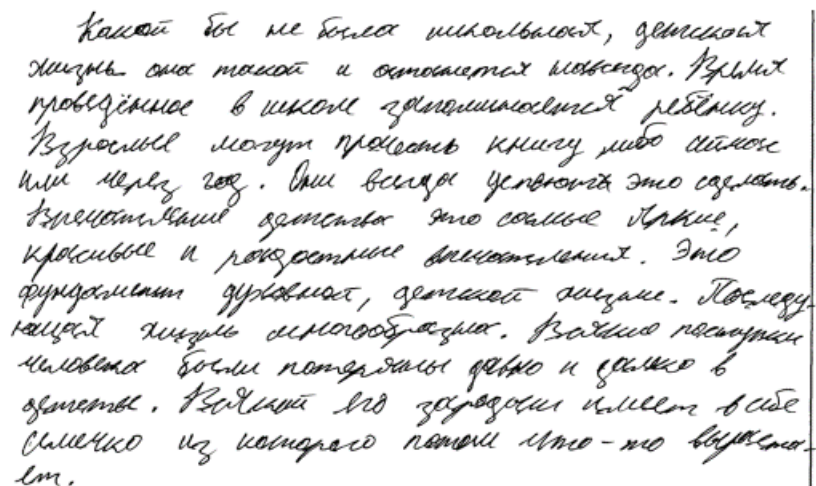
Какой бы интересной ни была домашняя и школьная жизнь ребенка, не прочти он драгоценных книг – он обделён. Такие утраты невосполнимы. Это взрослые могут прочесть книжку сегодня или через год – разница невелика. В детстве счет времени ведется иначе, тут каждый день – открытия. И острота восприятия в дни детства такова, что ранние впечатления могут влиять потом на всю жизнь. Впечатления детства – самые яркие и прочные впечатления. Это фундамент будущей духовной жизни, золотой фонд.

В детстве посеяны семена. Не все прорастут, не все расцветут. Но биография человеческой души – это постепенное прорастание семян, посеянных в детстве.

Последующая жизнь сложна и многообразна. Она состоит из миллионов поступков, определяющихся многими чертами характера и, в свою очередь формирующих этот характер. Но если проследить и найти связь явлений, то станет очевидным, что всякая черта характера взрослого человека, всякое качество его души и, может быть, даже всякий его поступок были посеяны в детстве, имели с тех пор свой зародыш, свое семечко.

Этот текст представляет собой метафорическое рассуждение с последовательной связью микротем. Метафора семени, из которого прорастет характер человека, соотносится с опытом чтения.

Обратимся к анализу работ девятиклассников:



*Какой бы не была школьная, детская
жизнь она такая и остается навсегда. Жизнь
проведённая в школе запомнилась ребёнку.
Взрослые могут прочесть книгу либо сейчас
или через год. Они всегда уверены что запомнят.
Впечатления детства это самые яркие,
красивые и разнообразные впечатления. Это
фундамент духовности, детской души. Последу-
ющая жизнь многообразна. Жизнь каждого
человека была построена рано и быстро в
детстве. Каждый его зародыш имеет свое
семечко из которого потом что-то выраста-
ет.*

Представленный выше ученический текст сжатого изложения также является примером эссе на заданную тему. Можно констатировать, что пишущий воспринял содержание метафоры семечка, посеянного в детстве, ему знакомы размышления о том, что в детстве закладываются основы будущей жизни ребенка, кажется, он вполне серьезно относится к ним, одна

не выполняет задачу, поставленную перед ним в задании: добавляет несколько новых микротем, частично сжимает главную информацию, не выделяет в исходном тексте микротемы, тем самым нарушая абзачное членение.

Познакомимся с еще одним вариантом сжатого пересказа предложенного текста:

Умножение

Какой бы интересный не была заманчивая или ищущая жизнь ребенка. Сколько не была прочитана драгоценная книга он одержим. Эта взрослая может прочитать сегодня или через год книги которые уже прочитали. В детстве ребенок может запомнить те самые впечатления которая может проявиться на всю его жизнь.

Фундамент будущей духовной жизни, говорит насколько ребенок может править себя когда он будет взрослым. Заполняет фонд в детстве послышав селена, не все прарастают, ни все расцветают на всю его последующей жизни. Биография человеческой души очень сложна, но сам найти и прожить ~~найти~~ ~~тот~~ что, тебе тебе поможет.

Человеческие поступки слышно или свое место. Даже ~~то~~ множество характера есть у взрослых которая ~~идет~~ передается ребенку.

В этом случае также можно утверждать, что автор изложения понял метафору семечка, посеянного в детстве. Он также отразил в своем изложении философский взгляд взрослых об основах будущей жизни ребенка, которые закладываются в детстве. Пытаясь связать отдельные слова и мысли, пишущий также включает в пересказ информацию, отсутствующую в исходном тексте, пытается сохранить абзацное членение (неправильно выделяет красную строку, но пробелы в конце каждого абзаца позволяют делать вывод о переходе к новой микротеме). Однако качество речи пишущего позволяет сделать вывод о том, что автор изложения недопонимает содержание исходного текста и, пытаясь связать отдельные его элементы, действует формально, что приводит к появлению логических, грамматических и речевых ошибок.

В заключение приведем пример, демонстрирующий, как непонимание исходного текста становится источником логических и фактических ошибок:

Исходный текст: *Если отнять у человека способность мечтать, то отпадет одна из самых мощных побудительных причин, рождающих культуру, искусство, науку и желание борьбы во имя прекрасного будущего...*

Читаем в экзаменационных работах:

- Если отнять у человека способность мечтать, то отпадет одна из мощных причин, пробуждающих эту способность.
- Если отнять у человека способность мечтать, то отпадет одна из мощных причин.

Очевидно, что пишущий стремился зафиксировать отдельные слова, а не уловить смысл высказывания. Поскольку обычно скорость чтения значительно превышает скорость письма не очень подготовленного в речевом отношении обучающегося, объем памяти небольшой и смысл высказывания остался неясным, изложения не получилось.

Учим работать с черновиком. Используем большие поля, чтобы на полях делать записи во время повторного прослушивания и сборки текста. Или делим страничку на 3 части, соответствующие трем микротемам. Оставляем пространство между строк, тогда в свободное пространство можно вписывать текст, используя значки.

Если у ребенка сохраняются некомпенсированные нарушения пространственной ориентации, ему трудно работать с черновиком – такие дети не осознают расположение текста в пространстве. Разумеется, работу по преодолению любых мозговых дисфункций нужно начинать как можно раньше, не накануне экзамена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, сжатое изложение в формате ОГЭ по русскому языку – инструмент, позволяющий оценить итоги сложной, длительной и комплексной работы педагога и обучающихся по развитию связной речи.

Восприятие исходного текста предполагает понимание предмета речи, осмысление логики развития мысли от микротемы к микротеме. Фиксация отдельных фактов в процессе слушания будет полезна, если параллельно идет осмысление общей логики высказывания. В противном случае экзаменуемый вынужден искусственно объединять записанное в подобие текста, сжатие которого протекает формально, сопровождается потерей главной информации и искажением смысла отдельных микротем.

На этапе предэкзаменационной тренировки полезно познакомиться с текстами для изложения из открытого банка ФИПИ, определить в каждом случае тему текста, основное содержание каждой микротемы, составить план вопросный/тезисный, установить логику развития мысли (связь микротем цепная или параллельная).

Если к такому уровню обобщения ребенок еще не готов, спускаемся ниже – на уровень отдельной микротемы. Выделяем грамматические основы в каждом предложении, устанавливаем связь между предложениями в микротеме (цепная или параллельная).

Рекомендуется тексты, содержащиеся в открытом банке ФИПИ пересказывать по микротемам: сначала подробно, потом сжато; сначала

устно, затем письменно – для того чтобы потренировать память и привыкнуть к специфике текстов публицистического стиля. Необходимо добиваться уверенности в устном пересказе, прежде чем переходить к пересказу письменному. Пересказывать несколько раз, поработать в парах. Тогда девятиклассник обретет уверенность в своих силах.

В процессе анализа полезно разукрашивать текст, чтобы увидеть, как скрепляют текст, позволяя теме развиваться, лексические повторы, ряды однокоренных слов, синонимы и антонимы, в т.ч. контекстуальные, местоимения, заменяющие имена, перифразы. Можно выделять цветом главную информацию, опираясь на цветовую разметку, сворачивать текст в процессе пересказа.

Привычка работать рукой чрезвычайно полезна: подключает зрительный анализатор, овнешняет процедуры анализа. Эта привычка поможет экзаменуемому успешно справиться с заданиями тестовой части: с синтаксическим и пунктуационным анализом; поможет выделить главного и зависимого слова в задании на трансформацию словосочетаний; поможет выделить морфемы, верно поставить ударения при выполнении задания на орфографию и т.д. Работая рукой, обучающийся активизирует механизмы мышления и памяти.

При подготовке к экзамену помним, что общая логика обучения изложению определяется движением от зрительного предъявления текста к слуховому, от устного пересказа к письменному, от подробного, выборочного к сжатому. Такая логика обусловлена спецификой функционирования психических функций человека и речи, было бы неправильно этим пренебрегать.

Когда 9-классники упражняются в сжатии текста, анализируем их пересказы: что перед нами – текст, искусственно уменьшенный на тот объем информации, которую ребенок забыл или не успел записать, или действительно сжатый пересказ, адекватный содержанию исходного текста. Если первое – нужно вернуться к зрительному предъявлению текста и продолжить анализ текстов: тема, микротемы, связь микротем (схема), тип текста. Используем в работе принцип медленного шага.

В заключение сформулируем рекомендации обучающимся на этапе подготовки к выполнению задания сжатое изложение:

1. Старайся не механически запомнить, а понять содержание текста.
2. Сначала учись пересказывать самостоятельно прочитанные тексты: определяй тему текста, составляй его план, пересказывай вслух по плану несколько раз, пока не добьешься беглости в пересказе.
3. Потом учись пересказывать прослушанные тексты. Разреши себе слушать текст несколько раз, составь план, проверь себя по печатному варианту текста. Пересказывай текст вслух несколько раз, пока не добьешься беглости в пересказе, потом пересказ запиши.

Сформулируем рекомендации экзаменуемому:

1. Приготовься слушать: раздели лист бумаги на 3 горизонтальные части (по количеству микротем), в процессе слушания делай записи отдельных фактов по микротемам.

2. Между первым и вторым прослушиванием текста постарайся осмыслить тему и содержание каждой микротемы.

3. Во время второго слушания дополни записи.

4. Проверь работу 2 раза:

сначала проверь содержание (читай вслух шепотом, ухо поможет уловить повторы и неточности);

потом проверь грамотность (чтобы не пропустить знаки препинания, мысленно выделяй грамматические основы).

Литература

1. Глухов В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов. – М.: АСТ: Астрель, 2005.

2. Формирование читательской грамотности при обучении русскому языку как родному/неродному/иностранному: методическое пособие / Н. С. Брусиловская, Е. В. Какорина, Т. В. Савченко; Министерство общего и профессионального образования Свердловской области Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», Кафедра филологического образования. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2017. – 156 с.

3. Ушинский К. Д. О первоначальном преподавании русского языка // Педагогические сочинения: в 6 т. – М. : Педагогика, 1989. – Т. 4. – С. 15.

4. Учебно-методический комплект «Русский язык: от ступени к ступени». В шести книгах. / Какорина Е.В., Костылёва Л.В., Савченко Т.В., Синёва О.В., Шорина Т.А. М.: ГАОУ ВПО МИОО – Этносфера, 2014.