

# **Итоги ОГЭ по биологии в 2023 -2024г.**

**Лозинская Татьяна Марьяновна**

Председатель ПРК ОГЭ по биологии, учитель  
биологии МАОУ гимназии №2 г.Екатеринбурга

Электронная почта: [tlozinskaya@yandex.ru](mailto:tlozinskaya@yandex.ru)

Контактный телефон: +7 9506330014

## Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2023-2024 учебном году.

№ п/п	Название учебника / линия учебников	
1	Пасечник В.В., Каменский А.А., Швецов Г.Г. и другие; под редакцией Пасечника В.В. Биология. - Акционерное общество Издательство «Просвещение»	39,16
2	Пономарёва И.Н., Корнилова О.А., Чернова Н.М.; под редакцией Пономаревой И.Н. Биология. - Общество с ограниченной ответственностью Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	25,73
3	Сивоглазов В.И., Каменский А.А., Касперская Е.К. и другие. Биология. - Акционерное общество Издательство «Просвещение»	8,25
4	Захаров В.Б., Сивоглазов В.И., Мамонтов С.Г., Агафонов И.Б. Биология. - Общество с ограниченной ответственностью ДРОФА	8,41

Таким образом результаты выпускников, обучавшихся по УМК под редакцией Пономаревой И.Н. выше, при этом как и в прошлом году средний первичный балл учащихся, обучавшихся по данным УМК в целом отличается незначительно, в пределах 2% (25 и 27% соответственно). По данному показателю другие УМК показывают более высокие результаты, но доля ОО и обучающихся достаточно мала.

### 1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
<b>ОГЭ</b>	9875	100	9504	100	11351	100
<b>ГВЭ-9</b>	78	0,78	10	0.11	22	0,19

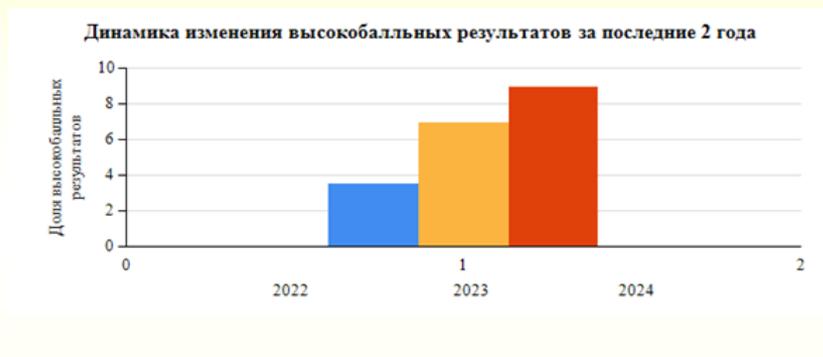
# Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	9877	100	9504	100	11351	100
2.	Выпускники лицеев	572	5,79	556	5,85	598	5,27
3.	Выпускники гимназий	543	5,5	566	5,96	566	4,55
4.	Выпускники СОШ	8135	82,36	7790	81,97	9564	84,26
5.	Выпускники В(С)ОШ	603	6,11	559	5,88	661	5,82
6.	Обучающиеся на дому	2	0,02	5	0,05	1	0,01

В этом году впервые за последние три года отмечается положительная динамика по количеству сдающих ОГЭ по биологии. Результаты экзамены необходимы для поступления в профильные 10 классы, естественнонаучный профиль пользуется популярностью и является основой поступления в ВУЗы, связанные с медициной, биологией, экологией, биотехнологиями, психологией и др .

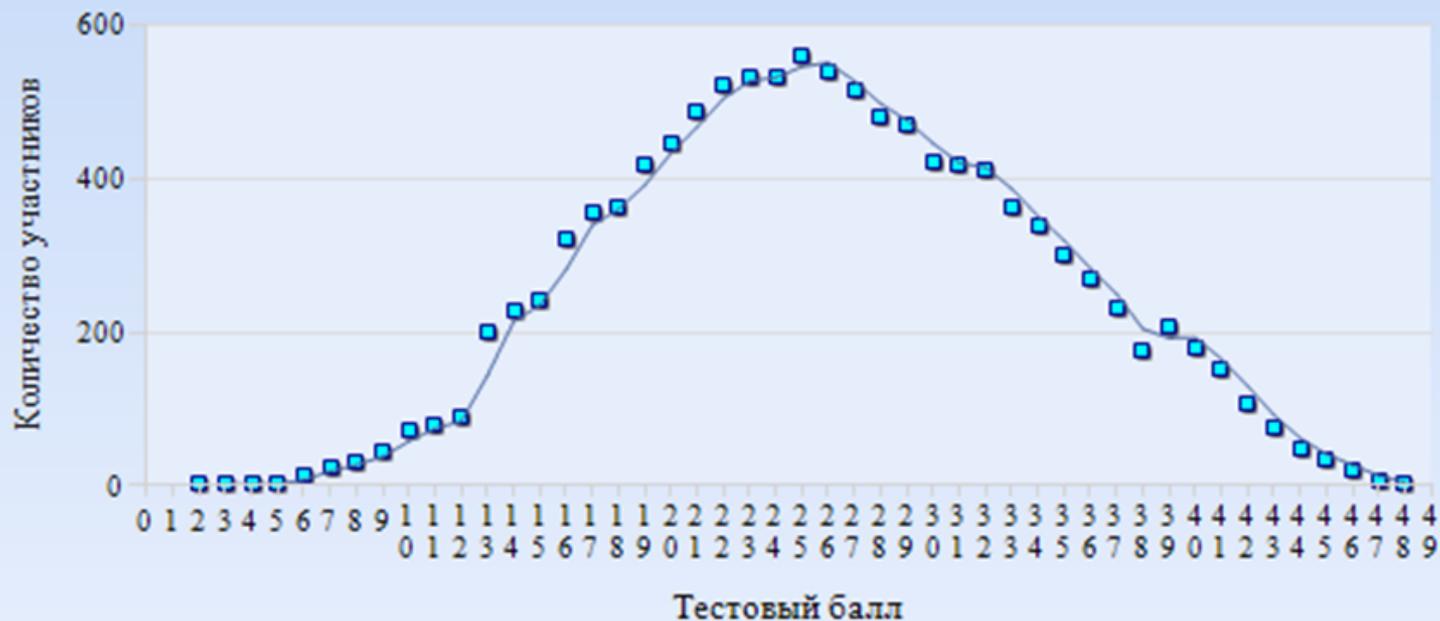
# Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	656	6,24	452	4,55	364	3,21
«3»	5994	56,98	4831	48,61	5213	45,93
«4»	3499	33,26	3967	39,92	4761	41,94
«5»	371	3,53	688	6,92	1013	8,92



В сравнении с 2022 и 2023 годами в этом году показатели значительно улучшились: на 1,34% уменьшилось число неуспешных результатов девятиклассников, на 2% увеличилась доля высоких результатов («5» баллов), на 2% увеличилось количество сдавших экзамен на «4». Соответственно, снизилось число сдавших на «3» на 3% (рис. 2, 3, табл. 2-2). Возможно, это связано с тем, что выпускники 2022 года в 7 –х, 8 –х классах учились в условиях пандемии, часть учебного времени была на дистанционном обучении, с которым учащиеся и учителя столкнулись впервые. Освоение новых технологий, профилизация (в некоторых гимназиях и лицеях начинается с 8 и 9 классов), стабильная подготовка к ОГЭ дает положительные результаты в 2023 и 2024 годах.

## Распределение участников по первичным баллам



Кривая распределения участников ОГЭ по биологии по первичным баллам в 2023 году в Свердловской области имеет стандартный вид. Отклонения гистограммы распределения первичных баллов от нормального распределения на границах отметок «2» и «3», «3» и «4» незначительны, что является признаком объективности полученных результатов ОГЭ по биологии в Свердловской области. Максимум приходится на диапазон 25-26 балла, что соответствует отметке на границе «3» и «4» (рис. 1). В 2024 году максимальное количество участников ОГЭ по биологии - 561 выпускников - получили 26 первичный балл. По сравнению с 2023 годом фиксируется положительная динамика максимума на 2 балл. Двое участников ОГЭ в 2024 году получили максимальное количество баллов из 48, впервые за три года. Таким образом, за последние три года фиксируется положительная динамика среднего балла и 100-бального результата.

Участники ОГЭ по биологии в текущем году представляют во всех АТЕ Свердловской области, но распределены не равномерно (от 5 до 896 человек). Для большинства школ отмечается сохранение характерного распределения «немассового» предмета по выбору. Как и в прошлом году около 43% участников ЕГЭ по биологии обучались в школах четырех крупных городов области (Екатеринбург, Первоуральск, Каменск-Уральский ГО и Нижний Тагил), больше половины из них (63%) – в областном центре. По сравнению с 2023 годом немного увеличилась доля участников ОГЭ из крупных городов области.. Внутри города Екатеринбурга в двух района уменьшилось количество участников ОГЭ по биологии: Верх-Исетском (на 82 выпускника, это объясняется отделением Академического района от Верх-Исетского) и Ленинском (на 55), в остальных районах города зафиксировано увеличение количества участников.

Самый большой процент сдавших на «отлично»: Таборинский МР (20%), ГО Среднеуральск и Красноуфимск (более 13%), ГО «город Лесной», ГО Карпинск и ГО Новоуральск более 12%. Самые высокие результаты по количеству сдавших на «отлично» по г. Екатеринбургу в Кировском (21%), Ленинском (16%), Верх-Исетском (18%). и Чкаловском (10,6) районах. Данная тенденция фиксируется в последние три года.

Самый большой процент сдавших на «2»: Малышевский ГО (14.8%), Сосьвинский ГО 911,6%), Дегтярске (11%). В Екатеринбурге в Железнодорожном, Верх-Исетском и Орджоникидзевском данный показатель выше 5%.

# Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>1</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	3,24	49,07	40,93	6,77	47,69	96,76
2.	Обучающиеся лицеев	1,2	23,8	55,6	19,4	75	98,8
3.	Обучающиеся гимназий	0,2	21,03	51,98	26,79	78,77	99,8
4.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1,43	32,89	49,9	15,78	65,68	98,57
5	Основная общеобразовательная школа	4,27	61,85	30,81	3,08	33,89	95,73
6	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	85,71	7,14	7,14	14,29	100
7	Кадетская школа-интернат	4,76	38,1	45,24	11,9	57,14	95,24
8	Санаторная школа-интернат	0	75	25	0	25	100
9	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	27,87	67,21	4,92	0	4,92	72,13
10	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	100	0	0	0	0	0
11	Центр образования	21,21	63,64	15,15	0	15,15	78,79
12	Техникум	9,09	54,55	27,27	9,09	36,36	90,91
13	Колледж	0	39,47	39,47	21,05	60,53	100
14	Университет	0	0	31,58	68,42	100	100

Анализ результатов, полученных учащимися разных типов общеобразовательных организаций в Свердловской области в 2024г., показывает, что, как и в прошлом году наиболее успешными были выпускники Университета (табл.2-6), у них самый большой процент отметок «4» и «5» (100%) и нет двоек.

Следующими по уровню успешности идут гимназисты и лицеисты: уровень обученности превышает 98%, качество обучения в пределах 75-78%, что выше по сравнению с показателями прошлого года. В этой «паре» гимназисты по качеству обучения на 3% опережают лицеистов. Лицеисты повысили последний показатель на 8%. Учащиеся школ с углубленным изучением отдельных предметов в этом году показали результаты выше по сравнению с 2023г примерно на 9% качеству обучения.

Наиболее многочисленная категория учащихся СОШ отличается от учащихся школ с углубленным изучением отдельных предметов большей долей низких результатов в соотношении с долей высоких результатов. По сравнению с результатами 2023г учащиеся СОШ сдали ОГЭ по биологии лучше: количество «2» осталось на прежнем уровне, при этом увеличилось количество «4» и «5» на 4%.

Обращают на себя внимание стабильно низкие результаты обучающихся из основных общеобразовательных школ.

## Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

1	г. Екатеринбург Кировский район (860127) МАОУ Лицей № 130
2	г. Екатеринбург Кировский район (860129) СУНЦ УрФУ
3	г. Екатеринбург Октябрьский район (840119) МАОУ - гимназия №13
4	г. Екатеринбург Орджоникидзевский район (850128) МАОУ гимназия №99
5	г. Екатеринбург Октябрьский район (840117) МАОУ СОШ № 76 с углубленным изучением отдельных предметов
6	г. Екатеринбург Кировский район (860115) ГБОУ СО КШИ «Екатеринбургский кадетский корпус войск национальной гвардии Российской Федерации»
8	г. Екатеринбург Ленинский район (820117) МБОУ гимназия № 161
7	г. Екатеринбург, Верх-Исетский район (810127) МАОУ Гимназия № 202 «Менталитет»
9	г. Екатеринбург Орджоникидзевский район (850129) МАОУ гимназия № 144
10	г. Екатеринбург Ленинский район (820102) МБОУ-СОШ №55

Хочется отметить, что 57 ОО Свердловской области показали высокие результаты: качество обучения и уровень обученности достигает 100%. В 2022 таких ОО в Свердловской области было 31, в 2023 году – 75.

## Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

	Название ОО	«2»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	г. Екатеринбург Орджоникидзевский район МБОУ СОШ №95	27,27	13,64	72,73
2	г. Екатеринбург, Верх-Исетский район МБВСОУ ВСОШ №185	25	1,32	63,16
3	г. Екатеринбург Октябрьский район МАОУ СОШ № 97 Им. А. В. Гуменюка	22,22	22,22	77,78
4	г. Екатеринбург Кировский район МБВСОУ ЦО «Творчество»	20	10	60

В число АТЕ, с высокой долей участников с низкими результатами входят: ГО Богданович, г. Екатеринбург, Железнодорожный, Кировский, Чкаловский, Орджоникидзевский, Октябрьский районы, Сысертский ГО, Асбестовский ГО, Алапаевский ГО, Невьянский ГО, ГО Полевской, Краснотурьинский ГО, Каменск-Уральский ГО и другие (табл. 2-8).

По количеству ОО лидируют: Орджоникидзевский район г. Екатеринбург (7 ОО), Богданович (5), Сысертский ГО (3).

Участники данного рейтинга по сравнению с 2023г изменились, но есть и постоянные участники, например, школы Орджоникидзевского района.

Все изменения связаны со структурой и содержанием части 1 КИМ, в части 2 изменений нет. 1) Общее количество заданий сократилось: 26 вместо 29. 2) Количество заданий первой части сократилось с 24 до 21. 3) Линии 1, 3–5, 7–13, 15, 17, 18 сохранились, но изменили свои позиции. Включены новые линии 2, 6, 14, 16, 19–20, которые были представлены в 2020 году в перспективной модели КИМ и апробированы. 4) В линии 21 представлены задания по формату задания 2 ЕГЭ. 5) Максимальный первичный балл увеличился с 45 в 2022 г. до 48. 6) Время выполнения экзаменационной работы сокращено с 3 часов (180 минут) до 2,5 часов (150 минут).

Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2022 г.	Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2023 г.
Первая часть содержит 24 задания: 16 – с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 3 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 2 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 1 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание)	Первая часть содержит 21 задание: 5 – ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 5 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 3 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 12	13 – 25	26 – 37	38 – 48



Средняя результативность выполнения заданий составила 55,46%, что ниже прошлогодней результативности на 0,14%. Средняя результативность выполнения заданий повышенного уровня сложности КИМов ОГЭ учащимися ОО Свердловской области в текущем году соответствует заданному уровню сложности составила 45,9% (ниже среднего процента выполнения в 2023г. на 9%), также и базового – 64,7% (выше результата в 2023г. на 1,4%) и высокого – около 37% уровней (выше результата в прошлом году на 9%). (Рис.4). Сравнивая с данными прошлого года, можно отметить повышение средней результативности выполнения заданий базового и высокого уровня и снижение результативности выполнения заданий повышенного уровня сложности.

Линии заданий базового уровня сложности с наименьшим процентом выполнения: линия 5 (средний процент выполнения 37,79), линия 12 (средний процент выполнения 47,04), линия 15 (средний процент выполнения 42,74). Линии заданий повышенного уровня сложности с наименьшим процентом выполнения: линия 10 (средний процент выполнения 34,29), линия 22 (средний процент выполнения 30,94). Линии заданий высокого уровня сложности с наименьшим процентом выполнения: линия 23 (средний процент выполнения 30,8).

С заданием 5 (Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)) справились около 37,79%, в основном учащиеся, получившие «хорошо» и «отлично», только 10% учащихся получивших оценку «2» и 21% выпускников, получивших оценку «3».

Задание 12 (обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности) – 47%. Это на 2% выше результативности в 2023г. Данное задание не вызывает трудностей в основном у учащихся, получивших «хорошо» и «отлично», только 25% учащихся получивших оценку «2» и 38% выпускников, получивших оценку «3» смогли верно выполнить задания данной линии. Задание 15 (Определение особенностей жизнедеятельности организма человека) выполнили – 42,74%, что на 9% ниже прошлогодних результатов обучающихся. Эти задания успешно выполнили в основном учащиеся, получившие «хорошо» и «отлично», только 18% учащихся получивших оценку «2» и 31% выпускников, получивших оценку «3».

Участники ОГЭ по биологии в этом году справились со всеми заданиями повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения выше 15). Наиболее сложным оказалось задание линии 10 (средний процент выполнения 34,29) на дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий, из учащихся, получивших на экзамене отметку «2» справились всего 3,5%, остальные группы от 18% до 83%.

С заданием линии 22 (объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого) справилось 31% выпускников, в основном учащиеся, получившие «хорошо» и «отлично», только 5% учащихся получивших оценку «2» и 16% выпускников, получивших оценку «3».

Самым успешно решаемым оказались задание 4 базового уровня сложности (средний процент выполнения этого задания – 85,9%, (научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)), и задание 14 (Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей) – 85,4%.

Самыми успешно решаемыми оказались задания 13 и 17 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения этих заданий – 60%). С заданием 13 (Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму) и заданием 17 (Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)) справились все группы учащихся в соответствующих данному уровню рамках.

Как и в прошлом году самыми успешно решаемыми оказались задания 25 и 26 высокого уровня сложности (средний процент выполнения этих заданий – 43 и 35% соответственно). С заданием 25 (С04. Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме) справились все группы учащихся в соответствующих данному уровню рамках (5-30%).

Задание 26 (решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания) вызвало затруднение только в первой группе с результатом «2».

## Задание № 22 (распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого)

Пример задания:

*Мучной хрущак — это один из вредителей, обитающих рядом с человеком. Взрослые особи и личинки питаются мукой, манной крупой, отрубями. Они также способны портить запасы гречневой крупы, риса и сухофруктов. На рисунке представлены мучной хрущак и график, отражающий пределы выносливости по температуре для развития личинок и взрослых особей. К какому классу относят это животное? Предложите одну из мер борьбы с мучным хрущакком, исходя из данных, представленных на графике.*



Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) класс Насекомые;
- 2) поместить продукты (муку, крупы, сухофрукты и др.) на несколько дней в морозильную камеру (в температурные условия ниже  $-7^{\circ}\text{C}$ )

ИЛИ поместить продукты (крупы, сухофрукты и др.) на несколько часов в духовку с температурой выше  $50^{\circ}\text{C}$ .

Данное задание впервые встретилось выпускникам на экзамене. По рисунку мучного хрущака нужно было определить класс животного, что у большинства не вызвало затруднений. По графику определить пределы выносливости и предложить способы борьбы с учетом пределов температуры. В основном выпускники не верно определяли пределы выносливости или слишком обобщенно их называли (низкие температуры). Данные задания необходимо включать в урочную практику в разделе «Экология», при изучении темы «Влияние экологических факторов» и при подготовке к ОГЭ. Кроме этого встречались задания, представленные на сайте ФИПИ, сборниках и аналогичные задания были в прошлом году. Зная влияние вегетативной нервной системы на зрачок, нужно было описать влияние данного отдела на работу сердечно-сосудистой системы. При выполнении задания необходимо четко называть объект, не заменяя его бытовыми названиями.

## Задание № 23

*В 1930 г. советский учёный Г.Ф. Гаузе впервые обратился к экспериментальному изучению конкуренции. Учёный использовал два вида инфузорий-туфельек – хвостатую и ушастую. Инфузории выращивались в пробирках, куда ежедневно добавляли ограниченные порции корма – бактерии сенного настоя и дрожжи. При раздельном содержании оба вида хорошо размножались, их численность росла и вскоре стабилизировалась. При совместном содержании в среде, где кормом служили только бактерии, сначала численность обоих видов увеличивалась, но затем численность туфельки хвостатой снижалась, и в итоге этот вид исчезал. По результатам опыта учёный сформулировал экологический закон, позже названный принципом исключения Гаузе: два вида, не могут существовать в одной и той же местности, если они занимают одну и ту же экологическую нишу.*

*Объясните с точки зрения принципа исключения Гаузе, почему в первом случае оба вида выживали и численность инфузорий увеличивалась, а во втором случае выжил только один из видов.*

Ответ: 1) в первом случае у каждого из видов был свой пищевой ресурс (они занимали различные экологические ниши ИЛИ между видами не было конкуренции);

2) во втором случае оба вида конкурировали за один и тот же ресурс (занимали одинаковую экологическую нишу)

В данном задании надо было на примере содержания и питания инфузорий объяснить правило Гаузе. Часть выпускников вообще не приступали к заданию, часть не определила зависимость выживания от конкуренции за общий пищевой ресурс (обитание в одной экологической нише), часть описывала настолько упрощенным бытовым языком, что терялась верная суть ответа или допускались биологические ошибки.

Часто встречается ошибка: выпускники переписывают предложения из описания эксперимента – из-за не понимания сути, приведенного эксперимента и не умения ставить гипотезы и формулировать выводы.

Задание 23, высокого уровня сложности, для решения которого следует использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов, всего 30,8% участников ОГЭ справились и 1,85 % из группы участников, получивших оценку «2», 13,2% из группы участников, получивших «3». Такого типа задания требуют особого тщательного подхода к экспериментальной деятельности на уроках биологии. Необходимо выделять этапы эксперимента: гипотеза, постановка, результаты, выводы. Необходимо работать с умениями читать подобные тексты с осмыслением, с пониманием. Для этого надо учиться рисовать ход эксперимента, начиная с самых простых, в 5 классе. Рисовать схематично то, что прочитали в текстовом материале, это позволит лучше увидеть и понять прочитанное. Для ответа на вопросы задания необходимо уметь анализировать результаты приводимого в описании эксперимента; выдвигать гипотезы, формулировать выводы; соотносить собственные биологические знания с информацией, полученной из описания эксперимента. Не все выпускники смогли верно сформулировать вывод по результатам эксперимента. Данные задания необходимо включать в работу с учащимися, так как они встречаются и в ЕГЭ.

Развитие смыслового чтения: учащиеся подтверждают хороший уровень сформированности умения работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), отвечая на поставленные вопросы задания №24. Умение освоено учащимися вполне благополучно для задания повышенного уровня сложности – средний показатель решаемости составил в 2024 году 49% (выше на 1%, по сравнению с прошлым годом). Результативность 2-4 групп соответствует повышенному уровню (37%, 59%, 78% соответственно). Данное задание выполняется не только с опорой на текст, но и на собственные биологические знания. Поэтому максимальное количество баллов смогли получить не большое количество выпускников. Не все выпускники были готовы к дополнению ответов из текста, компиляции ответа из нескольких предложений или выделении части текста из предложения, поэтому дают частично верные ответы, выписывая все предложение, искажая тем самым логику ответа. Владение системой коммуникативных УУД обеспечивает сформированность навыков общения, совместной деятельности, обосновывать свою позицию, владение письменной речью для выражения своих мыслей в соответствии с поставленной задачей. Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ в связи с недостаточной сформированностью умения отмечаются в заданиях второй части, в которых требуется дать развернутый ответ. При ответе участники допускают использование слов и словосочетаний, искажающих смысл и содержание ответа, не могут грамотно выразить свою мысль. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью» влияют на всю подготовку к сдаче ОГЭ по биологии.

Пример задания:

**МОНГОЛЬСКИЙ ДЗЕРЕН – ГОРДОСТЬ ЗАБАЙКАЛЬЯ** Дзерен (монгольский дзерен), или зобастая антилопа, – крупная степная антилопа со стройными ногами и лировидно изогнутыми рогами у самцов. У самок рогов нет. Второе название антилопа получила за то, что у самцов сильно развита гортань, которая делает низ шеи выпуклым. Подобно другим антилопам этого отряда животные отряда парнокопытных держатся большими стадами. Они каждый день пробегают большие расстояния в поисках новых пастбищ. В сухих степях мало воды, и они могут подолгу не пить. Скорость движения и выносливость взрослого при массе тела самца до 40 кг невероятна. При виде опасности животное может скакать со скоростью 75–80 км в час, взлетая при 4–6-метровых прыжках до 2 м в высоту. Когда-то в прошлом дзерены вольготно паслись на бескрайних степных просторах Центральной Азии. До появления человека у этих антилоп был только один враг – волк. Когда первые люди пришли в степь, они стали не только охотиться на этих антилоп, но и осваивать степные экосистемы под пастбища для домашних животных. В результате антилоп становилось всё меньше и меньше. В настоящее время вид встречается в степях и полупустынях Монголии, в Китае и в России. Используя содержание текста «Монгольский дзерен – гордость Забайкалья» и знания из школьного курса биологии, ответьте на следующие вопросы. 1. В связи с чем антилопа получила название зобастая? 2. Какова длина прыжка дзерена при виде опасности? 3. Как называются экологические отношения между дзереном и волком?

Ответ: 1) за выпуклый низ шеи из-за развитой гортани; 2) 4–6 м; 3) хищник – жертва (хищничество)

Понижение результативности при выполнении данного задания можно объяснить не только сложностью представленных текстов, но и усложнением вопросов. Необходимы дальнейшие усилия педагогов по включению подобных заданий в практику преподавания курса биологии с 5 по 9 классы и в практику подготовки обучающихся к экзамену по биологии.

Проведённый анализ результатов ОГЭ по биологии в Свердловской области в 2024 году даёт возможность сделать вывод о том, что выпускники 9-х классов в достаточной степени усвоили содержание курса биологии за основную школу и овладели умениями, навыками и видами познавательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Динамика результатов школьников Свердловской области по биологии в 2023-2024гг. показывает определенный запас стабильности уровня подготовки участников экзамена в Свердловской области, при этом отмечается улучшение результатов за последние 2 года. Педагогам необходимо продолжить работу над сдвигом результативности в сторону более высоких баллов, а также при подготовке к ОГЭ больше внимания уделять выпускникам групп риска.

Не учитывали допущенные биологические ошибки.

Нетипичные ошибки экспертов:

1. Не проверены часть заданий, так как на первом листе стоит знак Z. Эксперт не увидел остальные на следующих листах.

Возможные причины возникновения ошибок:

1. Новые типы заданий, требуют от экспертов более внимательной работы по критериям.
2. Невнимательность экспертов не только при проверке работ, но и на вебинаре. **Не прислушиваются к рекомендациям составителей и решениям по вееру ответов, принятых на общем обсуждении.**
3. «Завышение» баллов при проверке хорошей работы, если допущена одна ошибка.
4. При оценивании неполного ответа, эксперт «додумывал» объяснение или засчитывал половину ответа как полный, что указывает на излишнюю лояльность.
5. **Отсутствие снижения при обнаружении биологических ошибок, указывает на низкий уровень знаний экспертов.**

**Спасибо за внимание!**