

Методика обучения учащихся выполнению задания на сопоставление произведений (формат ЕГЭ по литературе)

Медведева Светлана Валерьевна, учитель высшей
квалификационной категории



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
Свердловской области

**При подготовке к семинару
использованы материалы
Долининой Т.А.**

зав. кафедрой филологического образования
ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования»,
Отличника народного просвещения,
почетного работника воспитания и просвещения РФ

Задание 5. Сопоставление прозаического текста.

**Изменение 2025 – указан текст для
сопоставления (1 половина 19 века)**

В БЛАНК ОТВЕТОВ № 2 запишите номер задания 5.

Сопоставьте в ЗАДАННОМ НАПРАВЛЕНИИ АНАЛИЗА приведённый фрагмент произведения (или его полный текст) с указанным в задании произведением. Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.

Ответ проиллюстрируйте текстами обоих произведений, привлекая каждый из них на уровне анализа. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

5

Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте образ Наташи с образом Татьяны Лариной из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин». В чём различие натур двух героинь, проявляющееся в их взаимоотношениях с родными?

Задание 10. Сопоставление ПОЭТИЧЕСКОГО ТЕКСТА

В БЛАНК ОТВЕТОВ № 2 запишите номер задания 10.

Выберите ОДНО опубликованное стихотворение для сопоставления (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст, а также к произведениям со спорной принадлежностью к художественной литературе).

Сформулируйте прямой связный ответ в объёме 5–10 предложений:

1) ОБЯЗАТЕЛЬНО укажите название выбранного стихотворения и фамилию автора;

2) сопоставьте оба стихотворения в заданном направлении анализа: выявите сходство ИЛИ различие обоих произведений.

Ответ проиллюстрируйте текстами выбранного и предложенного стихотворений, привлекая каждый из них на уровне анализа.

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

10

Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта (с указанием автора), в котором звучат **размышления о поэтическом творчестве**. Сопоставьте выбранное Вами произведение со стихотворением Д.С. Самойлова в указанном в инструкции направлении анализа.

Система оценивания

Оценивание выполнения заданий 5 и 10, требующих написания связного развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Сопоставление двух произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 и 3 данного задания выставляется 0 баллов).

Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 ответ оценивается 0 баллов.

$K1 - 0\delta. \Rightarrow K2,3 - 0\delta.$

$K2 - 0\delta. \Rightarrow K3 - 0\delta.$

Критерий 1 – 0 баллов

Указание к оцениванию выполнения задания 10:

В случае, если

- не названо выбранное стихотворение и не указан его автор;
- названо:
 - произведение того же автора, которому принадлежит предложенный текст;
 - неопубликованное произведение;
 - произведение со спорной принадлежностью к художественной литературе,

по всем критериям оценивания ответа выставляется 0 баллов.

Если не названо выбранное стихотворение **или** не указан его автор, по критерию 2 выставляется не более 1 балла

Критерий 1

1. Сопоставление двух произведений

2	Произведения убедительно сопоставлены (показано сходство или различие произведений) в заданном направлении анализа
1	Произведения поверхностно, формально ² сопоставлены в заданном направлении анализа
0	Не проведено сопоставление произведений в заданном направлении анализа

Критерий 2

2. Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации	
4	Тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция двух произведений не искажена , фактические ошибки отсутствуют
3	Текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция двух произведений не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	Тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция двух произведений не искажена , И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
1	Текст одного произведения привлекается на уровне анализа произведения , а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Текст одного произведения привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, ИЛИ при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного произведения, И/ИЛИ искажена авторская позиция одного или двух произведений, И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки

Критерий 3

3. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм

2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Суммарно допущено НЕ более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)
0	Суммарно допущено более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)

Максимальный балл – 8

Максимум 8 баллов, если

- Назван **автор** и **произведение** (задание 10)
- Произведения **убедительно** сопоставлены
- **Оба** текста привлекаются **на уровне анализа важных** фрагментов, образов, микротем, деталей
- **Нет** фактических ошибок (цитирование!)
- **Отсутствуют** речевые, логические, грамматические ошибки

Работа с примерами ответов

Шекспир. Сонет 116

*Мешать соединенью двух сердец
Я не намерен. Может ли измена
Любви безмерной положить конец?
Любовь не знает убыли и тлена.
Любовь - над бурей поднятый маяк,
Не меркнувший во мраке и тумане.
Любовь - звезда, которою моряк
Определяет место в океане.
Любовь - не кукла жалкая в руках
У времени, стирающего розы
Па пламенных устах и на щеках,
И не страшны ей времени угрозы.
А если я не прав и лжет мой стих,
То нет любви - и нет стихов моих!*

Перевод С. Маршака

Задание 10

Назовите произведение отечественной или зарубежной поэзии (с указанием автора), которое посвящено теме любви. Сопоставьте выбранное Вами произведение с сонетом У. Шекспира.

**Специфика работы предметной комиссии г. Москвы
по литературе при проведении государственной итоговой
аттестации по программам основного общего образования
в условиях удалённой проверки**



Чадина Юлия Александровна,
председатель региональной предметной
комиссии при проведении государственной
итоговой аттестации по образовательным
программам основного общего образования по
литературе, кандидат педагогических наук



Чем пересказ отличается от анализа?

Уровень пересказа – это упоминание о поступке героя, ссылка на эпизод, пересказ фрагмента, лишённые всякой интерпретации – тезиса, содержащего аналитику.

Пример из текста
без оценочных суждений



Привлечение
текста на уровне
пересказа



Как отличить общие рассуждения от анализа?

Уровень общих рассуждений – это оценочные суждения о характере героя, тезисы, представляющие собой оценочные суждения о мировоззрении героев, о тематике или проблематике произведения, и **отсутствие** конкретных примеров из текста (упоминаний о поступках героев, ссылок на эпизоды, пересказов фрагментов, упоминаний деталей).

Оценочные суждения
без конкретных
примеров-аргументов
из текста

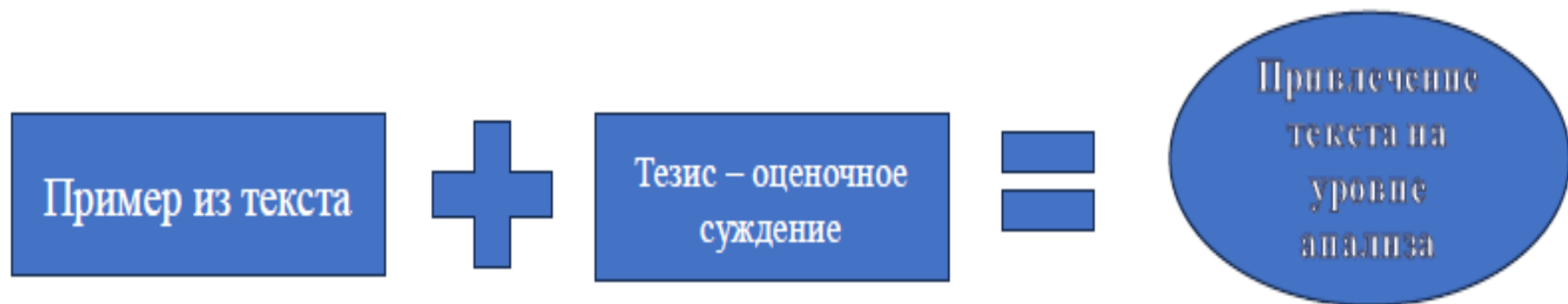


Привлечение
текста на уровне
общих
рассуждений



Что следует считать анализом текста?

Анализ – это интерпретация художественного произведения, содержащая конкретный пример из текста даже на уровне минимального пересказа сюжета, и тезис, представляющий собой оценочное суждение.



Ответ 1

В сонете У.Шекспира автор задается вопросом: «Может ли измена// Любви безмерной положить конец?» Он пишет: «Любовь не знает убыли и тлена», «Любовь — над бурей поднятый маяк». А у **А.С.Пушкина** есть **стихотворение**, где тоже рассказывается о любви. Автор пишет, что очень любил девушку и сейчас тоже любит, но она ушла от него к другому. Но он её все равно любит и желает ей счастья.

К1 – 1, К2 – 1, К3 - 1

Ответ 2

В сонете У.Шекспира автор задается вопросом: «Может ли измена// Любви безмерной положить конец?» - и тут же отвечает на него: «Любовь не знает убыли и тлена». Значит, лирический герой уверен, что любовь – это бесконечное чувство, которому не страшны никакие преграды и беды. А.С. Пушкин тоже много писал о любви. Например, в стихотворении «Я вас любил. Любовь еще быть может...» лирический герой говорит о том, что он чувствовал в прошлом. Любовь для него – это очень важная часть жизни.

Ответ 2

В сонете У.Шекспира автор задается вопросом: «Может ли измена// Любви безмерной положить конец?» - и тут же отвечает на него: «Любовь не знает убыли и тлена». **Значит, лирический герой уверен, что любовь – это бесконечное чувство, которому не страшны никакие преграды и беды.** А.С. Пушкин тоже много писал о любви. Например, в стихотворении «Я вас любил. Любовь еще быть может...» лирический герой говорит о том, что он чувствовал в прошлом. **Любовь для него – это очень важная часть жизни. (общие рассуждения)**

К1 – 2, К2 – 3, К3 - 2

Ответ 3

В сонете У.Шекспира автор задается вопросом: «Может ли измена// Любви безмерной положить конец?» - и тут же отвечает на него: «Любовь не знает убыли и тлена». Значит, лирический герой уверен, что любовь – это бесконечное чувство, которому не страшны никакие преграды и беды. Об этом пишет и А.С.Пушкин в стихотворении «Я вас любил. Любовь еще быть может...». Он, как и Шекспир, считает, что любовь – чувство бесконечное: лирический герой этого произведения любил девушку, продолжает любить и сейчас, и его чувство так сильно, что он готов пожертвовать им ради счастья своей возлюбленной, пусть даже и с другим.

Ответ 3

В сонете У.Шекспира автор задается вопросом: «Может ли измена// Любви безмерной положить конец?» - и тут же отвечает на него: «Любовь не знает убыли и тлена». **Значит, лирический герой уверен, что любовь – это бесконечное чувство, которому не страшны никакие преграды и беды.** Об этом пишет и А.С.Пушкин в стихотворении «Я вас любил. Любовь еще быть может...». **Он, как и Шекспир, считает, что любовь – чувство бесконечное:** лирический герой этого произведения любил девушку, продолжает любить и сейчас, и **его чувство так сильно**, что он готов пожертвовать им ради счастья своей возлюбленной, пусть даже и с другим.

K1 – 2, K2 – 4, K3 - 2

Ответ 4

Стихотворение А.С.Пушкина «Я вас любил. Любовь еще быть может...», как и сонет У.Шекспира, посвящено теме любви. Так же, как и Шекспир, Александр Сергеевич считает, что **любовь не проходит со временем**: лирический герой его стихотворения продолжает любить девушку, нежное чувство к которой возникло у него давно. Так и У.Шекспир отмечает, что любви «не страшны...времени угрозы», ведь «любовь не знает убыли и тлена», что **тоже подчеркивает, что со временем чувство не ослабевает и не умирает.**

У.Шекспир считает, что **любовь – это самое важное, что есть в жизни человека, это смысл его жизни.** Шекспир подчеркивает эту идею с помощью метафор:

Любовь — над бурей поднятый маяк,
Не меркнувший во мраке и тумане.
Любовь — звезда, которою моряк
Определяет место в океане.

Поэтому даже измена не может положить конец «безмерной» любви!

А.С.Пушкин, безусловно, не отрицает этого, но он в своем стихотворении как будто идет еще дальше, говоря, что даже если любимая выбирает другого человека, то тот, кто любит по-настоящему, отпустит и будет желать ей счастья, **ведь настоящая, безмерная любовь способна даже на самопожертвование.**

План сопоставительного анализа

1. **Вступление:** Общий тезис – ответ на вопрос из формулировки задания + Указание автора и названия произведения
2. **Основная часть:** сопоставление (внимательно читать задание: похожи - различаются/ сравните (сопоставьте) – можно и сходства, и различия) по каким-то **основаниям (важным!)** Это будут подтезисы.
 - Подтезис 1 – пример из текста 1+пояснение – пример из текста 2+пояснение
 - Подтезис 2 – пример из текста 1+пояснение – пример из текста 2+пояснение

Цитирование текста не является обязательным!

В каких произведениях русских поэтов отражена тема творчества и в чём эти произведения созвучны стихотворению Державина «Памятник»?

Отечественные поэты постоянно обращались к теме творчества.

Стихотворение А.С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный», безусловно, во многом созвучно стихотворению Державина. В обоих стихотворениях присутствуют биографические мотивы. Державин: «... первым я дерзнул в забавном русском слоге// О добродетелях Фелицы возгласить...»; Пушкин: «... чувства добрые я лирой пробуждал...». Оба поэта ставят себе в заслугу не только художественность, но и этическую сторону искусства. Близки поэты в рассуждении о творческом бессмертии: Державин: «И слава возрастёт моя не увядая// Доколь славянов род вселена будет чтить»; Пушкин: «... доколь в подлунном мире// Жив будет хоть один пиит»).

В обоих стихотворениях похоже говорится о взаимоотношениях поэтов со своей музой. Державин восклицает: «О муза! возгордись заслугой справедливой, // И презрит кто тебя, сама тех презирай...». Поэт зависим от общественных оценок его творчества, но голос музы выше этих оценок. Пушкин словно бы развивает мысль Державина в том же направлении: «Веленью Божию, о муза, будь послушна...». Пушкин убежден, что поэт-пророк зависит только от высших духовных сил.

В каких произведениях русских поэтов отражена тема творчества и в чём эти произведения созвучны стихотворению Державина «Памятник»?

Отечественные поэты постоянно обращались к теме творчества.

Стихотворение А.С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный», безусловно, во многом созвучно стихотворению Державина. В обоих стихотворениях присутствуют биографические мотивы. Державин: «... первым я дерзнул в забавном русском слоге// О добродетелях Фелицы возгласить...»; Пушкин: «... чувства добрые я лирой пробуждал...». Оба поэта **ставят себе в заслугу не только художественность, но и этическую сторону искусства.** Близки поэты в рассуждении **о творческом бессмертии:** Державин: «И слава возрастёт моя не увядая// Доколь славянов род вселена будет чтить»; Пушкин: «... доколь в подлунном мире// Жив будет хоть один пиит»).

В обоих стихотворениях **похоже говорится о взаимоотношениях поэтов со своей музой.** Державин восклицает: «О муза! возгордись заслугой справедливой, // И презрит кто тебя, сама тех презирай...». Поэт зависим от общественных оценок его творчества, но голос музы превышает этих оценок. **Пушкин словно бы развивает мысль Державина в том же направлении:** «Веленью Божию, о муза, будь послушна...». Пушкин убежден, что поэт-пророк зависит только от высших духовных сил.