



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
Свердловской области



**Подготовка к итоговому сочинению
в соответствии с разделами и подразделами
банка тем итогового сочинения
2024 – 2025**

Долинина Тамара Альбертовна,
заведующий кафедрой филологического образования
ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования»,

2024

Анализ результатов итогового сочинения 2023 года

Требования Критерии	Расшифровка критериев
Т1	«Объем итогового сочинения»
Т2	«Самостоятельность написания итогового сочинения»
К1	Соответствие теме
К2	Аргументация. Привлечение литературного материала
К3	Композиция и логика рассуждения
К4	Качество письменной речи
К5	Грамотность

Анализ результатов итогового сочинения 2023 года

Год	К1	К2	К3	К4	К5	Общий зачет	T1	T2
2022	98,09	97,47	84,48	84,81	75,26	97,31	99,34	99,31
2023	98,64	98,05	87,69	84,57	74,64	97,89	99,49	99,43
2024	98,83	98,3	87,42	84,29	74,23	98,16	99,67	99,65

Анализ результатов итогового сочинения 2023 года

На протяжении трех последних лет получили «зачет» 100% работ в следующих территориях: МО Алапаевское ГО, Верх-Нейвинский ГО, Гаринский ГО, Рефтинский, МО Красноуфимский округ, Таборинский МР,

на протяжении двух лет – МО город Алапаевск, ГО Верхнее Дуброво, Нижнетуринский ГО, ГО Староуткинск.

Однако полученные высокие результаты не находят корреляции с результатами ВПР по русскому языку, ЕГЭ по русскому языку, обучающиеся в данных территориях практически не участвуют в конкурсах сочинений и т.п.



Анализ результатов итогового сочинения 2023 года

Обращают на себя внимание образовательные организации, в которых за последние три года 100% выпускников по всем пяти критериям оценивания получили «зачет» (в отдельных случаях за последние два года, так как не каждый год в этих школах были обучающиеся 11 класса, которые писали итоговое сочинение):

- Ачитский ГО, МКОУ АГО «Афанасьевская СОШ» (40102)
- ГО Богданович, МАОУ «Волковская СОШ» (70108)
- ГО Богданович, МАОУ Кунарская СОШ (70113)
- Горноуральский ГО, МАОУ СОШ № 5 (190105)
- Горноуральский ГО, МБОУ СОШ № 7 (190107)
- МО Камышловский муниципальный район, МКОУ Квашнинская СОШ (130105)
- МО Красноуфимский округ, МАОУ «Саранинская СОШ» (140111)
- МО Красноуфимский округ, МКОУ «Чатлыковская СОШ» (140116)
- Слободо-Туринский МР, МКОУ «Ницинская СОШ» (240103)
- Туринский ГО, МАОУ Ленская СОШ (300106)
- Тугулымский ГО, МАОУ Ошкуковская СОШ № 31 (290109)
- Тугулымский ГО, МБОУ Ертарская СОШ № 27 (290105)
- Талицкий ГО, МКОУ «Чупинская СОШ» (280116)

Выбор тем итоговых сочинений

Итоговое сочинение по литературе чаще всего рассматривается как инструмент диагностики качества подготовленности выпускников, однако остается недооцененным аксиологический потенциал предлагаемого выпускникам задания с учетом его содержательных особенностей: тематика и проблематика итогового сочинения напрямую связаны с духовно-нравственными аспектами современной образовательной парадигмы, в связи с чем важно создавать условия для неформального обсуждения текстов духовно-нравственной проблематики на протяжении всего периода школьного обучения, чтобы основные нравственные встраивались в систему личностных ценностей молодых людей.

Написание текста сочинения выявляет не столько знание произведений художественной литературы, сколько их аксиологическое преломление в восприятии пишущего. Выбирая одну из предложенных тем, выпускник осмысляет литературный материал, демонстрируя ценностные установки и предпочтения, важные для внутреннего развития личности.

Разделы банка тем итогового сочинения

1

Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

2

Семья, общество, Отечество в жизни человека

3

Природа и культура в жизни человека

Подразделы разделов банка тем итогового сочинения

Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

- Внутренний мир человека и его личностные качества.
- Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
- Познание человеком самого себя.
- Свобода человека и ее ограничения.

Подразделы разделов банка тем итогового сочинения

Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

Темы раздела:

- связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Подразделы разделов банка тем итогового сочинения

Семья, общество, Отечество в жизни человека

- Семья, род; семейные ценности и традиции.
- Человек и общество.
- Родина, государство, гражданская позиция человека.

Подразделы разделов банка тем итогового сочинения

Семья, общество, Отечество в жизни человека

Темы раздела:

- связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Подразделы разделов банка тем итогового сочинения

Природа и культура в жизни человека

- Природа и человек.
- Наука и человек.
- Искусство и человек.
- Язык и языковая личность.

Природа и культура в жизни человека

Темы раздела:

- связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
- нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Каждый комплект включает шесть тем – по две темы из каждого раздела банка:

- Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».
- Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».
- Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Комплекты тем формируются отдельно для каждого часового пояса в режиме конфиденциальности и становятся общедоступными за 15 минут до начала итогового сочинения.

При составлении тем итогового сочинения соблюдаются определенные требования. Темы для итогового сочинения должны:

- соответствовать разделам закрытого банка тем итогового сочинения;
- соответствовать надпредметному характеру итогового сочинения (не нацеливать на литературоведческий анализ конкретного произведения);
- соответствовать литературоцентричному характеру итогового сочинения (давать возможность широкого выбора литературного материала, на который участник будет опираться в своих рассуждениях);
- нацеливать на рассуждение (наличие проблемы в формулировке);
- соответствовать возрастным особенностям выпускников, времени, отведенному на написание сочинения (3 ч 55 мин.);
- быть ясными, грамотными и разнообразными по формулировкам.

Темы позволяют участнику выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях.

Предлагаемые по разделам темы сочинений (2023)

Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

- Могут ли соседствовать высокие мечты и суровая реальность?
- Как судьба человека связана с историей народа?

Семья, общество, Отечество в жизни человека

- Что такое «связь времён»?
- Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?

Природа и культура в жизни человека

- Какими нравственными качествами должен обладать современный учёный?
- Как исторические события влияют на изменения в языке?

Темы привязаны к определенным разделам и подразделам банка, но сочинение участника может быть написано так, что по содержанию оно окажется ближе другому разделу. Участник вправе выбирать свой ракурс раскрытия темы, который может совпасть или не совпасть с комментариями к разделу, в рамках которого сформулирована тема. Например, рассуждая на тему «Как, по-Вашему, связаны понятия чести и совести?» (тема прикреплена к разделу 1) участник может выйти на проблематику раздела 2 и рассмотреть связь указанных понятий в ракурсе семейных или общественных ценностей. Рассуждая о чести и совести, участник вправе писать об ответственности человека науки, о научной совести.

Выбор тем итоговых сочинений

	Тема сочинения	%
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека		
1	С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?	16,1%
2	Какое качество Вы больше всего цените в других?	61,18%
Семья, общество, Отечество в жизни человека		
3	Когда эгоизм приводит к преступлению?	16,1%
4	Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить»?	0,88%
Природа и культура в жизни человека		
5	Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?	1,46%
6	Что важнее в книге – как она написана или о чём?	3,6%

Инструкция для участника итогового сочинения

Выберите только ОДНУ из предложенных тем итогового сочинения, в бланке регистрации и бланке записи укажите номер выбранной темы итогового сочинения, в бланке записи итогового сочинения перепишите название выбранной темы итогового сочинения. Напишите сочинение-рассуждение на эту тему. Рекомендуемый объём – от 350 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе служебные), то за такую работу ставится «незачёт».

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать объём Вашего собственного текста. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В рамках заявленной темы сформулируйте свою позицию, докажите её, подкрепляя аргументы примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), а также художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы. Достаточно опоры на один текст (количество привлеченных текстов не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал).

Продумайте композицию сочинения. Соблюдайте речевые и орфографические нормы (разрешается пользоваться орфографическим словарём). Сочинение пишите чётко и разборчиво.

При оценке сочинения особое внимание уделяется соблюдению требований объёма и самостоятельности написания сочинения, его соответствию выбранной теме, умениям аргументировать позицию и обоснованно привлекать литературный материал.

Итоговое изложение

- Итоговое изложение проводится с использованием текстов из открытого банка текстов для итогового изложения (далее – банк изложений). Банк изложений создан в целях проведения итогового изложения и создания благоприятных условий для подготовки к нему.
- Банк изложений размещается в открытом доступе на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ».
- В банк изложений включены тексты отечественных авторов, разработанные в 2014-2024 годах. Тексты распределены по трем разделам с учетом их содержательно-тематической направленности.
- **Раздел 1. Нравственные ценности**
- Включены тексты о добре, счастье, любви, правде, дружбе, милосердии, творчестве; в них поднимаются вопросы, связанные с духовными ценностями, нравственным выбором человека, межличностными отношениями.
- **Раздел 2. Мир природы**
- Включены тексты о красоте окружающего мира, повадках животных, их дружбе с человеком; тексты побуждают задуматься об экологических проблемах, жизненных уроках, которые природа преподает человеку.
- **Раздел 3. События истории**
- Включены страницы биографий выдающихся деятелей культуры, науки и техники, а также тексты, позволяющие вспомнить важные события отечественной истории мирного и военного времени, подвиги на фронте и в тылу.

Тексты для итогового изложения отобраны из произведений отечественных авторов.

Текст для итогового изложения не превышает объем 300 – 380 слов и соответствует определенным требованиям. Текст должен:

- обладать смысловой завершенностью (как правило, это фрагмент литературного произведения, адаптированный под задачу);
- быть повествовательным, обладать ярко выраженным сюжетом (описание и рассуждение не должно доминировать; текст не должен содержать развернутых диалогов и монологов, допускается несколько реплик);
- быть понятным для обучающихся с ОВЗ (текст должен быть написан в привычном стиле с опорой на несложный синтаксис, включать минимум слов со значением звука, с переносным значением);
- соответствовать возрастным особенностям выпускников (текст не должен быть слишком сложным или излишне примитивным, не должен строиться на сказочных или фантастических сюжетах);
- обладать воспитательным потенциалом: содействовать формированию у обучающихся позитивных жизненных ориентиров;
- быть корректным и адекватным ситуации контроля (текст не должен дискриминировать участников с ОВЗ, содержать психологически травмирующие натуралистические подробности, быть ироничным).

Чтобы обеспечить прозрачность и ясность предъявляемых требований к изложению (параметры оценки) каждый комплект сопровождается инструкцией для участников итогового изложения

Инструкция для участника итогового изложения

Прослушайте (прочитайте) текст. В бланке записи итогового изложения перепишите название текста для изложения. Напишите подробное изложение. Рекомендуемый объём – от 200 слов. Если в изложении менее 150 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачёт».

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Старайтесь точно и полно передать содержание исходного текста, сохраняйте элементы его стиля (изложение можно писать от 1-го или 3-го лица).

Обращайте внимание на логику изложения. Соблюдайте речевые и орфографические нормы (разрешается пользоваться орфографическим и толковым словарями).

Изложение пишите чётко и разборчиво.

При оценке изложения особое внимание уделяется соблюдению требований объёма и самостоятельности написания изложения, его содержанию и логичности.



Уточнения

Итоговое изложение для лиц с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме. Оценивание итогового изложения указанной категории участников итогового изложения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового изложения» и «Самостоятельность написания итогового изложения». Итоговое изложение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 или № 4. Итоговое изложение в устной форме по Критерию № 5 не проверяется.

На оценку сочинения и изложения по критерию № 5 распространяется положение о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках. При подсчете ошибок негрубые ошибки не учитываются.

При оценке грамотности в изложении следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах», которые должны рассматриваться как однотипные ошибки.

Порядок проверки и оценивания итогового сочинения (изложения)

- Итоговые сочинения (изложения) оцениваются по системе «зачет» или «незачет» по критериям, разработанным Рособрнадзором.
- Каждое итоговое сочинение (изложение) участников итогового сочинения (изложения) проверяется одним экспертом один раз.
- При осуществлении проверки итогового сочинения (изложения) и его оценивании персональные данные участников итогового сочинения (изложения) могут быть доступны экспертам.
- К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускаются итоговые сочинения (изложения), **соответствующие установленным требованиям.**

ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).



ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Требование № 1. «Объем итогового изложения»

Рекомендуемое количество слов – от 200.

Максимальное количество слов в итоговом изложении не устанавливается: участник итогового изложения должен исходить из содержания исходного текста. Если в итоговом изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое изложение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»

Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если итоговое изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2. В клетки по всем критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

Если сочинение (изложение) не соответствует требованию № 1 и (или) требованию № 2, то выставляется «незачет» за соответствующее требование и «незачет» за всю работу в целом. В клетки по всем критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

Сочинение	Изложение
1. Соответствие теме	1. Содержание изложения
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	2. Логичность изложения
3. Композиция и логика рассуждения	3. Использование элементов стиля исходного текста
4. Качество письменной речи	
5. Грамотность	

Для получения «зачета» за итоговое сочинение (изложение) необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев № 3 или № 4. Итоговое сочинение (изложение) в устной форме по критерию № 5 не проверяется, отметка в соответствующее поле «Критерий 5» не вносится (остается пустым).

Критерий №1 (сочинение) «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла.

Критерий №1 (изложение) «Содержание изложения»

Проверяется умение участника передать содержание исходного текста. «Незачет» ставится при условии, если участник существенно искажил содержание исходного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Основные проблемные зоны по критерию 1 «Соответствие теме»

- неоправданное расширение темы до уровня содержательного раздела, что свидетельствует о том, что при подготовке не объяснялась разница между тематическим направлением и темой, не развивалось умение продуктивного сужения тематического направления до конкретной темы;
- неспособность определить ключевое слово темы и обозначить ракурс ее рассмотрения во вступительной части сочинения;
- неумение формулировать во вступлении главную мысль и последовательно развивать ее в последующем тексте;
- отступления от темы;
- использование домашней заготовки по содержательному разделу без ее корректировки с учетом ракурса, заданного конкретной темой;
- повторение в первой части сочинения комментария, данного в методическом описании ФИПИ к открытым тематическим направлениям;
- наличие демагогических рассуждений, не подкрепленных аргументами и не имеющих значимости для раскрытия темы.

Какое качество вы больше всего цените в других?

Больше всего в других людях я ценю благородство.

Человек, обладающий таким качеством всегда готов прийти к другому на помощь, понять его, поддержать в тяжелой жизненной ситуации. Думаю, помогая другим и видя, как наша помощь положительно влияет на людей, мы обретаем счастье. Проявляя благородство, человек способен отвлечься от собственных проблем.

Подтверждение моей точки зрения можно найти в художественной литературе.

В качестве первого аргумента обратимся к роману Л. Н. Толстого «Война и мир». Армия Наполеона приближается к Москве. Семья Ростовых собирает самые драгоценные вещи, чтобы покинуть город. Наташа уговаривает родителей оставить все богатства и взять с собой раненых солдат. Позже она узнает, что среди.....

В качестве второго аргумента обратимся к произведению Достоевского «Преступление и наказание». Семья Мармеладовых находится в плохом финансовом положении. Соня, жертвуя собой, идет по желтому билету, чтобы хоть как-то помочь своей семье. Этим автор показывает, что благородный человек готов пойти против своих убеждений, стараясь помочь близким.

.....

Подводя итог, мне бы хотелось сказать: благородство является одним из важнейших качеств человека. Благородный человек готов жертвовать собой, помогая другим. Делая кого-то счастливее, мы и сами обретаем счастье. Именно поэтому это качество я ценю больше всего.

Вступление

Собственные размышления по проблеме

Основная часть

Анализ отражения проблемы в литературе через анализ конкретного произведения (-ий).

Формулировка основного тезиса и вспомогательных тезисов (доводов), подтверждение всех высказанных положений примерами из анализируемого произведения (-ий)

Вывод

Обобщение через собственные размышления по проблеме

Особенности работы по обучению написанию сочинения в соответствии с темой

Важно определить основную проблему будущего сочинения.

Основная проблема обычно заявлена в формулировке темы сочинения, так как большинство тем формулируется вопросительным предложением. В этом вопросе и заявлена проблема. Важно научиться давать на вопрос конкретный лаконичный ответ, который может стать основной мыслью сочинения или позволит ее сформулировать.

Вопрос и ответ должны соответствовать друг другу.

Необходимо обращать внимание на их связь через состав сказуемого.

- Почему каждый человек должен нести ответственность за свои поступки?
- Согласны ли вы с мнением, что читатель — соавтор писателя?
- Ответственен ли человек перед обществом за свои поступки?

Ответы:

Каждый человек должен нести ответственность перед обществом, потому что...

Тема сочинения

Варианты формулировок ответа на вопрос

Раздел «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»

Тема: «Одинаково ли представление о счастье у разных людей?»

Воспитание, круг общения, жизненные ценности и цели у каждого человека свои, поэтому и представление о счастье у разных людей разное. Для одних счастье заключается в материальных благах, другие счастливы в самоутверждении, для третьих значимо обычное человеческое счастье – семья, дом, дети, здоровье. Есть и те, кто постоянно ставит перед собой высокие цели и не забывает, что его счастье связано с жизнью других людей, зависит от благополучия его страны

Раздел «Природа и культура в жизни человека»

Тема: «Один из величайших мифов нашего времени – это то, что технологии сближают нас. Так ли это?»

На данный вопрос сложно ответить однозначно, потому что, с одной стороны, технологии сближают нас, так как можно свободно общаться на расстоянии, получать большой объем информации, с другой стороны, утрачивается в общении личностное, индивидуальное, а также умение непосредственного общения, требующее понимания человека. Усиливается разобщенность людей

Раздел «Природа и культура в жизни человека»

Тема: «Справедливо ли мнение о том, что смотреть фильмы и читать книги – это значит жить чужой жизнью?»

В современном обществе распространено мнение, что человек, читая книги, проживает чужую жизнь, а от своей, реальной, отрывается. Частично это мнение справедливо, так как читатель увлекается сюжетом, он сопереживает героям, ищет ответы на вопросы, волнующие их. Однако в это же время формируется его умение понимать психологию людей, причины их поступков, расширяются его знания о жизни, так как в хороших произведениях поднимаются вечные проблемы, актуальные для всех времен

Остановки на жизненном пути: потерянное время или новые ступени познания?	Ответ:
Какое влияние оказывают новейшие технологии на человеческое мышление?	Ответ:
Что может стать основой взаимопонимания между людьми разных поколений?	Ответ:
Согласны ли вы с мнением, что читатель — соавтор писателя?	Ответ:
Какого человека можно назвать гражданином?	Ответ:



Критерий №2 (сочинение) «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации.

Критерий №2 (изложение) «Логичность изложения»

Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

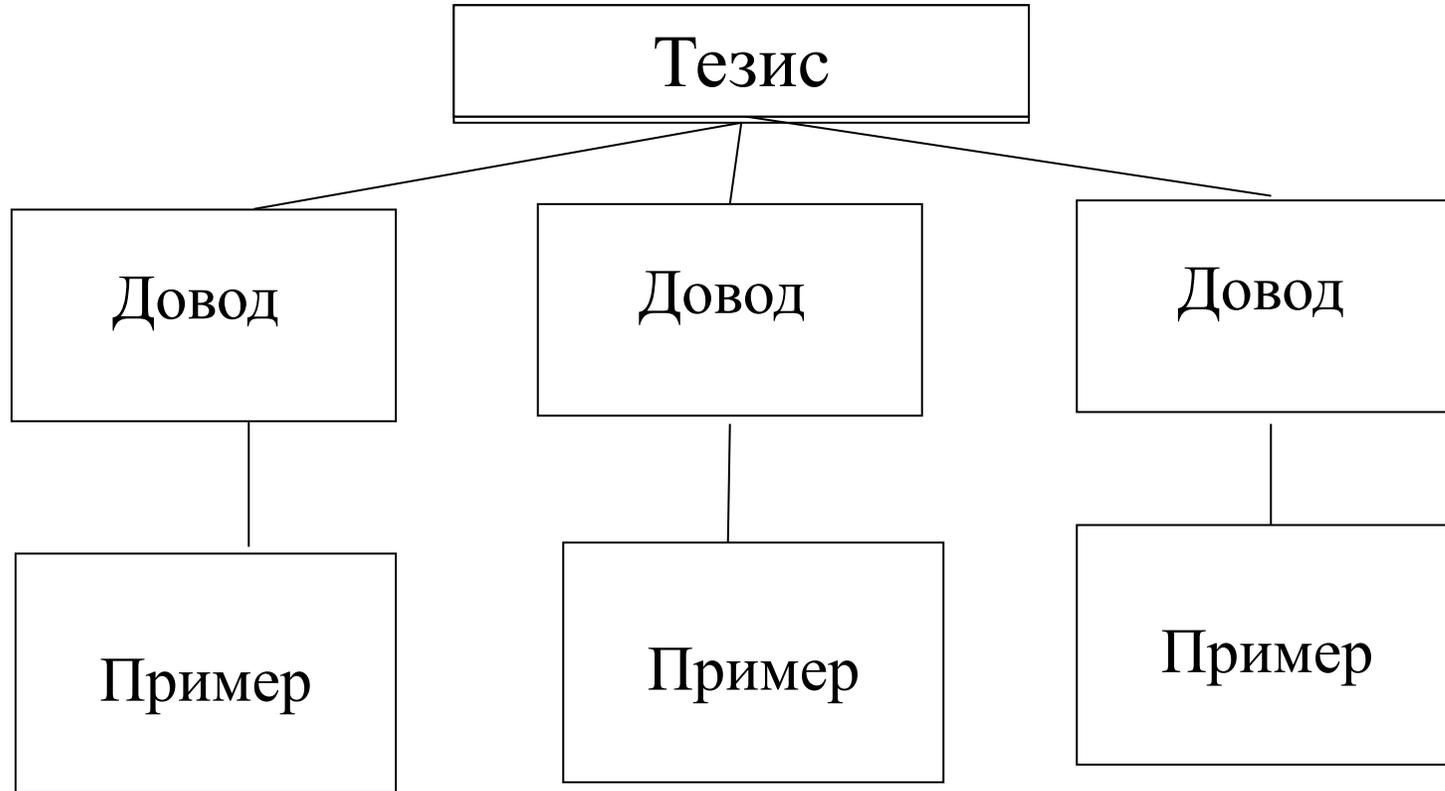
Основные проблемные зоны по критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»:

- литературный пример выбирается на основе его формального соответствия ключевым словам темы сочинения;
- неумение обосновать, объяснить пример из литературного произведения, формулировать на основе примера микровывод, соотнесенный с выдвигаемым тезисом;
- пересказ произведения без учета выбранного аспекта рассмотрения, заданного темой сочинения; перегрузка сочинения литературными примерами в ущерб глубине рассуждения;
- плохое знание выбранного для анализа литературного произведения фактические ошибки в пересказе содержания, вульгарная трактовка произведения, наивно-примитивная его интерпретация;
- отсутствие умений комплексного анализа произведения, сопоставительного анализа текстов (при привлечении для написания работы двух произведений).

Обучение способам аргументации и привлечения литературного материала

При обучении аргументации и привлечению литературного материала необходимо развивать следующие умения:

- сформулировать основную мысль (тезис) сочинения (определение проблемы будущего рассуждения);
- определить значимые направления развития основной мысли и последовательно доказать (раскрыть) ее в основной части сочинения, то есть умения сформулировать вспомогательные тезисы;
- подобрать литературный материал для аргументации своих мыслей и включить его в текст сочинения;
- сформулировать микровывод.



Обучение способам аргументации и привлечения литературного материала

- Примеры могут быть из одного произведения (разные эпизоды), могут быть из разных произведений. Их должно быть столько, сколько необходимо автору сочинения, чтобы доказать справедливость высказанной мысли.
- Примеры обязательно объяснять, то есть доказывать, что они подтверждают вспомогательный тезис/довод.
- Пишущий сочинение имеет право на собственную точку зрения, главное, чтобы он сумел ее обосновать и подтвердить литературными примерами. При написании подобных сочинений можно использовать прием «с одной стороны – с другой стороны».
- Не рекомендуется сразу приводить пример. Лучше сначала дать свои рассуждения по названной позиции, а потом подтвердить их анализом произведения или его фрагмента. Однако можно начинать с примера, но свои комментарии давать обязательно.
- Рекомендуем каждый аргумент (вспомогательный тезис и примеры, его подтверждающие, с их объяснением) завершать небольшим обобщением, (делать микровывод). Обобщения различного уровня должны быть связаны между собой и нацелены на раскрытие основной мысли автора сочинения.

Тема	ОМ, которая будет доказываться	Произведения, соответствующие теме
Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?		
Меняются ли со временем понятия о добре и зле?		
Как Вы относитесь к такой жизненной позиции: «Для меня не существует авторитетов»?		
Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир», что ход исторических событий не определяется волей одного человека?		

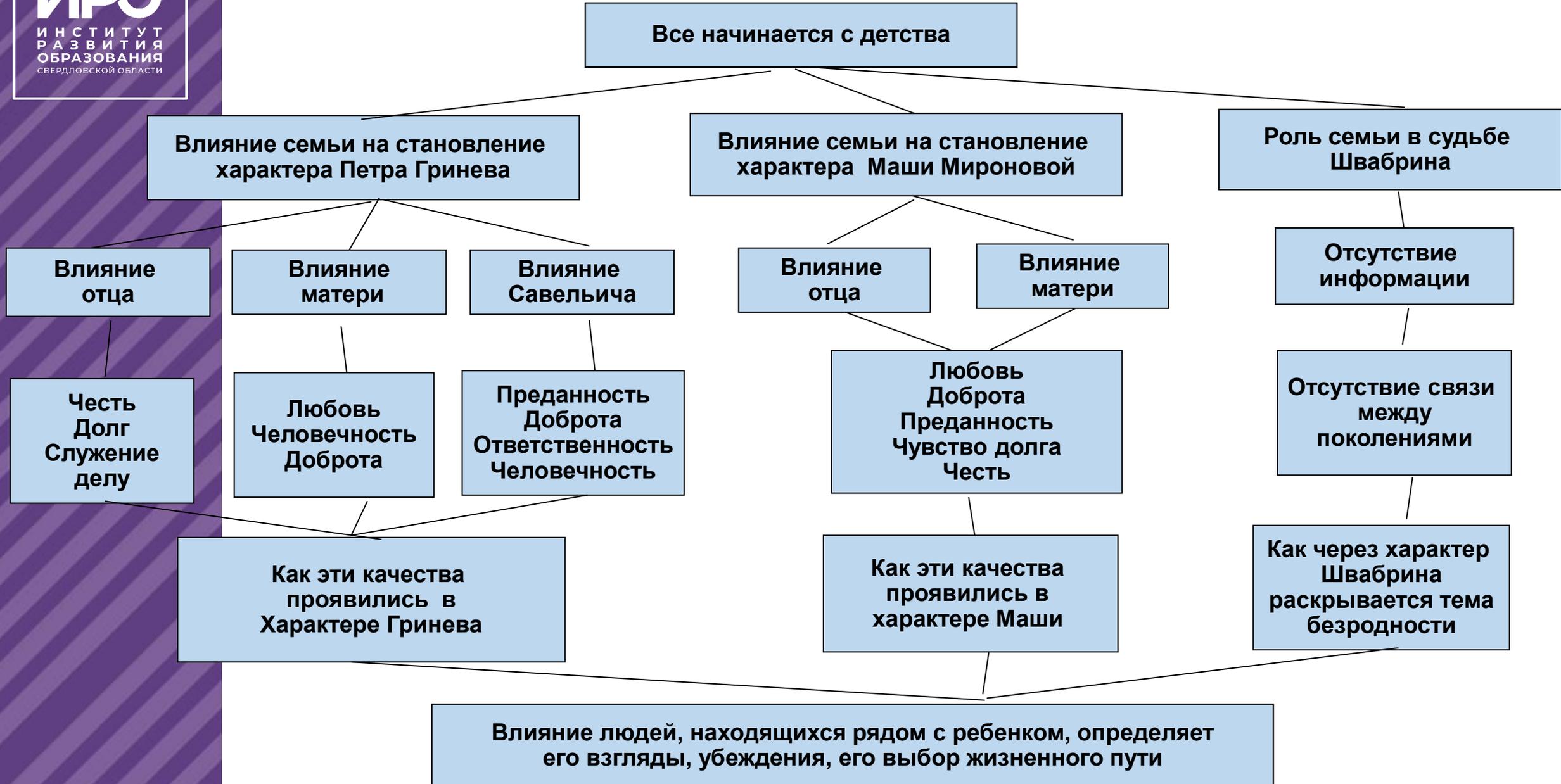
Выбор фрагментов произведений в соответствии с темой

Тема	ОМ, которая будет доказываться	Произведения, соответствующие ОМ	Примеры из текста произведения выбранного (кратко), соответствующие ОМ
<p>Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?</p>			
<p>Меняются ли со временем понятия о добре и зле?</p>			
<p>Как Вы относитесь к такой жизненной позиции: «Для меня не существует авторитетов»?</p>			

Способы привлечения литературного материала

1. Комментированный пересказ содержания литературного произведения.
2. Актуализация проблематики литературного произведения.
3. Характеристика литературного героя.
4. Обращение к системе образов произведения.
5. Сопоставление фрагментов и героев разных произведений.

Справедливо ли утверждение, что все начинается с детства?



Критерий №3 (сочинение) «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

Критерий №3 (изложение) «Использование элементов стиля исходного текста»

Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста. «Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Основные проблемные зоны по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения»

- содержание вступления не соотнесено с проблемой, которая будет решаться в основной части;
- нарушение логики из-за использования готовых элементов текстового «конструктора», различных клишированных элементов;
- неумение формулировать вспомогательные тезисы и встраивать их в логическую структуру сочинения с учетом аспекта, заданного темой сочинения;
- отсутствие логической связи между основным тезисом, вступлением, заключением и между вспомогательными тезисами;
- наличие аргументов, приводящих к отступлению от темы, не соответствующих доказываемому тезису;
- несоответствие аргументов и примеров выдвинутым тезисам;
- диспропорции в объеме смысловых частей работы; несоразмерность объема собственного размышления и аргументов из художественного произведения;
- недостаточность доказательной базы в основной части сочинения, ее несоответствие доказываемому тезису;
- необоснованные повторы одних и тех же мыслей.

Вступление

Собственные размышления по проблеме

Основная часть

Анализ отражения проблемы в литературе через анализ конкретного произведения (-ий).

Формулировка основного тезиса и вспомогательных тезисов (доводов), подтверждение всех высказанных положений примерами из анализируемого произведения (-ий)

Вывод

Обобщение через собственные размышления по проблеме

Вступление

Возможные варианты вступления

- Анализ сквозных тем/мотивов/проблем, прозвучавших в формулировке темы, анализ особенностей их раскрытия в мировой/русской литературе.
- Аппелляция к своему эмоциональному восприятию или личному опыту.
- Объяснение смыслов ключевых слов темы.
- Анализ разных точек зрения на проблему, их противопоставление или выявление общего.
- Риторический вопрос, связанный с темой. Ответ на вопрос и его обоснование.
- Анализ поднимаемой проблемы в контексте эпохи, рассуждения об ее актуальности.
- Спор с мнимым оппонентом, рассуждения «от противного».

Заключение

Возможные варианты заключения

- Логическое обобщение, вывод из текста работы. Обычно такие обобщения маркируются специальными словами: «итак», «подводя итог», «таким образом».
- Ответ на вопрос, поставленный во вступлении.
- Изложение собственной позиции.
- Следствие. Рассуждение о том, какие последствия может иметь понимание или непонимание проблемы.
- Расширение проблемы: вывод, обогащенный новым тезисом общего характера, который выходит за рамки ответа на вопрос темы и намечает возможный путь дальнейшего анализа проблемы.
- Апелляция к собственному опыту.
- Открытый финал.

	Человек должен управлять своей судьбой, от него зависит выбор жизненного пути.	
Пассивное отношение к жизни губительно	«Чтобы жить честно, надо рваться, путаться ошибаться... и вечно бороться...»	Верность выбранному пути делает человека счастливым.
Судьба Обломова (И. А. Гончаров «Обломов») Судьбы ночлежников (М. Горький «На дне»)	Нравственные искания Пьера и князя Андрея (Л. Н. Толстой «Война и мир»)	Николай Ростов и Пьер Безухов в эпилоге романа.
Человек должен управлять своей судьбой	Умение изменить направление своего жизненного пути свидетельствует о силе характера человека.	Если человек выбрал свой путь в соответствии с общечеловеческими нормами нравственности, необходимо хранить ему верность.
	Ценным достоинством человека является как его умение поменять направление своего жизненного пути, если это разумно, так и умение оставаться верным тому пути, который соответствует нормам человеческой нравственности.	

Критерий №4 (сочинение и изложение) «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется зачет.

Критерий №5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

Сочинение

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Изложение

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Основные проблемные зоны по критерию 4 «Качество письменной речи»

- использование в сочинении клише и штампов;
- отсутствие сформированных импровизационных речевых умений и свободного владения речью;
- обилие речевых ошибок (тавтология, плеоназм, необоснованный пропуск слова, употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости, употребление иноязычных слов и выражений, неуместное использование эмоционально окрашенных слов).

Типичные недостатки

- стремление избежать должной трудоемкости в работе с первоисточниками (использование фрагментов готовых сочинений, обращение к кратким пересказам произведений и т.п.);
- нежелание выпускников строить самостоятельный текст, готовность воспользоваться чужим или заготовленным образцом без его творческой переработки;
- формальный подход к написанию сочинения по заданному алгоритму;
- недостаточная развитость умений, позволяющих проводить аналитическую работу с литературным произведением, убедительно комментировать его содержание (преобладает пересказ произведения или его фрагмента);
- слабая сформированность навыка планирования и структурирования частей текста сочинения;
- затруднения значительного числа выпускников в формулировании своих мыслей;
- невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности части старшеклассников.

Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

- Внутренний мир человека и его личностные качества.
- Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
- Познание человеком самого себя.
- Свобода человека и ее ограничения.

Семья, общество, Отечество в жизни человека

- Семья, род; семейные ценности и традиции.
- Человек и общество.
- Родина, государство, гражданская позиция человека.

- И. Ильин. «Рождественское письмо»
- В. П. Астафьев. «Васюткино озеро»
- Б. Екимов «Фетисыч», «Ночь исцеления»
- Е. Рудашевский. «Ворон»
- Ю. Говорова. «Литровая банка клубники»
- В. К. Железников. «Чучело»
- Б. Васильев. «Экспонат №...», «А зори здесь тихие»
- А. Кушнер. «Времена не выбирают...»
- Л. Н. Мартынов. «След»
- Б. Окуджава. «А мы с тобой, брат, из пехоты», «До свидания, мальчики»
- Р. Рождественский. «Реквием», «На земле безжалостно маленькой»
- Р. Брэдли. «Вельд»
- У. Голдинг. «Повелитель мух»
- С. Коллинз. «Голодные игры»

Природа и культура в жизни человека

Природа и человек

- Лирические произведения А. С. Пушкина, Ф. И. Тютчева, А. А. Фета, С. А. Есенина, Н. А. Заболоцкого, А. С. Кушнера и др.
- **Ю. Говорова**
- Ю. Буйда. «О реках, деревьях и звездах»
- **Н. Дашевская.** Дом над морем
- Б. Васильев. «Не стреляйте в белых лебедей»
- В. Г. Распутин. «Прощание с Матёрой»
- В. П. Астафьев. «Васюткино озеро», «Царь-рыба»
- Э. Хемингуэй. «Старик и море»
- **Е. Рудашевский.** «Ворон»

Е. Рудашевский. «Ворон»

- Мечты о настоящей охоте.
- Встреча с вороном. Знакомство с тайгой.
- Сцены убийств на охоте.
- Охота на ворона.
- Отказ от охоты. Спасение ворона.
- Образ дяди. Кто хозяин в тайге?
- Сцена охоты «Война и мир».

Природа и культура в жизни человека

Наука и человек

- В. Г. Распутин. «Прощание с Матёрой»
- М. А. Булгаков. «Роковые яйца»
- Е. И. Замятин. «Мы»
- М. Гелприн. «Свеча горела»
- Р. Брэдбери. «451 градус по Фаренгейту», «Марсианские хроники», «И грянул гром», «**Вельд**»

Р. Брэдбери. «Вельд»

- Какие блага даровал семье дом?
- Какие опасности он таил?
- Почему так легко комната подчинила себе детей?
- В чем заключается особый трагизм последней сцены?

Природа и культура в жизни человека

Искусство и человек

- Н. Дашевская. «Около музыки»
- Н. Дашевская. «Дом над морем»

Н. Н. Дашевская Дом над морем

1. Мы знаем, что понять идею автора помогают используемые им элементы формы произведения (художественные приемы). С какого элемента формы вы бы начали анализ этого текста? На что обращает наше внимание автор?
2. Предлагаем начать работу с системы образов. Чуть позже решим, правильным ли был наш выбор. А сейчас назовите героев, составляющих систему образов этого произведения. Можем ли мы говорить об образе моря? Пианино? Почему?
3. Что интересно в системе образов? Если система, то герои должны быть вместе, как-то относиться друг к другу. Что мы можем сказать об этих героях?
4. Все ли герои одиноки в начале произведения? Что мешает героям быть вместе? Подсказкой может послужить легенда о том, почему море молчит.
5. С какими образами связан мотив непонимания?

6. Мы узнали, как мотив непонимания раскрывается в легенде о море (явная информация). А как он раскрывается при рассказе о мальчике и старике? Обратите внимание на детали (внешность, увлечения, язык, имя). Учимся получать скрытую информацию.
7. А какова роль образа Анны? Почему она привезла сюда мальчика? Почему она не может наладить понимание, связать героев? С какими еще образами связан мотив «чужого»?
8. Что героев свяжет?
9. Кто из героев первым понимает мальчика?
10. Почему автору важно, чтобы это было именно море?
11. Как вписываются в систему образов ОН и ОНА из эпилога? Какая идея связана с этими образами?
12. Мы начали анализ с разговора о системе образов. Это помогло нам выйти на анализ мотивов, а через него на анализ проблематики текста. У вас были другие предложения о том, с какого «ориентира» начинать анализ. Как выстроили бы логику беседы вы?

Природа и культура в жизни человека

Язык и языковая личность

- И. С. Тургенев. «Русский язык»
- А. Кушнер. «Во дни сомнений»
- А. Ахматова. «Мужество»
- М. Зощенко. «Обезьяний язык»
- М. Кронгауз. «Русский язык на грани нервного срыва»
- Д. С. Лихачев. «О языке устном и письменном, старом и новом»



ДПП кафедры филологического образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»

1. Организация учебной деятельности (в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФГОС СОО) на основе анализа результатов внешнего оценивания достижений обучающихся по русскому языку и литературе, обучение с использованием ДОТ.
2. Системно-деятельностный подход в организации обучения в условиях реализации обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО, обучение с использованием ДОТ.
3. Особенности организации учебной деятельности на уроках русского языка с обучающимися, испытывающими затруднения в освоении основной образовательной программы, обучение с использованием ДОТ.
4. Работа с текстом на уроках русского языка и литературы (уровни основного общего и среднего общего образования).
5. Формирование читательской грамотности при работе с текстом на уроках различных учебных предметов в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФГОС СОО, обучение с использованием ДОТ.