



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
Свердловской области



# Изменения КИМ ЕГЭ по литературе

Использованы материалы ФИПИ

Автор: Новикова Л. В. – член комиссии по разработке  
контрольных измерительных материалов по литературе, к.п.н.

Составитель: Долинина Тамара Альбертовна,  
зав. кафедрой филологического образования

ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования»

## Проблемные зоны. Задания 4, 5, 9,10

- недостаточное знание ключевых элементов содержания художественного текста
- примитивное понимание текста
- неумение отбирать и логически выстраивать аргументы
- невнимательное прочтение формулировки задания
- непонимание смысла задания (*узость кругозора, бедность словарного запаса, в том числе незнание отвлеченных понятий*)
- неумение использовать теоретико-литературные понятия для анализа текста художественного произведения
- нарушение речевых норм
- нарушение пунктуационных норм

## Проблемные зоны. Задания 5 и 10

- неспособность выбрать тексты для проблемно-сравнительного анализа
- **затруднения в выборе сопоставительного материала, ограниченного хронологическими рамками (произведения XVIII в. или первой половины XIX в.)**
- сопоставление произведений без учета указанного в задании направления анализа
- неумение выявлять черты сходства или различия между произведениями разных авторов
- отсутствие логики в построении сопоставления
- **неумение строить поэлементное сопоставление двух литературных произведений**
- неравноценное представление в ответе двух сопоставляемых текстов, недостаточное внимание к анализу одного из них (чаще выбранного самостоятельно).

# Проблемные зоны развернутых ответов

## Часть 2. Задания 11.1 – 11.5

**ИРО**

И Н С Т И Т У Т  
Р А З В И Т И Я  
О Б Р А Т Н О  
С В Е Р Д Л О В С К О

- **поверхностное, неточное, узкое понимание формулировки темы**
- **недостаточная глубина понимания текста произведения и неумение его анализировать**
- **неумение оптимально отбирать литературный материал для раскрытия темы (особенно лирического стихотворения)**
- **подмена аргументации пересказом текста**
- **неумение использовать теоретико-литературные понятия, включенные в сочинение, для анализа текста произведения**
- **множественные логические несоответствия внутри частей работы**
- **многочисленные нарушения речевых и пунктуационных норм**

**К3 «Опора на теоретико-литературные понятия»**

**К5 «Соблюдение речевых норм»**

**К7 «Соблюдение пунктуационных норм»**



**Самые низкие результаты**

# Нормативные документы, определяющие разработку КИМ ЕГЭ



**Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования** (приказ Минпросвещения России от 12.08.2022 г. № 732 «О внесении изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2021 № 413»)

**Обновлена Федеральная образовательная программа среднего общего образования**, утвержденная приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 с последующими изменениями (последнее изменение – приказ от 19.03.2024 № 171):

- **Уточнен перечень писательских имен и произведений**
- **Сделан акцент на преемственности ФОО ООО и ФОО СОО**
- (п. 20.2.6 «изучение литературы строится с учетом обобщающего повторения ранее изученных произведений, в том числе "Слова о полку Игореве", стихотворений М. В. Ломоносова, Г. Р. Державина; комедии Д. И. Фонвизина "Недоросль"; стихотворений и баллад В. А. Жуковского; комедии А. С. Грибоедова "Горе от ума" произведений А. С. Пушкина (стихотворений, романов "Евгений Онегин" и "Капитанская дочка"); произведений М. Ю. Лермонтова (стихотворений, романа "Герой нашего времени"»); произведений Н. В. Гоголя (комедии "Ревизор", поэмы "Мертвые души"»)

**Обновлен кодификатор ЕГЭ**

# Изменения в кодификаторе ЕГЭ 2025 г. **ПРОЕКТ**

## Учет обобщающего повторения ранее изученных произведений

Таблица 3

Код	Проверяемый элемент содержания	Уровень программы	Наличие данного элемента содержания в кодификаторе ЕГЭ прошлых лет
ОШ1	<i>«Слово о полку Игореве»</i> <sup>8</sup>	БУ, УУ	+
ОШ2	Поэзия XVIII в.: М.В. Ломоносов, Г.Р. Державин	БУ, УУ	+
ОШ3	Д.И. Фонвизин. <i>Комедия «Недоросль»</i>	БУ, УУ	+
ОШ4	Поэзия первой половины XIX в.: В.А. Жуковский, А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов	БУ, УУ	+
ОШ5	А.С. Грибоедов. <i>Комедия «Горе от ума»</i>	БУ, УУ	+
ОШ6	А.С. Пушкин. <i>Роман «Евгений Онегин»</i>	БУ, УУ	+
ОШ7	А.С. Пушкин. <i>Роман «Капитанская дочка»</i>	БУ, УУ	+
ОШ8	М.Ю. Лермонтов. <i>Роман «Герой нашего времени»</i>	БУ, УУ	+
ОШ9	Н.В. Гоголь. <i>Комедия «Ревизор»</i>	БУ, УУ	+
ОШ10	Н.В. Гоголь. <i>Поэма «Мёртвые души»</i>	БУ, УУ	+
1	А.Н. Островский. <i>Драма «Гроза»</i> <sup>9</sup>	БУ, УУ	+
2	И.А. Гончаров. <i>Роман «Обломов»</i>	БУ, УУ	+
3	И.С. Тургенев. <i>Роман «Отцы и дети»</i>	БУ, УУ	+

- **Маркировка произведений курсивом:** фрагменты из них не включаются в часть 1, но по этим произведениям формулируются сопоставительное задание 5 и темы сочинений.
- **Поэтические произведения** (коды ОШ2 и ОШ4) участники могут привлечь по своему выбору (с учетом формулировки задания) при ответе на сопоставительное задание 10 или написании сочинения (часть 2).

# Изменения в кодификаторе ЕГЭ 2025 г. Маркировка произведений полужирным шрифтом

ОШ9	Н.В. Гоголь. <i>Комедия «Ревизор»</i>	БУ, УУ	+
ОШ10	Н.В. Гоголь. <i>Поэма «Мёртвые души»</i>	БУ, УУ	+
1	А.Н. Островский. Драма <b>«Гроза»</b> <sup>9</sup>	БУ, УУ	+
2	И.А. Гончаров. Роман <b>«Обломов»</b>	БУ, УУ	+
3	И.С. Тургенев. Роман <b>«Отцы и дети»</b>	БУ, УУ	+
4	Ф.И. Тютчев. Стихотворения	БУ, УУ	+
5	А.А. Фет. Стихотворения	БУ, УУ	+
6	А.К. Толстой. Стихотворения	УУ	+
7	Н.А. Некрасов. Стихотворения	БУ, УУ	+
8	Н.А. Некрасов. Поэма <b>«Кому на Руси жить хорошо»</b>	БУ, УУ	+
9	М.Е. Салтыков-Щедрин. Роман-хроника «История одного города» (избранные главы). Сказки. Например, «Пропала совесть», «Медведь на воеводстве», «Карась-идеалист», «Коняга» и др.	БУ, УУ	+
10	Ф.М. Достоевский. Роман <b>«Преступление и наказание»</b>	БУ, УУ	+
11	Н.Г. Чернышевский. Роман «Что делать?» (избранные главы)	УУ	- <sup>10</sup>
12	Л.Н. Толстой. Роман-эпопея <b>«Война и мир»</b>	БУ, УУ	+
13	Н.С. Лесков. Рассказы и повести	БУ, УУ	+

- **Полужирным шрифтом** обозначены те эпические , или лироэпические, или драматические произведения, фрагменты которых могут быть включены в часть 1 КИМ и по которым может быть сформулирована тема сочинения в части 2.
- Остальные произведения участники могут привлекать по своему выбору из списков, включенных в кодификатор ЕГЭ и/или ОГЭ, а также из круга своего чтения при ответе на задание 10 с учетом его формулировки или при написании сочинения (часть 2).

## Вопросы

### Вопрос.

*Попадется ли в первой части роман «Молодая гвардия»? По нему могут быть сформулированы задания 1-5?*

Код	Проверяемый элемент содержания	Уровень программы	Наличие данного элемента содержания в кодификаторе ЕГЭ прошлых лет
41	А.А. Фадеев. Роман «Молодая гвардия»	БУ, УУ	+
42	Б.Л. Пастернак. Стихотворения	БУ, УУ	+
43	Б.Л. Пастернак. Роман «Доктор Живаго» (избранные главы)	УУ	+
44	А.И. Солженицын. Повесть «Один день Ивана Денисовича»	БУ, УУ	+
45	А.И. Солженицын. Книга «Архипелаг ГУЛАГ» (фрагменты)	БУ, УУ	+
46	В.М. Шукшин. Рассказы	БУ, УУ	+
47	В.Г. Распутин. Рассказы и повести	БУ, УУ	+
48	Н.М. Рубцов. Стихотворения	БУ, УУ	+
49	И.А. Бродский. Стихотворения	БУ, УУ	+
50	В.С. Высоцкий. Стихотворения	БУ, УУ	+
51	Митрополит Тихон (Шевкунов). «Гибель империи. Российский урок»	УУ	–

**Ответ.** В кодификаторе роман А. А. Фадеева «Молодая гвардия» выделен полужирным шрифтом, следовательно, фрагмент этого романа может быть включен в часть 1 КИМ ЕГЭ.

По этому роману может быть сформулирована тема сочинения в части 2.

## Вопросы

### Вопрос

*Добрый день, могу ли я в заданиях 4.1 или 4.2 выходить за рамки фрагмента?*

### **Инструкция перед заданием 4**

*Выберите ОДНО из заданий (4.1 или 4.2) и укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2.*

*Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.*

*Аргументируйте свои суждения, опираясь на **анализ текста произведения**, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.*

*Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.*

**Ответ.** Главный критерий К1 оценивания данного задания сформулирован предельно точно: «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации»

### **Предложения, внесенные в процессе обсуждения проекта демоверсии**

*Выберите ОДНО из заданий (4.1 или 4.2) и укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2*

*Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.*

*Аргументируйте свои суждения, опираясь на **анализ предложенного фрагмента произведения**, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.*

*Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.*

## Вопрос

*Из терминологической части проекта кодификатора **исчез термин «лироэпос»**. Значит ли это, что произведения этого рода литературы (такие как «Кому на Руси жить хорошо») не могут встретиться в первой части? Или вопросов, где правильным ответом будет «лироэпос», не будет?*

## Ответ

Понятие «лироэпос» не включалось в кодификатор по литературе 2024, как и в проект кодификатора 2025 г., поскольку в ФГОС СОО это понятие не включено, вместо него используется синонимичное понятие «лироэпические жанры». В проекте кодификатора 2025 г. понятие включено в следующий фрагмент Перечня основных терминов и понятий: **«Литературные жанры** (рассказ, притча, повесть, роман, роман-эпопея, комедия, драма, трагедия, поэма, басня, баллада, песня, ода, элегия, послание, отрывок, сонет, эпиграмма, **лироэпические (поэма, баллада)**».

Произведения лироэпических жанров могут быть включены в часть 1 КИМ ЕГЭ по литературе. **Понятие «лироэпос» можно использовать при выполнении заданий части 1 и написании сочинений части 2.**

## Изменения в кодификаторе ЕГЭ 2025 г. Обновление перечней писателей и произведений

### ***Включены новые элементы содержания:***

- Код 9. М. Е. Салтыков-Щедрин. Роман-хроника «История одного города» (избранные главы). **Сказки. Например, «Пропала совесть» «Медведь на воеводстве», «Карась-идеалист», «Коняга» и др.**
- Код 38. А. Т. Твардовский. Стихотворения. **Поэма «По праву памяти»**
- Код 51. Митрополит Тихон (Шевкунов). **«Гибель империи. Российский урок»**

### ***Конкретизирован перечень прозаических произведений о Великой Отечественной войне:***

Код 39. Романы, повести, рассказы. В. П. Астафьев, Ю. В. Бондарев, В. В. Быков, Б. Л. Васильев, К. Д. Воробьев, В. Л. Кондратьев, В. П. Некрасов, Е. И. Носов, С. С. Смирнов, В.О. Богомолов (**роман «В августе сорок четвертого»**) и др. Пьесы. Например, В. С. Розов (**«Вечно живые»**), К. М. Симонов (**«Русские люди»**) и др.

# Изменения в кодификаторе ЕГЭ 2025 г. Сокращение перечней писателей

**ИРО**

ИНСТИТУТ  
РАЗВИТИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## Сокращены перечни отечественных авторов прозаических и стихотворных произведений XX-XXI вв.

- 52 Авторы прозаических произведений (эпос, драма) XX – XXI в.
- Рассказы, повести, романы. Ф.А. Абрамов, Ч.Т. Айтматов, В.П. Астафьев, В.И. Белов, А.Г. Битов, А.Н. Варламов, С.Д. Довлатов, Ф.А. Искандер, Ю.П. Казаков, З. Прилепин, В.А. Солоухин, А.Н. и Б.Н. Стругацкие, В.Ф. Тендряков, Ю.В. Трифонов, и др.
- Пьесы. А.Н. Арбузов, А.В. Вампилов, А.М. Володин, В.С. Розов, М.М. Роцин и др.

- 53 Авторы стихотворных произведений (лирика, лироэпос) XX – XXI в.
- Б.А. Ахмадулина, О.Ф. Берггольц, Ю.И. Визбор, А.А. Вознесенский, Е.А. Евтушенко, Н.А. Заболоцкий, Ю.П. Кузнецов, А.С. Кушнер, Л.Н. Мартынов, О.А. Николаева, Б.Ш. Окуджава, Р.И. Рождественский, В.Н. Соколов, А.А. Тарковский, О.Г. Чухонцев и др.

## Обновлен перечень авторов произведений зарубежной литературы второй половины XIX-XX вв.

- 55 Зарубежная литература второй половины XIX – XX в. (эпос, драма).
- Романы, повести, рассказы. Ч. Диккенс, Э. Золя, Г. де Мопассан, Г. Флобер, Р. Брэдбери, У. Голдинг, Э.М. Ремарк, Дж. Сэлинджер, Г. Уэллс, Э. Хемингуэй, А. Франк и др.
- Пьесы. Г. Ибсен, Б. Брехт, Ф.М. Метерлинк, Д. Пристли, О. Уайльд, Т. Уильямс, Б. Шоу и др.

## Изменения в задании 5

Требуется сравнить произведение, фрагмент которого приведен в КИМ, с указанным в том же задании **произведением XVIII – первой половины XIX в.**

*В БЛАНК ОТВЕТОВ № 2 запишите номер задания 5.  
Сопоставьте в ЗАДАННОМ НАПРАВЛЕНИИ АНАЛИЗА приведённый фрагмент произведения (или его полный текст) с указанным в задании произведением. Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.  
Ответ проиллюстрируйте текстами обоих произведений, привлекая каждый из них на уровне анализа. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.  
Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.*

5

Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте образ Наташи с образом Татьяны Лариной из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин». В чём различие натур двух героинь, проявляющееся в их взаимоотношениях с родными?

**Направление анализа задано в формулировке задания:**

- Сопоставьте образ Наташи с образом Татьяны Лариной...
- В чем различие натур двух героинь, проявляющееся в их взаимоотношениях с родными?

В других заданиях этой линии может потребоваться выявить сходство произведений.

## Уточнения в задании 10

### Сняты хронологические ограничения при выборе стихотворения для сопоставления

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 10.

Выберите **ОДНО опубликованное стихотворение** для сопоставления (**не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст, а также к произведениям со спорной принадлежностью к художественной литературе**).

Сформулируйте прямой связный ответ в объеме 5-10 предложений:

- 1) **ОБЯЗАТЕЛЬНО** укажите название выбранного стихотворения и фамилию автора;
- 2) Сопоставьте оба стихотворения в заданном направлении анализа, выявите сходство или различие обоих произведений.

Ответ проиллюстрируйте текстами выбранного и предложенного стихотворений, привлекая каждый из них на уровне анализа.

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

10. Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта (с указанием автора), в котором звучат размышления о поэтическом творчестве. Выявите сходство **или** различие выбранного Вами произведения со стихотворением Д. С. Самойлова.

В задании 10 направление анализа задано, как и в задании 5, но выпускник более свободен в построении сопоставления: **он должен находить сходство ИЛИ различие обоих стихотворений**

## Уточнение подходов к комплектации тем сочинений (задания 11.1 –11.5)

### Комплектация тем сочинений

**Тема 11.1 формулируется по литературному материалу, включенному в кодификатор с кодами ОШ1-ОШ10.**

Другие темы сочинений, входящие в комплект, формулируются преимущественно по произведениям второй половины XIX-XXI в. Произведения древнерусской литературы, XVIII в. и первой половины XIX в. участник экзамена может привлечь по своему желанию с учетом формулировки конкретной темы.

Одна из тем 11.1–11.3 носит дискуссионный характер

**11.3. Существует несколько трактовок образа Луки из пьесы М. Горького «На дне»: от обманщика, жулика до философа-гуманиста. Какой точки зрения Вы придерживаетесь?**

**Соответствие дискуссионной темы сочинения требованиям ФГОС СОО**

- Предметное требование: «способность выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним, участвовать в дискуссии на литературные темы»
- Требование к метапредметным результатам: «Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях», «Оценивать достоверность, легитимность информации», «делать осознанный выбор, аргументировать его», использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения и др.
- Требование к личностным результатам: «способность оценивать ситуацию и принимать осознанные решения, ориентируясь на морально-нравственные нормы и ценности»

# Изменения в системе оценивания части 1

## Уточнены критерии оценивания заданий 5 и 10

Указание на объем условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объеме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объеме).

Если по критерию 1 «Сопоставление двух произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 и 3 данного задания выставляется 0 баллов).

Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 ответ оценивается 0 баллов.

Баллы	Критерии
	<p><b><u>Указание к оцениванию выполнения задания 10:</u></b> В случае, если</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не названо выбранное стихотворение и не указан его автор;</li> <li>• названо:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– произведение того же автора, которому принадлежит предложенный текст;</li> <li>– неопубликованное произведение;</li> <li>– произведение со спорной принадлежностью к художественной литературе,</li> </ul> </li> </ul> <p><b>по всем критериям оценивания ответа выставляется 0 баллов.</b> Если не названо выбранное стихотворение <b>или</b> не указан его автор, по критерию 2 выставляется не более 1 балла</p>
	<b>1. Сопоставление двух произведений</b>
<b>2</b>	Произведения убедительно сопоставлены (показано сходство или различие произведений) в заданном направлении анализа
<b>1</b>	Произведения поверхностно, формально <sup>2</sup> сопоставлены в заданном направлении анализа
<b>0</b>	Не проведено сопоставление произведений в заданном направлении анализа

# Изменения в системе оценивания части 1

## Уточнены критерии оценивания заданий 5 и 10 (2025г. и 2024 г.)

Баллы	Критерии
<b>2. Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации</b>	
<b>4</b>	Тексты <b>двух</b> произведений привлекаются на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция двух произведений <b>не искажена</b> , фактические ошибки <b>отсутствуют</b>
<b>3</b>	Текст <b>одного</b> произведения привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст <b>другого</b> – на уровне его <b>пересказа или общих рассуждений</b> о содержании, авторская позиция двух произведений <b>не искажена</b> , И/ИЛИ допущена <b>одна</b> фактическая ошибка
<b>2</b>	Тексты <b>двух</b> произведений привлекаются на уровне <b>пересказа или общих рассуждений</b> об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция двух произведений <b>не искажена</b> , И/ИЛИ допущены <b>две</b> фактические ошибки
<b>1</b>	Текст <b>одного</b> произведения привлекается на уровне <b>анализа произведения</b> , а текст <b>другого</b> произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция <b>не искажена</b> , И/ИЛИ допущены <b>три</b> фактические ошибки
<b>0</b>	Текст <b>одного</b> произведения привлекается на уровне <b>пересказа или общих рассуждений</b> о его содержании, а текст <b>другого</b> произведения для сопоставления не привлекается, ИЛИ при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст <b>ни одного</b> произведения, И/ИЛИ <b>искажена</b> авторская позиция <b>одного</b> или <b>двух</b> произведений, И/ИЛИ допущены <b>четыре или более</b> фактические ошибки

<b>2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации</b>	
<b>4</b>	При сопоставлении для аргументации тексты <b>двух</b> произведений привлекаются на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция двух произведений <b>не искажена</b> , фактические ошибки <b>отсутствуют</b>
<b>3</b>	При сопоставлении для аргументации текст <b>выбранного</b> произведения привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст <b>предложенного</b> – на уровне его <b>пересказа или общих рассуждений</b> о содержании, авторская позиция двух произведений <b>не искажена</b> , И/ИЛИ допущена <b>одна</b> фактическая ошибка
<b>2</b>	При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты <b>двух</b> произведений на уровне <b>пересказа или общих рассуждений</b> об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция двух произведений <b>не искажена</b> , ИЛИ текст <b>выбранного</b> произведения привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст <b>предложенного</b> произведения <b>не привлекается</b> , авторская позиция двух произведений <b>не искажена</b> , ИЛИ текст <b>выбранного</b> произведения привлекается на уровне <b>пересказа произведения или общих рассуждений</b> о его содержании, а текст <b>предложенного</b> – на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция двух произведений <b>не искажена</b> , И/ИЛИ допущены <b>две</b> фактические ошибки
<b>1</b>	При сопоставлении для аргументации текст <b>выбранного</b> произведения привлекается на уровне <b>пересказа произведения или общих рассуждений</b> о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст <b>предложенного</b> произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция двух произведений <b>не искажена</b> , ИЛИ авторская позиция <b>одного</b> из произведений <b>искажена</b> (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущены <b>три</b> фактические ошибки
<b>0</b>	При сопоставлении для аргументации суждений привлекается только текст <b>предложенного</b> произведения, ИЛИ при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст <b>ни одного</b> произведения, И/ИЛИ <b>искажена</b> авторская позиция <b>двух</b> произведений, И/ИЛИ допущено <b>четыре или более</b> фактические ошибки

## Изменения в системе оценивания заданий части 1 (и на ОГЭ)

Изменены требования на 1 балл и 0 баллов критерия «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» для заданий 4, 5, 9, 10

**2025**

**год**

2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Суммарно допущено <b>НЕ</b> более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)
0	Суммарно допущено более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)

**2024**

**год**

2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Допущено <b>не более одной</b> ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено <b>две или более</b> ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)

«Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ. Литература» (раздел 5 «Типы ошибок (фактические, логические, речевые, орфографические, пунктуационные, грамматические)»)

## Изменения в системе оценивания части 2 (задания 11.1 –11.5)

### Дополнены требования критерия 3

<b>3. Опора на теоретико-литературные понятия</b>	
<b>3</b>	<p>Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, два и более из них использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют</p> <p><b><u>Дополнительное указание к оцениванию:</u></b></p> <p>Наряду с теоретико-литературными понятиями при выставлении 3–1 баллов <b>могут быть засчитаны термины искусствоведения, если тема сочинения нацеливает на их использование<sup>4</sup></b></p>

В соответствии с п. 9.3 ФГОС СОО и п. 21.5.14 ФОП СОО по учебному предмету «Литература» (углубленный уровень) допускается использование не только терминологического аппарата современного литературоведения, но «элементов искусствоведения, театроведения, киноведения в процессе анализа и интерпретации произведений художественной литературы».

## Изменения в системе оценивания заданий части 2 Уточнены критерии оценивания грамотности К6 и К7 (и на ОГЭ)

**2025  
год**

<b>6. Соблюдение орфографических норм</b>	
<b>1</b>	Орфографических ошибок нет, или допущено не более четырех ошибок
<b>0</b>	Допущено пять или более ошибок
<b>7. Соблюдение пунктуационных норм</b>	
<b>1</b>	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более четырех ошибок
<b>0</b>	Допущено пять или более ошибок

**2024  
год**

<b>6. Соблюдение орфографических норм</b>	
<b>1</b>	Орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
<b>0</b>	Допущено три или более ошибки
<b>7. Соблюдение пунктуационных норм</b>	
<b>1</b>	Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
<b>0</b>	Допущено три или более ошибки

Критерии 6 и 7 по количеству ошибок соотнесены с критериями ЕГЭ по русскому языку: 0 баллов – «допущено 5 и более ошибок»

Критерий 8 не изменился:  
остался более строгим, чем на  
ЕГЭ по русскому языку

<b>8. Соблюдение грамматических норм</b>	
<b>1</b>	Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
<b>0</b>	Допущено три или более ошибки

## Обновление инструкций к заданиям

### **Изменена инструкция к заданию 5**

*В бланк ответов № 2 запишите номер задания 5.*

*Сопоставьте в ЗАДАННОМ НАПРАВЛЕНИИ АНАЛИЗА приведенный фрагмент произведения (или его полный текст, если это разрешено в задании) с указанным в задании произведением.*

*Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объеме 5-10 предложений. Ответ проиллюстрируйте текстами обоих произведений, привлекая каждый из них на уровне анализа.*

*Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.*

*Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.*

В инструкции к заданию 10 сделан акцент на привлечении для сопоставления **опубликованных стихотворений**

В инструкцию ко всей работе включена установка:

Не допускается обращение к текстам со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман, рэп и др.)

Эта же установка отражена в инструкциях к заданиям 10 и 11, а также в оценивании заданий 10 и 11

# Основные цели внесения изменений в КИМ ЕГЭ по литературе в 2025 г.



## **Предлагаемые изменения направлены на**

- *приведение КИМ в соответствие со ФГОС и ФОП СОО*
- *расширение спектра проверяемых умений*
- *повышение дифференцирующей способности КИМ*
- *повышение объективности проверки развернутых ответов*
- *обеспечение межпредметного взаимодействия с русским языком*
- *предотвращение обращения к произведениям со спорной принадлежностью к художественной литературе*

## **Ключевые умения, проверяемые на ЕГЭ по литературе**

- *знать и понимать содержание художественных текстов*
- *анализировать и интерпретировать произведения в единстве формы и содержания*
- *учитывать историко-культурный контекст, сопоставлять произведения как русской, так и зарубежной литературы*
- *использовать термины и понятия (предметные и межпредметные)*
- *создавать письменные тексты-рассуждения с учетом норм русского литературного языка*



## ДПП кафедры филологического образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»

1. Организация учебной деятельности (в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФГОС СОО) на основе анализа результатов внешнего оценивания достижений обучающихся по русскому языку и литературе, обучение с использованием ДОТ.
2. Системно-деятельностный подход в организации обучения в условиях реализации обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО, обучение с использованием ДОТ.
3. Особенности организации учебной деятельности на уроках русского языка с обучающимися, испытывающими затруднения в освоении основной образовательной программы, обучение с использованием ДОТ.
4. Работа с текстом на уроках русского языка и литературы (уровни основного общего и среднего общего образования).
5. Формирование читательской грамотности при работе с текстом на уроках различных учебных предметов в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФГОС СОО, обучение с использованием ДОТ.