



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
Свердловской области

Достижение предметных, метапредметных и личностных результатов при работе с текстом

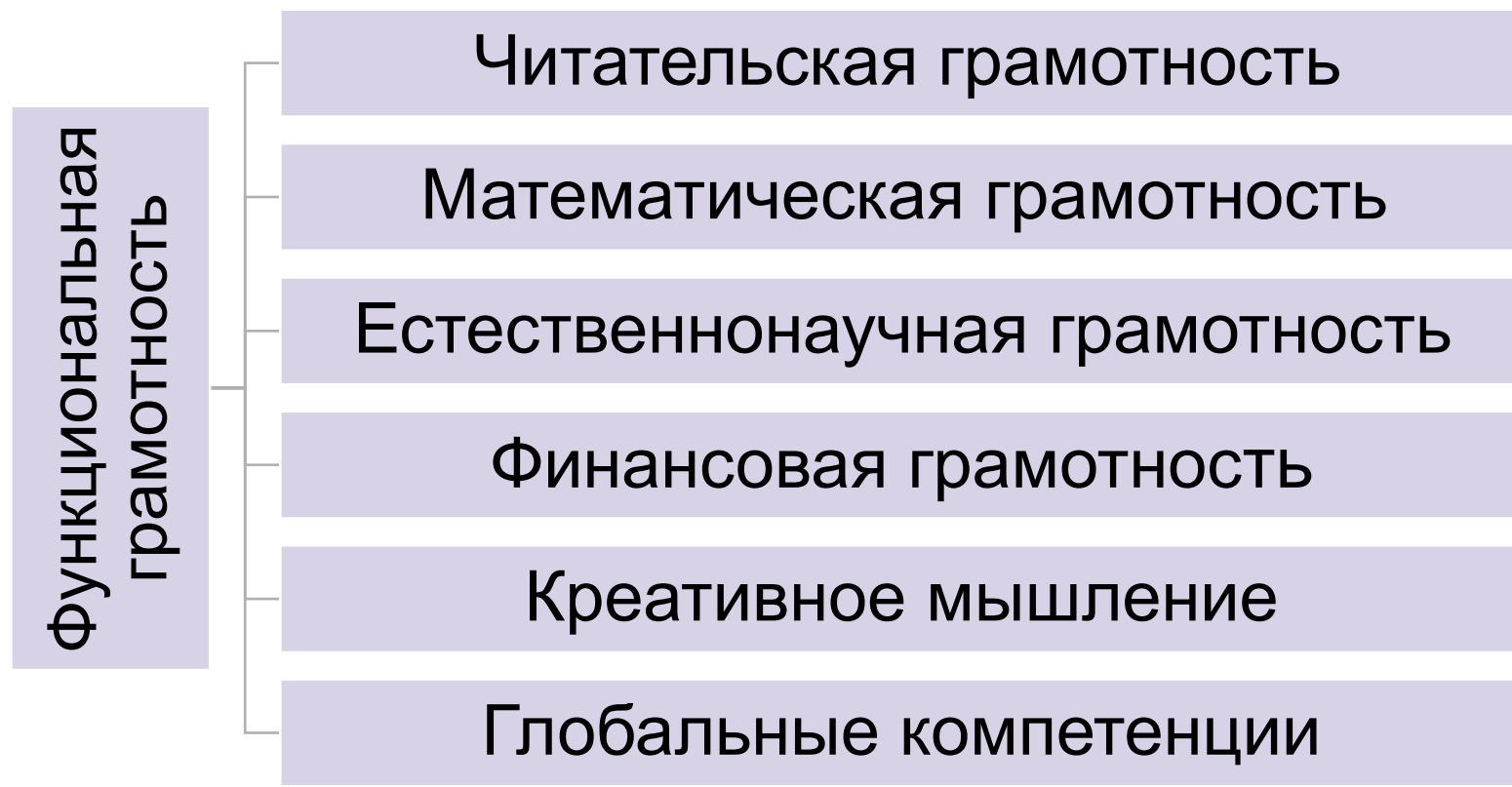
Долинина Тамара Альбертовна,
зав. кафедрой филологического образования
ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования»,
Отличник народного просвещения,
почетный работник воспитания и просвещения РФ,
почетный наставник сферы образования

2024

ФГОС ООО

п.35.2 - задача «формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности)»

Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.



Модель формирования функциональной (читательской) грамотности при реализации ФГОС

Государственные образовательные стандарты

Требования к результатам освоения общеобразовательных программ

Предметные результаты:
освоение,
преобразование и
применение знаний на
основе имеющихся
знаний и познавательных
учебных действий

Метапредметные
результаты:
- регулятивные
- коммуникативные
- познавательные

Личностные
результаты:
- самоопределение
- смыслообразование
- морально-
этическая
ориентация

Формирование функциональной (читательской) грамотности
(грамотная работа с информацией текста)

Особенности работы с текстом на уроках русского языка, литературы и на других предметах

В методиках обучения аналитическому чтению выделяется два подхода к этому виду деятельности: анализ текста с литературоведческих позиций и с риторизированных позиций, ориентированных на выделение логических структур текста.

На уроках русского языка, как и на уроках всех других предметов, используется второй вид аналитического прочтения текста, ориентированный на осмысление его логических структур (рациональное чтение).

На уроках литературы изучаются художественные тексты, поэтому значимым становится образное и эмоциональное чтение.

Читательская грамотность = предметные результаты + метапредметные результаты + личностные результаты

Текст – любая знаковая система, имеющая целостное значение и связность, ориентированная на коммуникацию.

Сплошные тексты состоят из предложений, которые соединены в абзацы. Абзацы могут быть соединены в параграфы, главы и т.д.

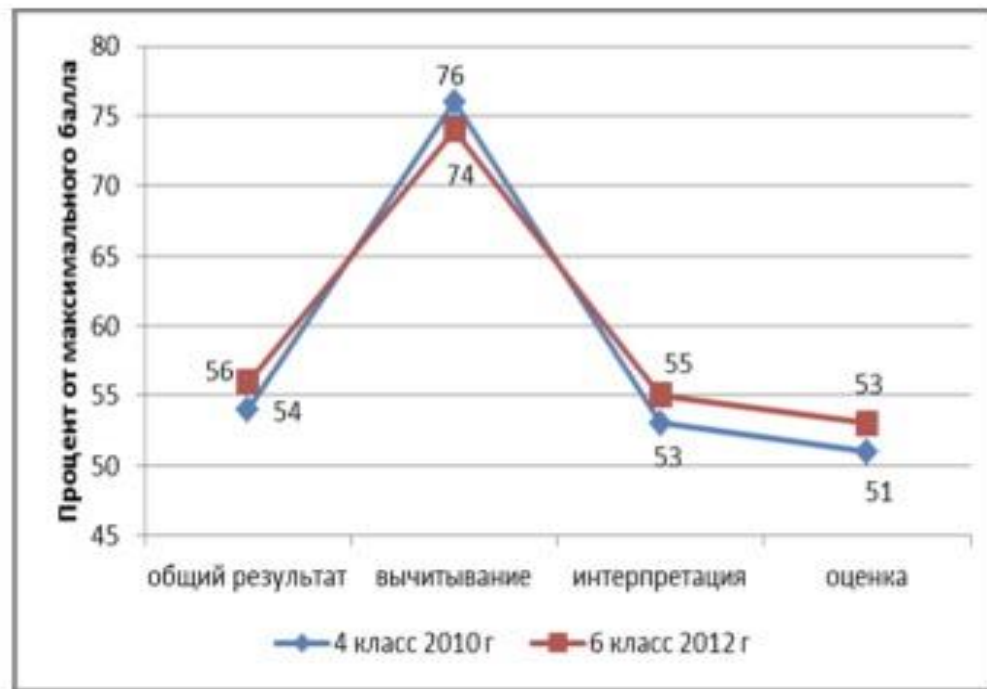
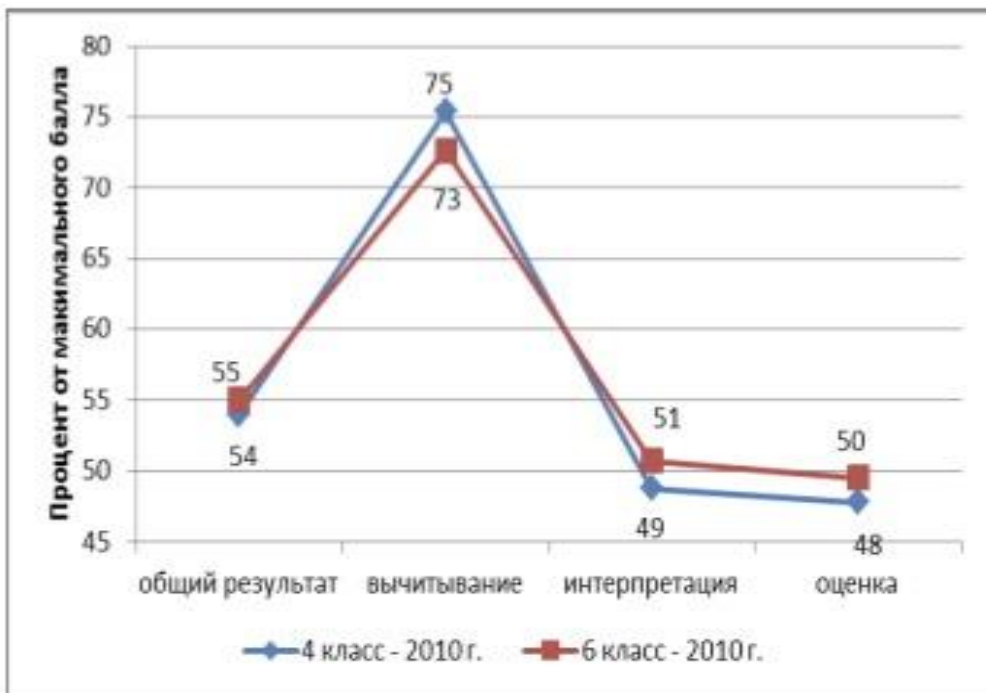
Несплошные тексты: формы (налоговые, визовые, анкеты и др.); расписки; сертификаты; таблицы и графики; диаграммы; карты.

Смешанные тексты соединяют черты сплошных и несплошных текстов.

Составные тексты соединяют несколько текстов, каждый из которых был создан независимо от другого и является связным и законченным. Например, могут быть соединены тексты, авторы которых выражают взаимоисключающие или взаимодополняющие точки зрения.

Несплошной составной текст

Исследования Центра оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования



Группы читательских умений (работа с текстом)

1. Умение найти информацию и извлечь ее.
2. Умение интегрировать и интерпретировать информацию.
3. Умение осмыслить и оценить информацию, соотнести сообщение текста с внетекстовой информацией.
4. Использовать информацию из текста для решения практической задачи.

Приемы формирования умения извлечения информации

1. Система пяти констатирующих вопросов.
2. Локализация информации по месту ее размещения.
3. Локализация информации по смыслу.
4. Локализация искомой информации по замыслу обучающегося.
5. Построение обобщающей таблицы.

Характеристика умений локализации и извлечения информации

1. Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)
2. Умение связывать ключевые слова вопроса и детали текста.
3. Концентрироваться на отдельных фрагментах текста.
4. Находить и извлекать одну или несколько единиц информации.
 - 4.1. Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста.
 - 4.2. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.
5. Определять наличие/отсутствие информации.

QR-код М. Кронгауз



Стилисты всегда боролись с так называемыми словами-паразитами, со всеми этими *так сказать, значит, естественно, вот* и прочими, которые ни для чего не нужны и только засоряют нашу речь. Их бесконечный повтор раздражает собеседников и мешает воспринимать мысль. Однако многие без них не могут обходиться. Почему?

Есть люди, которые даже во время монолога постоянно обращаются за поддержкой к собеседникам и делают это с помощью словечка *да* с вопросительной интонацией или вопросов-обращений типа *понимаете, знаете*. Эти вроде бы и паразиты в действительности очень нужны говорящему и выдают его особый психологический склад, потребность в постоянной коммуникативной поддержке и связи с собеседником.

Время от времени в русском языке появляются новые слова-паразиты. Например, раньше слово *типа* сочеталось только с родительным падежом существительного (*животное типа собаки*), а в новом употреблении слово *типа* стало стилистическим вариантом, незадолго до этого распространившегося обычного слова-паразита *как бы*. Как и другие паразиты, словечки *типа* и *как бы* восходят к совершенно нормальным русским словам, которые вдруг начинают употребляться в совершенно неуместных контекстах и ситуациях. В литературном языке эти два слова связаны с идеей сходства, подобия (но не совпадения). В своем «паразитическом» употреблении они от этой идеи отходят.

– Я как бы работаю, – говорит кто-то, действительно работающий в этот момент, а не имитирующий деятельность. Такое *как бы* характеризует речь человека, его психологическое состояние и, возможно, даже социальный статус.

Как это ни парадоксально звучит, это слово стало очень своеобразным инструментом вежливости (или «как бы вежливости»). Оно означает, что говорящий отказывается делать окончательные высказывания, а каждый раз заявляет о своей неуверенности, об отсутствии у него права делать самостоятельные утверждения. Так разговаривает подчиненный с начальником, заинтересованное лицо с влиятельным и т. п. Например, хороший студент на экзамене не должен решительно заявлять: «Волга впадает в Каспийское море». Это слишком безапелляционное и отчасти нахальное заявление, за него можно и тройку схлопотать. Правильнее сказать: «Волга как бы впадает в (как бы) Каспийское море». Этот ответ демонстрирует уважение к экзаменатору, неуверенность и скромность (второе *как бы* факультативно и, возможно, уже избыточно и даже льстиво). И должен сказать, что это, действительно одно из частых слов, встречающихся в ответах на экзамене.

(По М. Кронгаузу)

Констатирующие вопросы

1. О каких словах-паразитах говорит автор?
2. Какие слова выдают потребность говорящего в коммуникативной поддержке?
3. Каково первоначальное и новое значение слова *типа*?
4. С какой целью автор приводит пример о человеке, который говорит, что он *как бы* работает?
5. Какие приемы помогают автору показать ироничное отношение к людям, использующим слово *как бы*?

Локализация информации по месту размещения

1. Прочитайте первый абзац. На какой вопрос М. Кронгауз будет отвечать в своем тексте?
2. Прочитайте последний абзац, определите его основную идею, выберите одно верное утверждение, соответствующее этой идее:
 - А) использование слова *как бы* демонстрирует вежливость говорящего;
 - Б) хороший студент на экзамене должен сказать: «Волга *как бы* впадает в (*как бы*) Каспийское море».
 - В) автор с иронией говорит о тех, кто использует слово *как бы* в своей речи.
 - Г) М. Кронгауз убежден, что студент не должен на экзамене давать решительный ответ...

Локализация информации по смыслу

- Найдите в тексте объяснение психологических причин использования словечка *да* с вопросительной интонацией.

Локализация информации по замыслу

- Почему, по мнению автора, многие не могут обходиться без слов-паразитов?

Конкретизация умений

1. Умение работать с имплицитной (скрытой) информацией, видеть скрытую связь, осмыслять подтекст.
2. Умение различать главное и второстепенное, формулировать основную мысль.
3. Умение соединять элементы текста, видеть сходство или различие, устанавливать причинно-следственные связи, иерархию мыслей.
4. Делать выводы, понимать назначение текста.

Возможные варианты заданий

1. Определение главного и второстепенного.
2. Определение причинно-следственных связей, иерархии мыслей, имплицитной (скрытой) информации, сравнение.
3. Осмысление информации множественных текстов.
4. Обоснование высказанных положений и подтверждение их примерами из текста.

Задания на определение главной информации

1. Выберите из перечня все предложения, соответствующие содержанию текста.
2. Какое из перечисленных суждений в наибольшей степени передаёт основную мысль текста?
3. С какой целью написан текст «Внимание: тролли»?
4. Вашему вниманию предлагаются фразы, использованные разными людьми в ситуациях общения. Какие фразы были бы восприняты М. Кронгаузом как правильные?

Задания на выстраивание последовательности информации

1. Расположите в правильном порядке пункты проведения эксперимента, доказывающего дыхание корней. Результаты эксперимента изображены на рисунке.
2. В процессе выработки электроэнергии на АЭС происходят преобразования одних видов энергии в другие. Установите последовательность видов энергии, чтобы отразить процесс преобразования энергии при работе АЭС.
3. Прочитайте фрагмент текста М. Кронгауза, который мы специально исключили. В какой абзац этот фрагмент был включен автором?
4. Буквами АБВГД обозначена последовательность тезисов текста М. Кронгауза. Один из ключевых тезисов пропущен. Укажите место его пропуска.
5. Прочитайте текст "Метеороиды и кратеры". Рассмотрите изображение трех кратеров и расположите кратеры в последовательности согласно размерам метеороидов, их образовавших, от самого большого к самому малому, затем расположите кратеры в последовательности согласно времени их образования, от самого старого к самому новому. Для ответа на вопрос используйте метод «Перетащить и оставить».

Умение подбирать аргументы к высказанному суждению

Величайший естествоиспытатель XIX века Ч. Дарвин в одном из своих писем к Аза Грею (1863 или 1864 г.), упоминая о росянке, утверждает, что это «удивительное растение или, скорее даже, очень умное животное».

Укажите по одному аргументу для каждого из этих утверждений.

«Удивительное растение» –

«Умное животное» –

Ольга записала тезисы своего сообщения и начала подбирать к каждому тезису подтверждающий пример. К какому тезису нет примера?

- В. И. Суриков никогда не брал заказов на портреты.
- Он изучал эпоху по документам.
- В. И. Суриков – мастер детали.
- В Академии Сурикова прозвали «композитором»: в своих работах он считал главным композицию.

Какие причины побуждают людей заниматься троллингом? Приведите ДВЕ причины.

1) _____ 2) _____

3. В чем особенность хамства в Интернете? Выпишите из текста ОДНО предложение, в котором содержится ответ на этот вопрос.

4. Как вы считаете, для чего в последнем абзаце приводится информация о поведении в Интернете? _____

Охотниками за сокровищами в одном из курганов был найден кусок керамической плитки с надписью: «Внимание! Здесь в 187 г. до н.э. был разрушен Карфаген!»

Кладоискатели предложили ученым выкупить находку, но историки усомнились в ее подлинности. Почему? Приведите доказательства, которые могли использовать ученые.

Характеристика умений

1. Умение использовать знания, известные читателю до знакомства с текстом.
2. Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.
3. Понимать назначение структурной единицы текста.
4. Оценивать полноту, достоверность информации .
5. Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах.
6. Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

Возможные варианты заданий

Установление связи между текстовыми и внетекстовыми знаниями.

Соотнесение информации текста с собственными убеждениями.

Понимание назначения структурных единиц текста.

Оценивание полноты и достоверности информации.

Оценивание информации по нескольким основаниям или с нескольких точек зрения.

Использовать информацию из текста для решения практической задачи

Характеристика умений

1. Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.
2. Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
3. Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу.
4. Прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста.
5. Выявлять связь между прочитанным и современной реальностью.

Возможные варианты заданий

1. Использование информации из текста для решения практической задачи без привлечения и с привлечением фоновых знаний.
2. Выявление связи между прочитанным и современной реальностью.
3. Интерпретация нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте.
4. Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Умение осмыслить и оценить информацию, соотнести сообщение текста с внетекстовой информацией, использовать информацию для решения практической задачи

Задания на развитие умения работать с текстами разных форматов

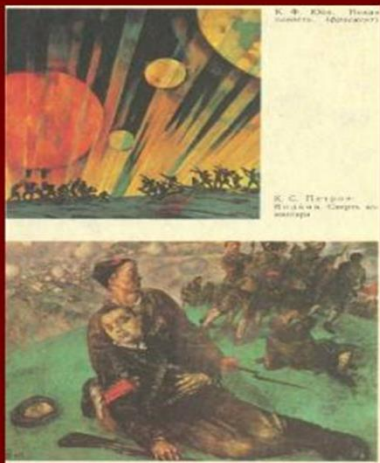
1. Прочитайте текст "Золотистая ржанка", а также проанализируйте информацию карт. Какие утверждения о миграции золотистой ржанки подтверждаются данными карт?
2. Используя карту и текст, укажите название города, трижды пропущенное в этом тексте.
3. Используя текст 4 и карту к тексту 2, укажите одну любую губернию, в которой не мог жить автор текста 4. Объясните, как Вы это определили.
4. Какое определение социальной группы наиболее близко к тому, которое приведено в тексте?

Задания на соотнесение текста с внетекстовой информацией

1. Посмотрите фрагмент мультпликационного фильма «Путешествие Незнайки на воздушном шаре». Какая географическая неточность в нем допущена?
2. На многих языках слова, обозначающие бумагу, звучат сходно. Например, по-английски бумага – «пэйпер», по-французски - «папы», по-немецки - «папир». По-видимому, такое сходство не случайно: все эти слова однокоренные и происходят от одного и того же слова. Что это за слово? Какая страна является родиной первого материала для письма? Как его изготавливали?

РЕПРЕССИИ

Репрессия – карательная мера, наказание, применяемые государственными органами.



Планируемые результаты

1. Умение работать с имплицитной (скрытой) информацией, видеть скрытую связь, осмыслять подтекст.
2. Умение формулировать основную идею текста.
3. Проводить сопоставительный анализ в заданном направлении.
4. Делать выводы, понимать назначение текста.
5. Умение использовать знания, известные читателю до знакомства с текстом.
6. Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.
7. Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах.
8. Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

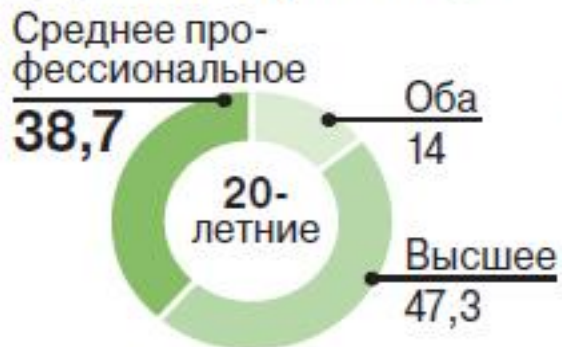
К. Ф. Юон «Новая планета»

Петров-Водкин «Смерть комиссара»

Урок по произведению О. Громовой «Сахарный ребенок»

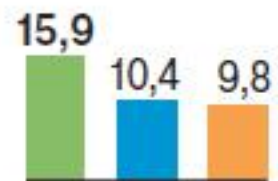
(Данилова О. А.)

Какое образование получили представители разных поколений (варианты в процентах)

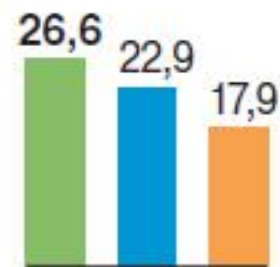


Почему техникум, а не вуз (ответы в процентах, возможно несколько вариантов)

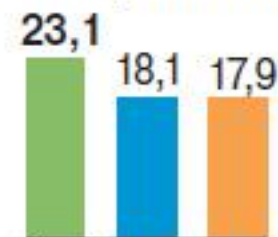
20-летние
30-летние
40-летние



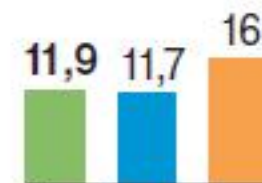
Сложно, неинтересно учиться в старшей школе



Недостаточно денег для вуза



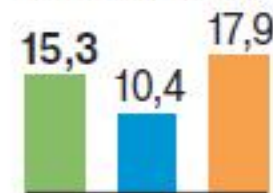
Чтобы раньше начать работать



Чтобы легче найти работу



Чтобы профессия давала хороший заработок



Чтобы потом поступить в вуз

Инфографика Анны ХАРИТОНОВОЙ

Задание

Рассмотрев данные инфографики в газете, Аня сказала родителям: «Вы всё время говорите, что современная молодежь живёт за счёт родителей. А цифры говорят о другом». На какие именно данные инфографики она обратила внимание?

Алгоритм деятельности

Выделяем ключевые слова. Определяем, что необходимо доказывать. Формулируем наш тезис: «Молодежь стремится к самостоятельности, не хочет жить за счет родителей».

Определяем, в какой части инфографики следует искать необходимую нам информацию (самостоятельность, независимость от взрослых).

Определяем цвет необходимых линейных отрезков (связанные с молодежью).

Смотрим, какие диаграммы соответствуют вопросу (связаны с мыслью о самостоятельности).

Смотрим высоту линейных отрезков, связанных с 20-летними.

Сопоставляем выделенную информацию. Выявляем ту, которая в большей степени соответствует вопросу.

Формируемые умения

1. Выделять ключевые слова.
2. На основе задания формулировать тезис.
3. Локализовать информацию, необходимую для правильного ответа.
4. Сопоставлять полученную информацию, соотносить с вопросом (заданием), выделять соответствующую ему.



Работа с вопросами

Таксономия Блума: знание фактов, понимание, анализ, применение, оценка, синтез

Простой вопрос

Требуется назвать какие-либо факты или воспроизвести информацию, проверить знания фактической информации («Кто?», «Что?», «Когда?», «Где?», «Как?», «Сколько?»).

Интерпретационный (объясняющий) вопрос

Направлен на выяснение причины, установление причинно-следственных связей. Ориентирован на выявление скрытой информации. («Почему?»), интеграция, интерпретация, анализ, синтез, оценка.

Если ответ заранее известен, вопрос становится простым.

Оценочный вопрос

Осмысление и оценивание информации.

Уточняющий вопрос

Цель – установление обратной связи с собеседником, чтобы разъяснить, уточнить или конкретизировать, проверить на достоверность, оценить информацию. («Вы имели в виду, что...?», «Если я правильно понял, то ...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ...?»).

Творческий вопрос

В вопросе содержится условность. Ответы на такие вопросы развивают фантазию, помогают усвоить учебный материал в процессе его преобразования, позволяют соотнести сообщения текста с внетекстовой информацией. («Что изменилось бы ...», «Что будет, если ...?», «Как вы думаете, как будет развиваться сюжет в рассказе после...?»).

Практический вопрос

Данный тип вопроса направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой, сообщения текста и внетекстовой информации, на решение практической задачи («Как можно применить ...?», «Что можно сделать из ...?», «Где вы в обычной жизни можете наблюдать ...?»).

Стилисты всегда боролись с так называемыми словами-паразитами, со всеми этими *так сказать, значит, естественно, вот* и прочими, которые ни для чего не нужны и только засоряют нашу речь. Их бесконечный повтор раздражает собеседников и мешает воспринимать мысль. Однако многие без них не могут обходиться. Почему?

Есть люди, которые даже во время монолога постоянно обращаются за поддержкой к собеседникам и делают это с помощью словечка *да* с вопросительной интонацией или вопросов-обращений типа *понимаете, знаете*. Эти вроде бы и паразиты в действительности очень нужны говорящему и выдают его особый психологический склад, потребность в постоянной коммуникативной поддержке и связи с собеседником.

Время от времени в русском языке появляются новые слова-паразиты. Например, раньше слово *типа* сочеталось только с родительным падежом существительного (*животное типа собаки*), а в новом употреблении слово *типа* стало стилистическим вариантом, незадолго до этого распространившегося обычного слова-паразита *как бы*. Как и другие паразиты, словечки *типа* и *как бы* восходят к совершенно нормальным русским словам, которые вдруг начинают употребляться в совершенно неуместных контекстах и ситуациях. В литературном языке эти два слова связаны с идеей сходства, подобия (но не совпадения). В своем «паразитическом» употреблении они от этой идеи отходят.

– Я как бы работаю, – говорит кто-то, действительно работающий в этот момент, а не имитирующий деятельность. Такое *как бы* характеризует речь человека, его психологическое состояние и, возможно, даже социальный статус.

Как это ни парадоксально звучит, это слово стало очень своеобразным инструментом вежливости (или «как бы вежливости»). Оно означает, что говорящий отказывается делать окончательные высказывания, а каждый раз заявляет о своей неуверенности, об отсутствии у него права делать самостоятельные утверждения. Так разговаривает подчиненный с начальником, заинтересованное лицо с влиятельным и т. п. Например, хороший студент на экзамене не должен решительно заявлять: «Волга впадает в Каспийское море». Это слишком безапелляционное и отчасти нахальное заявление, за него можно и тройку схлопотать. Правильнее сказать: «Волга как бы впадает в (как бы) Каспийское море». Этот ответ демонстрирует уважение к экзаменатору, неуверенность и скромность (второе *как бы* факультативно и, возможно, уже избыточно и даже льстиво). И должен сказать, что это, действительно одно из частых слов, встречающихся в ответах на экзамене.

(По М. Кронгаузу)

Вид вопроса	Пример вопроса
Простой	Какие слова-паразиты характерны для речи людей, постоянно обращающихся к собеседнику за поддержкой?
Уточняющий	Можно ли утверждать, что использование слов-паразитов характеризует не только речь человека, его психологическое состояние, но и социальный статус?
Интерпретационный	Почему автор называет слова <i>как бы, так сказать, значит, типа</i> словами-паразитами? Почему автор для выражения своей позиции использует прием иронии?
Творческий	Как изменится текст, если автор откажется от использования приема иронии? Как изменится текст, если М. Кронгауз уберет примеры?
Практический	Какие рекомендации можно дать человеку, часто использующему слова-паразиты?
Оценочный	Насколько убедительно обосновано мнение автора? Согласны ли вы с тем, что использование слов-паразитов характеризует психологическое состояние человека?

Формирование умения понимать смысл вопроса

Состав сказуемого

Информация, которая рассматривается как заранее известная и не требующая доказательства.

Состав сказуемого дает направление размышлениям.

Вопросительные слова

Информация самого вопроса, требующая ответа.

Указывают на причинные (почему?) или условно-временные основания (когда?) действий, событий, а также на альтернативность предполагаемого ответа (всегда ли? может ли?)

Вопросы, формулировка которых содержит частицу *ли*, – альтернативные вопросы. В них нет утверждающей части, а частица *ли* указывает на альтернативность предполагаемого ответа.

Почему мечь разрушает душу?

Многие города Древней Руси возникали на берегах рек. Объясните, в чем состояли преимущества такого расположения города.

Можно ли утверждать, что жизнь в переломную эпоху отрицает личную ответственность человека?

Проблемные вопросы (интерпретационные)



- Проблемный вопрос должен помочь увидеть несоответствие между ранее усвоенными теоретическими положениями и новыми фактами и явлениями.
- Проблемный вопрос содержит познавательное противоречие.
- Проблемный вопрос предполагает различные варианты ответов.

Организация работы с проблемными вопросами

- Сообщение учителем парадоксального факта.
- Создание ситуации, при которой возникает противоречие между теоретически возможным путем решения задачи и его практической неосуществимостью.
- Создание ситуации, при которой возникает противоречие между практически достигнутым результатом выполнения задания и отсутствием теоретических знаний.
- Создание ситуации альтернативного выбора.
- Приведение двух противоположных оценок, точек зрения на одни и те же факты и явления.

Формирование умения давать ответ, соответствующий вопросу

Ответ на вопрос – это тезис дальнейшего рассуждения.

Ответ на вопрос должен содержать две части: краткий прямой ответ и его объяснение. В ответе должны звучать ключевые слова вопроса.

ТЕМА /«старое»
«О чем говорится?».

РЕМА / «новое» (состав сказуемого).

Что об этом факте/явлении говорится? Что с ним происходит?».

Алгоритм деятельности при ответе на вопрос

- Определение ключевых слов вопроса.
- Выделение в вопросе информации, которая рассматривается как заранее известная и не требующая доказательства.
- Выделение информации самого вопроса, с которой предстоит работать.
- Формулировка краткого ответа, основной мысли, тезиса (ориентируемся на ключевые слова вопроса).

Характеристика умений

1. Есть ли в Вашей жизни человек, которому Вы доверяете, к советам которого прислушиваетесь?
2. О каком человеке можно сказать, что у него богатый словарный запас?
3. Представляют ли опасность заимствованные слова для сохранения и развития русского языка?
4. Возможна ли дружба в Интернете?

Рекомендации по формулировке уточняющего вопроса

1. Должны сохраняться ключевые слова основного вопроса (состав сказуемого).
2. Должна быть связь с ответом ученика.
3. Уточняющий вопрос должен ориентировать на развернутый ответ (на приведение примера).

Типичная ошибка

Расширение границ ответа

Вопрос:

Что согласно тексту 4 в первую очередь влияло на стоимость отрезков в период, когда автором был написан данный текст?

Фрагмент текста:

«Оцениваются эти отрезки – часто, в сущности, просто ничего не стоящие, не по качеству земли, не по производительности их, а лишь по тому, насколько они необходимы крестьянам, насколько они их затесняют, насколько возможно выжать с крестьян за эти отрезки».

Ответы учащихся:

- 1) повторяется весь фрагмент;*
- 2) фрагмент сокращается;*
- 3) выбирается неправильная информация.*

Спецификация и образцы заданий

QR-код



Эвристическая беседа

Эвристическая (сократическая) беседа – это вопросно-ответная форма обучения, при которой учитель не сообщает учащимся готовых знаний, а через поставленные вопросы, не содержащие готового ответа, мотивирует учащихся находить решение, приходиться к выводам, формировать новые понятия.

- Каждый вопрос – небольшая мыслительная задача. Каждый ответ – микропродукт, обладающий субъективной новизной.
- Каждый последующий вопрос вытекает из ответа на предыдущий.
- Вся совокупность вопросов последовательно ведет учащихся к искомому.
- Если учащийся не дает ответа на вопрос, значит, вопрос поставлен неверно или несвоевременно.
- Ошибочные ответы выпускника опровергаются контрвопросами, вскрывающими ошибку ученика.

QR-код Н. Тэффи. Два



1. Почему Н. Тэффи назвала свой рассказ «Два»?

2. Зачем повествователь так подробно описывает малыша? Помогает ли такое описание нам понять желание дамы поцеловать крошечную ручку катыша?

3. Как вы думаете, обиделась ли дама на гнев катыша? Почему?

4. Мы понимаем, что у малыша были причины так отреагировать на поцелуй дамы, что же его потом смутило? О чем говорит его дальнейшее поведение?

5. Как повествователь объясняет поведение катыша в сцене примирения?

6. Зачем повествователь так подробно описывает голодные (предбеженские) времена и жизнь ресторанного пса?

7. Почему повествователь постоянно называет первого пса законным?

8. Мы понимаем, что у первого пса были законные основания прогнать второго, что же его потом смутило? О чем говорит его дальнейшее поведение?

9. Почему для повествователя эти два случая неразделимы?

10. Почему Н. Тэффи назвала свой рассказ «два»?

Предтекстовая деятельность

Антиципация, прием
«Ассоциативный
куст» и др.

На заключительном
этапе необходимо
обязательно
вернуться
к предтекстовой
деятельности и
проверить, насколько
точны были
предположения.

Этап работы с текстом

Выделение смысловых
частей текста,
составление вопросов.

Приемы «Чтение с
остановками»,
«Инсерт» («Чтение с
пометками»),
«Синквейн»,
«Фишбоун», «Кластер»,
«Ромашка Блума»,
«Верите ли вы...»,
«Чтение в кружок»,
«Граф-схема “Кольца
Венна”» и др.

Послетекстовая деятельность

Ответы на вопросы,
заполнение таблиц,
проверочных листов,
составление схем, прием
«G – S – R» (Аннотация —
Краткий пересказ —
Пересказ), поиск
местонахождения ответа.
Также можно использовать
некоторые из приемов
этапа работы с текстом.

Кластер

Тексты, насыщенные фактической информацией. Обычно в этих текстах нет информации, дающей возможность неоднозначной трактовки, нет предметов для дискуссии.

Интеллект-карта

Тексты, насыщенные фактической информацией. В текстах может быть информация, дающая возможность неоднозначной трактовки, содержащая материал для дискуссии.

Толстые и тонкие вопросы

Тексты, в которых фактический материал объяснен с помощью логических умозаключений. Содержится информация, дающая возможность неоднозначной трактовки, есть основания для дискуссии, отвлеченных размышлений.

Опорные сигналы

Тексты, насыщенные специальной терминологией, содержащие понятия, у которых есть общепринятые графические изображения, включая буквенные изображения научных формул.

Этапы работы по созданию опорного сигнала по Шаталову В. Ф.

- Внимательное чтение главы или раздела учебника с вычленением основных смысловых частей.
- Выделение главной информации каждой смысловой части.
- Установление взаимосвязи смысловых частей текста.
- Краткое изложение основных мыслей в том порядке, в каком они следуют в тексте (черновая запись).
- Преобразование этих записей в графические, буквенные, символические сигналы.
- Объединение сигналов в блоки.
- Обособление блоков контурами и изображение связи между ними.
- Выделение значимых элементов цветом.

Требования к опорным сигналам

- Лаконичность.
- Структурность. В сигнале используются логические блоки, объединённые стрелками, линиями.
- Наличие смысловых акцентов. Выделение наиболее важных элементов опорного сигнала.
- Автономность. Каждый из блоков должен быть самостоятельным, понимаемым в независимости от других блоков опорного сигнала.
- Ассоциативность и образность. Смыслы опорных знаков должны легко распознаваться.
- Доступность воспроизведения.
- Цветовая наглядность.
- Использование удобно читаемых аббревиатур.

Карта для самодиагностики материалов урока по читательской грамотности

- Время, отведенное для чтения (до 50%, 30%, 10%)
- Какой вид чтения, исходя из замысла и задачи (изучающее, просмотровое, ознакомительное)
- Задания на локализацию информации (по месту, по смыслу, по замыслу обучающихся)
- Наличие констатирующих вопросов по содержанию прочитанного
- Наличие проблемных вопросов по содержанию прочитанного
- Наличие заданий на выявление причинно-следственных связей
- Работа с графическими символами
- Составление обобщающей таблицы
- Создание самостоятельного высказывания с опорой на исходный текст (пересказ, развернутый ответ на вопрос)
- Работа в тетради(конспект, схема текста, план текста, таблица, алгоритм)
- Работа с материалами в формате читательской грамотности

Методические рекомендации по использованию в учебном процессе банка заданий для оценки читательской грамотности обучающихся

