

Стилисты всегда боролись с так называемыми словами-паразитами, со всеми этими *так сказать, значит, естественно, вот* и прочими, которые ни для чего не нужны и только засоряют нашу речь. Их бесконечный повтор раздражает собеседников и мешает воспринимать мысль. Однако многие без них не могут обходиться. Почему?

Есть люди, которые даже во время монолога постоянно обращаются за поддержкой к собеседникам и делают это с помощью словечка *да* с вопросительной интонацией или вопросов-обращений типа *понимаете, знаете*. Эти вроде бы и паразиты в действительности очень нужны говорящему и выдают его особый психологический склад, потребность в постоянной коммуникативной поддержке и связи с собеседником.

Время от времени в русском языке появляются новые слова-паразиты. Например, раньше слово *типа* сочеталось только с родительным падежом существительного (*животное типа собаки*), а в новом употреблении слово *типа* стало стилистическим вариантом, незадолго до этого распространившегося обычного слова-паразита *как бы*. Как и другие паразиты, словечки *типа* и *как бы* восходят к совершенно нормальным русским словам, которые вдруг начинают употребляться в совершенно неуместных контекстах и ситуациях. В литературном языке эти два слова связаны с идеей сходства, подобия (но не совпадения). В своем «паразитическом» употреблении они от этой идеи отходят.

– Я как бы работаю, – говорит кто-то, действительно работающий в этот момент, а не имитирующий деятельность. Такое *как бы* характеризует речь человека, его психологическое состояние и, возможно, даже социальный статус.

Как это ни парадоксально звучит, это слово стало очень своеобразным инструментом вежливости (или «как бы вежливости»). Оно означает, что говорящий отказывается делать окончательные высказывания, а каждый раз заявляет о своей неуверенности, об отсутствии у него права делать самостоятельные утверждения. Так разговаривает подчиненный с начальником, заинтересованное лицо с влиятельным и т. п. Например, хороший студент на экзамене не должен решительно заявлять: «Волга впадает в Каспийское море». Это слишком безапелляционное и отчасти нахальное заявление, за него можно и тройку схлопотать. Правильнее сказать: «Волга как бы впадает в (как бы) Каспийское море». Этот ответ демонстрирует уважение к экзаменатору, неуверенность и скромность (второе *как бы* факультативно и, возможно, уже избыточно и даже льстиво). И должен сказать, что это, действительно одно из частых слов, встречающихся в ответах на экзамене.

(По М. Кронгаузу)