



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
Свердловской области

Подготовка к ЕГЭ по русскому языку

Долинина Тамара Альбертовна,
зав. кафедрой филологического образования
ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования»,
Отличник народного просвещения,
Почетный работник воспитания и просвещения РФ,
Почетный наставник сферы образования

2023

Критерии оценивания сочинения

К1. Формулировка проблем исходного текста

К2 Комментарий к проблеме исходного текста

К3 Отражение позиции автора по проблеме исходного текста

К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста

К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

К6 Богатство речи

К7 Соблюдение орфографических норм

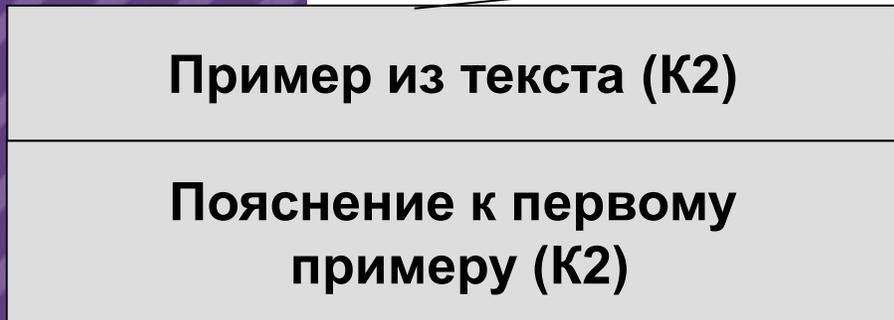
К8 Соблюдение пунктуационных норм

К9 Соблюдение грамматических норм

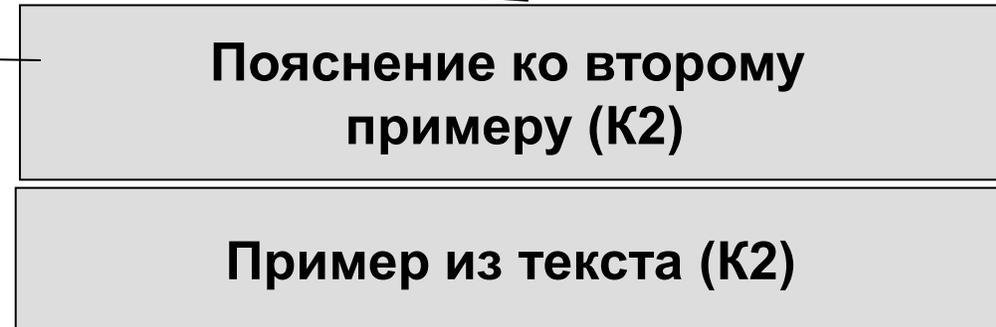
К10 Соблюдение речевых норм

К11 Соблюдение этических норм

К12 Соблюдение фактологической точности



Логическая связка
(объяснение
смысловой
связи)



Смысловая связь и объяснение смысловой связи (К2)

Позиция автора (К3)

Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (К4)

Обоснование своего отношения к позиции автора текста по проблеме (К4)

- 1) Проблема влияния искусства на человека не новая, но всегда актуальная.
- 2) Почему произведения искусства так значимы для нас?
- 3) На этот вопрос человек ищет ответ постоянно.
- 4) Вот и Г. И. Беленький в своем тексте обращается к этой проблеме.
- 5) Автор отмечает, что «соприкосновение с миром искусства доставляет нам радость и бескорыстное наслаждение».
- 6) Это влияние искусства на человека автор подтверждает примером о том, что мы хотим получать удовольствие от произведений искусства («мы нередко идем в кинотеатр, садимся к телевизору, берём в руки книгу, чтобы отдохнуть и развлечься»), а также примером о том, что сами писатели стремятся поддержать и развить наш интерес и любопытство.
- 7) Однако не только в этом видит главное влияние искусства на человека Г.И.Беленький.
- 8) Самое важное, по его мнению, заключается в том, что искусство «помогает человеку лучше понять окружающий мир и самого себя».
- 9) И он поясняет, как это происходит: искусство позволяет людям общаться через века, формирует характер человека.
- 10) Сопоставляя достаточно поверхностное представление о влиянии искусства на человека с глубоким осмыслением его

воздействия, автор приводит своего читателя к очень важному **выводу**.

- 11) Г.И.Беленький убежден: человек обращается к искусству постоянно потому, что оно является для него источником духовной силы, так как дает возможность испытать радость, понять мир и себя.
- 12) Я, как и Г. И. Беленький, считаю, что искусство помогает человеку понять мир и самого себя, позволяет отличить добро от зла, определить свое поведение в этом мире.
- 13) У А. П. Чехова есть рассказ «Дома».
- 14) Главный герой узнает от гувернантки, что его маленький сын берет с его стола сигары.
- 15) Он пытается объяснить своему Сереже, что курить вредно, но не находит нужных слов.
- 16) Да и мальчик его не слушает.
- 17) И тогда герой рассказывает ему сказку о принце, который курил, поэтому заболел и не смог защитить своего отца, когда пришли враги.
- 18) Сережа внимательно слушает, а потом говорит отцу, что курить не будет.
- 19) Мальчик уходит спать, а его отец размышляет о том, почему Сережа не услышал тех правильных слов, что он ему говорил сначала, а наивную сказку понял сразу.

Проблема

1. Проблему можно оформить в виде вопроса. При такой формулировке очень легко установить связь проблемы и позиции автора, потому что в вопросе и ответе должны быть общие слова.
 - Вопрос (проблема): *«Действительно ли исчезает милосердие из нашей жизни?»*
 - Ответ (позиция автора): *«К сожалению, милосердие исчезает из нашей жизни».*
 - Вопрос (проблема): *«Возможно ли образование без воспитания?»*
 - Ответ (позиция автора): *«Образование без воспитания НЕВОЗМОЖНО».*

Можно сначала определить позицию автора (ответ на вопрос), а затем восстановить по ответу вопрос (проблему).

Проблема

2. Можно для формулировки проблемы использовать форму родительного падежа существительного (обязательно наличие отглагольного существительного или других слов, передающих действие):

- *Д. Гранин поднимает проблему исчезновения милосердия из нашей жизни.*
- *М. Булгаков пишет о проблеме нравственного выбора и др.*

При такой формулировке следует учитывать, что проблема связана с действием, но при родительном падеже не используется глагол, поэтому и необходимы слова, передающие действие.

Проблема

Проблема – это вопрос, интересный для автора текста.

Что может стать проблемой

- Какое-то негативное явление (*исчезновение милосердия, формирование безнравственных идеалов сериалами о бандитах, отсутствие гармонии между человеком и природой и т.п.*)
- Положительные тенденции развития общества (*возрождение милосердия, выполнение нравственного долга и т.п.*)
- Какой-то интересный факт, явление, которое исследует автор. Какой-то вопрос, ответ на который ищет автор. (*Что помогло советским солдатам одолеть технически более оснащенную армию фашистов? Как нужно писать, чтобы произведение оказалось значимым для читателя?*)

Проблема

Нельзя путать тему и проблему текста (ср., *предложены тексты о языке (тема), а проблемы могут быть разными: проблема гибели языка, проблема красоты языка; предложены тексты о милосердии (тема), а проблемы возможны разные: проблема исчезновения милосердия в современном мире, проблема возрождения милосердия, проблема необходимости милосердия*).

Важно понять, что темы вечны, а писатели хотят даже в известной всем теме увидеть свое (свою проблему), отметить что-то, еще другими не отмеченное.

Чтобы правильно понять проблему и позицию автора, необходимо читать текст очень внимательно, видеть ключевые слова.

Особое внимание составу сказуемого.

Позиция автора

Позиция автора – это его отношение к проблеме (эмоциональная составляющая). Это вывод, к которому он нас приводит (логическая составляющая). Позиция автора – это его решение нравственной проблемы.

Как уже отмечалось, проблема текста – это вопрос, волнующий автора, позиция автора – ответ на этот вопрос.

Как предъявляется позиция автора?

- Категоричное утверждение о том, как необходимо или нельзя поступать (мы должны... недопустимо... и т. п.).
- Совет, рекомендация, «спасительный рецепт».
- Автор не знает, что сделать, чтобы изменить ситуацию, но он дает эмоциональную оценку происходящего.
- Иногда автор говорит о том, что возможны разные пути решения проблемы, но он на протяжении всего текста подсказывает читателю, какой выбор для него предпочтительнее.

1. Нужно ли менять современную систему образования? И как это делать?

1. Гуманизм вечен, и мы переживаем сегодня не кризис гуманизма, а кризис доверия к вечности гуманизма.

2. Сможем ли мы быть гуманными?

2. Автор считает, что без воспитания нравственности образование не может дать результата.

3. Проблема кризиса гуманизма. Существует ли она?

3. Душа отворачивается от знаний, потому что нет интереса, нет сродства души с изучаемым предметом, нет понимания очевидной пригодности этих знаний в будущем.

4. Проблема невозможности существования образования без воспитания.

4. Гуманизм всегда в душе человека, необходимо только это понимать.

5. Почему знания тяготят современного ребенка?

5. Необходимо срочно менять систему образования, увеличивать финансирование. Образование и воспитание должны быть едины.

К2. Комментарий к проблеме исходного текста

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.

Проанализирована указанная смысловая связь между примерами-иллюстрациями

3

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.

Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована или проанализирована неверно.

2

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведён **1 пример-иллюстрация** из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации

1

Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.

ИЛИ

Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены или приведены с фактическими ошибками, связанными с пониманием проблемы исходного текста.

ИЛИ

Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.

ИЛИ

Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.

ИЛИ

Проблема исходного текста не прокомментирована.

Указания к оцениванию

- 1. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.**
- 2. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается.**
- 3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пояснение к примеру-иллюстрации, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается.**
- 4. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (К12)**

Комментарий

Комментарий – это анализ текста по заданному алгоритму.

При анализе публицистического текста важно понять, какой тезис доказывает автор. Этот тезис обычно отражает позицию автора. Если определена позиция автора, как уже отмечалось, легко определить проблему, так как проблема – вопрос, ответ на который ищет автор, а позиция автора – ответ на вопрос. По ответу легко восстановить вопрос.

В художественном тексте проблема, авторская идея, его позиция выражаются не прямо, а через образы и поступки героев. При анализе художественного текста можно использовать прием «было – случилось – стало». Основной конфликт связан с тем, что случилось. Используя этот прием, необходимо понимать, как автор относится к тому, что было (каков был герой), как автор относится к тому, что случилось, и как он относится к тому, что стало (каким стал герой). Такая работа позволяет понимать описываемые события, поступки и характер героя, понимать отношение к ним автора, то есть его позицию. Также использование такого приема помогает понять, какие примеры-иллюстрации можно использовать для обоснования проблемы и позиции автора, понимать, как связаны примеры.

- О чем? О ком этот текст? *Определяем тему текста.*
- Что говорится об этом О ЧЕМ (О КОМ) в тексте? Что говорится по этой теме в тексте? *Состав сказуемого ответа позволяет определить состав сказуемого в тезисе, позиции автора.*
- Как именно это происходит? Что конкретно говорит автор? *Еще более конкретизируем текст, определяем примеры-иллюстрации (доводы).*
- Докажите каждую мысль примерами из текста, объясните их. *Учим подбирать примеры-иллюстрации. Учим объяснять, **что дает автору или читателю использование этих примеров.***
- Как связаны между собой мысли, высказанные автором? **Почему именно так? Что такая связь позволяет сделать автору? Что позволяет понять читателю?** *Учим объяснять смысловую связь между примерами-иллюстрациями.*
- Зачем автор нам все это так рассказал? Какую мысль должен понять читатель? *Определяем позицию автора. Этот вопрос можно использовать раньше. Последовательность вопросов определяется текстом. Важно сохранить только два первых.*
- При использовании любого приема важно помнить о взаимосвязи проблемы, позиции автора, используемых примеров-иллюстраций.

Смысловые связи между примерами-иллюстрациями

Между частями предложений существуют отношения дополнения, уточнения, последовательности, сопоставления, противопоставления, перечисления, изъяснения, указания причины, следствия, образа действия, условия и т.д. Подобные же смысловые отношения существуют и между частями текста.

Но могут использоваться не только грамматические, но и смысловые связи, например, мысль может подтверждаться примером, детализироваться, подтверждаться другой мыслью, выводить на аналогию.

Недопустимо формальное запоминание и использование связок учащимися. Такой подход ведет к ошибкам. Например, многие школьники предпочитают говорить о связи дополнения, ведь примеры идут друг за другом. При этом они не замечают, что примеры противопоставлены друг другу или один называет причину происходящего в другом. Понимание смысловых отношений свидетельствует о развитых аналитических умениях.

В роли связок могут выступать союзы, союзные слова, вводные слова...

Дополнения

Уточнения

Сопоставления

Противопоставления

Причины

Перечисления

Следствия

Подтверждение примером

Детализация

Объяснение

Определение

Аналогия

Выделение

Союзы

Вводные слова

Связи в простом предложении

Связи в сложных предложениях

Виды придаточных

Приемы изложения материала в тексте

| Смысловые отношения | Логические связки |
|---------------------|--|
| Дополнение | и.., также.., подобно этому.., дополняя сказанное, автор.., два примера дополняют друг друга, дополняет высказанное суждение и мысль о том... |
| Уточнение | также.., подобно.., уточняя сказанное, автор.., уточнение, сделанное автором, помогает нам понять... |
| Сопоставление | также.., как и.., подобно этому.., автор сравнивает (сопоставляет) позиции героев, сопоставление, сделанное автором, помогает нам понять.., сравнивая ..., мы... |
| Противопоставление | но..; однако..; в противоположность этому..; никто не ожидал..; неожиданным оказывается.., противопоставляя разные точки зрения (примеры, поступки, размышления героев), автор..; герои спорят о..; позиции героев противоположны... |
| Изъяснение | автор объясняет высказанное суждение, объяснения автора помогают нам понять... |
| Причина | автор называет причину.., причиной произошедшего.., именно по этой причине... |
| Перечисление | И..; во-первых..; во-вторых..; и еще один... |
| Следствие | следствием этого.., автор помогает нам сделать вывод... |

| Связь между примерами-иллюстрациями | Вопросы | Способ выражения в сочинении |
|-------------------------------------|---|--|
| <i>Детализация</i> | Можно ли привести подробности? Какие? | ... так, например, укажем детали ... |
| <i>Указание на следствие</i> | Как это может сказаться на...? Из чего это следует? Что с этим связано? | ... вот почему ... |
| <i>Подтверждение</i> | Как это подтверждается автором? | ... в подтверждение этих мыслей автора ... |
| <i>Объяснение</i> | Почему? Чем это можно объяснить? | ... автор объясняет это тем, что объясняется это тем, что ... |
| <i>Определение</i> | Что обозначает это слово? | ... это слово автор понимает по- своему значение этого слова определяет ... |
| <i>Аналогия</i> | На что это похоже? | ... как и ... здесь прослеживается (обнаруживается) ... |
| <i>Выделение</i> | Что здесь главное? Что автор (рассказчик) отмечает в первую очередь? | ... автор текста фиксирует внимание ... |
| <i>Подтверждение</i> | Как это подтверждается примером? | высказанную мысль автор подтверждает |

В современном мире нет человека, который не соприкасался бы с искусством. Его значение в нашей жизни велико. Книга, кино, телевидение, театр, музыка, живопись прочно вошли в нашу жизнь и оказывают на неё огромное влияние.

Соприкосновение с миром искусства доставляет нам радость и бескорыстное наслаждение. Но неправильно было бы видеть в произведениях писателей, композиторов, художников только средство получения удовольствия. Конечно, мы нередко идем в кинотеатр, садимся к телевизору, берём в руки книгу, чтобы отдохнуть и развлечься. Да и сами художники, писатели, композиторы так строят свои произведения, чтобы поддержать и развить интерес и любопытство зрителей, читателей, слушателей. Но значение искусства в нашей жизни намного серьёзнее. Оно помогает человеку лучше увидеть и понять окружающий мир и самого себя.

Искусство способно сохранять характерные черты эпохи, дарить людям возможность общаться друг с другом через десятилетия и века, становясь своеобразным хранилищем памяти для последующих поколений. Оно незаметно формирует взгляды и чувства, характер, вкусы человека, пробуждает любовь к прекрасному. Именно поэтому в трудные минуты жизни люди нередко обращаются к произведениям искусства, которые становятся источником духовной силы и мужества.

(По Г. И. Беленькому)

В современном мире нет человека, который не соприкасался бы с искусством. Его значение в нашей жизни велико. Книга, кино, телевидение, театр, музыка, живопись прочно вошли в нашу жизнь и оказывают на неё огромное влияние.

Соприкосновение с миром искусства доставляет нам радость и бескорыстное наслаждение. Но неправильно было бы видеть в произведениях писателей, композиторов, художников только средство получения удовольствия. Конечно, мы нередко идем в кинотеатр, садимся к телевизору, берём в руки книгу, чтобы отдохнуть и развлечься. Да и сами художники, писатели, композиторы так строят свои произведения, чтобы поддержать и развить интерес и любопытство зрителей, читателей, слушателей. Но значение искусства в нашей жизни намного серьёзнее. Оно помогает человеку лучше увидеть и понять окружающий мир и самого себя.

Искусство способно сохранять характерные черты эпохи, дарить людям возможность общаться друг с другом через десятилетия и века, становясь своеобразным хранилищем памяти для последующих поколений. Оно незаметно формирует взгляды и чувства, характер, вкусы человека, пробуждает любовь к прекрасному. Именно поэтому в трудные минуты жизни люди нередко обращаются к произведениям искусства, которые становятся источником духовной силы и мужества.

(По Г. И. Беленькому)

Значение искусства в нашей жизни **велико**, оно **оказывает** на нее большое **влияние**.

Искусство **доставляет** нам **наслаждение**, **но** оно не только средство получения удовольствия. Его **значение** намного серьезнее. Оно **помогает** человеку лучше **понять мир и самого себя**.

Искусство дарит людям возможность **общаться через века**. Оно **формирует характер** человека и **пробуждает любовь к прекрасному**. Именно поэтому произведения искусства **становятся источником духовной силы**.

Всю свою жизнь люди чего-то желают, и по мере взросления человека его желания становятся всё более сложными и замысловатыми. Маленький Даня хочет просто большую красную машинку. А выросший Даниил Борисович мечтает о семейном счастье и хочет найти себе прекрасную жену. Она должна быть красивой и умной, хорошо готовить и внимательно слушать все рассуждения мужа.

Но после исполнения желания человек зачастую о нём забывает и тут же начинает хотеть чего-то ещё. Когда Даниил Борисович женится, он, вполне вероятно, через несколько лет после свадьбы уже и забудет о том, в чём именно состояла его мечта. Он привыкнет и к уму своей жены, и к её красоте. Перестанет удивляться и радоваться этому. И начнёт мечтать о чём-то другом.

Но если всю свою жизнь мы будем бесконечно мечтать то об одном, то о другом, то о третьем, **то** когда же нам чувствовать себя счастливыми? Наверное, в этом и заключается секрет счастливых людей. Они умеют замечать, как их желания исполняются, и всё время помнят о том, что когда-то то, что они сейчас имеют, было лишь невероятной мечтой.

Человек совершил проступок или даже преступление. Или просто не оправдал надежд, которые на него возлагали. Или тех, которые он возлагал на себя сам. Не состоялся. Казался чем-то, оказался ничем. Ищут объяснений. Ищет их и он сам. Чаще не столько объяснения, сколько оправдания.

Окружающие винят семью, школу, коллектив, обстоятельства. И он сам винит семью, школу, коллектив, обстоятельства.

В прошлом веке для таких объяснений и оправданий была найдена формула «Среда заела».

Однако и до сих пор мы нередко прибегаем к этой классической формуле, облакая ее в иные слова, если хотим объяснить разочаровывающее, а иногда и пугающее поведение человека. Но не следует забывать, какую роль в своей собственной судьбе играет сам человек, забывать о важной, а может быть важнейшей, части воспитания — самовоспитании.

Да, родители, семья, школа, все и всяческие коллективы дают человеку или недодают ему очень многое. **Но** из всех обстоятельств, формирующих человека, важнейшее — собственное сознательное отношение к собственной жизни, к собственным мыслям и планам, и прежде всего — к собственным действиям.

Современники и потомки издавна помнили и чтители тех, кто упорным трудом самовоспитания определил свою судьбу, преодолев неблагоприятные условия.

В Древней Греции было немало замечательных ораторов. **Но** больше всех запомнили Демосфена. Демосфен родился в 384 г. до н. э. Рано потерял отца, опекуны жестоко обманули его, присвоив отцовское наследство. Демосфен решил

добиться справедливости. Он стал судебным оратором и добился приговора суда в свою пользу, но состояние его отца было к тому времени уже растрчено. Тогда Демосфен надумал стать оратором политическим и потерпел жестокую неудачу. В Древней Греции от оратора требовались звучный голос, безукоризненная дикция, выразительные жесты и мимика. **А** Демосфен говорил тихо, картавил, был неуклюж, нервно подергивал плечом. **Но** он превозмог эти недостатки.

Предания рассказывают, как он развил силу голоса: заставлял себя говорить громко и звучно на берегу моря, стараясь заглушить прибой, брал в рот камешки, чтобы научиться чисто произносить звуки. Он упражнялся в жестах и мимике перед высоким зеркалом. Подвешивал над плечом меч, чтобы уколы отучили его от нервного подергивания. И наконец, покорила слушателей содержанием и красотой своих речей.

Первую политическую речь Демосфен произнес, ратуя за сохранение независимости Афин против попыток македонского царя Филиппа II подчинить Афины своей власти. Потом он еще не раз произносил речи против царя Филиппа II — «филиппики», они сохранились в истории как образцы непревзойденного красноречия, благородного по содержанию и прекрасного по форме, и на долгие века стали примером для ораторов. Само имя «Демосфен» обрело значение нарицательное. История жизни Демосфена, упорство, с которым он победил обстоятельства, преодолел препятствия, казалось бы неодолимые, и сумел стать тем, кем стремился, поучительна и для нашего времени.

(С. Львов)

- (1) Любовь – трудная душевная работа, её не каждый осилит. (2) Но каждый мечтает о ней, ищет её. (3) Чего мы ищем в любви? (4) Мы ищем в ней ухода от одиночества, душевной опоры. (5) Нам важно знать, что любящему человеку важно и дорого всё, что происходит с нами, всё, что касается нас. (6) И с другой стороны, этот человек нуждается в нас, в нашей заботе, помощи, в нашем понимании. (7) Друзья – даже самые близкие – могут только любить нас. (8) А мы ищем того, кто разделит нашу жизнь, с кем у нас будут общими не только радости, но и боли, и обиды...
- (9) **Но** когда рождается любовь, как растить её, чтобы она выжила? (10) Чем удержать себя, чем держать того, кого любишь, чтобы остаться одной-единственной среди всех женщин, как роза Маленького принца осталась одной-единственной в саду, где было пять тысяч таких же роз?
- (11) Много лет назад, когда я была ещё подростком, немолодая женщина открыла мне тайну: завоевать любовь нетрудно, трудно её удержать. (12) Тогда я не могла понять житейскую мудрость этого секрета: мне виделось что-то постыдное в слове «удержать». (13) Я ведь читала Пушкина: «Кто в силах удержать любовь?» и Блока: «О да, любовь вольна, как птица».
- (14) **А** на самом-то деле есть, существуют тайны и законы любви, и Сент-Экзюпери был одним из тех, кто знает эти тайны.

- (15) Когда Маленький принц только начал своё путешествие, он посетил планету, на которой жил старый король. (16) Увидев, что его гость устал и потому зевает, правитель не обиделся, а приказал ему зевать.
- «(17) С каждого надо спрашивать то, что он может дать. (18) Власть должна быть разумной», – сказал король.
- (19) В молодости мы не задумываемся о пределах нашей власти над любимым и любящим человеком и очень часто нарушаем мудрый закон старого короля: «власть должна быть разумной». (20) Молодые жёны, вчерашние девочки, ощутив на пальце кольцо – символ абсолютной власти, – вдруг начинают требовать от ошарашенных мужей ничуть не меньше, чем знаменитая старуха требовала у золотой рыбки.
- (21) **А** в любви никто никому ничего не должен. (22) Главный и неоспоримый закон любви – её добровольность: я стою здесь, под твоими окнами, не потому, что ты мне приказала, а потому, что не могу иначе.
- (23) И с другой позиции: я варю тебе суп и глажу твои рубашки, потому что для меня радость служить тебе.
- (24) Когда знаешь, что всё перетерпишь и выдержишь ради того, кого любишь, тогда и начинается любовь. (25) Когда знаешь, что твоя власть над ним терпелива, ты не станешь приказывать ему обернуться морской чайкой, ты будешь терпеливо приручать его, а он будет приручать тебя, пока вы не станете друг для друга единственными в целом свете.

- (1)Шурка был почти взрослый. (2)Он жил в нашем доме и умел делать почти все. (3)Он всегда что-нибудь мастерил, и крупные веснушки у его переносицы были похожи на головки медных заклепок.
- (4)Иногда Шурка вытаскивал на двор старый деревянный фотоаппарат и приказывал мне: «Замри!» – и таинственно закрывался в чулане. (5)Потом приносил карточки и говорил мне сердито:
- (6)Я тебя, друг, просил быть серьезным! (7)А ты что? (8)Расплылся, рот до ушей, вот и смазал все!
- (9)Но скоро Шурка женился, а потом его провожали в армию, жена шла рядом и прижимала к груди ребенка.
- (10)Прошла война. (11)И еще много лет. (12)Однажды, когда я сидел на крыльце, из дому выскочил мальчик. (13)Он волок какой-то моторчик. (14)Скоро он появился опять и притащил старый деревянный фотоаппарат. (15)Я присмотрелся: мальчик как мальчик, только у переносицы нашлепано пяток крупных веснушек.
- (16)Ты чей?
- (17)Ничей. (18)Я Шурка. (19)С мамой к бабушке приехал в гости.
- (20)А где отец?
- (21)На фронте убили. (22)Вы, дяденька, улыбайтесь, а я вас сниму. (23)Только улыбайтесь и не разговаривайте.
- (24)Он заперся в чулане и стал проявлять снимки. (25)Потом вышел и сказал мне сердито: – Серьезные вы, дядя, вышли. (26)Я же просил улыбаться, а вы... (27)Вы совсем не умеете улыбаться.
- (28)И, повеселев, Шурка побежал с аппаратом за изгородь.
- (29)И все веснушки на его переносице были похожи на головки медных заклепок.

При работе с текстом А. Приставкина школьники выделили несколько проблем:

- 1) проблема жестокости войны,
- 2) проблема вечности жизни,
- 3) проблема связи поколений,
- 4) проблема похожести детей и родителей.

Есть ли эти проблемы в тексте? Докажите свое мнение.

Подберите к каждой доводы и примеры для комментария, установите смысловые отношения между этими аргументами, сформулируйте позицию автора.

Прочитайте фрагмент сочинения по тексту А. Приставкина. Запишите номера предложений, в которых указываются смысловые отношения между примерами-иллюстрациями, назовите эти смысловые отношения.

- 1) Проблема жестокости войны всегда волновала человечество. 2) Многие писатели обращались к ней. 3) Вот и А. Приставкин в своем печальном, но в то же время очень жизнеутверждающем рассказе поднимает эту проблему.
- 4) Свое повествование автор строит на противопоставлении довоенной и послевоенной жизни. 5) Приставкин, казалось бы, ничего не говорит о жестокости войны. 6) Но противопоставление рассказа о Шурке, который «умел делать почти все», который «всегда что-нибудь мастерил» и должен был прожить долгую жизнь и воспитать замечательного сына, лаконичному упоминанию о его гибели позволяет понять невосполнимость трагедии и разрушающую силу войны.

Прочитайте фрагмент сочинения по тексту А. Приставкина. Запишите номера предложений, в которых указываются смысловые отношения между примерами-иллюстрациями, назовите эти смысловые отношения.

1) Сопоставляет автор и двух Шурок, подчеркивая их похожесть. 2) Эта похожесть проявляется не только в именах, но и поведении, внешности, действиях и увлечениях. 3) Как и его отец, младший Шурка постоянно что-то делает, всегда чем-то занят. 4) Детали, на которые автор обращает наше внимание (фотоаппарат в руках мальчика, веснушки на переносице, похожие на головки медных заклепок), помогают понять, что мальчик очень похож на своего отца. 5) Сравнение автором отца и сына, осознание читателем их близости помогает понять важную мысль о вечности жизни. 6) Позволяет понять и позицию автора: «Жизнь, трудна, порой жестока, но она не останавливается, продолжается в жизни детей, и поэтому она прекрасна».

Прочитайте сочинение по тексту А. Приставкина. Назовите номер предложения, в котором сформулирована проблема, номера предложений, в которых приводится первый пример и дается его обоснование. В каких предложениях дается второй пример и его обоснование? Также назовите номер предложения, в котором указаны смысловые связи между примерами. Дается ли пояснение этих связей? Если дается, в каком предложении? В каком предложении сформулирована авторская позиция? В каких предложениях выражено собственное отношение к позиции автора по сформулированной проблеме?

- 1) Проблема связи поколений, вечности жизни, продолжающейся в детях, всегда интересовала человечество. 2) Многие писатели обращались к ней. 3) Вот и известный русский писатель А. Приставкин в своем печальном, но жизнеутверждающем рассказе поднимает эту проблему.
- 4) Главный герой очень нравится рассказчику. 5) Нравится тем, что постоянно что-нибудь мастерит, что умеет делать почти все. 6) Восхищение повествователя Шуркой позволяет читателю понять, что молодой человек очень уверенно чувствует себя в этом мире, что он должен прожить долгую жизнь и воспитать замечательного сына. 7) Но Шурка погибнет на войне.
- 8) Однако война и смерть не могут победить жизнь. 9) В этом мы убеждаемся, читая о маленьком Шурке. 10) Как и его отец, он постоянно что-то делает, всегда чем-то занят. 11) Детали, на которые автор обращает наше внимание (фотоаппарат в руках мальчика, веснушки на переносице, похожие на головки медных заклепок), позволяют увидеть похожесть двух героев, отца и сына. 12) Сравнение автором отца и сына, а также осознание читателем их близости помогает понять важную мысль о вечности жизни.

13) Показывая похожесть маленького Шурки на отца, подчеркивая жизнелюбие мальчика, А. Приставкин утверждает: жизнь, трудна, порой жестока, но она прекрасна, потому что продолжается в детях.

14) Этот небольшой рассказ поразил меня и заставил задуматься о жизнеутверждающей связи поколений. 15) Вспомните, что писал А.С. Пушкин:

16) Здравствуй, племя

Младое, незнакомое! Не я

Увижу твой могучий поздний возраст,

Но пусть мой внук...

17) В словах великого поэта, конечно же, звучит грусть, но в них и торжество продолжения жизни, да, в других людях, других судьбах, но жизни. 18) Думаю, что об этом же говорит нам и А. Приставкин.

Она держала цыпленка в ладонях, отогревая, прижимая:

– (2) Маленький... (3)А его бьют... (4)Чего ж с тобой делать, мой хороший? (5) В коробку тебя да грелку. (7) Может, оклемаешься.

(8) Сосед Володя сказал как отрезал:

– (9) Сдохнет. (10)Кохай его не кохай.

(11) Добросердечная Валентина это понимала не хуже соседа, но все равно жалко. (12) И тут взгляд ее остановился на кошке, которая в своем укромном углу, возле печки, кормила котят. (13) Котятки лишь вывелись, еще слепые, все трое в мамку: белыми, желтыми и черными пятнами – трехцветные, говорят, к счастью. (14) Потому и оставили. (15) Люди разберут.

(16) Каким-то безотчетным движением, цыпленку ли сострадая, котяткам завидуя, Валентина подошла к дружному семейству, присела возле него и выпустила из рук цыпленка.

(17) Птенец шагнул раз и другой, пискнул и потянулся ближе к теплу кошачьему. (18) Мурка поглядела на него прищуренно и, что-то поняв или ничего не поняв, просто услышав жалобный писк, мягко пригребла птенца лапой поближе к себе. (19) Птенец приник к ее горячему брюху и даже под лапу залез: там теплей. (20) Пискнув еще раз, уже потише, он замер, угреваясь.

(21) Сосед, уже собравшийся уходить, остановился, сказал усмехнувшись:

– (22) Сейчас она позавтракает.

– (23) Наша Мурка хорошая... – возразила ему хозяйка. – (24) Она маленького не тронет. (25) У нее свои маленькие. (26) Она их жалеет. (27) Она и чужого приголубит. (28) Для всех – мамушка... – негромко объясняла ли, внушала Валентина, не поднимаясь с корточек и глаз не отводя от счастливого семейства.

(29) Котята кормились, порою теряя сосок и тогда попискивая; цыпленок дремал в тепле. (30) Кошка смежила глаза, наслаждаясь своим счастливым материнством.

- (31) Сосед уже от порога вернулся, поглядел и сказал:
- (32) Приголубит. (33) Это она наелась и спит. (34) А как проснется – хрум-хрум...
- (35) Наутро цыпленок никуда не делся, мирно проспав возле новой мамы. (36) И пошло-поехало: греется, спит возле кошки, забираясь под лапу для тепла.
- (37) Сосед Володя стал приходить на дню три раза. (38) И с порога, не здороваясь, шел прямо к печке.
- (39) Не сожрала? (40) Должна сожрать. (41) Потому что зверь...
- (42) Хозяйка пела свое:
- (43) Мурочка... (44) Она у нас умная. (45) Она маленьких не обижает. (46) Мама – она мама и есть.
- (47) У хозяина свое объяснение:
- (48) Легкая у Валентины рука... (49) Вот она ей сказала, под бок подпихнула, и Мурка послушалась...
- (50) Сосед в конце концов не выдержал и решил проверить, как говорится, на собственном опыте. (51) Как раз у него клушка высидела цыплят. (52) Он взял одного, отчаянно запищавшего, и сунул под нос своей кошке. (53) Она у него обходилась без имени. (54) А нынче была с кошененком, с одним. (55) Остальных потопил. (56) Цыпленка ей сунул под бок, приказал:
- (57) Не жрать. (58) Не жрать его, а воспитывать. (59) А если сожрешь, я с тебя шкуру спущу.
- (60) Кошка смотрела на хозяина и вроде все понимала, зная тяжелую руку его.
- (61) Володя сунул цыпленка кошке под бок. (62) Поглядел. (64) Все вроде шло хорошо. (63) Но сторожить не будешь. (64) Дела ждут. (65) Он ушел. (66) Скоро вернулся. (67) Открыл дверь, кошка, шмыгнув под ногами, умчалась прочь. (68) Цыпленка, конечно, не было. (69) Сожрала. (70) И, между прочим, правильно сделала. (71) Потому что – зверь. (72) Но вот за то, что хозяйка не послушалась, за это, конечно, – смерть. (73) А кошка улизнула. (74) Конечно, до поры. (75) У Володи на это дело рука легкая.

При работе с текстом Б. Екимова школьники решили, что автора волнует вопрос: «Как связаны мир, окружающий человека, и его жизненная позиция?» Можно ли было выделить в тексте другие проблемы?

1. Проблема добра и зла.
2. Проблема разного отношения людей к жизни.
3. Проблема силы доброты.
4. Вечности доброты.
5. Проблема материнской любви.
6. Проблема зла.
7. Проблема вечности добра и зла.

Есть ли эти проблемы в тексте? Докажите свое мнение. Подберите к каждой проблеме доводы и примеры для комментария, установите смысловые отношения между этими аргументами, сформулируйте позицию автора. Какие сложности могут возникнуть при раскрытии проблемы материнской любви, проблемы зла, вечности добра и зла? Объясните свое мнение. Какие ключевые слова должны быть в формулировке проблемы?

- 1) О вечности добра и зла говорится часто. 2) Но задумываемся ли мы, почему мир, окружающий одного человека, добр, а рядом с другим человеком царит зло? 3) Именно об этом размышляет Б. Екимов. 4) Чтобы помочь нам найти ответ на этот вопрос, он рассказывает о двух очень непохожих друг на друга героях.
- 5) Валентина привыкла жить по законам человечности. 6) Она убеждена, что мир добр, верит, что ее кошка может пожалеть маленького цыпленка. 7) И окружающий Валентину мир действительно таков. 8) Кошка не съедает цыпленка, она даже заботится о нем.
- 9) Сосед Володя убежден, что мир жесток, что всем на свете правит сила и злоба. Мир, окружающий его, соответствует этим представлениям. 10) Его кошка, хотя и очень боится хозяйского наказания, ведет себя так, как и предсказывает Володя.
- 11) Чтобы мы поняли, что все происходящее не случайно, а определяется поведением героев, их отношением к миру, автор постоянно сопоставляет поведение Володи и Валентины. 12) Он даже отмечает, что и у того, и у другого героя «легкая рука», но у Валентины – на добрые дела, а у Володи – на жестокие. 13) Такое сравнение позволяет читателю понять простую истину: как ты относишься к миру, так и мир будет относиться к тебе.
- 14) Б. Екимов убежден, что добро и зло окружающего мира зависят от тебя самого.

15) *Позиция автора, на первый взгляд, кажется спорной.*

16) *Вспомните произведение А. Платонова «Юшка», детей и взрослых, которые обижали Юшку лишь за то, что он на зло не отвечал злом. 17) Смерть Юшки, казалось бы, опровергает мысль о том, что твое отношение к людям определяет их отношение к тебе. 18) Однако без Юшки жить всем стало хуже. 19) Рассказ не случайно завершается появлением в городе девушки, о которой заботился Юшка, «кормивший ее с детства, никогда не евший сахара, чтоб она ела его». 20) Сейчас она появилась, чтобы отблагодарить своего спасителя, и осталась лечить людей, помогать им. 21) Доброта продолжила жить в городе. 22) Люди поняли ее силу.*

23) *Думаю, что Б. Екимов прав: «Добро и зло окружающего мира зависят от тебя самого».*

К3. Отражение позиции автора по проблеме исходного текста

| | |
|--|---|
| Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста | 1 |
| Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована неверно. ИЛИ Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста не сформулирована. Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К3 и К4 оценивается 0 баллов | 0 |

К4. Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста

Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста сформулировано и обосновано

1

Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста не сформулировано и не обосновано.

0

ИЛИ

Формулировка и обоснование отношения к позиции автора (рассказчика) исходного текста не соответствуют проблеме исходного текста.

ИЛИ

Отношение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).

Указание к оцениванию. Обоснование должно включать пример-аргумент, источником для которого служит жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого

- (1) В маленьком садике при скверном ресторанчике маленького и скверного Туапсе завтракали мы в тугие, голодные времена – предбеженские.
- (2) Тощий ресторанный пес бродил между столиками, стучал хвостом по голым ребрам и «ни от какой работы не отказывался» – ел даже огрызки от соленых огурцов. (3) Совсем, видно, пропадать приходится.
- (4) И вдруг в другом углу садика появился другой пес. (5) Видно, только что прошмыгнул в калитку.
- (6) Остановился у столика, за которым старик пилил ножом какую-то жареную кожу, остановился и присел. (7) И по всей позе видно было, что он сам сознает, как дело его незаконно.
- (8) Старик взглянул на него и бросил ему через голову кость. (9) Не успел пес лязгнуть зубами, как в один прыжок тот другой, ресторанный и законный, был уже на нем. (10) Пыль, визг, вихрь, шерсть, хвосты, зубы. (11) Через секунду уже на другой стороне улицы тихое повизгивание, и уныло поджатый хвост медленно скрывается в воротах. (12) Победитель вернулся, полизал себе бок, разыскал незаконную кость, погрыз, задумался, опять погрыз, вяло, без жизни, без темперамента. (13) А ведь это все-таки была ко-о-о-сть. (14) Ведь не огуречный огрызок, а ко-о-о-сть. (15) Да еще, поди, с мясом.

- (16) Задумался чего-то пес. (17) Морду отвернул, заскулил. (18) Неужто жалеет того, что прогнал? (19) Отряхнулся, подошел к столу, минутку постоял, да и отошел. (20) И работа, значит, на ум не идет. (21) Лег у стены. (22) Печальный, совсем расстроился. (23) Вдруг фыркнул носом, вскочил и деловито, трусцой побежал через улицу.
- (24) Через минуту пес, уже спокойный, совсем другой походкой вернулся в ресторан. (25) Морда у него была слегка смущенная, но очень добрая и даже веселая.
- (26) На почтительном расстоянии следовал за ним тот – нарушитель прав, злодей и преступник. (27) Злодей уже не боялся, но явно старался держать себя скромно. (28) Разыскал историческую кость, забился с нею скромно под забор, явно подчеркивая, что к клиентам соваться не будет.
- (29) Победитель рыскал без толку между столиками и так вилял хвостом, с такою силою, что даже весь набок поворачивался. (30) Получил раза два здорового тумака, но даже не визгнул, так был счастлив.

(По Н.А. Тэффи)

ОГЭ

Финал теста помогает нам понять, что истинное счастье в умении быть добрым, даже если жизнь очень жестока.

Н.Тэффи показывает, насколько сурова была послереволюционная жизнь. О ее тяжести свидетельствует повторение слов «скверный» в 1 предложении, а также содержание предложений 2 и 3.

Также автор говорит, что в это время главное было выжить. Именно поэтому Тэффи подчеркивает право «ресторанного» пса на защиту своей территории и своей «кости», называя его «законным». Но, несмотря на кажущуюся правоту, ресторанный пес мучается, так как обидел более слабого (предложения 16-22). Поэтому он старается исправить положение.

Он «приводит» изгнанного им пса и даже позволяет ему забрать кость (предложения 26-28). 25 предложение помогает нам понять, что добрый поступок делает пса счастливым.

Текст Н.Тэффи заставляет задуматься о том, что доброта возможна даже в жестокое время и о том, что не победа над противником, а умение быть милосердным делает нас счастливыми.

- 1) Истину о необходимости милосердия знает каждый. 2) А нужно ли быть добрым к другим, если тебе каждый день самому приходится бороться за выживание? 3) Ответ на этот вопрос мы можем получить, прочитав рассказ Н. Тэффи.
- 4) Произведение построено на антитезе. 5) Автор противопоставляет праву в жестокое время бороться за «свою кость» любыми средствами то доброе, я бы сказала «человеческое», хотя речь идет о собаке, что есть в душе у любого живого существа.
- 6) Трудность суровой послереволюционной жизни Н. Тэффи подчеркивает повторением слова «скверный», уточнением, что пес «ел даже огрызки от соленых огурцов», и лаконичным выводом: «Совсем, видно, пропадать приходится».
- 7) Именно невыносимо трудная жизнь дает право «ресторанному» псу быть жестоким, и Тэффи подтверждает это право на защиту своей территории и своей «кости», называя его «законным».
- 8) Однако противопоставляет оправданной жестокости доброту,

способность сопереживать, стыдиться собственной безжалостности. 9) С этой целью она рассказывает о поведении пса после победы. 10) Даже кость он теперь грызет «вяло, без жизни, без темперамента». 11) Победа над нарушителем не радует, и пес старается исправить положение: «приводит» изгнанного им противника и даже позволяет ему забрать кость.

12) Использование приема противопоставления права на жестокость в бесчеловечное время и милосердного отношения к слабому позволяет читателю почувствовать сложность выбора, который должен сделать «ресторанный» пес, и порадоваться его победе над собой.

13) Н.Тэффи убеждена, что доброта возможна даже в жестокое время, что не победа над противником, а умение быть милосердным делает нас счастливыми.

Способы обоснования собственного мнения

Способы обоснования своего мнения могут быть рациональные (логические) и иллюстративные (использование примеров). Рассмотрим примеры иллюстративной аргументации.

- *Я тоже считаю проблему сохранения окружающей среды самой важной для современного мира (ПОЧЕМУ?).*

Статистические данные свидетельствуют, что в результате деятельности общества с середины XX в. мир потерял почти 1/5 верхнего плодородного слоя почв на обрабатываемых землях... Уничтожена 1/5 площади влажных тропических лесов, исчезли десятки тысяч видов растений и животных. За это же время в результате использования громадных количеств топлива содержание углекислого газа в атмосфере увеличилось на 13 %, что усилило парниковый эффект и вызвало потепление климата...

Способы обоснования собственного мнения

- *В. Розов четко доказывает свою позицию, приводя примеры из собственной жизни. Я также являюсь приверженцем позитивного восприятия жизни, близкого к пониманию счастья Виктором Розовым. В классической русской литературе мне близок по восприятию жизни Пьер Безухов в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир». Пьер ощутил счастье лишь тогда, когда, отказавшись от праздной и бездуховной жизни, обрел внутреннюю гармонию в любви к Наташе. А вот в «Вишневом саде» А.П. Чехова всё выглядит иначе. Раневская, имея и дом, и сад не смогла обрести душевной гармонии, она не ощущает счастья.*

Способы обоснования собственного мнения

Логическую аргументацию можно осуществлять разными способами:

- назвать причины, по которым пишущий сочинение согласился/не согласился с позицией автора по проблеме исходного текста;
- частично согласиться с автором (использование приема «с одной стороны – с другой стороны»), назвать причины;
- соотнести с противоположными позициями (спор с мнимым оппонентом);
- доказать актуальность проблемы;
- показать, насколько сложным бывает выполнение того, о чем говорит автор, какие человеческие качества для этого требуются;
- развить мысль автора, дополнить своими рассуждениями;
- развить мысль автора своими рассуждениями, подтвердить их примерами из жизни, литературы, проанализировать примеры;
- остановиться на одном из аргументов автора и развить его, подобрать свои примеры для его обоснования, дать собственное объяснение справедливости/ошибочности этого аргумента;
- указать на возможные последствия, если не будет разрешения проблемы.

Сочетание иллюстративной и логической аргументации

Автор своим повествованием подводит нас к мысли о том, что «скрытая теплота патриотизма» и есть «чудо», в трудную минуту объединяющее весь русский народ, помогающее одержать победу над более сильным противником. И нельзя не разделить с ним его позиции.

*Сейчас очень много говорят о том, что современная молодежь утратила чувство патриотизма. Я думаю, что это не так. Просто истинный патриотизм не выражается в громких лозунгах. А. Ахматова писала в стихотворении «Родная земля»:
«... наш горький сон она не бередит, не кажется обетованным раем... Но ложимся в нее и становимся ею, оттого и зовем так свободно – своею». Патриотизм в душе человека, в его сердце. Ярko он проявляется в минуты трудных испытаний. И современная молодежь его не утратила, просто не кричит об этом. Однако родная земля для нас, как и для наших предков, всегда будет именно родной.*

С чего начать изучение города для постижения его души?
Как обрести «чувство Петербурга»?

Для постижения души города нужно охватить одним взглядом весь его облик. Это позволяет установить, к какому типу относится город. К тем, что возникают стихийно, развиваясь свободно, подобно лесу. Или же он принадлежит к типу тех городов, что создавались в обстановке уже развитой и сложной культуры, подобные парку с правильными аллеями, на устройстве которых лежит печать сознательного творчества человека. К типу первых городов принадлежат Рим, Москва... Ко второму типу можно отнести Нью-Йорк и наш Петербург.

Душа города в его архитектуре. Счастливая особенность Петербурга заключается в том, что целые площади его построены по одному замыслу и представляют собой законченное художественное целое. Здесь воздвигались не отдельные здания, а строились целые архитектурные пейзажи. В качестве примера площади, созданной как единый художественный замысел, может явиться Сенатская площадь. Есть в Петербурге даже целый квартал, созданный по плану одного архитектора (Росси).

Большое значение для одухотворения города имеет природа. Город может раскрыть свою душу в ясный осенний день, пылающий желтизной кленов, а может ненастным вечером через стихии дождя и ветра. А белая ночь наполняет Петербург своими чарами, делает его самым фантастическим из всех городов мира, превращает в какое-то мифическое существо.

Однако для понимания души города необходимо воспользоваться и опытом знавших Петербург в прошлом. И наша литература позволяет нам отследить разный Петербург. Светлый, величественный и прекрасный Петербург Державина и Пушкина; «город гнетущей прозы и чарующей фантастики» Гоголя; угрюмый и мрачный центр социальных противоречий у Некрасова; фантастический и губительный для души человека у Достоевского...

(По Н. Анциферову)

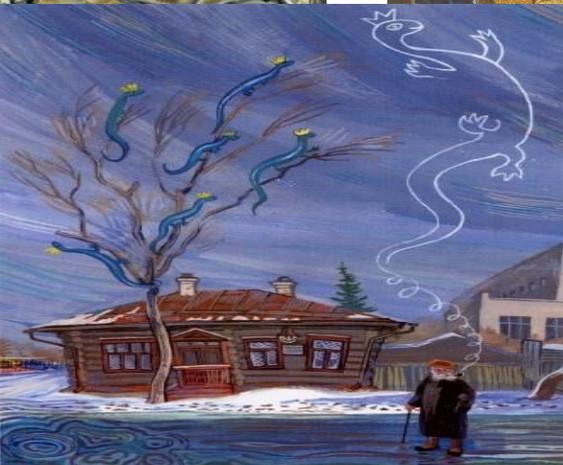
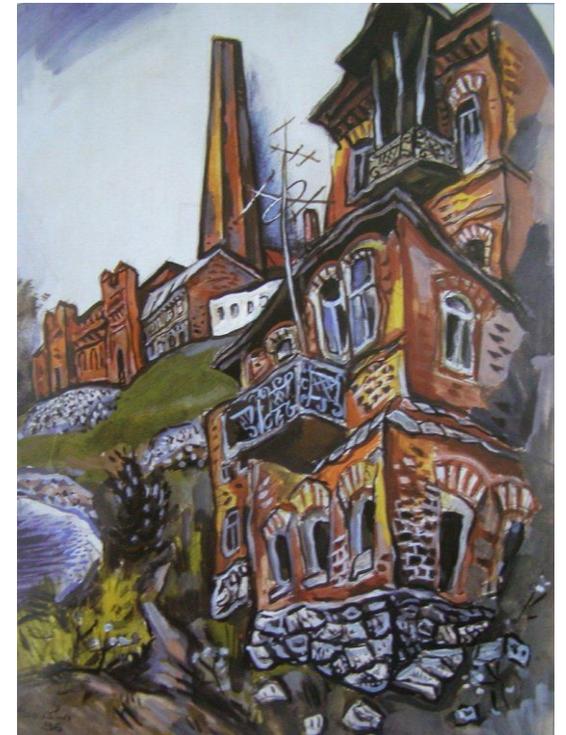
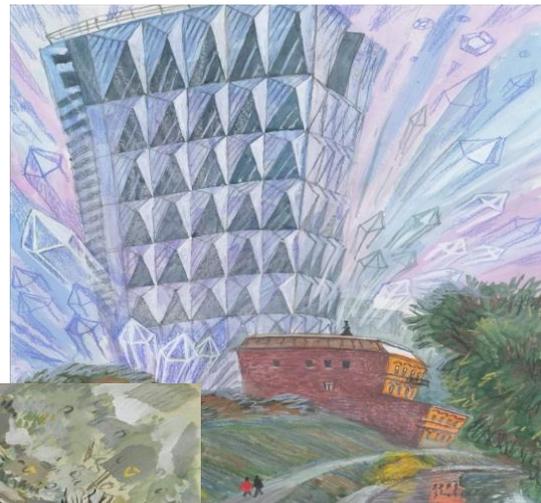
- Н. Анциферов называет четыре способа постижения души Петербурга. Нам для написания сочинения необходимо два примера-аргумента. Можно ли примеры Анциферова сгруппировать? По какому признаку?
- Как будут связаны эти способы познания города (сопоставление, противопоставление, причина, следствие, объяснение, автор приводит пример)?
- Можно ли, используя алгоритм познания души города, предлагаемый Н. А. Анциферовым, понять душу Екатеринбурга? Докажите свое мнение.



«Говорят, что мои рисунки – это пейзажи. Но мне кажется, что я рисую почти портреты. Портреты домов. Они как живые существа. У каждого здания, особенно старого, есть биография. Здания вступают между собой в отношения, иногда гармоничные, иногда не очень. Я стремлюсь придать домам какое-то движение, поэтому в моих композициях немало кривых линий и деформаций».

Виталий Волович?

Алексей Рыжков?



1) Вопрос Н. Анциферова удивил меня. 2) Никогда не думала, что у города может быть душа. 3) Но Анциферов не только убежден в том, что это так, он и с читателем готов поделиться секретами того, как эту душу можно постичь. 4) **О проблеме обретения «чувства Петербурга», постижения его души и рассказывает он нам в своем тексте.** 5) **Мы узнаем несколько способов понимания города.**

6) Автор сначала предлагает нам «охватить одним взглядом весь его облик» и понять, к какому типу городов относится Петербург. 7) Такое понимание позволяет увидеть строгую продуманность в планировании города, отсутствие стихийности, «печать сознательного творчества человека». 8) Осмысление влияния «сознательного творчества человека» на облик города позволяет понять еще одну особенность души Петербурга – единый художественный замысел его архитектурных пейзажей.

9) **Двум первым способам обретения «чувства Петербурга», основанным на рациональном восприятии города, Н. Анциферов как бы противопоставляет два других, эмоциональных и очень личностных.**

10) Это понимание души города через природу и через художественное слово. 11) Мы вместе с автором погружаемся в стихию желтизны кленов, дождя и ветра, в фантастику белых ночей. 12) Вспоминаем характер города, открывавшийся нам во время чтения произведений Пушкина, Гоголя, Достоевского, и поражаемся тому, каким разным он может быть в изображении каждого писателя, а также тому, насколько точно Анциферов эту разницу подметил.

13) Знакомство с Петербургом через сопоставление «сознательного творчества человека» с чарами белых ночей, стихией природы и индивидуальностью его восприятия разными художниками слова позволяет почувствовать многогранность этого города, а также огромную любовь автора к нему.

14) Именно через любовь, через понимание текучести, фантастичности, многогранности и в то же время строгой продуманности и органичной целостности, по мнению автора, можно постичь душу Петербурга.

1) Русский язык в интернете требует особого разговора. Начнем с самого простого – с яростной порчи орфографии. Наиболее ярко она проявилась в так называемом языке падонков и истории со словом превед. Порча орфографии оказалась настолько привлекательной идеей, что сразу овладела интернет-умами и стала модной и почти обязательной.

2) Хорошо известно, что именно орфография помогает легче воспринимать написанное, то есть попросту – быстрее читать и писать, поскольку грамотный человек делает это автоматически. И вот здесь прозвучало ключевое слово: грамотный. Дело в том, – и сейчас я раскрываю большой секрет, – что орфография облегчает жизнь далеко не всем, а только грамотным людям, поэтому разрешение искажать правила орфографии очень привлекательно для неграмотных людей.

3) Секрет привлекательности неправильной орфографии заключается еще и в том, что она придает слову дополнительную выразительность. Всевозможные выражения языка падонков – аццкий сотона, аффтар жжот и пеши исчо – безусловно, выразительны и потому так популярны. Кое-кто стал даже говорить о новой неправильной орфографии, то есть новой системе антиправил. На самом деле никакой особой системы нет. По существу, есть лишь одно основное правило: там, где можно написать слово иначе, чем оно пишется, и это не повлияет на его произнесение, – пиши иначе. При этом для слова еще возможны варианты: исчо, ищцо и т. п., один из которых, возможно, становится каноническим. Так, правильно писать аффтар с двумя ф, а не с одним, хотя оба варианта одинаково ошибочны.

4) Но здесь-то и кроется опасность. По-настоящему неправильно могут писать только очень грамотные люди, которые, во-первых, знают, как писать правильно, а во-вторых, понимают, какие ошибки не искажают произношение. Так, мне очень трудно поверить в то, что неграмотный человек мог бы написать «превед, кросавчег!» (лучше, впрочем, было бы кросафчег), потому что сделаны почти все возможные ошибки, причем каждый раз выбирается более неестественная с точки зрения произношения буква.

5) Выразительность же всех этих написаний весьма условна. Они выразительны, пока мы осознаем их необычность и неправильность. По мере привыкания к ним и забывания «правильного прототипа» они станут совершенно обычными, нейтральными написаниями, но правила орфографии при этом мы потеряем безвозвратно. Вполне возможно, что то, что сейчас кажется игрой, для следующего поколения превратится в норму. Первоклассник впервые увидит слово аффтар именно в интернете и именно в таком виде. И это окажется его первым и основным языковым опытом, который не перечеркнешь школьной зубрежкой. Учитывая распространение интернета, игры и изыски грамотных взрослых с большой вероятностью станут основной языковой средой для сегодняшних детей.

(По М. Кронгаузу)

1) Тема жизни языка в современном мире актуальна всегда. 2) Вот и М. Кронгауз рассуждает на эту же тему, но рассматривает ее с неожиданной стороны. 3) М. Кронгауз рассказывает о появлении в Интернете нового языка, языка падонков. 4) Основное правило этого языка – игра с орфографией. 5) Чем же опасна такая игра? 6) Об этом и говорит М. Кронгауз в своей работе.

7) Однако сначала он рассказывает о том, чем такая игра привлекательна, и отмечает, что людям безграмотным она разрешает писать с ошибками. 8) Им очень нравится необязательность знания правил.

9) Грамотным же людям она интересна возможностью поиграть своими знаниями. 10) Они «знают, как писать правильно», понимают, какие ошибки нужно сделать в соответствии с произношением. 11) Объяснение автором интереса к языку падонков помогает читателю понять причины его популярности.

12) Рассказу об увлеченности пользователей Интернета языком падонков автор противопоставляет размышления о возможных последствиях языковой игры. 13) М. Кронгауз говорит, что, если школьник впервые увидит слово, написанное по правилам языка падонков, то может запомнить именно такое написание. 14) Переучивать его будет сложно, считает автор.

15) Противопоставление разговора об увлекательности игры с орфографией возможным последствиям заставляет читателя задуматься над серьезностью проблемы, осознать, что игры с языком могут быть опасны.

16) М. Кронгауз убежден, что легкомысленное отношение к правилам орфографии, игра с ними способствуют запоминанию неправильного написания слова. 17) Формирует безграмотность подрастающего поколения.

18) Думается, что М. Кронгауз прав. 19) И в этом мы убеждаемся, когда читаем СМС-сообщения, при написании которых орфографические и пунктуационные правила обычно не соблюдаются. 20) Ошибочное написание СМС запоминается и переносится в другие ситуации письменного общения.

- Назовите номер предложения, в котором автор сочинения сформулировал проблему, поставленную М. Кронгаузом в тексте. Оцените правильность, достоверность мнения пишущего сочинение.
- Назовите номера предложений, в которых автор сочинения приводит первый пример, и номера предложений, в которых он дает пояснение первому примеру. Оцените правильность, достоверность мнения пишущего сочинения.
- Назовите номера предложений, в которых автор сочинения приводит второй пример, и номера предложений, в которых он дает пояснение второму примеру. Оцените правильность, достоверность мнения автора сочинения.
- Назовите номера предложений, в которых указана смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Оцените правильность, достоверность мнения автора сочинения.
- Назовите номер предложения, в котором проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Оцените правильность, достоверность мнения автора сочинения.
- Назовите номера предложений, в которых сформулирована позиция автора текста (М. Кронгауза). Оцените правильность, достоверность мнения пишущего сочинения.
- Назовите номера предложений, к которым автор сочинения выразил свое отношение к позиции М. Кронгауза. Оцените глубину, достоверность мнения автора сочинения.

- (1) Как изменились ценностные ориентации дружбы в современную эпоху? (2) Мы часто слышим, что массовое общество разрушило или подорвало основы человеческого общения, сделало его стандартным, менее интенсивным, менее человечным. (3) Некоторые социологи считают, что в современном обществе, где конкретный человек теряет свою индивидуальность, растворяясь в массе, глубокая и длительная дружба невозможна. (4) Американский футуролог А. Тофлер писал, что условия современной жизни – высокая мобильность, частые перемены места жительства, работы – делают личные отношения непостоянными, ненадёжными, эфемерными. (5) Люди, так же как вещи и места, проходят через нашу жизнь не задерживаясь. (6) Чаще всего мы вступаем с окружающими нас людьми в поверхностные, деловые отношения. (7) Сознательно или нет, мы строим наши отношения с людьми на функциональной основе. (8) В условиях городской жизни, особенно в современном мегаполисе, всё усложняется. (9) Человек, стремящийся чего-то достичь, должен беречь время, и это сказывается на неутилитарном общении: банкет для налаживания отношений с «нужными людьми», деловые обеды и ужины – это совсем не то же самое, что дружеское застолье.
- (10) Каждый человек хочет, чтобы его любили не за что-то, а ради него самого. (11) Если мы замечаем, что друзья обращаются к нам преимущественно в момент нужды, нам становится обидно. (12) Но мы и сами поступаем так же! (13) Дружеские отношения ценны прежде всего потенциально, они дают уверенность в том, что нам есть с кем поделиться и есть к кому обратиться за помощью. (14) Реальная потребность в этом возникает не часто, в зависимости от конкретных

обстоятельств. (15) **Но** это не значит, что в остальное время мы забываем или перестаём любить своих друзей. (16) Дружба просто ждёт своего часа. (17) **Однако** наша актуальная потребность в душевной близости или практической помощи возникает у людей не в одно время, порождая чувство обиды и непонятости. (18) **Но** так было во все времена! (19) Необходимое условие дружбы – вера в друга и взаимная терпимость.

(20) Дружеские отношения возглавляют список важнейших ценностей и условий личного счастья, именно дружеские отношения части считаются даже более важными, чем семейно-родственные связи. (21) Из 40 тысяч американцев, ответивших на анкету популярного журнала, свыше половины сказали, что в кризисной ситуации обратились бы к друзьям раньше, чем к членам собственной семьи. (22) У нашей молодёжи потребность в дружбе ещё сильнее. (23) Даже при сравнительно редких встречах и большом расстоянии дружеские отношения, как правило, считаются наиболее интимными и психологически важными, наличие близких друзей служит важнейшим условием субъективного благополучия. (24) Дружба сегодня ассоциируется прежде всего с духовной близостью, потребность в которой безгранична.

(25) С возрастом иерархия ценностей меняется, но дружба всё же занимает одно из первых мест. (26) Люди, как и прежде, ставят тепло человеческого общения выше заработка, приглашают в дом не «нужных», а близких людей и предпочитают душевную беседу увлекательной видеокассете. (27) Трудно? (28) Приходится чем-то жертвовать? (29) **Но** глубокие чувства и отношения потому и ценились во все времена, что они никому и никогда не давались даром.

- (1) Сергей Николаевич Плетёнкин вернулся домой, как обычно, в половине девятого. (2) Он работал в сервисной мастерской, в самом центре города. (3) Чтобы оправдать горючее, по дороге домой он делал остановку возле центрального рынка и подхватывал, если, конечно, повезёт, попутчика. (4) Сегодня ему несказанно повезло, душа от радости пела, и он, едва разувшись, даже не помыв руки, сразу же помчался на кухню рассказывать об удивительном происшествии.
- (5) Жена стояла возле раковины и мыла посуду. (6) Дочь с недовольным видом допивала чай и, капризно оттопырив нижнюю губу, спрашивала:
- (7) –Мам, а почему нельзя?
- (8) –Потому что... – раздражённо отвечала мать. (9) –Вон у отца отпрашивайся!
- (10) Плетёнкин нетерпеливо махнул рукой, прося тишины, и, взвизгивая от радости, чем всегда раздражал жену, начал рассказывать.
- (11) –Представляете, еду я сегодня мимо центрального рынка, тормозит меня какая-то женщина... (12) Просит, чтобы я её подвёз до заводоуправления. (13) Я гляжу: кожаное пальто, сапожки стильные, ну, и на лицо такая, видно, что ухоженная... (14) Я сразу ей: триста!.. (15) Она даже рот открыла. (16) Ну, ничего, села, довёз я её до управления. (17) Она выходит и даёт мне пятьсот рублей... (18) Я такой: «Так, а вот сдачи-то у меня нет!» (19) Она посмотрела на меня, пожала плечиками и говорит: «Ладно, сдачу оставьте себе!» (20) Представляешь, как повезло!
- (21) –Да-а! (22) Были бы все пассажиры такие! – протянула жена. (23) –Ты иди мой руки и давай садись ужинать...

(24)Плетёнкин закрылся в ванной и начал намыливать руки, вновь и вновь прокручивая подробности всего происшедшего. (25)Густые чёрные волосы, тонкие пальцы с обручальным кольцом, слегка отрешённый взгляд... (26)Такой взгляд бывает у людей, которые что-то потеряли, а теперь смотрят туда, где должна бы лежать пропавшая вещь, прекрасно зная, что там её не найдут.

(27)И вдруг он вспомнил её! (28)Это была Наташа Абросимова, она училась в параллельном классе. (29)Конечно, она изменилась: была невидной дурнушкой, а теперь стала настоящей дамой, но тоскливое разочарование в глазах осталось. (30)Однажды в одиннадцатом классе он вызвался проводить её, вёл тихими улочками, чтобы их не видели вместе. (31)У неё глаза светились от счастья, и, когда он попросил написать за него сочинение на конкурс, она тут же согласилась. (32)Плетёнкин занял первое место, получил бесплатную путёвку в Петербург, а после этого уже не обращал внимания на очкастую дурнушку. (33)И только на выпускном балу, он в порыве слезливой сентиментальности попытался ей что-то объяснить, а она смотрела на него с той же усталой тоской, с какой смотрела и сегодня.

(34)–Ну, получается, что я обманул тебя!

(35)–Меня? – она улыбнулась. (36)–Разве ты меня обманул?

(37)–А кого же! – сказал он и глупо ухмыльнулся. (38)Она молча ушла.

(39)...Плетёнкин хмуро намыливал руки. (40)Он подумал, что обязательно встретит её и вернёт ей двести, нет, все пятьсот рублей... (41) **Но** понял, что никогда не сделает этого.

(42)–Ты чего там застрял? (43)Всё стынет на столе! – потеряв терпение, крикнула из кухни жена.

(44)«Разве ты меня обманул?» – вновь вспомнилось ему, и он поплёлся есть остывающий суп.

(По С.С. Качалкову)

- 1) Кого обманывает человек, совершая подлый поступок? 2) Того, кого он расчетливо использовал для достижения своих целей, или самого себя? 3) Над этими вопросами заставляет нас задуматься С. С. Качалков, рассказывая о двух событиях жизни Сергея Николаевича Плетенкина. 4) О радостном событии сегодняшнего дня и событии его школьной жизни.
- 5) Жизнь взрослого Сергея Николаевича поражает своей незначительностью и мелочностью. 6) Раздраженная жена, капризная, недовольная дочь. 7) И маленькая радость: удалось обманом получить пятьсот рублей. 8) Казалось бы, герою можно посочувствовать – жизнь явно не удалась. 9) Но рассказ о том, как он получил эти деньги, и тот восторг, который он испытывает, повествуя об этом («взвизгивая от радости»), вызывает какое-то брезгливое отношение к герою.
- 10) Воспоминания о прошлом и события настоящего времени, на первый взгляд, связаны тем, что он обманул сегодня того же человека, которого обманул когда-то в юности, но связь более глубокая. 11) Тогда, в одиннадцатом классе, он воспользовался тем, что Наташа Абросимова была, возможно, равнодушна к

нему: проводил ее («вёл тихими улочками, чтобы их не видели вместе»), попросил за него написать сочинение на конкурс, получил за сочинение первое место и бесплатную путевку в Петербург и больше не обращал на девушку внимания. 12) В этом поступке героя все вызывает наше неприятие.

13) Глубинная связь событий в том, что именно тогда началось его предательство самого себя. 14) Сегодняшний день является следствием того, что было в школьной жизни. 15) Такая связь помогает понять важную мысль: каждая подлость имеет свои последствия.

16) С. С. Качалков убежден, что, совершая подлость, даже самую, казалось бы, незначительную, человек обманывает самого себя, потому что предает в себе человека.

17) Я согласна с автором, ведь в каждом из нас есть что-то хорошее и что-то плохое, но когда мы даем разрешение плохому совершаться, как бы мы себя ни оправдывали, мы перечеркиваем в себе лучшее. 18) И тем самым предаем себя. 23) Особенно это печально, если мы думаем, что это мелочь, что на это не стоит обращать внимания. 24) Но мелкое приводит к большому: к уничтожению своей души. 25) А это очень страшно.

- (1) Почему-то многие современные эстрадные «звёзды» с особенным удовольствием говорят о том, как плохо они учились в школе. (2) Кому-то объявляли выговоры за хулиганство, кого-то оставляли на второй год, кто-то доводил педагогов до обморочного состояния своими умопомрачительными причёсками... (3) Можно по-разному относиться к подобным откровениям наших «звёзд»: одних эти рассказы об озорном детстве приводят в умиление, другие начинают ворчливо сетовать на то, что сегодня путь на сцену открыт только бездарям и невеждам.
- 4) **Но** больше всего беспокоит реакция подростков. (5) У них возникает стойкое убеждение, что наиболее короткий путь к известности пролегает через детскую комнату милиции. (6) Они-то всё принимают за чистую монету. (7) Они далеко не всегда понимают, что рассказы о «безбашенном» детстве, когда будущая «звезда» поражала всех окружающих своим экзотическим своеобразием, - это всего лишь сценическая легенда, что-то вроде концертного костюма, который отличает артиста от обычного человека. (8) Подросток не просто воспринимает информацию, он её активным образом преобразовывает. (9) Эта информация становится основой для его жизненной программы, для выработки путей и способов достижения цели. (10) **Вот почему** человек, который что-то вещает на многомиллионную аудиторию, должен обладать высоким чувством ответственности.

- (11) На самом ли деле он выражает свои мысли или бессознательно продолжает сценическую игру и говорит то, чего от него ждут поклонники? (12) Посмотрите: я «свой», такой же, как все. (13) Отсюда и иронично-снисходительное отношение к образованности, и кокетливое ёрничанье: «Ученье - свет, а неученье - приятный полумрак», и надменное самолюбование. (14) **Но** вот передача закончилась. (15) Что **осталось** в душе тех, кто слушал артиста? (16) Какие **семена он посеял** в доверчивых сердцах? (17) Кого он сделал лучше? (18) Кого он направил на путь творческого созидания? (19) Когда одному известному ди-джею молоденькая журналистка задала эти вопросы, он просто фыркнул: да идите вы, я совсем не для этого... (20) И в этом недоуменном возмущении «поп-звезды» проявляется её гражданская незрелость, её человеческая «недообразованность». (21) А человек, который ещё не построил себя как личность, не осознал своей миссии в обществе, становится покорным слугой толпы, её вкусов и потребностей. (22) Он, может быть, и умеет петь, но не знает, для чего поёт.
- (23) **Если** искусство не зовёт к свету, **если** оно, хихикая и лукаво подмигивая, тащит человека в «приятный полумрак», **если** оно ядовитой кислотой иронии уничтожает незыблемые ценности, **тогда** возникает резонный вопрос: а нужно ли такое «искусство» обществу, достойно ли оно того, чтобы стать частью национальной культуры?

С чего начинается человечество... Этот отнюдь не риторический вопрос древен как мир.

Может быть, этот мир начинается с создания орудий, которыми пользовались наши далекие предки... Или, как об этом пишут многие философы и антропологи, с зажженного в пещере огня, который казался даром богов. А быть может, человечество начинается с наскальных изображений, с помощью которых первые люди на земле делились горестями и радостями своей жизни...

За каждым из этих ответов проступает своя историческая и психологическая правда.

Но вот передо мной послание, написанное на берестяной грамоте сравнительно недавно — всего-навсего в XV веке: «Пусть разгорится сердце твое, и тело твое, и душа твоя до меня, и до тела моего, и до виду до моего».

Это письмо, как и многие похожие на него документы в истории нашей культуры, подсказывает ответ на вопрос о начале начал человеческой истории. И этот ответ я формулирую лаконично и кратко.

С любви... С любви начинается человечество. И с любви зарождается родство человеческое, а не только человеческий род. И в любви происходит переплетение сердец, названное семьей. Неслучайно на Руси

когда-то бытовало выражение «супружество как дружество». Порой жаль, что слово «супружество» утрачивает в нашей памяти этот поразительный смысл союза двух людей. Ведь именно в семье как дружестве осуществляется таинство, благодаря которому Он и Она становятся Родителями, чтобы продолжить свою любовь друг к другу в детях. Задумывались ли вы когда-нибудь о том, что подлинные родительские отношения в семье и есть источник бессмертия любви друг к другу, воплощаемой в детях?

Для того чтобы эта любовь не погасла, мы должны осознать и принять важную истину: родительство — самая трудная из профессий на Планете людей. Суть этой профессии — выращивание человечности. Восхождение ребенка к человечности начинается с любви в семье, которой Он и Она делятся со своим ребенком. **И тем самым ткется незримая ткань** связей, объединяющая людей друг с другом.

Вот и получается, что человечество начинается с любви... С любви друг к другу... С любви к детям как сынам и дочерям человеческим. С постижения профессии «родительство» как искусства и ремесла выращивания человечности.

(ПО А. Г. Асмолову)

- (1) Мы говорим иногда о других людях: «Ограниченный человек». (2) Но что может значить это определение? (3) Каждый человек ограничен в своих знаниях или в своём представлении о мире. (4) Ограничено и человечество в целом.
- (5) Вообразим горняка, который в угольном пласте разработал вокруг себя некоторое пространство, окружённое толщами непроницаемого чёрного камня. (6) Вот его ограниченность. (7) Каждый человек в незримом, но тем не менее непроглядном пласте мира и жизни разработал вокруг себя некоторое пространство знаний. (8) Он находится как бы в капсуле, окружённой безграничным, загадочным миром. (9) «Капсулы» разные по размерам, потому что один знает больше, а другой меньше. (10) Человек, прочитавший сто книг, самонадеянно говорит о том, кто прочитал двадцать книг: «Ограниченный человек». (11) Но что он скажет тому, кто прочитал тысячу? (12) И нет, я думаю, человека, который прочитал бы все книги.
- (13) Несколько веков тому назад, когда информационная сторона человеческих знаний была не столь обширна, встречались учёные мужи, «капсула» которых приближалась к «капсуле» всего человечества и, может быть, даже совпадала с ней: Аристотель, Архимед, Леонардо да Винчи... (14) Теперь такого мудреца, который знал бы столько же, сколько знает человечество как таковое, найти нельзя. (15) Следовательно, про

каждого можно сказать, что он ограниченный человек. (16)Но очень важно разделять знания и представления.(17)Чтобы пояснить свою мысль, возвращаюсь к нашему горняку в каменноугольном пласте.

(18)Допустим условно и теоретически, что некоторые из горняков родились там, под землей, и ни разу не вылезали наружу. (19)Не читали книг, не имеют никакой информации, никакого представления о внешнем, запредельном (находящемся за пределами их забоя) мире. (20)Вот он выработал вокруг себя довольно обширное пространство и обитает в нём, думая, что мир ограничен его забоем. (21)Под землёй же работает и другой, менее опытный горняк, у которого выработанное пространство меньше. (22)То есть он более ограничен своим забоем, но зато имеет представление о внешнем, наземном мире: он купался в Чёрном море, летал на самолёте, рвал цветы... (23)Спрашивается, кто же из них двоих более ограничен?

(24)То есть я хочу сказать, что можно встретить учёного человека с большими конкретными знаниями и вскоре убедиться, что он очень, в сущности, ограниченный человек. (25)И можно встретить человека, не вооружённого целым арсеналом точных знаний, но с широтой и ясностью представлений о внешнем мире.

(По В. Солоухину*)