

2/2023

ISSN: 2782-4128

**Вестник
Екатеринбургского
Дома
Учителя**



**Новый вектор
развития**



СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКА:***Метапредметность в контексте реализации ФГОС***

Арнаутова В. А. Взаимодействие педагогов по обмену опытом внедрения метапредметного подхода в практику обучения и воспитания (сценарий педагогического совета).....	4
Ивлева И. В. «День проектов»: практика формирования и оценивания метапредметных результатов обучающихся гимназии.....	11
Малявина А. М. Методические аспекты при работе с межпредметным понятием.....	18
Платонова М.В. Дни междисциплинарного обучения в гимназии № 37: опыт интерпретации.....	23

Управленческая деятельность

Майструк К. Г. Модель корпоративного обучения педагогов МАОУ СОШ № 102 в условиях цифровизации образования.....	29
Нагуманова Е.Б. Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) – инструмент управления качеством образования в образовательной организации. Нормативные, методологические, содержательные, управленческие аспекты ВСОКО.....	38

Работа с одаренными детьми

Ларионова Д.И., Вялькова С.Ю. Концепция сопровождения интеллектуально одаренных детей в образовательном учреждении.....	48
--	-----------

Воспитательная деятельность в***общеобразовательной организации***

Зорина И.А. Духовно-нравственное воспитание учащихся 5-6 классов в рамках внеурочной деятельности по истории в условиях реализации обновленного ФГОС ООО (на примере фестиваля «Парад стран»).....	57
---	-----------

Журбенко М.С. Создание билингвальной видеозаписи, как способ воспитания социально-активной личности.....	64
Бисинбаева С.М., Ракитина О.М. Применение инновационной технологии «Конвергенция в педагогической практике» в воспитательной деятельности МАОУ гимназии № 2 города Екатеринбурга через призму внеурочных занятий «Разговоры о важном».....	68
Сулейманова А. Д. Воспитательная деятельность гимназии как средство оптимизации детско-родительских отношений.....	71

Метапредметность в контексте реализации ФГОС

Арнаутова В. А.
заместитель директора
МБОУ гимназия № 161
г. Екатеринбург

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГОВ ПО ОБМЕНУ ОПЫТОМ
ВНЕДРЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНОГО ПОДХОДА В ПРАКТИКУ
ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ
(сценарий педагогического совета)**

Аннотация. В статье описывается сценарий педагогического совета, цель которого актуализировать знания теоретических основ метапредметного подхода в обучении и активизировать взаимодействие педагогов по обмену опытом внедрения метапредметных технологий в практику обучения и воспитания. Ведущие педсовета связали реализацию ФООП в рамках обновленных образовательных стандартов, необходимость достижения метапредметных результатов в обучении с условием освоения педагогами приемов, технологий, позволяющих обучающимся осваивать различные способы деятельности. В качестве примера открытого урока как части педсовета приводится урок рефлексии. В решениях педагогического совета прослеживается «присоединение» учителей к процессу внедрения модели метапредметного подхода в обучении.

Ключевые слова: метапредметный подход, обновленный ФГОС, педагогический совет, метапредметный урок, результаты образования.

В МБОУ гимназии № 161 реализуется внутришкольный проект «4К: от первоклассника до выпускника» с целью создания условий для формирования компетенций 21 века на всех уровнях образования. В его основу положен метапредметный подход – организация деятельности обучающихся с целью передачи им способов работы со знанием. Реализация проекта будет способствовать переосмыслению целей обучения как обучающимися, так и педагогами, цели эти можно описать через приобретение метапредметных умений. Описываемый в статье педагогический совет – очередной шаг по внедрению модели метапредметного подхода в образовательный процесс гимназии.

Педагогический совет под названием «Реализация ФООП в рамках обновленных ФГОС: технологии и приемы на метапредметных уроках»

проводился с целями актуализировать знания о теоретических основах метапредметного подхода в обучении и активизировать взаимодействие педагогов по обмену опытом внедрения метапредметных технологий в практику обучения и воспитания.

План подготовки педагогического совета и его проведения:

1. Организация рабочей группы для подготовки открытых метапредметных уроков, подготовка уроков.
2. Запись педагогов – участников педагогического совета на посещение одного урока, формирование групп для работы на педсовете.
3. Проведение педагогического совета:
 - 1) краткий теоретический обзор особенностей ФООП на основе обновленных ФГОС и выполнение задания в группах по планированию процесса реализации обновленного ФГОС;
 - 2) посещение педагогами открытых уроков;
 - 3) анализ представленных уроков в группах с точки зрения достижения метапредметных результатов;
 - 4) обобщение ведущим педсовета теоретических подходов к понятию метапредметность;
 - 5) обсуждение решений педагогического совета.

Представим краткий сценарий педсовета. Во-первых, он начался с обобщения изученных педагогами в течение учебного года содержания ФООП на основе обновленных ФГОС. Педагоги, в зависимости от опережающего задания группе, на основе лекционного материала создали интеллект-карты или временные шкалы для использования в процессе перехода к реализации обновленного ФГОС в следующем учебном году.

Во-вторых, воплощая основную идею педагогического совета, ведущие предложили ответить на вопрос, как спроектировать реализацию ФООП в рамках обновленных образовательных стандартов. Так был осуществлен логический переход к практической части, которая состояла из посещения метапредметного урока каждым участником педсовета, группового обсуждения и публично озвученного вывода. Интересной кажется организация группового анализа увиденного урока: группам были выданы листы А3 с общим заголовком «Метапредметные результаты». На них были наклеены три кармана с названием групп универсальных учебных действий (познавательные, коммуникативные, регулятивные) и конкретизацией УУД (например, познавательные УУД: базовые исследовательские действия, работа с информацией, базовые логические действия). В карманах находился довольно большой набор конкретных действий (например, регулятивные УУД (самоорганизация, самоконтроль,

эмоциональный интеллект, принятие себя и других и т.д.: различать эмоции и управлять ими, вносить коррективы в деятельность, осознавать самомотивацию, делать выбор, брать ответственность, составлять план действий и др.)). В групповом обсуждении необходимо было отобрать те действия, которые или демонстрировались обучающимися, или совершались ими, или формировались на данном уроке и отложить «лишние» действия. Таким образом учителя, посетившие определенный урок, соотнесли приемы, задания, действия учеников с универсальными учебными действиями, проанализировали урок с точки зрения проектирования учителем процесса достижения метапредметных результатов. Описанная работа группы может проводиться и с помощью средств ИКТ, нами «работа с бумажным вариантом» была выбрана сознательно (снятие усталости, возможность большего личного общения).

Учителя в такой групповой работе обсуждали особенности урока (корректность, новизну, эффективность выбранных учителем заданий, приемов, технологии, подходов для достижения целей метапредметного урока), а при публичном представлении работы группы выступающий должен был только озвучить ответ на вопрос: «Какое упражнение (задание, прием) из просмотренного урока позволило учителю комплексно формировать метапредметные УУД?».

Учителя заранее самостоятельно выбрали урок, который они хотели бы посетить, исходя из своих интересов и потребностей. На каждом уроке присутствовало от 8 до 10 коллег.

При подготовке к педагогическому совету была проведена следующая работа с педагогами, представляющими метапредметные уроки: индивидуальные консультации заместителя директора, групповое обсуждение технологических карт уроков, коррекция хода урока по необходимости и т. д. В результате для 5 педагогов гимназии состоялось «погружение» в практику проектирования уроков разного типа, частично - «перестройка» подходов в реализации деятельностных целей, освоение различных приемов организации рефлексии и формирующего оценивания. Теоретические знания, самостоятельный опыт учителей соединились с углубленной работой над воплощением спроектированного процесса формирования метапредметных навыков, в практике произошло присвоение педагогами идей метапредметного подхода в обучении.

Члены рабочей группы педагогического совета (2 заместителя директора, 5 педагогов) выработали требования к практической части: должны быть представлены уровни основного и среднего общего образования, разные параллели, по возможности - разные типы уроков. В

результате были спроектированы уроки в 5, 8, 10 классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, типов уроков - 3 (урок рефлексии, урок освоения нового, урок-обобщение)

Особый отклик на педагогическом совете нашли уроки рефлексии в 5 и 8 классах. Оказалось, что затруднения у учителей вызывает ответ на вопрос о том, как ученик должен научиться сам находить свои затруднения в решении учебных задач, определять, какой именно вид деятельности у него не получается, сам составлять план действий по преодолению этих затруднений. Поэтому в качестве примера представленных уроков приведем краткое описание урока рефлексии по ФГОС на учебном материале по русскому языку в 8 классе.

Уроки рефлексии могут ставить цель повторения, закрепления или обобщения учебного материала, но главная деятельностная цель — научить детей определять границу знания и незнания, поставить перед собой учебную задачу и решить ее. Иными словами, содержательной целью является повторение, закрепление или обобщение пройденного материала, а деятельностной - формирование у обучающихся способностей к рефлексии и реализации коррекционных норм (обучение фиксированию собственных трудностей, выявлению причин этих затруднений и поиска способов их преодоления). На уроке русского языка в 8 классе педагог запланировал такие этапы: мотивация (самоопределение) к коррекционной деятельности, фиксация затруднений в индивидуальной деятельности (в течение урока повторился 3 раза, так как обучающиеся работали с разными темами, изученными в учебном году), локализация индивидуальных затруднений, построение проекта коррекции выявленных затруднений, обобщение затруднений во внешней речи, самостоятельная работа с самопроверкой по эталону, включение в систему знаний и повторение, рефлексия не только учебной деятельности на уроке, но и осознание своего уровня освоения учебного материала. Этап, связанный с реализацией построенного на уроке пути преодоления затруднений, вынесен за рамки урока для самостоятельной работы.

Опишем несколько интересных приемов, позволяющих ученику включиться в рефлексивную деятельность. Например, ученикам предложили (после обозначения тем для повторения) на шкале от 1 до 10 поставить точку у цифры, которая отражает его уровень освоения данных тем. К этой шкале учитель вернул учеников в конце урока, они заново оценили свои знания и умения (больше половины детей из класса обозначили на точку ниже первоначальной, кто-то остался на той же позиции, кто-то поставил ее выше). Так как после каждого задания учителем предлагалось простроить свой путь

преодоления дефицитов, то понижение самооценки уровня подготовки говорит об осознании учеником затруднений и пробелов.

На уроке восьмиклассники могли выполнять по содержанию однотипные задания, но форма их была различна. Например, проверка домашнего задания была сформулирована учителем так: «Дома вы повторили типы односоставных предложений. Прошу выйти к доске ребят, кто получил карточки с их названиями. А у вас есть предложение, определите его тип и подойдите к человеку с названием. У нас образовались группы, проверьте друг друга, все попали в свою группу?». Образовалась «лишняя группа» из нескольких учеников, которые не знали, как определить тип своего предложения. Учитель сразу принимает решение о помощи таким детям, используя учебник, опорный конспект и т.д.

Повторение и осмысление этого же материала продолжается: «Посмотрим, как индивидуально получится определить типы уже нескольких предложений. Запишите номера предложений в нужную строчку». Здесь для рефлексии применялось критериальное оценивание выполнения задания («Верно определены 10-11 предложений – 3 балла, верно определены 8-9 предложений – 2 балла и т.д.). Так как цель урока в осознании своего уровня подготовки, то не предполагалось отрабатывать материал, однако ученики повторили алгоритм выполнения подобных заданий и ответили на вопрос, что можно сделать для улучшения результата (повторяем материал параграфов №№....., делаем в «Решу ВПР» задание 13, в Яклассе – целый раздел для тренировки на эту тему).

На уроке было время и для творческого задания, которое было направлено на формирование всех универсальных учебных действий: «Нарисуем пейзаж при помощи выразительных средств языка. Вставьте в текст свои слова в соответствии с указанным средством языковой выразительности» («Сейчас(эпитет) вечер. Я прошел прогуляться по (эпитет) саду, который (что делает? олицетворение). Вдруг передо мной, (фразеологизм в значении близко), вспорхнула птичка, небольшая совсем, (литота, можно фразеологизм). Я, наверное, казался ей (гипербола). Но сам испугался не меньше. Еще минута – и сад, (2 эпитета), опять притих, (сравнение)»). Учитель предлагает прочитать получившиеся тексты друг другу, а вслух назвать удачные находки соседа по парте. И опять учитель задает вопросы, нацеливающие обучающихся на осмысление своего пути преодоления трудностей (У кого получилось мало вставленных слов? Не получилось? Что делаем?). Дети называют несколько вариантов своих действий: учим таблицу «Средства выразительности», читаем художественную

литературу, стихи, ищем средства выразительности, используем словарь фразеологизмов, задание 9 в вариантах ВПР и т.д.).

При подведении итогов урока учитель запланировал несколько действий: 1) предложил выбрать темы, которые повторяли на уроке (на слайде представлено 11 тем, повторяли 4), 2) попросил определить, какими видами деятельности сегодня занимались (планировать, анализировать, контролировать, находить, отрабатывать, использовать, обобщать, находить свои затруднения, развивать...), 3) подсчитать баллы за задания в рабочем листе, 4) опять вернуться к шкале от 1 до 10 и снова отметить точку, которая символизирует уровень освоения и их практического применения повторяемого на уроке материала (ученики озвучили свои результаты: кто-то убедился, что в начале урока объективно оценил свой уровень, часть восьмиклассников поставила более низкий балл, что говорит об осознании проблем).

В конце урока учитель также предложил рефлексию через выбор продолжений для предложения «Когда я делал (а) задания, увидел (а), что...»: многое умею; вспомнил забытое, прояснил для себя некоторые вопросы; понял, что теорию знаю, а практики не хватает; понял, что с практикой хорошо, а теории не хватает; выпали некоторые темы; знаю, как готовиться к контрольным работам, не знаю, как готовиться к контрольным работам. В целом, метапредметная направленность данного урока проявилась в полной мере.

Все представленные на педагогическом совете уроки были насыщены заданиями и приемами, работающими на метапредметные результаты (этот подход был выработан рабочей группой на этапе подготовки), поэтому после обсуждения уроков в группах и кратких представлений результатов аналитической деятельности учителей ведущий педагогического совета сделал краткий обзор трех теоретических подходов к понятию метапредметности (Ю.В. Громыко, А.В.Хуторской, А.Г. Асмолов) с целью осмысления участниками особенностей метапредметных подходов, результатов и деятельности.

Одним из решений педагогического совета стали принятая всеми участниками идея о регулярности представления опыта учителей гимназии (членам администрации поручено создать график представления метапредметных уроков в следующем учебном году учителями всех школьных методических объединений), а также решение о создании наставнических пар для преодоления частью учителей дефицитов в реализации метапредметного подхода в обучении.

Библиографический список

1. Аксенова М.Н., Козырева О.Ф., Ланкина М.Б., Прянишникова Е.А., Ткачева О.А., Трушкина Т.В. Использование метапредмета «Проблема» в формировании мировоззрения учащихся // Инновационные проекты и программы в образовании. 2011. № 5. С.60–72.
2. Асмолов А.Г. Вариативное образование в изменяющемся мире: социокультурная перспектива (тезисы о том, какой быть начальной школе) // Образование и наука. 2013. № 8. С.3–15.
3. Галян, С. В. Метапредметный подход в обучении школьников [Электронный ресурс] / С. В. Галян. – Режим доступа: <http://www.surgpu.ru/media/-medialibrary/2014/10/.pdf>. – Дата доступа: 02.09.2022.
4. Тихомирова, О. В. Достижение метапредметных и личностных результатов средствами деятельностного подхода : учеб. пособие / О. В. Тихомирова, Н. В. Бородкина. – 2-е изд., стереотип. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – 160 с. 12.
5. Фоменко, Н. В. Формирование метапредметных коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности / Н. В. Фоменко, М. П. Ширинкина // Теоретические и практические аспекты психологии и педагогики: коллективная монография. – Уфа, 2017. – С. 215.
6. Хуторской А.В. Методика проектирования и организации метапредметной образовательной деятельности учащихся // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2014. № 2. С.7–23.

Ивлева И. В.

директор

МАОУ гимназия № 174 имени Л.Я. Драпкина

г. Екатеринбург

«ДЕНЬ ПРОЕКТОВ»: ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНИВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ГИМНАЗИИ

Аннотация. В статье представляется опыт работы МАОУ гимназия № 174 имени Л.Я. Драпкина по организации и проведению «Дней проектов» - практики, представляющей собой организацию работы обучающихся над творческими и социальными проектами в групповой форме. Автор представляет модель управления проектом «День проектов», алгоритм работы педагога над проектом.

Ключевые слова: день проектов, метапредметные результаты, проектная деятельность.

Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования ориентирует образовательные организации на достижение метапредметных результатов [1]. Таким образом, термин «метапредметность» заявлен как ориентир образования.

В современной педагогической науке понятие «метапредметность» трактуется авторами по-разному. По мнению А.В.Хуторского, метапредметность – это фундаментальные образовательные объекты, а для Ю.В. Громыко - это «допредметность», мыследеятельностная дидактика [2].

Администрация и педагоги гимназии определили, что главная задача метапредметности – сделать человека востребованным, научить его жить и ориентироваться в современном мире, пришли к мнению, что метапредметность – это такой способ формирования теоретического мышления и универсальных способов деятельности, который создает целостную картину мира в сознании ребенка. Считаем, что при метапредметном подходе ученик не столько изучает предмет, сколько получает систему знаний о мире. Эти знания могут быть выражены, например, в художественных образах на материале музыки и литературы, веществах – на химии или числах и фигурах.

Федеральная образовательная программа определяет следующие метапредметные результаты, которые должны быть сформированы у школьников: освоение обучающимися межпредметных понятий и

универсальных учебных действий; способность использовать их в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории [3].

Основная образовательная программа гимназии определяет различные формы взаимодействия педагогов и обучающихся для достижения метапредметных результатов: включение заданий, направленных на формирование универсальных учебных действий, в уроки, в учебные занятия внеурочной деятельности. Результаты комплексных контрольных работ и метапредметных олимпиад, Всероссийских проверочных работ позволяют определить уровень достижения метапредметных результатов.

Поиск актуальных форм работы привел к новой методической идее – проведение «Дней проектов» в последний день четверти, когда освоен учебный материал, выставлены оценки и остается время для общения и интересной проектной деятельности.

Цель организации и проведения – это создание условий для формирования у обучающихся опыта применения универсальных учебных действий в жизненных ситуациях, навыков учебного сотрудничества и социального взаимодействия со сверстниками, обучающимися младшего и старшего возраста, взрослыми, т.е. для достижения метапредметных результатов.

Для реализации идеи «Дней проектов» использовали правило пяти «П»: Проблема - Планирование - Поиск информации - Продукт - Презентация [4].

Проблема. В работе гимназии было выявлено противоречие между необходимостью включения в учебно-исследовательскую и проектную деятельность всех обучающихся и отсутствием разработанных приемов вовлечения обучающихся. На основании данного противоречия сформулирована методическая проблема, суть которой состоит в выявлении, разработке и применении эффективного способа включения в учебно-исследовательскую и проектную деятельность для достижения метапредметных результатов обучения.

Планирование и Поиск информации. «День проектов» – это практика, разработанная в гимназии, представляющая собой организацию работы обучающихся над творческими и социальными проектами в групповой форме по заданной теме и проблеме. Куратор научного общества учащихся и творческая проблемная группа педагогов изучили опыт МАОУ гимназия № 83 города Тюмени, в которой проходят «Дни проектов», но формат проведения в нашей гимназии выстроен по-иному.

Модель управления проектом «День проектов» представлена на рисунке 1. За основу модели Программы взята организационно-управленческая модель, скорректированная к условиям образовательной среды Гимназии.



Рисунок 1 – Управленческая модель обеспечения реализацию «Дней проектов»

Данная модель включает:

1.Предполагаемый результат реализации проекта - обучающийся, у которого сформирован опыт применения УУД в жизненных ситуациях, навыков учебного сотрудничества и социального взаимодействия со сверстниками, обучающимися младшего и старшего возраста, взрослыми.

2.Субъекты процесса реализации проекта. Субъекты с управленческими функциями: директор, заместители; партнеры, присоединяющиеся к реализации программы на основе договорных отношений; исполнители - руководители школьных методических объединений, учителя, педагоги дообразования, педагог-психолог, социальный педагог, члены психолого-педагогического консилиума (при включении детей с ОВЗ).

Субъекты с управленческими функциями организуют реализацию проекта, принимают решение о необходимости внесения изменений; проводят мониторинг реализации проекта; готовят годовой отчет о реализации проекта; организуют и проводят совещания, семинары; запрашивают и получают от исполнителей проекта информацию по вопросам проведения отдельных мероприятий; организуют размещение информации о ходе и результатах реализации проекта на сайте Гимназии.

Педагогические работники реализуют мероприятия проекта в рамках своих компетенций. Для эффективной работы педагогическим работникам рекомендуется создавать комфортную образовательную среду с использованием технологий вовлечения в образовательный процесс.

В модель включены направления управления:

1. Управление проектом осуществляется как управление процессами (планирование, контроль, организация, информационное обеспечение). Данная работа является коллегиальной, для разработки проекта создается рабочая группа.

2. Управление проектом осуществляется как управление ресурсами (финансовыми, учебно-методическими, психолого-педагогическими, информационно-образовательными, материально-техническими), использование которых предполагает эффективность реализации проекта.

3. Управление проектом осуществляется как управление кадрами, которое включает повышение квалификации педагогических работников (в том числе используя ресурсы партнеров), внутригимназическую программу профессионального роста педагогов (в том числе творческие проблемные группы, наставнические пары, семинары-практикумы и пр.), обобщение и диссеминация опыта на различных уровнях.

Продукт. Творческая группа определяет направления исследовательской деятельности на весь учебный год, они закрепляются приказом по Гимназии. Например, в 2022 году были предложены следующие тематические направления (темы на выбор), виды проектов и планируемые результаты проектной деятельности (продукты):

5-6 классы:

- «4 ноября - День народного единства» (Групповой/ индивидуальный буклет, брошюра, плакат, постер, коллаж);
- «Семья и школа: давайте дружить» (Групповой / план совместных мероприятий).

7 класс:

- «Социальный портрет моего класса» (Групповой/индивидуальный буклет, брошюра, плакат, постер, коллаж).

8 класс:

- «Мой выпускной проект» (Индивидуальный / Завершение этапа работы над индивидуальным проектом в рамках предмета «Индивидуальный проект»).

9 класс:

- «TED-конференция» (Индивидуальный / Публичные выступления на социальные темы).

Творческая группа разработала требования к групповому и индивидуальному проекту, алгоритм деятельности педагога в «День проекта» (таблица 1), критерии оценивания группового проекта. Для проведения «Дней проекта» на уровне основного общего образования осуществляется привлечение старшеклассников, выполняющих роль наставников.

Таблица 1. Алгоритм работы над проектом (5 – 9 классы)

Этап	Содержание	Время
Организационный	Объявление темы проекта. Выявление желающих работать индивидуально и по группам. Организация пространства в кабинете для работы отдельных учащихся или групп.	1-ый урок (8.00 – 8.35)
Обоснование актуальности проекта	Актуальность – обоснование целесообразности и значимости проекта. Следует последовательно ответить на вопросы: - Зачем нужно заниматься выбранной темой именно сейчас? - Какую пользу принесет выполнение проекта по данной теме? - Насколько исследована тема? - Что нового можно будет узнать при реализации проекта? Обсуждение в группах, формулировка выводов.	

Выявление проблем в соответствии с темой. Формулировка гипотез.	Проблема – нерешённый вопрос, знание о том, что мы не знаем, но можем узнать в ходе реализации проекта. Обсуждение в группах, формулировка проблем, их фиксация с помощью учителя. Группы и индивидуальные авторы выбирают для себя одну проблему. Гипотеза - возможный ответ на проблемный вопрос, который предлагает один из альтернативных вариантов решения проблемы.	
Формулировка цели и задач.	Цель проекта – краткое описание планируемого результата. Задачи – способы достижения цели (что нужно сделать, чтобы достичь результат?). Работа внутри групп. Каждая группа или автор индивидуального проекта формулирует цель в соответствии с проблемой, задачи в соответствии с целью при помощи учителя.	2-ой урок (8.55 – 9.30.)
Выбор методов, планирование работы над проектом	Группа или индивидуальный автор проекта подбирает методы в соответствии с задачами: эмпирические (наблюдение, эксперимент, описание, измерение, анкетирование) и теоретические (анализ полученной информации, библиографический, моделирование, обобщение и др.)	
Сбор первичной информации	Использование ресурсов Интернета, библиотеки гимназии.	3 – 4-ый уроки (09.45 – 11.10)
Обсуждение результатов поиска и анализа информации	Работа в группах (или индивидуальная), формулировка и фиксация выводов.	
Оформление и представление продуктов проекта	Работа в группах (или индивидуальная) в соответствии с рекомендациями.	5-ый урок (11.25 – 12.00)

Презентация. Представленный опыт по работе с событием «День проектов» является первой публикацией, считаем, что эта проба - инновационный и оригинальный продукт, в дальнейшем презентация пройдет через публикации на сайте гимназии, через выступления на различных методических мероприятиях для педагогической общественности.

Библиографический список

1. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 N 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 N 64101).

2. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении : учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2014. - 144с.

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16.11.2022 № 993 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования" (Зарегистрирован 22.12.2022 № 71764).

4. Уразаева Л.Ю. Проектная деятельность в образовательном процессе : учеб. пособие. – М.: ФЛИНТА, 2018. - 78с.

Малявина А. М.
учитель русского языка и литературы,
магистр
МАОУ гимназия №2
куратор городского проекта «Меташкола»
г. Екатеринбург

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИ РАБОТЕ С МЕЖПРЕДМЕТНЫМ ПОНЯТИЕМ

Аннотация. В статье представлен методический опыт педагогов гимназии №2 при работе с межпредметными понятиями в контексте реализации метапредметного подхода в образовательной деятельности. Приведены этапы работы по освоению межпредметного понятия.

Ключевые слова: федеральный государственный образовательный стандарт, метапредметный подход, межпредметное понятие.

В образовательной сфере города Екатеринбурга реализуется проект городского ресурсного центра на базе МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом учителя» по формированию и развитию метапредметных результатов обучающихся, участником которого является МАОУ гимназия №2. Это партнерство, с одной стороны, позволяет гимназии осваивать современные инновационные педагогические техники и приемы, позволяющие обеспечивать внедрение обновлённого ФГОС в образовательную среду, с другой стороны, совершенствовать педагогическое мастерство с точки зрения формирования метапредметных результатов гимназистов, внедрять в профессиональное сообщество единые подходы в работе с универсальными понятиями.

Отметим, что обновленный федеральный государственный образовательный стандарт 2021 года ориентирован на применение в обучении разным дисциплинам метапредметного подхода, который обеспечивает переход от практики «дробления» знаний на предметы к формированию целостной естественнонаучной картины мира [1].

Однако усвоение межпредметных понятий вызывает наибольшие трудности обучающихся. Это связано с тем, что похожие в разных дисциплинах понятия имеют как общие свойства, так и специфичные. Именно с наличием специфичных для каждой учебной дисциплины свойств могут быть связаны ошибки учащихся в усвоении понятий.

Актуальной в этой связи в гимназии становится научно-методическая работа, связанная с рассмотрением такого методологического термина в образовательной деятельности, как межпредметное понятие.

Определим, что понимается под межпредметным понятием. Любое понятие можно охарактеризовать через объем и содержание. «Объем — это множество объектов, выделяемых и обобщаемых в понятии. Содержание — это совокупность свойств объектов, существенных для понятия» [2: с. 35].

К числу межпредметных можно отнести такие понятия, которые обозначены одним и тем же термином в разных предметных областях, имеют одинаковое содержание (свойства). Межпредметные понятия являются основой интеграции предметных понятий и формирования целостной системы знаний и картины мира, что является одной из ведущих задач ФГОС. Поэтому учащихся необходимо познакомить с ними на уровне обобщенного представления о понятии. Такое «предпонятие» Л.С. Выготский определил как «набор различных образов понятия (образующих объем понятия) и свойств, существенных для межпредметного понятия (образующих содержание понятия)» [3: с. 25].

Формирование межпредметных понятий – содержательная база образовательного процесса в разных предметных областях.

Приведем примеры таких основополагающих понятий, благодаря системной работе с которыми уже с 5 класса начинается формирование представлений учащихся об учебных межпредметных понятиях. Эти понятия не только играют определяющую роль в рамках отдельных учебных курсов, но и образуют общее метапредметное образовательное пространство взаимодействия между предметами гуманитарного, социально-экономического, естественнонаучного, математического, технологического циклов: знак, язык, род, вид, форма, связь, культура, система.

В рамках междисциплинарного обучения в 2022-2023 учебном году в гимназии №2 в 5 классах была реализована практика открытых уроков, разработанных в соответствии с требованиями обновленного ФГОС и включающих в себя этапы работы по формированию представлений о межпредметных понятиях. Так, межпредметное понятие культура рассматривалось на уроке истории, разработанном методистами Екатеринбургского Дома учителя, по теме «Культура Древней Греции. В Афинском театре» [4], понятие система – на уроке

географии, разработанном учителями гимназии, по теме «Планеты Солнечной системы».

Для того чтобы продемонстрировать методику работы с межпредметным понятием, обратимся к такому понятию, как система. На начальном этапе знакомства с этим понятием на любом предмете можно предъявить учащимся 5-6 классов разные виды систем: рисунки с изображением солнечной системы, образец устройства часового механизма, логотип СБП, системы быстрых платежей, картину собранного пазла, а потом предложить обучающимся найти, что объединяет все эти рисунки. В ходе выполнения этого задания школьники выделяют общие существенные свойства разных образов, представителей системы. Когда говорим о системе, то выделяем внешнее свойство всех объектов: это целое, составленное из частей; соединение разрозненных элементов. Работая с учениками постарше, 7-9 классов, можно вспомнить или объяснить смысл слов «систематизация, систематичность, систематика». Таким образом, ученики познакомятся с понятием система на уровне «предпонятия», т.е. они распознают представителей понятия (образы) и выделяют их существенные свойства.

На этом общем представлении о понятии система можно показать специфику термина в русском языке. Такая работа может быть выполнена в ходе изучения разных разделов науки о языке (язык как система, система частей речи, звук как минимальная единица языковой системы), так и в рамках проектной деятельности. Например, ученикам можно предложить провести исследование по теме «Алфавитные системы». Следует учитывать, что лингвистический материал, с одной стороны, включает понятия, большинство из которых является межпредметным (система, знак, графика, время, процесс и др.), а с другой — многие термины (названия) этих понятий знакомы школьнику из изучения других предметов. Для достижения понимания необходима связь с опытом ученика. И.С. Якиманская считает, что любую новую информацию человек «пропускает» через свой субъективный опыт, иного пути формирования знаний нет [5: с. 32], но для включения новой информации в смысловое поле ученика надо знать субъективные смыслы, сформированные у школьника. Поэтому «достижение понимания учебного материала предполагает выявление того смыслового поля, через которое ученик определяет предмет, и четкое обозначение содержания, которое будет использовано учителем как объект анализа» [6]. Разрабатывая урок, учитель учитывает, расходятся

ли у учеников житейские и научные представления о фактах действительности или совпадают.

Итак, методика работы учителя-предметника по освоению обучающимися межпредметных понятий включает в себя следующие этапы [2]:

этап I (осуществляется учителем до урока, на котором будет вводиться понятие): выделение понятий на других предметах (когда термин или часть термина совпадают), объема и содержания межпредметного понятия;

этап II: выявление опыта учеников, связанного с вводимым понятием. Этот этап реализуется непосредственно на уроке, связанном с изучением понятия;

этап III: формирование у учащихся обобщенного представления («предпонятия») о межпредметном понятии. На этом этапе происходит знакомство школьников с разными значениями (объемом) межпредметного понятия и разными его смыслами (свойствами);

этап IV: демонстрация специфики понятия данной предметной области, его связи с другими учебными предметами. Далее при необходимости вводится определение предметного понятия, подчиненного межпредметному.

Реализация этих этапов не занимает много времени, но способствует установлению связи между разными областями знаний, формированию целостной системы знаний, а учет субъектного опыта помогает пониманию и предупреждению ошибок.

Рефлексивный этап по освоению межпредметного понятия в ходе урока можно организовать творчески: предложить задание символически изобразить понятие (система, культура, знак и др.). Чтобы изображение получилось максимально соответствующим объекту, ученикам предлагаются подсказки:

1. Укажите признаки объекта (главные и второстепенные);
2. Запишите ассоциации к каждому признаку. Это может быть что угодно, ищите ассоциации в природе, в быту, в разной деятельности, в сказках-мифах, в истории;
3. Переберите варианты для выбора необходимого сочетания – выберите те образы, которые помогают вам осуществить замысел и передать общий задуманный образ.
4. Сопроводите свой рисунок несколькими (5–7) ключевыми словами, ассоциирующимися у вас с данным словом.

Таким образом, взаимодействие педагогов гимназии способствует эффективной реализации требований обновлённого ФГОС, интеграция образовательных дисциплин при освоении обучающимися межпредметных понятий позволяет ученику рефлексировать, давать комплексную оценку явлениям, смотреть на жизненную ситуацию с разных ракурсов, быть успешным.

Библиографический список

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования 2021 г. // URL: https://shkolagornopravdinskr86.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/FGOS/FGOS_000_2021.pdf
2. Подходова Н.С. Освоение межпредметных понятий при изучении математики // URL: <https://n-shkola.ru/storage/archive/1423473504-908125208.pdf>
3. Выготский Л.С. Лекции по педологии. - Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2001. - 304с.
4. Рабочая тетрадь к единому методическому дню «Механизмы формирования метапредметных результатов на уроке. – Екатеринбург, 26.01.2023 г.
5. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. – М.: Издательская фирма «Сентябрь», 1996. – 95 с.
6. Иванова О.А особенности формирования межпредметных понятий // URL: http://pozdnyakova.ucoz.ru/MPI/sem9/ivanova_mezhpredmetnye_svjazi.pdf

2/2023 (март-апрель)

Платонова М.В.

учитель

мировой художественно культуры

МАОУ гимназия № 37

г. Екатеринбург

ДНИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ОБУЧЕНИЯ В ГИМНАЗИИ № 37:

ОПЫТ ИНТЕРПРИТАЦИИ

Аннотация. В статье представлен опыт интерпретации целей и задач, поставленных перед образовательными учреждениями Екатеринбурга в 2022-2023 учебном году в контексте проведения проекта «Единый день междисциплинарного обучения», а именно, рассматривается формат билингвальных уроков, объединяющих две дисциплины – мировая художественная культура и немецкий язык. Билингвальное обучение, как нельзя лучше, демонстрирует возможности междисциплинарного подхода. Его актуальность для гимназии заключается в реализации углублённого изучения немецкого языка посредством инновационных технологий.

Ключевые слова: междисциплинарное обучение, билингвальное обучение, инновационные технологии.

Гимназия № 37 г. Екатеринбурга с 1959 года и по сегодняшний день является учебным заведением с углублённым изучением немецкого языка. С целью погружения учащихся в языковую среду гимназия включает в образовательный процесс технологию билингвального обучения. Это значит, что некоторые уроки гуманитарного и естественно-научного цикла проходят в школе на двух языках: немецком и русском.

В 2022-2023 учебном году гимназия № 37 активно подключилась к проекту «Единый день междисциплинарного обучения». Была разработана своя концепция реализации заданных тем и, в связи с этим, подготовлены авторские уроки.

В первую очередь, необходимо отметить, что темы – «Высота. Екатеринбург», «Форма. Екатеринбург», «Сила. Екатеринбург», «Энергия. Екатеринбург» – подверглись творческой интерпретации для

максимального погружения учащихся гимназии в познавательный процесс. В результате был получен уникальный опыт, которым хочется поделиться.

Тема «Форма. Екатеринбург». Отправной точкой для интерпретации стало само сочетание слов «форма» и «Екатеринбург», которые органично сливались в формулу – «форма Екатеринбурга». На самом деле, какой формы Екатеринбург? Первый же запрос в интернете предлагает схему территориально-административного деления на районы. Творческое осмысление предложенной схемы натолкнуло на мысль об иной образности. Районы, составляющие структуру города подобны лепесткам цветка. В таком случае меняется оптика традиционно закрепившегося взгляда на Екатеринбург: не город-завод, но город-цветок. Исторически сложившееся отношение к Екатеринбургу как к суровому промышленному центру уступает место концепции природной – концепции жизненного роста и развития.

В рамках данной темы был разработан и реализован образовательный модуль из шести билингвальных уроков «Конструктивизм – Bauhaus: точка столкновения – Екатеринбург». Авторы проекта – учитель мировой художественной культуры Платонова М.В. и учитель немецкого языка Морозова Е.С., участники проекта – учащиеся 10 и 11 классов гуманитарного профиля гимназии.

Цель образовательного модуля: сформировать у обучающихся представление о стилеобразующей авангардной архитектуре, формирующей облик Екатеринбурга, о её связи с поисками немецкой школы строительства и формообразования Bauhaus.

Учащиеся знакомятся с информацией о советском стиле Конструктивизм, заполняют таблицы, ведут диалог с учителем на русском языке, о школе Bauhaus – на немецком.

Планируемые результаты

Личностные: проявление творческого отношения к процессу обучения; формирование познавательной потребности.

Метапредметные (УУД):

познавательные: анализ информации, сравнение и выводы о сходствах и различиях архитектурных школ, об условиях их



взаимодействия, о
формообразующем влиянии на
современную структуру
Екатеринбурга;

КОММУНИКАТИВНЫЕ:

формулировка собственного мнения
на двух языках, речевое
взаимодействие с педагогом и в
группе, участие в учебном диалоге на
двух языках;

регулятивные: контроль над
правильностью и полнотой ответов на
русском и немецком языках, оценка
результатов своей деятельности.

Продуктом модуля стали коллажи,
созданные в духе конструктивизма и

формообразующих поисков школы Bauhaus.

Тема: «Сила. Екатеринбург»

Основой для интерпретации послужил информационный повод, связанный с дискуссией относительно строительства храма рядом с Академическим театром драмы. На въезде в город Екатеринбург сначала появилась табличка-указатель «Город бесов», которая в скором времени сменилась на «Город сильных». Формула «Екатеринбург – город сильных» легла в основу концепции проведения Единого дня междисциплинарного обучения в феврале 2023 года.

В рамках сформулированной концепции был разработан и реализован модуль из шести билингвальных уроков на тему: «Сила мысли. Концептуальное искусство Германии и Екатеринбурга»

Цель образовательного модуля: сформировать у обучающихся представление о концептуальном искусстве на примере анализа перформативных практик художников Германии и Екатеринбурга.

Задачи:

1. познакомить с понятием концептуального искусства, проработать новую лексику на русском и немецком языках;



2. выделить перформанс как яркую форму концептуального искусства, познакомить с его истоками и философией на русском и немецком языках;

3. познакомиться с яркими представителями перформативных практик в Германии (на немецком языке) и Екатеринбурге (на русском языке);

4. проанализировать перформансы на русском и немецком языках;

5. создать объект, в технике бук-арт, используя полученные на уроках знания.

Тема: «Энергия Екатеринбург»

В данном случае основой концепции стали сущностные характеристики источников энергии: все живые существа для

поддержания своей жизни нуждаются в космофизической (механической, тепловой, электромагнитной) и биологической энергии планеты. Для личностного роста необходимы источники духовной энергии. Учащимся гимназии было предложено исследовать возможности получения разных видов энергии внутри современного города, а именно Екатеринбурга.

В рамках предложенной темы был разработан и реализован модуль из шести билингвальных уроков: «Имидж города в современном урбанистическом мире на примере городов Германии и Екатеринбурга».

Цель образовательного модуля: сформировать у обучающихся представление об основных существующих моделях городов. Какое влияние они оказывают на имидж города и на образ жизни горожан.

Задачи:

1. познакомить с урбанистикой как наукой о развитии городов;
2. проанализировать на немецком языке существующие модели городов в Германии, подробно остановиться на модели Франкфурта на Майне, в России подробно остановиться на особенностях Екатеринбурга (на русском языке);

3. продемонстрировать, как формируются основные потоки энергии внутри города, как это влияет на имидж города и на жизнь горожан на примере Франкфурта на Майне и Екатеринбурга;
4. создать объект, транслирующий имидж города, используя полученные знания.

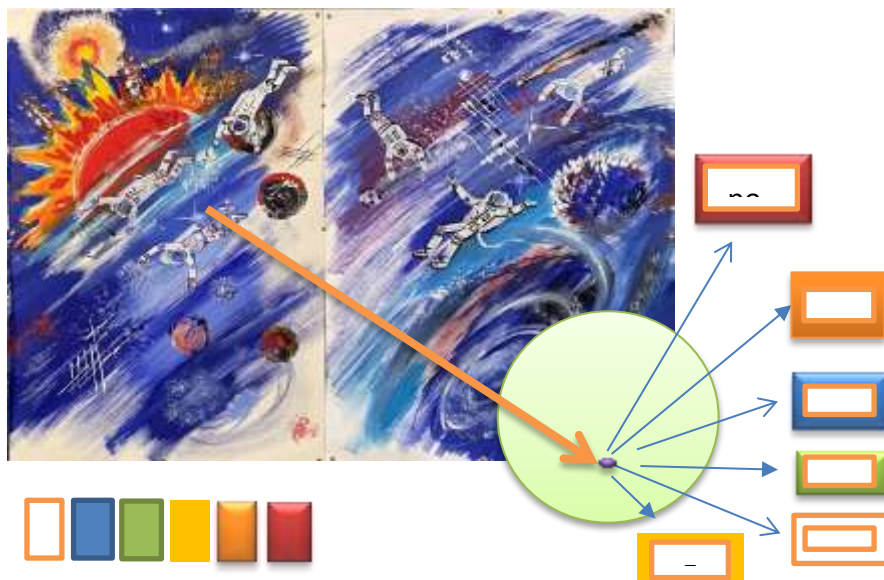


Схема движения энергии

Анализируя опыт участия в проекте «Единый день междисциплинарного обучения», стоит отметить потенциал, который раскрывает инновационная технология, а также высокий интерес, проявленный учащимися к проекту. Однако, рекомендованные темы расходятся с учебным планом, что явилось серьёзной проблемой для включения в проект большего количества участников.

Библиографический список

1. Лихарева О.А., Плетнёва Д.Ю. Междисциплинарное обучение в школе: теория и практика// Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2021, № 05 (май). //URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistsiplinarnoe-obuchenie-v-shkole-teoriya-i-praktika> (дата обращения 03.07.2023).
2. Дорошенко Вячеслав Владимирович, Черенцова Ирина Владимировна. Междисциплинарный подход в обучении общеобразовательным дисциплинам// Молодой учёный №1 (291) январь 2020 г.// URL: <https://moluch.ru/archive/291/65996/> (дата обращения 03.07.2023).
3. Надеждин Е.Н. Междисциплинарные знания как дидактический ресурс в совершенствовании образовательной технологии и повышении

качества обучения //Современные наукоёмкие технологии № 12, 2020
// URL: <https://s.top-technologies.ru/pdf/2020/12-1/38432.pdf> (дата обращения 03.07.2023).

4. Малявина А.М., Артёмова О.А. Билингвальный урок как средство формирования универсальных учебных действий // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bilingvalnyy-urok-kak-sredstvo-formirovaniya-universalnyh-uchebnyh-deystviy/viewer> (дата обращения 03.07.2023).

5. Ракевич Е.В. Структура имиджа Екатеринбурга // URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/52033/1/klo_2014_128.pdf (дата обращения 03.07.2023).

МОДЕЛЬ КОРПОРАТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ ПЕДАГОГОВ МАОУ СОШ № 102 В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье описывается модель организации корпоративного обучения в школе-участнице регионального проекта «ШАНС». Определяются особенности такого обучения в условиях цифровизации, определяются цели и задачи корпоративного обучения, описываются основные направления и мероприятия обучения педагогов.

Ключевые слова: корпоративное обучение, цифровизация, индивидуальный образовательный маршрут, учитель.

Происходящие в современном образовании изменения меняют не только подходы к содержанию и формам образования, но и к требованиям, предъявляемым к учителям. Современные тренды мирового образования – непрерывное образование, расширенная реальность, активное внедрение дистанционных технологий [1] – меняют роль учителя, который из транслятора знаний превращается в наставника, помогающего реализовать каждому ученику индивидуальную образовательную траекторию. Внедрить это возможно только при условии, что сами учителя понимают и принимают важность изменений в образовании и становятся активными участниками этих изменений. Еще в 1996 г. в докладе на Международной комиссии Жак Делором было озвучено, что непрерывное образование будет одним из ключевых решений проблем XXI в., эта идея остается актуальной и сегодня [2].

Корпоративное обучение – это одна из форм непрерывного образования, которая помогает повысить потенциал учителей и удовлетворить запрос на внедрение трендов современного образования в школе. Корпоративное обучение также претерпевает изменения, на прошедшей 11 ноября 2022 года конференции «Главные итоги 2022 года для EdTech и всей сферы образования», руководитель Корпоративного университета X5 (X5 Group) Светлана Теселкина выделила несколько таких изменений: смена концепции корпоративного обучения (создание профессиональных комьюнити), изменение форматов и содержания

образования (сокращение контентной части образовательных программ и интересные сценарии), обучение для развития «гибких» навыков (переход от обязательного обучения к обучению по потребности).

При этом корпоративное обучение должно отвечать современным вызовам в сфере труда. Согласно отчёту консалтинговой компании VCG о состоянии мирового рынка труда – это возросшая степень цифровизации, ускоренная автоматизация, необходимость работать удалённо [1]. На этом фоне одной из главных кадровых проблем становится квалификационная яма – явление, при котором несмотря на укомплектованность кадрами, педагогам не хватает навыков и знаний, чтобы успешно справляться со своими задачами.

Базой для создания собственной модели корпоративного обучения педагогов в MAOY COШ № 102 в условиях цифровизации образования стал анализ исследований по теме непрерывного образования педагогических кадров и существующих моделей корпоративного обучения учителей.

В 2021 году MAOY COШ № 102 получила статус региональной инновационной площадки по теме «Цифровая трансформация традиционного обучения: EdTech в школе». Основная цель данного проекта: создание современной и безопасной цифровой образовательной среды школы, обеспечивающей высокое качество образования и успешную социализацию учащихся в обществе. Среди задач помимо определения нормативных правовых и организационно-методических условий цифровой трансформации образовательной среды школы, поставлена и задача структурирования информационно - коммуникационной компетенции учителя, необходимой для успешной интеграции цифровых технологий в школьную практику, а также создание информационного ресурса для педагогов по цифровым образовательным технологиям. Таким образом, цель образовательной деятельности с педагогами - формирование мотивационной основы для собственного понимания результатов и процесса обучения в новых условиях, самостоятельного освоения новых технологий и внедрения их в учебно-воспитательный процесс, что возможно при актуальных, методически грамотных и технологичных рекомендациях.

Еще одним немаловажным фактором стало участие школы в региональном проекте поддержки школ с низкими образовательными результатами «ШАНС». Проведенный SWOT-анализ состояния школы позволил выделить сильные стороны школы: удобное расположение школы в центре Чкаловского района, наличие микрорайона новостроек,

сложившийся стабильный коллектив педагогов, образовательный (доля педагогов с высшим образованием) и профессиональный (доля педагогов с первой и высшей квалификационной категорией) педагогов, ориентация администрации и педагогов на внедрение новых образовательных технологий.

Выявились и слабые стороны: пассивность к профессиональному развитию некоторой части педагогов, отсутствие единых подходов в планировании содержания образовательной деятельности у учителей.

Риски, которые были выявлены в соответствии с рискованным профилем школы, совпадают с рисками внутришкольного анализа. Опираясь на результаты внутришкольного анализа, был выбран наиболее актуальный для школы риск: недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников (низкая оценка профессиональных компетенций учителей (как внешняя, так и внутренняя)). Причины возникновения рисков следующие:

- неприятие инноваций частью педагогического коллектива;
- недостаточный уровень методических компетентностей и ИКТ-компетентностей учителей;
- локальные ошибки исполнителей в процессе управления изменениями;
- перегрузки учителей.

Для реализации поставленных задач и была разработана модель корпоративного обучения педагогов МАОУ СОШ № 102 в условиях цифровизации образования.

Основная цель модели корпоративного обучения: создание в МАОУ СОШ № 102 непрерывно работающего механизма поддержки и развития педагога, что в свою очередь влечет повышение качества обучения в образовательной организации. Для достижения цели корпоративного обучения, необходимо решить ряд следующих задач:

- 1) организация непрерывного профессионального развития педагогов;
- 2) поддержание высокой мотивации педагогов;
- 3) организация методической, в том числе технической поддержки учителей
- 4) создание благоприятных условий для работы и развития, в том числе обновление и поддержание материально-технической базы школы.

Инновационный подход в организации корпоративного обучения учителей заключается не в простом повышении квалификации сотрудников, а в непрерывной профессиональной поддержке, обмене

опытом, проведении мастер-классов и деловых игр, раскрытии потенциала каждого учителя, создании методических объединений [3, С. 83].

При таком подходе модель корпоративного обучения учитывает профессиональные потребности школы (администрации) и запросы педагогических работников. Отличием модели корпоративного обучения в МАОУ СОШ № 102 является ключевая роль учителя, который формирует образовательный запрос, а также ориентация на цифровую образовательную базу, синтез традиционных привычных форматов обучения и новых цифровых.

Нормативно-правовыми условиями реализации проекта являются нормативные документы федерального, регионального, муниципального уровней и локальные акты школы. Для реализации указанного направления планируется внести изменения в локальные акты и разработать актуальные локальные акты *по организации корпоративного обучения* («Положение о творческой проблемной группе педагогов»).

Для управления проектом разрабатывается Дорожная карта проекта, определяющая конкретные сроки реализации отдельных мероприятий, ответственных за реализацию мероприятий, показатели успешности выполнения мероприятий; календарный план реализации проекта.

Информационными условиями реализации проекта является цикл мероприятий, направленных на разъяснение целей и задач проекта педагогической общественности, что связано с неоднозначными мнениями об эффективности курсов повышения квалификации педагогов. Эффективным является информирование в социальной сети Телеграмм (создание тематической группы), на сайте школы. **Кадровые условия** реализации проекта обеспечиваются построением педагогами индивидуальных траекторий методической работы по теме проекта. Указанные планы включают повышение квалификации на базе других организаций, а также на заседаниях методических объединений, через наставничество, фестивали педагогических идей, конкурсное движение, в режиме дистанционного обучения (вебинары, чат-бот, подкасты).

Организационно-методические условия включают деятельность по следующим направлениям:

- 1.«Педсотрудничество».
- 2.«Педпространство».
- 3.«Педприложение».

Основной целью направления «Педсотрудничество» является реализация программы наставничества (мастер-классы, семинары), индивидуальное сопровождение педагога (тьюторство), работа с учителем-наставником.

Основной целью направление «Педпространство» является создание школьной среды для непрерывного профессионального развития и роста профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающих повышение качества образования в МАОУ СОШ №102, за счет повышения педагогического и профессионального мастерства, овладения профессиональными компетенциями; совершенствования форм, методов и средств обучения; совершенствования педагогических технологий и внедрения современных технологий обучения. В рамках работы лаборатории проводятся семинары (обмен опытом), аттестация педагогов, фестиваль педагогического мастерства, педагогические советы в активной форме, лекции приглашенных специалистов, подготовка и поддержка участников профессиональных конкурсов. В процессе исследования установлено, что становятся актуальными мастер-классы учителей, которые проводятся исходя из запросов и текущих потребностей образовательной организации, каждый мастер-класс сопровождается заданием и обязательной обратной связью, по необходимости проходит серия мастер-классов на актуальную тему [3, С. 84]. Мастер-классы проводят учитель/команда учителей, которые наиболее полно владеют информацией по запрашиваемой теме.

Основой методической и технической поддержки 24/7 является постоянно обновляемая методическая и информационная база школы. Целью направления «Педприложение» является разработка и внедрение микроформатных курсов, обучение педагогов в Telegram с помощью чат-бота, создание образовательных подкастов. На данный момент создан и активно используется бот «Рубик» и курс по фасилитационным практикам. Обучение с помощью бота представлено в виде архитектуры из разных образовательных блоков, каждый из которых — отдельный бот со своей логикой и механикой. Пользователи бота видят нескольких блоков: Теория - содержит текстовые обучающие материалы, Видео - здесь будут собраны видеообзоры по актуальным для образования темам, Вебинары - представлено расписание онлайн-мероприятий на месяц вперед, в которых могут принять участие учителя, Челленджи-интересные задания на креативность (например, создание своего подкаста).

В рамках этого же направления учителями созданы подкасты по нескольким темам: эмоциональное выгорание, приемы поддержания дисциплины на уроке, «фишки» на уроке. Подкасты – современный популярный формат разговорных аудиозаписей, который позволяет послушать рассказ на интересующую тему в любое удобное время и любом месте. На данный момент учителями подготовлены для всех желающих следующие подкасты: «ГДЗ=голову дома не забыл?», «Ты ж учитель!», «На карандаше», «Достаем листочки».

Особую роль в реализации проекта приобретает Педагогический совет МАОУ СОШ № 102. Педагогический совет сам по себе является системообразующим компонентом корпоративной модели, в который входят учителя и администрация школы, задает вектор развития образовательной организации. С учетом этого формируется план дальнейшей методической работы, направленный на решение текущих и предотвращение возможных проблем в образовательной организации. Эффективность плана по решению вопросов, поднятых на педсоветах, отслеживается через обратную связь от учителей, посещение уроков, диагностику уровня мотивации учащихся, контрольные срезы, промежуточную и итоговую аттестацию, профессиональные конкурсы и методические мероприятия для педагогов [3, С. 84].

В нашей модели корпоративного обучения большое внимание уделяется обратной связи, которая организовывается 3 раза в учебный год (август, декабрь, июнь) на общешкольных педагогических советах, а также на развивающих беседах каждого учителя с директором школы.

Ключевая роль обратной связи - выявление проблемных областей и последующая корректировка плана работы модели корпоративного обучения учителей.

Конкретные меры/мероприятия в рамках проекта:

1. Анализ эффективности педагогической деятельности учителей.
2. Направление педагогов для прохождения дополнительной образовательной программы в строгом соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
3. Формирование индивидуального плана профессионального развития педагогов, разработанного в соответствии с анализом профессиональных дефицитов.
4. Повышение квалификации через обучение по программам дополнительного профессионального образования; участие в конкурсах и проектах различных уровней; самообразование.

5. Организация мероприятий по обмену опытом педагогами, прошедшими курсовую подготовку.

6. Участие представителей школы в методических вебинарах ФИСОКО по педагогическим технологиям.

7. Осуществление каждым педагогом самоанализа и самооценки профессиональной деятельности с помощью оценочных листов, разработанных на основе профессионального стандарта «Педагог».

8. Организация наставничества среди педагогических работников МАОУ СОШ №102.

9. Проведение методического совета на тему «Формы и технологии методической работы».

10. Организация взаимопосещения уроков для повышения предметной методической компетентности учителей – предметников.

11. Проведение педагогического совета «Переход школы в эффективный режим работы. Критерии результативности».

12. Мониторинг эффективности педагогической деятельности

13. Создание чат-бота «Рубик»

14. Создание библиотеки подкастов

Ожидаемые конечные результаты реализации модели корпоративного обучения:

1. Повышение доли педагогических работников, прошедших повышение квалификации, программы профессиональной подготовки (не менее 100%);

2. Повышение доли педагогических работников, принявших участие в профессиональных конкурсах и проектах (не менее 75%);

3. Повышение доли педагогических работников, вовлеченных в различные формы наставничества, поддержки, от общего числа педагогических работников (не менее 60%);

4. Повышение доли педагогических работников, являющихся экспертами ОГЭ, ЕГЭ, членами жюри ВсОШ муниципального уровня, руководителями и членами проблемных групп муниципальных методических объединений, от общего числа педагогических работников (не менее 20%);

5. Повышение доли педагогических работников, прошедших независимую оценку профессиональных компетенций (100%);

6. Повышение доли педагогических работников, для которых разработан и реализуется индивидуальный образовательный маршрут (100%);

7.Повышение доли педагогических работников, занятых инновационной деятельностью (не менее 50%).

Проанализировав методы оценки, приведенные в работе О. Л. Чуланова и Я. А. Тимченко, список можно дополнить и еще несколькими показателями [4]:

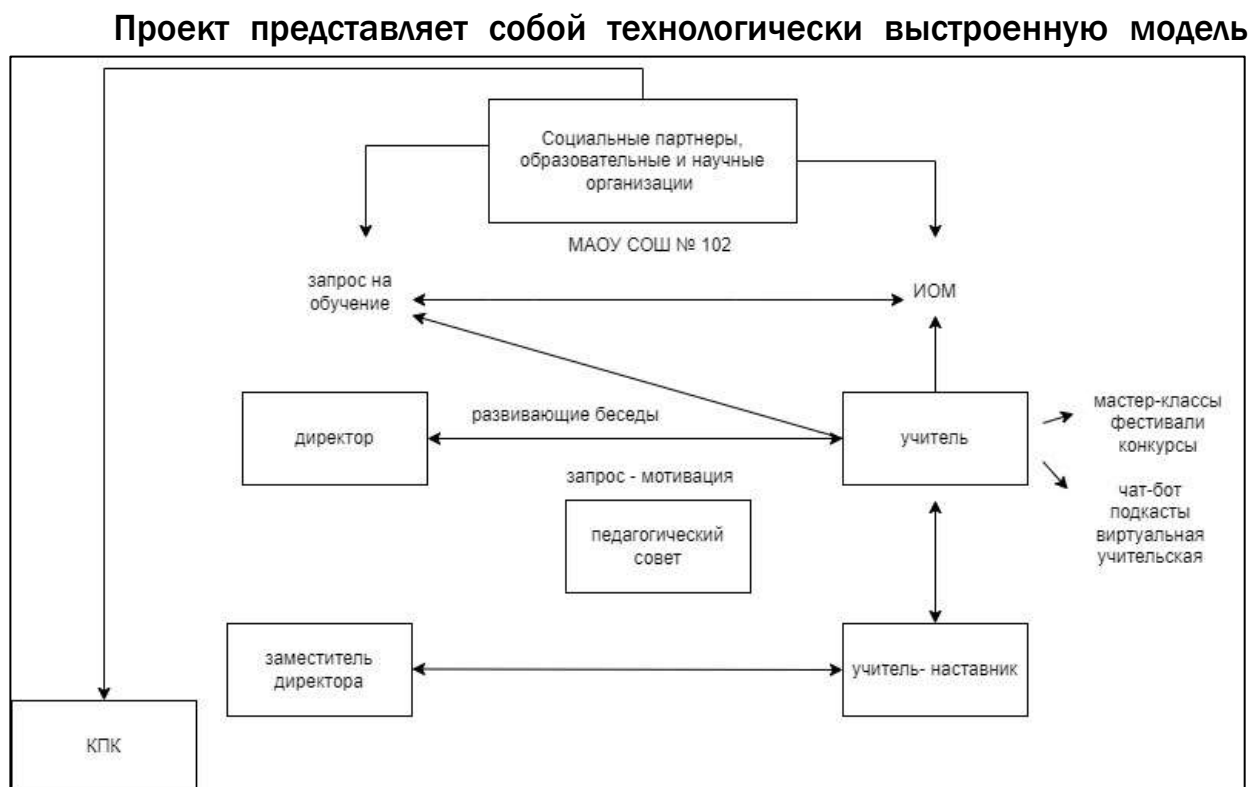
- педагоги стали более удовлетворены собственной деятельностью (не менее 80% от общего числа педагогов);

- в школьном коллективе создана положительная, уважительная атмосфера (с утверждением согласны не менее 90% от общего числа педагогов);

- постоянное внимание администрации к деятельности педагогов, наличие системы стимулирования педагогической деятельности.

Таким образом, модель корпоративного обучения учителей МАОУ СОШ № 102 направлена на мотивацию и формирование устойчивой потребности к постоянному самообучению и повышению уровня профессионализма, в том числе уровня информационно-коммуникационных компетенций.

Рис. 1 Модель корпоративного обучения педагогов МАОУ СОШ № 102



корпоративного обучения педагогов. Все материалы размещаются в свободном доступе сети Интернет, будут дополняться новыми

образовательными продуктами по теме. Созданные педагогами подкасты, видеокурсы и обучающие материалы, а также обучающий бот могут быть использованы любой образовательной организацией.

Библиографический список

1. Идеальное корпоративное обучение должно быть по модели HR Zero [Электронный ресурс]. URL: <https://skillbox.ru/media/corptrain/idealnoe-korporativnoe-obuchenie-dolzno-byt-po-modeli-hr-zero/> (дата обращения 20.06.2023).

2. Образование: сокровище. Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1673497511> (дата обращения 20.06.2023).

3. Плющакова О.Е. Модель организации корпоративного обучения учителей [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-organizatsii-korporativnogo-obucheniya-uchiteley-v-usloviyah-tsifrovizatsii-shkoly/viewer> (дата обращения 20.06.2023)

4. Чуланова О. Л., Тимченко Я. А. Корпоративное обучение персонала и методы его оценки: подходы, инструментарий, проблемы и пути их преодоления [Электронный ресурс] // Вестник евразийской науки. 2016. № 1 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korporativnoe-obuchenie-personala-imetody-ego-otsenki-podhody-instrumentariy-problemy-i-puti-ih-preodoleniya> (дата обращения: 27.06.2023).

Нагуманова Е.Б.
начальник филиала МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя»
в Орджоникидзевском районе
г. Екатеринбург

**ВУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (ВСОКО) –
ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.
НОРМАТИВНЫЕ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ, СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ,
УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВСОКО**

Аннотация: Статья посвящена особенностям разработки и функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в общеобразовательной организации (ОО). Описываются общие подходы к формированию ВСОКО, подробно рассматриваются нормативные аспекты ВСОКО, раскрываются наиболее существенные организационно-управленческие ориентиры обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации.

Ключевые слова: качество образования, внутренняя система оценки качества образования, локальный нормативный акт, система управления качеством образования, система стратегических оперативных действий.

Общие подходы к формированию ВСОКО

Качество образования и повышение его конкурентоспособности в мире является стратегическим приоритетом государственной политики Российской Федерации в сфере образования.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) «Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень

достижения планируемых результатов образовательной программы»¹ (п. 29 ст. 2).

На уровне образовательной организации (далее – ОО) «качество образования» – это не только статистическая динамика определенных показателей качества образования, а это, в том числе, индикатор ее успешности, эффективности, конкурентоспособности на рынке образовательных услуг. В связи с этим, становится все более осознанной и актуальной необходимость управления качеством образования на уровне ОО, а, следовательно, задача внедрения современных подходов и механизмов его обеспечения, то есть наличие и функционирование в ОО системы оценки качества образования.

Таким образом, формулировка, закреплённая Федеральным законом № 273-ФЗ, позволяет определить основные показатели качественного образования как системы образования на уровне функционирования конкретной ОО, которая: 1) соответствует требованиям федеральным государственным образовательным стандартам (далее – ФГОС) (требованиям к результатам, требованиям к условиям, требованиям к структуре и содержанию образовательной программы); 2) создает условия для достижения обучающимися образовательных результатов в соответствии с их возможностями и способностями (степень достижения); 3) создает условия, выявляющие и учитывающие потребности субъектов образовательных отношений; 4) создает условия для позитивной динамики развития личности обучающегося (в том числе и возможность отследить эту позитивную динамику); 5) создает условия для реализации модели индивидуализированного обучения; 6) относится к обучающемуся как к активному участнику образовательных отношений.

Федеральным законом № 273-ФЗ одной из компетенций ОО определена «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования». Содержание данного полномочия конкретизируется другими нормативами, закреплёнными в статьях 28, 29, 30 требованиями, относящимися к системе оценки качества образования. Данный нормативно-правовой посыл означает, что каждая ОО разрабатывает свою систему современной оценки качества образования, принимает и утверждает собственные подходы к оценочной деятельности, самостоятельно определяет комплекс форм и методов оценки, график оценочных процедур, то есть ОО должна

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 №273 «Об образовании в Российской Федерации».

спроектировать цели, задачи, принципы и порядок внутренней системы критериев оценки качества образования и отразить их в локальном нормативном акте – Положении о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение). При этом не существует каких-либо единых требований и рекомендаций к регламенту внутренней системы оценки качества. Предполагается, что каждая ОО самостоятельно определяет ее параметры.

В силу особенностей образовательной среды ОО, ее миссии, ресурсного потенциала и т. д., единого пакета результатов быть не может. Одни и те же требования ФГОС могут быть по-разному адаптированы к специфике образовательной деятельности разных ОО. Поэтому результаты планирует администрация и педагогический коллектив ОО. Поскольку результаты (целевые ориентиры) образования различны для каждой ОО, то и ВСОКО, как оценка достижения образовательных результатов и выполнения «дорожной карты» развития условий, тоже будет разной.²

В соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ ВСОКО не может регламентироваться на федеральном уровне, и даже в случае следования каким-то примерным порядкам регионального, муниципального значения останется самостоятельной, оригинальной единицей образовательной практики современной ОО.

С чего начинается работа по формированию ВСОКО в ОО?

Прежде всего, необходимо обратиться к нормативно-правовым документам, определяющим требования к оценке качества образования. В настоящее время при формировании ВСОКО можно выделить следующие основные нормативные ориентиры: Федеральный закон № 273-ФЗ «Об Образовании в Российской Федерации (ст. 28, 29, 30, 95), приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 (ред. От 14.12.2017) «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией», приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 (ред. От 15.02.2017 с изм. от 03.11.2022) «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Также при проектировании Положения о ВСОКО в ОО необходимо опираться на следующие нормативно-правовые документы:

² Материал взят из журнала «Справочник заместителя директора в школе». Источник: <http://www.menobr.ru/article/59433-qge-14-m09-vnutrennyaya-sistema-otsenki-kachestva-obrazovaniya-v-oo>

Федеральный уровень

- Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 (ред. от 24.03.2020) "Об осуществлении мониторинга системы образования".

- ФОП (федеральные общеобразовательные программы общего образования)

•Приказ Минпросвещения России от 16.11.2022 N 992 "Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования";

•Приказ Минпросвещения России от 16.11.2022 N 993 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования";

•Приказ Минпросвещения России от 23.11.2022 N 1014 "Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования".

Областной уровень

•Постановление Правительства Свердловской области от 18.09.2019 N 588-ПП "Об утверждении Стратегии развития образования на территории Свердловской области на период до 2035 года";

•Приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021 N 689-Д "Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области".

Муниципальный уровень

- Распоряжение Департамента образования города Екатеринбурга от 28.11.2022 N 2659/46/36 "Об организации муниципальной системы оценки качества образования в муниципальном образовании «город Екатеринбург»".

Состав локальных нормативных правовых актов, обеспечивающих функционирование ВСОКО, регулирующих применение ВСОКО в отдельных его оценочных процедурах, в том числе зависит от требований законодательства и определяется Уставом ОО. Необходимо отметить, что многообразие локальных актов приводит к разбросу, нестыковке, бессистемности в организации работы ВСОКО.

К наиболее актуальным локальным актам, определяющим функционирование и реализацию ВСОКО в ОО, можно отнести:

- Положение о внутренней системе оценки качества образования;
- Положение о формах, порядке, периодичности текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся;

- Положение о рабочей программе;
- Положение об индивидуальном учете результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрении обучающихся.

Особенности организации ВСОКО в ОО

ВСОКО представляет собой процедуру оценки состояния различных элементов образовательной системы, проводимую на систематической основе. Вся процедура ВСОКО описывается в локальном акте – Положении о ВСОКО в ОО.

Для начала необходимо провести стартовую оценку условий реализации ООП, исходя из триединства составляющих качества образования: качества условий, качества содержания и качества результатов. Это триединство, заложенное в тексте Федерального закона № 273-ФЗ (п. 29 ст. 2), является функционально-организационным ядром параметров ВСОКО.

Один из вариантов алгоритмических действий по организации ВСОКО в ОО может выглядеть следующим образом: изучение нормативных документов (регион / муниципалитет) – анализ состояния системы оценки качества образования в ОО – планирование / целеполагание (тактика / стратегия) – создание рабочих групп по различным показателям (самообучающаяся ОО / распределенное лидерство) – корреляция внешней и внутренней оценки качества образования – определение периодичности проведения оценочных процедур – разработка инструментов – внедрение / мониторинг – анализ.

ВСОКО может включать следующие составляющие:

- нормы соответствия федеральным, региональным и муниципальным требованиям к качеству образования;
- субъекты ВСОКО;
- объекты ВСОКО;
- системы оценивания: внутренняя и внешняя;
- уровни организации деятельности по обеспечению функционирования ВСОКО;
- оценочные процедуры (источники сбора и анализа информации);
- оценочные средства (инструментарий оценивания);
- системы оценивания (критерии, шкалы и т.п.);
- управленческие решения, обеспечивающие требуемый уровень качества образования.

Объекты ВСОКО: качество условий, обеспечивающих образовательный процесс; качество образовательного процесса; качество результатов образовательной деятельности.

Организационная структура ВСОКО (рис.1)³, включающая текущий контроль и промежуточную аттестацию, внутришкольный административный контроль, внутренний мониторинг качества образования и независимую оценку качества образования, основывается прежде всего на единстве требований к результату и прозрачности оценочных процедур. В связи с этим важно при организации ВСОКО в ОО учитывать уровни системы оценки качества образования: от индивидуального до международного, включающего мониторинговые исследования TIMSS, PISA, PIRLS.



(рис.1)

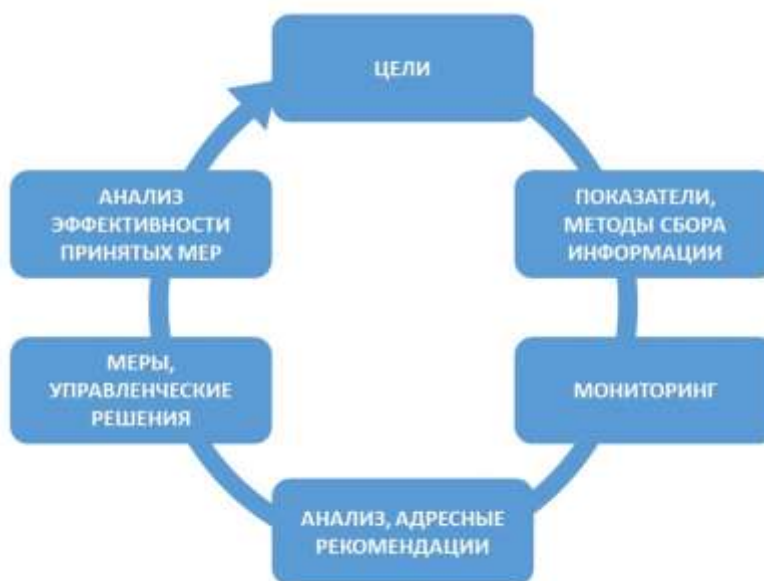
Управление функционированием ВСОКО в ОО

Успешная реализация ВСОКО через использование процедур ВСОКО по всем определенным критериям оценки качества образования дает возможность системно «видеть» проблемы, решение которых позволяет эффективно управлять качеством образования. Каждому руководителю образовательной организации для обеспечения эффективного управления качеством образования в образовательной организации необходимо пересмотреть вопрос обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования не только с позиции обязательного выполнения требований законодательства об

³ Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации // Сайт «Федеральный институт оценки качества образования». URL: <https://fioco.ru/munneh>

образовании (формально разработанные локальные нормативные акты, отсутствие адекватных аналитических материалов и т.д.), а в первую очередь с позиции максимального использования ресурсов ВСОКО для повышения эффективности управления качеством образования, регламентировать локальным нормативным актом образовательной организации проведение процедур ВСОКО (выбор показателей, методов сбора и обработки информации и т.д.). Можно руководствоваться при управлении качеством образования предложенным управленческим циклом, представленным на рисунке 2.

Структура управленческого цикла⁴



(рис. 2)

К управленческим шагам при проектировании Положения о ВСОКО можно отнести:

- корректировку разделов «Система оценки достижения образовательных результатов», «Условия реализации» в основных образовательных программах общего образования на основе требований ФГОС, ФОП;
- приказ о создании ВСОКО;
- разработка и утверждение Положения о ВСОКО;
- разработка и реализации Программы развития ВСОКО (подпрограмма в Программе развития ОО);

⁴ Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации // Сайт «Федеральный институт оценки качества образования». URL: <https://fioco.ru/munmeh>

– утверждение регламента оценочных процедур: разграничение полномочий педагогов, администрации, других субъектов образовательных отношений;

– разработка и утверждение локальных актов, регламентирующих внутреннюю оценку, согласование коллегиальных органов.

В целях определения наличия необходимых элементов в Положении о ВСОКО предлагается чек-лист (оценка Положения о внутренней системе оценки качества образования) с рекомендуемыми критериями формализованной оценки структуры и содержания Положения о ВСОКО.

№ п/п	Критерии оценки структуры и содержания Положения о ВСОКО	Оценка (наличие/соответствие – 1 балл, отсутствие/несоответствие – 0 баллов)
1.	Соответствие Положения законодательным и нормативно-правовым актам	
2.	Полнота нормативно-правового регулирования ВСОКО	
3.	Актуальность нормативно-правового регулирования ВСОКО	
4.	Определена организационная структура ВСОКО	
5.	Полнота основных направлений ВСОКО и их соответствие требованиям ФГОС общего образования	
6.	Полнота объектов ВСОКО и их соответствие требованиям ФГОС общего образования	
7.	Соответствие процедур ВСОКО целям, направлениям и объектам ВСОКО	
8.	Соответствие видов и форм процедурам ВСОКО	
9.	Наличие перечня мероприятий по каждому направлению ВСОКО	
10.	Наличие показателей результатов ВСОКО	
11.	Наличие шаблонов (технологических карт) фиксации результатов ВСОКО	
12.	Наличие инструментальных процедур и критериев оценки качества образования в рамках ВСОКО	
13.	Наличие перечня документов и материалов для анализа результатов ВСОКО	
14.	Указаны формы подведения итогов	
15.	Наличие указаний на распорядительные акты по итогам проведения процедур ВСОКО	

Типичные ошибки при осуществлении процедур ВСОКО

1) Проблемы при проведении внутришкольного контроля:

- разработка плана внутришкольного контроля осуществляется без учёта вопросов по которым выявлены проблемы;
- некачественное использование информации результатов контроля (например, выявленные при контроле проблемы остаются без внимания и, соответственно, не принимаются какие-либо управленческие решения для их устранения);
- перегруженность плана внутришкольного контроля, как следствие – формальное исполнение ряда позиций либо неисполнение;
- отсутствие ответственных лиц;
- нарушение сроков исполнения мероприятий плана;
- некачественно составлены справки, приказы по итогам мероприятий плана;
- использование не всех источников информации;
- отсутствие управленческих решений;
- в планах внутришкольного контроля качества образования отсутствуют вопросы контроля объективного оценивания образовательных результатов обучающихся.

2) Проблемы при проведении внутренних мониторингов:

- отсутствие мониторингов по актуальным вопросам развития системы образования. Например, мониторинга качества организации методической работы:
 - работа предметных методических объединений (посещение уроков, совместный разбор ошибок обучающихся, помощь в подготовке контрольных материалов, помощь в диагностике уровня подготовки обучающихся, участия в разработке критериев оценивания по каждому учебному предмету и т.д.);
 - системы адресного наставничества (в т.ч. для педагогов, имеющих небольшой стаж педагогической работы);
 - системы адресного повышения квалификации с учетом профессиональных дефицитов педагогов;
 - работы педагогов над своей методической темой;
 - эффективности участия образовательной организации в инновационных проектах;
 - проведения тематических педагогических советов, дней методической учёбы, мастер-классов по обмену опытом и т.д.
- отсутствие адекватного анализа по итогам мониторинга, например, в аналитических материалах по итогам мониторингов присутствуют только различные статистические материалы:

- указывается, сколько заседаний школьных методических объединений проведено и по каким темам, сколько педагогов имеют наставников, какую работу провели учителя – наставники и т.д. И нет самого главного: анализа (оценки) эффективности проделанной работы по решению имеющихся в образовательной организации проблем обеспечения качества образования;

- проведение мониторингов без учёта выявленных проблем;
- отсутствие или неадекватные выявленным проблемам управленческие решения.

3) Отсутствие корреляции внутренних мониторингов с внешними оценочными процедурами и мониторинговыми исследованиями.

Эффективная организация ВСОКО как инструмента управления качеством образования в ОО позволяет:

- осуществлять стратегическое управление качеством образования;
- обеспечить выполнение законодательных и нормативных требований, а также требований участников образовательных отношений;
- обеспечить качество образовательных результатов, качество условий в рамках требований ФГОС;
- создать механизмы внутренних гарантий повышения качества образования.

Библиографический список

1. Внутренняя система оценки качества образования общеобразовательной организации как управленческий ресурс обеспечения объективности оценивания образовательных результатов обучающихся: сб. материалов / сост. М.А. Остапова, Е. В. Патракова; под общ. ред. С.В. Тарасова. – СПб.: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2019. – 92 с.
2. Ломов, А.И. Внутренняя оценка качества образования: размышления и поиск подходов к построению оптимальной модели /А.И. Ломов, А.Ю. Пименов // Практика административной работы в школе. – М.: Издательская фирма «Сентябрь», 2018.– № 8. – С. 26 –37.
3. Марчук, Л.Г Планирование ВСОКО / Л.Г. Марчук // Практика административной работы в школе. – 2018. – № 5. – С. 13 – 19.
4. Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации // Сайт ФИОКО «Федеральный институт оценки качества образования». Режим доступа: <https://fioco.ru/munmeh> (дата обращения 13.07.2023)

Работа с одаренными детьми

Ларионова Д.И.
заместитель директора
МБОУ СОШ № 86
г. Екатеринбург
Валькова С.Ю.
директор
МБОУ СОШ № 86
г. Екатеринбург

**КОНЦЕПЦИЯ СОПРОВОЖДЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ОДАРЕННЫХ
ДЕТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

Аннотация: в статье представлена концепция сопровождения интеллектуально одаренных детей на примере практического опыта МБОУ СОШ № 86, результативность ее применения.

Ключевые слова: одаренность, интеллектуальная одаренность, концепция одаренности, способность, талант, олимпиада, сопровождение детей.

Одаренность – это «системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми» [1, с. 63]. Рассматривая научно-методическую литературу выявлено, что одаренный ребенок – это ребенок, который выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности [3, с. 21].

На сегодняшний день большинство представителей психолого-педагогической науки признает, что уровень, качественное своеобразие и характер развития одаренности – это всегда результат сложного взаимодействия наследственности (природных задатков) и социокультурной среды, опосредованный деятельностью обучающегося. При этом особое значение имеют личностная активность, а также «психологические механизмы саморазвития, лежащие в основе формирования и реализации индивидуального дарования» [2, с. 40].

При создании благоприятных условий проявить свои способности сможет большая часть обучающихся. Создание условий, обеспечивающих выявление и развитие одаренных детей, реализацию их потенциальных возможностей, является одной из приоритетных задач современного общества [4]. Данный постулат лежит в основе запроса государственной политики в сфере образования – так, федеральный проект «Успех каждого ребенка» направлен на создание и работу системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи [5]. В рамках проекта ведется работа по выявлению талантов каждого ребенка, одновременно с реализацией стандарта общего образования должна быть выстроена разветвленная система поиска и поддержки талантливых детей, а также их сопровождения в течение всего периода становления личности.

В настоящее время в системе большинства образовательных учреждений достигнуты определенные результаты по выявлению, сопровождению и поддержке одаренных детей, сложились следующие направления работы с интеллектуально одаренными обучающимися: предметные олимпиады, предметные декады (недели), научно-практические конференции, участие в интеллектуальных и творческих конкурсах различного уровня.

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод, что работа по выявлению, сопровождению и поддержке одаренных детей в сфере общего образования ведется. Вместе с тем, на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 86 (МБОУ СОШ № 86) была выявлена необходимость, сохранив достигнутые результаты, систематизировать работу по выявлению, сопровождению и поддержке интеллектуально одаренных детей, объединив и скоординировав усилия общеобразовательного учреждения с учреждениями дополнительного образования, региональным центром выявления и поддержки одаренных детей по модели образовательного центра «Сириус», информационно-методическими центрами города, высшими учебными заведениями.

На основании выявленного запроса нами была сформирована цель, определяющая концепцию сопровождения интеллектуально одаренных детей – создание благоприятных условий для выявления, поддержки и развития одаренных обучающихся, повышение результативности их участия в интеллектуальных и творческих мероприятиях различных уровней.

В рамках концепции определен спектр задач на два учебных года:

1. Совершенствовать систему мер по выявлению и сопровождению одаренных детей, результативности их участия в этапах всероссийской олимпиады школьников, интеллектуальных соревнований перечня олимпиад школьников и их уровней.
2. Организовать специальную подготовку педагогических кадров для развития кадрового потенциала образовательного учреждения, внедрения новых педагогических технологий и принципов организации образовательного процесса в работе с одаренными обучающимися.
3. Создать банк данных интеллектуально одаренных детей с целью увеличения доли обучающихся, участвующих в разнообразных видах и формах интеллектуальной и творческой деятельности.
4. Обеспечивать научно-методическую, социально-правовую, психолого-педагогическую поддержку одаренных детей и их родителей (законных представителей).
5. Расширить социальные взаимодействия с учреждениями дополнительного образования детей, учреждениями культуры, высшими учебными заведениями, региональным центром выявления и поддержки одаренных детей по модели образовательного центра «Сириус» (Фонд поддержки талантливых детей и молодежи «Золотое сечение»).

Ведущими принципами реализации концепции сопровождения интеллектуально одаренных детей в образовательном учреждении стали:

- доступность условий и услуг, направленных на выявление и развитие способностей и одаренностей для всех детей независимо от социального положения и состояния здоровья;
- личностная ориентация образовательных услуг, способствующих максимальному раскрытию и развитию потенциала одаренных детей;
- многоуровневость и многофункциональность профессионально организуемой деятельности, обеспечивающей включенность в нее каждого ребенка с целью выявления его задатков и создания необходимых условий для их развития;
- открытость и информированность образовательного сообщества о системе работы с одаренными детьми на разных уровнях;
- адекватность предоставляемых образовательных услуг уровню развития способностей детей, непрерывность и преемственность в их психолого-педагогическом сопровождении.

На основании вышеизложенного можно говорить о том, что концепция сопровождения интеллектуально одаренных детей на базе МБОУ СОШ № 86, включила в себя:

1. Создание многоуровневой и многофункциональной обогащенной образовательной среды для выявления и развития одаренных детей, для реализации их интеллектуальных способностей в процессе учебной и исследовательской деятельности.
2. Создание базы данных одаренных детей.
3. Внедрение инновационного научно-методического обеспечения процесса обучения одаренных детей.
4. Обеспечение социального партнерства образовательных учреждений, высших учебных заведений, учреждений культуры, учреждений дополнительного образования и региональных центров выявления и поддержки одаренных детей.
5. Развитие кадрового потенциала образовательного учреждения, внедрение новых педагогических технологий и принципов организации образовательного процесса.

Остановимся на раскрытии каждого пункта более подробно.

Создание многоуровневой и многофункциональной обогащенной образовательной среды для выявления, развития и сопровождения интеллектуально одаренных детей позволило сформировать пакет нормативно-правовой документации по обеспечению деятельности образовательного учреждения («дорожной карты» по выявлению, сопровождению и поддержке интеллектуально одаренных детей, индивидуальных образовательных маршрутов), переосмыслить взаимодействие классных руководителей, учителей-предметников, руководителей школьных методических объединений, профессорско-преподавательского состава средних специальных и высших учебных заведений с обучающимися и родителями (законными представителями) интеллектуально одаренных детей. Практический опыт показал, что целенаправленная работа всех субъектов образовательного процесса, по отношению к интеллектуально одаренному ребенку, благоприятно сказывается не только на психологическом и эмоциональном настрое при конкурсной и олимпиадной подготовке, но и способствует расширению перечня возможностей, удовлетворенности от работы с данной категорией детей в целом.

Включение психолого-педагогической службы образовательной организации, поддержка банка диагностического инструментария и применение более 12 надежных и валидных методик, подобранных в соответствии с возрастными особенностями обучающихся, позволило сформировать базу данных интеллектуально одаренных детей. Диагностика была проведена в течение учебного года для обучающихся 5-11 классов и включила в себя следующие методики для выявления интеллектуальной одаренности: методика изучения мотивации обучения (Лукьянова М.И., Калинина Н.В.); тест-опросник Г. Шмишека, К. Леонгарда; методика «Карта интересов-40» (А.Е. Голомшток); методика «Карта интересов-78» (А.Е. Голомшток); методика Дембо-Рубинштейн «Самооценка» (в модификации Прихожан А.М.); анкета по типам интеллекта; краткий отборочный тест (Бужин В.Н.); методика «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (Реан А.А.); тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра (IST); диагностика социального интеллекта (Дж. Гилфорд); школьный тест умственного развития (ШТУР); диагностика структуры интеллекта (Д. Векслер).

В диагностике приняли участие обучающиеся, у которых в рамках педагогического наблюдения, проведенного классными руководителями и учителями-предметниками, была выявлена высокая результативность обучения по ряду учебных предметов, интерес и прослеживаемая

заинтересованность в предметных областях определенного цикла. По завершению психолого-педагогической диагностики, для подтверждения полученных данных, было проведено анкетирование «Система проектирования образовательных и конкурсных маршрутов обучающихся», которое позволило сравнить полученные результаты с самоанализом обучающихся.

Детям была предложена [анкета](#), состоящая из 8 вопросов (рисунок 1), направленных на выявление предпочтений к школьным предметам, по которым сам обучающийся хочет спроектировать конкурсный маршрут (не более 3 учебных предметов). Таким образом, мы смогли соотнести данные, полученные в ходе диагностики и наблюдения с самоанализом обучающихся и сделать вывод о том, что в 87% случаях данные, полученные в ходе психолого-педагогической диагностики и анкетирования, являются однотипными и достоверно дополняют друг друга.

Какие предметы тебя интересуют больше всего? *
 Выбери один или несколько и дальше заполни в графиках этого предмета

Математика

Люблю предмет потому, что *
 нравится, как преподает учитель
 получаю удовольствие при изучении
 легко усваивается

Как часто ты занимаешься этим предметом? *
 часто
 иногда
 очень редко

Читаешь ли ты дополнительную литературу по интересующему тебя предмету? *
 постоянно, много
 иногда
 мало, совсем не читаю

Тебе хочется знать, понять, докопаться до сути? *
 почти всегда
 иногда
 очень редко

Где посещаешь курсы, расширяющие твои знания по этому предмету? *
 в школе
 в другом месте
 не посещаю

Откуда получаешь интересующую тебя информацию по данному предмету? *
 из книг, журналов
 из интернета
 только из учебников

Задает ли ты вопросы учителю по интересующему тебя предмету? *
 часто
 иногда
 редко

Рисунок 1. Анкета «Система проектирования образовательных и конкурсных маршрутов обучающихся»

На данный момент банк интеллектуально одаренных детей МБОУ СОШ № 86 содержит в себе 122 обучающихся, у которых выявлены

предметы и/или предметные области с наибольшими достижениями, преимущественно – русский язык, литература, английский язык, математика, история, обществознание, география, биология, искусство, технология.

Остановившись на вопросе внедрения инновационного научно-методического обеспечения процесса обучения одаренных детей мы можем говорить о том, что в МБОУ СОШ № 86 постоянно обновляется пакет (сборник) научно-методических разработок, заданий, рекомендаций для работы с интеллектуально одаренными детьми, прослеживается создание и развитие информационно-образовательной среды – работа с данной категорией обучающихся широко и полно освещается в средствах массовой информации на уровне района и города, в госпаблике МБОУ СОШ № 86 (vk.com/soch86ekb) и на официальном сайте образовательной организации.

Обеспечение социального партнерства МБОУ СОШ № 86 с высшими учебными заведениями, учреждениями дополнительного образования и региональным центром выявления и поддержки одаренных детей, способствовало положительной динамике количества победителей и призеров на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников (2022 год – 1 призер; 2023 год – 4 призера), увеличению числа участников интеллектуальных соревнований перечня олимпиад школьников («Высшая проба», «Изумруд») и научно-практических конференций международного, всероссийского, муниципального уровней (Международный конкурсе исследовательских работ и проектов школьников «Дебют в науке» в рамках Евразийского экономического форума молодежи, «Высший пилотаж»).

Так, активное социальное взаимодействие с ФГБОУ ВО «Уральским государственным экономическим университетом» позволило привлечь профессорско-преподавательский состав к реализации учебных предметов «Обществознание», «Экономика», «Право», элективных курсов «Основы финансовой грамотности», создать систему специализированной подготовки (профильного обучения), ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся с учетом реальных потребностей рынка труда, а также осуществить ведение (научное руководство) и оценку индивидуальных исследовательских проектов обучающихся профильных классов социально-экономической направленности.

Работа с региональным центром выявления и поддержки одаренных детей – Фондом «Золотое сечение», позволила направить обучающихся

МБОУ СОШ № 86 на дистанционные, очные образовательные курсы и образовательные интенсивы Фонда на площадке ЗОЦ «Таватуй». За два учебных года 28 обучающихся образовательной организации посетили двухнедельные интенсивы по направлениям «Наука» (50%), «Промыслы» (28%), «Искусство» (18%), и «Спорт» (4%).

Сопровождение интеллектуально одаренных обучающихся, внедрение системы проектирования конкурсных маршрутов, позволило пополнить портфолио детей и участвовать в отборе в рамках региональной квоты от Свердловской области для получения путевки в ФГБОУ «МДЦ «Артек». Планомерное сопровождение обучающихся в данном конкурсном отборе показало приоритетные конкурсы и интеллектуальные соревнования для последующего участия, а также помогло направить 6 обучающихся МБОУ СОШ № 86 на зимние («Загадки книжных переплетов»), весенние («Весна. Вдохновение. Творчество», «Первые в конкурсе, лучшие в мире») и летние («Виват, Россия! Виват, Артек!») смены в международный детский центр.

Несомненно, концепция сопровождения интеллектуально одаренных детей в образовательном учреждении неразрывно связана с развитием кадрового потенциала образовательной организации.

За период внедрения, педагогическими работниками была пройдена диагностика дефицитов профессиональных компетенций на уровне образовательной организации и площадках ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» и ЦНППМПР «Учитель будущего». На основании полученных данных и выявленных дефицитов, были разработаны и реализованы индивидуальные образовательные маршруты как на уровне школы (100%), так и на площадке центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (20%). Кроме этого, педагогические работники ежегодно участвуют в прохождении конкурсного отбора на программы повышения квалификации Фонда «Талант и успех».

В соответствии с потребностями МБОУ СОШ № 86, произошло увеличение доли педагогических работников, прошедших специальную подготовку (особенности работы с одаренными детьми в соответствии с требованиями ФГОС, содержание и методика подготовки школьников к участию в олимпиадах) и обладающих необходимой квалификацией для организации работы с интеллектуально одаренными детьми.

Резюмируя выше представленный опыт практической деятельности, мы можем сделать вывод о том, что концепция сопровождения

интеллектуально одаренных детей в образовательном учреждении основана на:

- целенаправленном выявлении интеллектуально одаренных детей и ведении пополняемой базы данной категории обучающихся на основании психолого-педагогической диагностики и самоанализа;
- создании многоуровневой и многофункционально обогащенной образовательной среды учреждения, внедрении «дорожной карты», выстраивании взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса (классный руководитель, учитель-предметник, родитель (законный представитель), обучающийся);
- обеспечении плодотворного социального партнерства с высшими учебными заведениями, Фондом «Золотое сечение», Фондом «Талант и успех», ФГБОУ «МДЦ «Артек»;
- работе с педагогическими кадрами в рамках индивидуальных образовательных маршрутов и закрытии потребности по содержанию и методике подготовки обучающихся к олимпиадам и интеллектуальным конкурсам, участию в конкурсных отборах для повышения квалификации и стажировки на площадках Фондов «Золотое сечение» и «Талант и успех» («Сириус»).

Мониторинг, проводимый в образовательном учреждении, подтвердил увеличение количества обучающихся, принявших участие в школьном, муниципальном и региональном этапах всероссийской олимпиады школьников и ставших победителями и призерами в данном интеллектуальном соревновании, увеличение доли участников интеллектуальных соревнований перечня олимпиад школьников, а также участников международных, всероссийских, региональных, муниципальных (в том числе в рамках стратегического подпроекта «Одаренные дети» МО «город Екатеринбург») и районных интеллектуальных конкурсов. Таким образом, мы можем говорить о результативности внедрения представленной концепции и успешности практического опыта работы с интеллектуально одаренными детьми.

Библиографический список

1. Емельянова И.Е. Понятие «Одаренность» в психолого-педагогической литературе // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – № 3. – 2011. – С. 62-69.

2. Климова С.В. Программа деятельности педагогического коллектива - «Одарённые дети – будущее России» // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – № 3. – 2015. – С. 39-43.

3. Ларионова Д.И. Эволюция взглядов на феномен одаренности // Традиции и инновации в педагогическом образовании. Сборник научных трудов IV международной конференции. Выпуск 4. – 2018. – С. 21-25.

4. Логинова Е.А. Обучение одаренных школьников на основе реализации интегрированного подхода // Современные проблемы науки и образования. – 2007. – № 3. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=382> (дата обращения: 27.06.2023).

5. Федеральный проект «Успех каждого ребенка» / Министерство просвещения Российской Федерации. – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/success/?ysclid=lje74608g0365281131> (дата обращения: 27.06.2023).

Воспитательная деятельность в общеобразовательной организации

Зорина И. А.
учитель истории и обществознания
МАОУ гимназия №2
г. Екатеринбург

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ УЧАЩИХСЯ 5-6 КЛАССОВ В
РАМКАХ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ИСТОРИИ В УСЛОВИЯХ
РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС ООО
(НА ПРИМЕРЕ ФЕСТИВАЛЯ «ПАРАД СТРАН»)**

Аннотация. В данной статье рассматривается опыт учителя истории в рамках духовно-нравственного воспитания учащихся на основе авторской разработки воспитательного мероприятия – фестиваля «Парад стран», показан алгоритм его реализации, определена практическая значимость.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, внеурочная деятельность, личностные результаты, фестиваль «Парад стран», новый ФГОС ООО.

Новый федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования конкретно определяет требования к личностным и метапредметным образовательным результатам. Личностные результаты группируются по направлениям воспитания: гражданско-патриотическое; духовно-нравственное; эстетическое; физическое воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия; трудовое; экологическое; ценность научного познания.

Личностные результаты включают готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражают личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме. Личностные результаты освоения программы основного общего образования достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности, организации в соответствии с

традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения, и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности.

Проблема духовно-нравственного воспитания обучающихся является одним из ключевых вопросов, стоящих перед классным руководителем, родителем, обществом и государством в целом. Формирование уважительного отношения к народам, проживающих на территории разных стран, их культуре, мировоззрению, национальным традициям, духовным ценностям, становится одним из главных приоритетов государственной политики в области воспитания.

Внеурочная деятельность в современных условиях является важным средством становления компетентной личности, которая отвечает задачам построения гражданского общества на основе диалога культур и уважения многонационального, поликультурного состава российского общества.

Цель внеурочной деятельности по истории - углубление знаний, полученных школьниками на уроках, создание условий для проявления и развития учеником своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно - нравственных ценностей и культурных традиций.

В рамках реализации данной цели мной было разработано воспитательное мероприятие - фестиваль «Парад стран», проводимый на параллели 5-6 классов.

Фестиваль «Парад стран» – это театрализованное представление, в ходе которого учащиеся демонстрируют результат работы классного коллектива по изучению определенной страны, её культуры, традиций, народов, проживающих на данной территории, достижений в основных сферах жизни общества; сценическое действие передаёт национальный колорит страны языком танца, с помощью декораций, костюмов и элементов национальной кухни.



Активное участие в фестивале принимают не только учащиеся, учителя истории, классные руководители, но и родители.

Описание этапов подготовки классного коллектива к фестивалю.

I этап: Подготовительный (организационный).

Цель: формирование познавательного интереса к изучению истории, мотивация учащихся на внеурочную деятельность.

Календарные сроки: 2-14 сентября

Организатор мероприятия проводит жеребьёвку на параллелях 5-6 классов (первая неделя учебного года). В жеребьёвке принимают участие классные руководители. Каждый класс получает название страны, которую будет представлять на фестивале, а также критерии оценивания выступления.

Организатор формирует списочный состав жюри.

Классный руководитель знакомит обучающихся с итогом жеребьёвки и критериями, разрабатывает и проводит серию тематических классных часов, посвящённых знакомству с культурой страны, её обычаями, традициями, достижениями в разных областях. Организует просмотр учебных видеороликов, презентаций, посещение музеев, выставок (при необходимости).

II этап: Разработка сценария представления страны.

Календарные сроки: 15-30 сентября

В написании сценария участие принимают дети, родители, классный руководитель. Учащиеся изучают разнообразные источники,

анализируют, обобщают информацию о стране и представляют свою работу классу в рамках внеурочной деятельности. Целесообразно разделить весь класс на группы (4-5 человек), каждая группа выполняет свои функции и поставленные задачи. Деятельность мини-группы курирует один из родителей детей. Классный руководитель осуществляет контроль и оказывает необходимую помощь всему классу. Консультативную поддержку обеспечивают и учителя-предметники (географии, МХК, музыки, иностранного языка), педагоги дополнительного образования.

Фестиваль разрабатывался как один из способов знакомства с достижениями в области культуры, искусства различных народов, возможность самореализации личности обучающегося.

Девиз фестиваля: «Сила в единстве!». В рамках данного мероприятия участникам предоставляется возможность показать искусство народного танца, народной песни, музыки, познакомить всех с национальными блюдами, костюмами, символикой определённой страны.

Таким образом, перед гимназистами стоят следующие задачи:

- изучить культуру определённой страны, проанализировать её своеобразие и уникальность;
- написать сценарий, распределить роли, подготовить декорации;
- передать национальный колорит: рассказать о традициях, обычаях, достижениях народов, исполнить национальный танец, представить жюри национальное блюдо и описать технологию его приготовления в плакате-рецепте.

III. Распределение ролей внутри классного коллектива, изготовление декораций, плаката-рецепта, постановка национального танца и номера в целом, организация репетиций.

Календарные сроки: 1-25 октября

Цель: реализация основной идеи мероприятия, где классный руководитель задействует максимальное количество методов и приемов работы, направленных на раскрытие содержания мероприятия и достижение результатов.

IV. Выступление классов, подведение итогов о проделанной работе, оценка выступлений классных коллективов жюри, присвоение номинаций, награждение, вручение подарков.

Календарные сроки: первая неделя второй четверти.

Место проведения: актовый зал гимназии.

Критерии оценки выступлений классов (максимальное количество баллов -24):

- Раскрытие особенностей, традиций страны (3 балла)
- Актерское мастерство, сценическая культура (3 балла)
- Режиссёрская идея и её воплощение (3 балла)
- Использование элементов национального костюма (3 балла)
- Исполнение национального танца (3 балла)
- Приготовление национального блюда (3 балла)
- Участие всего классного коллектива (3 балла)
- Участие родительской общественности (3 балла)

Номинации:

- «Лучшее представление сценической идеи»
- «Лучшее исполнение национального танца»
- «Актёрское мастерство и сценическая культура»
- «Лучшее воплощение традиций национальной культуры»

Дополнительные номинации (на усмотрение жюри):

- «Выбор жюри»
- «Лучший национальный костюм»
- «Лучшие знатоки национальной кухни»

На сцене в день проведения мероприятия царит атмосфера единства, добра, гимназисты ставят акцент на уважительном отношении к представителям разных народов.

Проведение подобных мероприятий способствует достижению важной цели по созданию условий для развития социально-значимых личностных качеств ребенка, по формированию благоприятного психологического климата в коллективе, по приобщению учащихся к нравственным и культурным ценностям общества.

Учащиеся 5-6 классов в ходе подготовки к мероприятию освоили новые виды деятельности, участвовали в творческом созидательном процессе. Многие дети раскрыли свои способности, реализовали свой творческий потенциал. Преодоление трудностей во время разработки сценария способствовало сплочению классного коллектива. Появились новые лидеры в классах, которые взяли инициативу в свои руки. «Парад стран» вызвал у детей интерес и уважение к другим народам, культуре и традициям.

Таким образом, можно сделать вывод, что внеурочная деятельность является одной из приоритетных составляющих учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся. Организованная целенаправленная деятельность способствует

формированию творчески развитой личности, способной к активной социальной адаптации. Разнообразные формы организации внеурочной деятельности повышают активность и работоспособность детей, способствуют психологической разрядке, снятию стрессовых ситуаций, гармоничному включению в мир человеческих отношений, а значит эффективности обучения.

Апробация показала, что в процессе подготовки к фестивалю происходят изменения:

- в качестве знаний обучающихся, в овладении практическими умениями;

- в уровне воспитанности, отношении к окружающим;

- в развитии интереса к учебным предметам;

- во взаимоотношениях в классном коллективе.

Практическая значимость:

«Парад стран» помогает учителю-предметнику, классному руководителю научить обучающихся:

- уважать мнение других людей;

- отстаивать собственную позицию;

- уметь поддерживать отношения, взаимодействовать с другими людьми;

- самостоятельно, конструктивно решать конфликты;

- уметь предвидеть возможные последствия своих действий и поведения в отношении к другим людям;

- проявлять способность к коммуникативной деятельности в незнакомой среде, в том числе к общению с представителями других национальных культур;

- относиться с уважением к традициям, обычаям народов, достижениям прошлого.

В ходе внеурочной деятельности учащиеся учатся анализировать, обобщать, подводить итоги, проектировать, моделировать, сотрудничать, самостоятельно принимать решения, действовать. Школьник гармонично развивается, раскрывается его творческий потенциал, возрастает познавательная активность, успешно достигаются метапредметные и личностные результаты.

Библиографический список

1. Байбородова, Л. В. Внеурочная деятельность школьников в разновозрастных группах / Л.В. Байбородова. - М.: Просвещение, 2014. - 176 с.
2. Духовно-нравственное развитие и воспитание личности гражданина России в условиях новых стандартов: сборник научных статей: [по материалам международной научно-практической конференции / ред.-изд. совет: А. А. Симонова, С. Л. Фоменко, доктора пед. наук, профессора]. - Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2015. - 329 с.
3. Современное образование: смыслы и стратегии духовного развития человека: [сборник научных работ] / Рос. акад. образования, ФГНУ "Ин-т науч. и пед. информации" РАО; [под. ред. Б. П. Мартиросяна и др.]. - Москва: URSS, сор. 2013. - 615 с.
4. Технологии развития универсальных учебных действий учащихся в урочной и внеурочной деятельности [Текст] : учебно-методическое пособие / [автор-составитель С. С. Татарченкова] ; под редакцией С. С. Татарченковой. - Санкт-Петербург : КАРО, 2014. - 111

Журбенко М. С.
учитель английского языка
МАОУ гимназия №2
г. Екатеринбург

СОЗДАНИЕ БИЛИНГВАЛЬНОЙ ВИДЕОЭККУРСИИ, КАК СПОСОБ ВОСПИТАНИЯ СОЦИАЛЬНО-АКТИВНОЙ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. Статья знакомит с опытом создания билингвальной экскурсии и раскрывает воспитательное значение данной работы.

Ключевые слова: музейная педагогика, самореализация ребёнка, воспитание личности ребёнка, социальный партнёр, воспитание любви к малой родине.

Последнее десятилетие – это годы интенсивного обновления педагогического процесса, переосмысления самой сущности всех ступеней образования. Создать такие условия, в которых ребенок смог бы максимально самореализоваться, то есть установить собственные отношения с обществом, историей, культурой человечества – является одной из основных задач воспитательного процесса. В связи с этим необходимо искать, разрабатывать и внедрять новые формы и средства активизации познавательной деятельности. И на помощь нам приходит музейная педагогика, которую на сегодняшний день рассматривают как инновационную педагогическую технологию. Именно музейная педагогика оказывает большую помощь в процессе воспитания личности.

Особенность образовательного проекта, который был создан в рамках музейных уроков, состоит в его билингвальности и востребованности в социокультурном пространстве не только Екатеринбурга, но и страны в целом. Уверенность в этом родилась на основе решения такой проблемы как актуализация знаний обучающихся. Изучая английский язык в школе на углубленном уровне, дети хотят применять живой язык не только на отдыхе в других странах, а для действительно важных и нужных вещей. Художественный музей Эрнста Неизвестного оказался для нас наиболее близким социальным партнером.

В результате сотрудничества с музеем появился билингвальный образовательный проект «Эрнст Неизвестный: скульптор, график, философ». Он имеет метапредметную направленность, объединяя знания

и умения обучающихся 9-11 классов, полученные в процессе изучения следующих дисциплин:

- английский язык (развитие монологической речи, перевод с русского языка на английский);
- родной язык (культура речи, основы ораторского мастерства);
- мировая художественная культура (этика и эстетика эпохи Ренессанса, скульптура как вид искусства);
- информационные технологии (создание видеоконтента).

Цель проекта: комплексное применение полученных умений и навыков в создании видеоэкскурсий для музея Эрнста Неизвестного города Екатеринбурга.

В процессе достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- изучить вместе с обучающимися основы музейных технологий;
- организовать работу творческих групп по изучению отдельных экспонатов, представленных в музее;
- разработать содержание экскурсий на русском языке при поддержке учителей гуманитарного цикла (МХК, русский язык);
- организовать работу по переводу русского текста на английский на уроках «Основы переводческой деятельности»;
- создать видеоэкскурсии в музейном пространстве Эрнста Неизвестного.

Актуальность проекта обусловлена активным развитием культурной жизни Екатеринбурга, которая становится все более привлекательной для зарубежных гостей. В результате музеи города заинтересованы в сотрудничестве с образовательными учреждениями Екатеринбурга, углубленно изучающими европейские языки. Таким образом, участие в билингвальном образовательном проекте «Эрнст Неизвестный: скульптор, график, философ» позволяет старшеклассникам стать участниками программы социально-культурного развития города. Кроме того, проект расширяет знания подростков об истории родного города, жизни и творчестве известных земляков, воспитывает чувство любви к малой родине. Решение поставленных задач обусловило пять этапов его реализации.

Этапы реализации проекта.

Этап 1. Выбор музея города (при участии классных руководителей) - сентябрь.

На первом этапе руководители всех классов в рамках классных часов представили своим обучающимся информацию о различных музеях города, с их направлениями деятельности и их сайтами. Кроме того, в нашей гимназии работает выставочное пространство, где музеи города и частные коллекционеры представляют свои экспозиции, проводят экскурсии силами наших партнеров, учителей и обучающихся (начинающих экскурсоводов). Так были определены наиболее интересные направления (в выборе музея мы опирались на мнение детей). К тому же мы решали ряд воспитательных задач: приобщение гимназистов к истории родного края, развитие любви к малой родине (с дальним прицелом на то, что они в будущем останутся жить, творить, созидать именно здесь). Самыми активными и увлеченными участниками оказались наши десятиклассники, которые и убедили нас в особой привлекательности музея Эрнста Неизвестного. Так началась работа по созданию экскурсии.

Этап 2. Знакомство с музейными экспозициями (с участием научно-методических центров музеев) - октябрь.

На данном этапе творческая группа знакомится с содержанием тематических экспозиций музея, определяет тему будущей экскурсии, получает знания основ музейных технологий.

Этап 3. Сбор и оформление материала для будущей экскурсии (при участии преподавателей гуманитарного цикла) – ноябрь/декабрь.

Деятельность обучающихся направлена на отработку навыков получения информации из различных источников, создание целостного текста на русском языке. (Приложение №1)

Этап 4. Создание билингвального контента для проведения экскурсии (учителя английского языка) – декабрь/январь.

Далее велась работа над переводом русскоязычного текста на английский. Эта работа проводилась в рамках переводческой практики на уроках по основам переводческой деятельности. Работа была крайне кропотливой, но учеников поддерживало не просто желание заработать отметку, а личный интерес и особая ответственность, ведь наша видеоэкскурсия будет в дальнейшем работать на реальных посетителей музея. (Приложение №2)

Этап 5. Работа начинающих экскурсоводов в музейном пространстве - февраль.

На данном этапе работы над проектом юные экскурсоводы практиковались в выставочном пространстве гимназии, где они записывали ролики, отрабатывали свою речь и умение держаться в

кадре. Разнообразная форма интеллектуальной, творческой деятельности, использование информационных технологий, социальная значимость предполагаемого проекта мотивировали старшеклассников на активное участие в данном проекте даже на стадии его апробации.

С результатами работы можно ознакомиться в сети Интернет по следующим ссылкам:

<https://youtu.be/q3kj2H1QdCo>

<https://youtu.be/lniaT7fHbUE>

<https://youtu.be/l5UmJGOvydw>

Используя материалы, которые были получены в ходе работы над проектом, старшеклассники также успешно защитили индивидуальные проекты на школьных и районных НПК.

Итогом всей работы стала первая билингвальная видеоэкскурсия. На данный момент она представлена на сайте Художественного музея Эрнста Неизвестного.

Лично для меня, как для учителя, важно, что те знания, которые коллектив нашей гимназии дает на уроках иностранных языков, мировой художественной культуры, литературы и истории, оказались востребованными в комплексе. Уверена, что умения и знания, приобретенные учениками во время этой работы, помогут в профессиональном самоопределении. Стоит отметить и воспитательную значимость данного проекта: любовь к малой родине, ее истории, ее выдающимся деятелям.

Библиографический список

1. Артемов Е. Г. Музейно-педагогические технологии. — СПб.: ФГУК ГМПР, 2006.
2. Данте Алигьери. Малые произведения. - М.: Просвещение, 1969.
3. Неизвестный Э.И. Эрнст Неизвестный. Скульптура. Графика. Екатеринбург: Сократ, 2012.
4. Leong A. Centaur. The life and art of Ernst Neizvestny. Rowman&Littlefield Publishing Group, 2002.

Бисинбаева С. М.
заместитель директора по воспитательной работе
МАОУ гимназия №2
г. Екатеринбург

Ракитина О. М.
учитель истории и обществознания
МАОУ гимназия № 2
г. Екатеринбург

ПРИМЕНЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИИ «КОНВЕРГЕНЦИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ» В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАОУ ГИМНАЗИИ № 2 ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЙ «РАЗГОВОРЫ О ВАЖНОМ»

Аннотация. В статье рассматривается интеграция внеурочных занятий «Разговоры о важном» и гимназических событий, описан опыт работы гимназии № 2.

Ключевые слова: внеурочные занятия, «Разговоры о важном», гимназические события, конвергентный подход, воспитательный процесс.

Одной из самых актуальных проблем на сегодняшний день является воспитание гражданственности и патриотизма у подрастающего поколения России. И сегодня как никогда важна роль педагога и всего образовательного сообщества в этом процессе.

С сентября 2022 года на территории Российской Федерации был запущен проект «Разговоры о важном», нацеленный на формирование у учащихся целостного представления об исторических событиях, культурных и научных достижениях России, воспитание ощущения причастности к судьбе Родины, формирование гражданской идентичности и гордости за свою страну. С этого момента каждый понедельник проводятся занятия, на которых обсуждаются важные для подрастающего поколения темы.

Важно, чтобы занятия «Разговоры о важном» проходили неформально, могли заинтересовать каждого ученика, были интересны классному руководителю. При подготовке к этим занятиям мы используем систему индивидуальных заданий. Например, к занятию по теме «Традиционные семейные ценности» учитель даёт детям опережающее задание:

- принести фотографию семьи
- узнать о жизни бабушки и дедушки
- расспросить родителей о семейных реликвиях
- принести на занятие награды прадедушек и прабабушек (если есть) и т.д.

Этот прием позволяет разнообразить занятие, сделать его живым, затрагивающим душу ребенка. Но и по итогу занятия дети получают задания, которые выполняют по желанию. Чаще всего это нарисовать рисунок, придумать рассказ, найти дополнительную информацию по теме проведенного занятия. Из детских рисунков, коллажей, стикеров формируется выставка в классе или в рекреации.

Всем известно, что работа с детьми требует особого подхода, поэтому часто темы занятий «Разговоры о важном» высвечиваются в событиях нашей гимназии, тем самым интегрируя знания, полученные на занятиях, в организацию внеклассных гимназических мероприятий.

Материалы занятия «День российской науки» нашли свое отражение в гимназическом празднике, посвященном научным открытиям и развитию отечественной науки. В этот день гимназия открыла двери многим специалистам в разных сферах деятельности: архитектуре, юриспруденции, экономики, медицины, IT-технологий и т.д. На уроках были показаны химические опыты, решались логические задачи разными способами. Спикеры рассказали ребятам о требованиях к выпускникам вузов, поделились своими профессиональными секретами. Так как гимназия является базовой площадкой Российской Академии наук, то учеными РАН были проведены научные семинары для учащихся. Благодаря сотрудничеству с выпускниками гимназии, родительской общественности удалось сделать эту неделю по-настоящему научной и интересной.

Таким образом, применение технологии конвергенции способствует расширению образовательных возможностей в системе воспитания, формирует у учащихся целостные представления о процессах, протекающих в современном мире.

Сегодня Россия часто сталкивается с попытками переписать историю, принизить ее роль в мировой истории, подменить традиционные ценности, которые формировались у нас столетиями. Так тема внеурочных занятий «Разговоров о важном» «Блокада Ленинграда» нашла свое продолжение в тематической гимназической олимпиаде «Голос Ленинграда» среди детей 6-7 классов. Проверку олимпиадных ответов осуществляли ученики 10-х классов. Это позволило использовать

полученные на внеурочных занятиях знания разного уровня в деятельности ребят нескольких параллелей. В эту же неделю прошло традиционное гимназическое мероприятие «Открытый микрофон», где ребята читали самостоятельно выбранные стихи и прозу о блокаде Ленинграда.

Конвергентный подход в воспитании учащихся позволил нам выйти на более высокий уровень и провести в 2022-2023 учебном году олимпиаду «Эстафета памяти», которая охватила учащихся города. Олимпиада включала в себя вопросы культуры, истории, литературы, обществознания, для ее разработки были привлечены учителя-предметники. Интегрирование разных учебных предметов позволило привлечь к решению олимпиады не только ребят, интересующихся историей, но и увлеченных литературой и МХК.

Конвергентный подход в системе воспитания – это качественно новый уровень для успешной социализации подрастающего поколения. Именно на основе данного подхода формируется образ выпускника, способного строить настоящее и думать о будущем.

Библиографический список

1. Письмо Минпросвещения РФ №03-871 от 17.06.2022 г. «Об организации занятий «Разговоры о важном».
2. Методические рекомендации внеурочных занятий «Разговоры о важном» от 17.06.2022 г.
3. О патриотическом воспитании граждан в Свердловской области: Закон Свердловской области от 11.02.2016 г. N 11 - 03 -- URL: <https://base.garant.ru/20978558/>
4. Иоффе А. Н. Мотивирующее обучение: теоретические вопросы и практические рекомендации: учебное пособие: [16+] / А. Н. Иоффе. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 195 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571888>

Сулейманова А. Д.,
советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими
общественными объединениями
МАОУ гимназия № 2
г. Екатеринбург

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГИМНАЗИИ КАК СРЕДСТВО ОПТИМИЗАЦИИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация. Семья представляет собой разновозрастную социальную группу, в которой ребёнок учится воспринимать различные ценностные ориентации, критерии оценок жизненных явлений, различные идеалы, точки зрения, убеждения. В зависимости от характера воспитания (стиля воспитания, типа детско-родительских отношений) происходит формирование взаимоотношений между родителями и ребёнком. На сегодняшний день многие родители сталкиваются с проблемой установления гармоничных отношений с детьми. Это может быть вызвано разными факторами, такими как недостаточное количество времени для общения, различия в интересах и хобби, отсутствие понимания друг друга. Решение данной проблемы осуществляется посредством гармонизации детско-родительских отношений в структуре воспитательной деятельности общеобразовательного учреждения.

Ключевые слова: детско-родительские отношения, общеобразовательная организация, воспитательная работа, внеурочная деятельность, семейное воспитание, совместная деятельность.

В современном обществе возникает все больше проблем, связанных с внутрисемейными взаимоотношениями. Дефицит во времени, в общении, в продуктивном совместном времяпровождении, а в конечном итоге – дефицит внимания, негативным образом сказывается на психологическом здоровье детей. Проведённое нами анкетирование обучающихся 5-х классов подтверждает это. На вопрос анкеты «О чём бы ты хотел(а) попросить своих родителей?» ребята чаще всего отвечали «больше времени проводить вместе».

Семья, по мнению таких ученых, как Э. Эриксон, А. Фрейд, М. Клейн, Д. Винникотт и др., представляет собой фактор, влияющий на успешность социальной адаптации ребенка. При этом характер детско-

родительских отношений выделяется в качестве основного условия социальной адаптации.

Решающая роль семьи в формировании личности ребенка, в воспитании его нравственно-духовных, эмоциональных, интеллектуальных качеств подчеркивается и в трудах известных русских педагогов и общественных деятелей, таких как К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, П.Ф. Каптерев, Д.И. Писарев, Н.В. Шелгунов, А.П. Нечаев, В.А. Сухомлинский.

Проблема оптимизации детско-родительских отношений с успехом может решаться с помощью совместной деятельности родителей с детьми, так как через взаимодействия с близким взрослым ребенок учится понимать и строить отношения с окружающими (А.А. Бодалев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Я. Варга, К.Н. Дембеле, В.В. Зеньковский, Е.И. Захарова, А.Г. Ковалев, М.И. Лисина, П.М. Якобсон и др.).

В настоящее время ситуация с воспитанием и образованием в семье недостаточно успешна: в большинстве семей утеряны традиции, а семейное времяпрепровождение заменяет телевизор и компьютер. Многие родители заняты своей карьерой и приобретением материальных благ, поэтому взаимодействие с общеобразовательными учреждениями в вопросе воспитания детей минимальное.

В связи с данной проблемой актуальной становится задача, которая стоит перед общеобразовательной организацией – разработка доступных и не сложных в реализации воспитательных программ, направленных на побуждение родителей и детей совместно и плодотворно взаимодействовать, достигая общих целей.

В Конвенции о правах ребенка отмечается: «Ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания». Именно поэтому при планировании внеурочной деятельности в МАОУ гимназии №2 особое внимание уделяется созданию благоприятной атмосферы для общения между родителями и детьми, что способствует развитию социальных навыков обучающихся и формированию ценностей, необходимых для успешной жизни в обществе.

Одним из мероприятий, проводимых в стенах нашей гимназии, является Турнир по настольному теннису, который организуется для учеников пятых классов и их родителей в преддверии Дня Отца. Это значимый проект, направленный на обеспечение спортивного досуга детей, формирование здорового образа жизни, сплочение ребят в

новом коллективе и, конечно же, оптимизацию детско-родительских отношений.

Стоит отметить, что родители принимают активное участие уже на подготовительном этапе: помогают с подготовкой площадки, приобретением оборудования, выдвигаются на роль тренеров или судей, чтобы иметь возможность передать свой опыт юным игрокам. Это помогает им лучше понять потребности своих детей и быть более вовлеченными в процесс их воспитания.

Занятия настольным теннисом способствуют развитию физических и психологических навыков у детей, повышению их самооценки. Родители же получают возможность провести время с детьми, поддерживать их интересы и стимулировать активный образ жизни.

Кроме того, занятия настольным теннисом подразумевают общение между партнерами. Родители должны объяснять своим детям правила игры и стратегии. Это не только помогает улучшить коммуникацию между ними, но также даёт возможность ребёнку почувствовать себя членом команды. Это хорошая возможность для родителей научиться контролировать свои эмоции, проявлять терпение и находить общий язык со своим ребенком.

Такая деятельность позволяет ребенку проявить свои способности и таланты вне классной комнаты, что помогает ему лучше понять свои интересы и возможности. Взаимодействие с другими участниками турнира способствует сплочению нового коллектива и развивает умение работать в команде, достигать общих целей. Родители же могут обнаружить новые черты характера своего ребенка, которые им были неизвестны. Это помогает им лучше понимать потребности и желания своих детей.

Опыт прошлого учебного года показал, что проведение спортивных турниров с участием детей и родителей не только способствует развитию спортивной культуры и здорового образа жизни, но и помогает оптимизировать детско-родительские отношения, становится фундаментом для развития положительных эмоций и взаимопонимания. Более того, подобные мероприятия могут стать основой для создания дружественной атмосферы в школе и объединения её сообщества.

В целом, результаты говорят о необходимости продолжения таких инициатив. Подобные проекты станут частью общей стратегии развития гимназии, целью которой является формирование полноценной личности учеников и создание условий для их успешного будущего.

Библиографический список

1. Бортон, Р. В. Семейные отношения / Р. В. Бортон. - М.: Проспект, 2000. - 336 с.
2. Варга, А. Я. Структура и типы родительского отношения: дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / А. Я. Варга. - М., 1987 - 209 с.
3. Власюк И.В. Педагогическое взаимодействие школы и современной семьи: учеб. пособие / И.В. Власюк. – Волгоград : Издатель, 2012. – 80 с
4. Воспитание и развитие личности в современной школе / Г. П. Татарка, Т. Г. Шведова, С. А. Чистякова, Т. Г. Шапочкина. – М.: Профессия, 2015.
5. Конвенция о правах ребенка / М.: Омега-Л, 2014. – 48с.
6. Корчак Я. Как любить ребенка: Книга о воспитании: Пер. с польск. - М. : Политиздат, 1990. - 493с
7. Кошкиенко И.В. «Взаимодействие педагогов и родителей как социальная и психолого-педагогическая проблема». Проблемы педагогики и психологии / И.В Кошкиенко// Журнал ЗНАНИЕ. ПОНИМАНИЕ. УМЕНИЕ 2011 - №1 – С.4.
8. Родительская позиция как фактор развития когнитивных компонентов саморегуляции ребенка / Волчегорская Е.Ю., Гольцева Ю.В., Руссу Н.Н. // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. — 2022. — № 2 (168). — С. 243-256.
9. Сухомлинский В.А. «Избранные педагогические сочинения» / В.А. Сухомлинский, М. : «Педагогика», 2013 – С.397.